

Số 129 - Tháng 8/2012

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

**Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155**

14916 Dillow Street
Westminster, CA 92683 – USA

714-894-5826

www.DienDanGiaoDan.com
toabaodgd@yahoo.com

Linh Hương

Lm. Cao Phương Kỹ

Cô Vân Pháp Luật

L.S. Nguyễn Đình Khương

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường
Khoan, Kim Loan, Trần Tấn Toan, Hoàng
Quý, Lê Văn Trang, Trần Quang Tuyền,
Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Văn Bách,
Đình Lưu Nhã, Lê Thiên, Nguyễn Mạnh
Thường, Phạm Tất Hanh, Nguyễn Đức
Chuyên, Laura Trần, Phạm Đình Đài,
Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát

Toà Soạn

Chủ Nhiệm:

Trần Văn Cảo

Trần Nguyên Thao, Phụ tá

Chủ Bút:

Mặc Giao

Nguyễn Mạnh Chí, Phụ tá

Tổng Thư Ký:

Nguyễn Văn Quát

Nguyễn Xuân, Phụ tá

Thủ Quỹ:

Nguyễn Thị Hiếu

Trị Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh
Thường, Phạm Bá Cát, Nguyễn Đức
Chuyên, Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Nguyễn Văn Quát

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên,
Trần Hữu Khắc, Nguyễn Tiến Ích,
Lê Tinh Thông, Lê Thiên, Nguyễn Chính
Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm, Đỗ
Mạnh Tri, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ

Trình Bày

Việt Linh & Thanh-Trúc

Trong Số Này

Thường Xuyên:

Thư Tòa Soạn 2
Thư Độc Giả 4

Chủ Đề:

Quân đội, công an và côn đồ đàn áp đẫm máu giáo dân tại con Cuông NVCL 6
Thư của ĐGM Giáo Phận Vinh Gm Phaolô Nguyễn Thái Hợp 9
Thư của Toà GM Xã Đoài Lm Nguyễn Văn Hương 10
Viết từ Canada: Lý do bạo hành tại Con Cuông Mặc Giao 12
Thư hiệp thông của ĐGM Nguyễn Văn Long 18
ĐGM Nguyễn Thái Hợp: "Chúng tôi đòi hỏi công lý..." 20
Ngày cầu nguyện cho Con Cuông tại GP Vinh Nhóm PV VRNs 24
STTD: Có một nơi tên gọi Con Cuông Tưởng Năng Tiến 31
Vì sao sáng miền Nam: "Hiện tượng" Nguyễn Văn Long Lm Cao Phương Kỹ 36
Tử trong đau thương, nhìn lại quá khứ bi hùng của xứ Dừa Anthony Trần 42
Nước mắt trong tim Phạm Minh Tâm 82
Giáo Hội PGVNTN gửi thư phản đối Samôn Thích Quảng Độ 93
Hêrôđê, Hêrôđiã và những Gioan Tẩy Giả Nữ Vương Công Lý 106

Tôn Giáo:

Ăn sủng vô giá mà thành vô dụng Phạm Minh Tâm 49
Sống đạo giữa đời: Thánh nữ Catarina thành Siena Lê Thiên 58
Trách nhiệm người Ngôn Sĩ Lm Ngô Tôn Huân 63
Việc xây cất Dòng Châu Sơn Trần Trung Lương 70
Tin mừng giữa dòng đời: Giới luật yêu thương Trần Việt Cường 71
Giải đáp Giáo Lý: Vợ chồng có được xưng tội chung? Lm Ngô Tôn Huân 68

Chính Trị, Xã Hội, Văn Hóa, Tin Tức, Sinh Hoạt, Linh Tinh:

ASEAN đạt được tuyên bố chung về vấn đề Biển Đông RFA 17
Thơ gió chướng: Sao nữ tát anh? Cuồng Phong 46
Câu chuyện từ nước Đức: Một chút ăn chơi khi Hè về Phạm Hồng Lam 47
Kinh Tế: Cộng Đảng tung hỏa mù để dễ vợ vét thêm Trần Nguyên Thao 55
Vài điều cần nói rõ thêm về lời phát biểu của tôi Trần Phong Vũ 74
Những tin đáng ghi nhận trong 30 ngày qua 78
Trang Y Học: Thuốc chủng ngừa Shingles Bs Vũ Thế Truyền 85
Thông báo về chương trình truyền hình Tin Vui & Hy Vọng 89
Trung cộng dùng Cambốt phá hoại ASEAN Lý Đại Nguyên 90
Thơ: Ballad, Cô bé và những viên sỏi Thái Bá Tân 92
Việt Nam gửi công hàm phản đối Trung Quốc TN 98
Tẩy chay việc thầu dầu khí phi pháp của Trung Quốc Xuân Hoa 100
Quốc Hội Trung Cộng phản đối luật biển của Việt Nam SBTN 101
Gia chánh: Sandwich Salmon Hương Bình 88
Tập đoàn điện lực Tokyo Hương Thu 102
Thanh niên gốc Việt nhận huy chương Trà Mi—VOA 103
Văn Cao: Uống rượu say—hát quốc ca! Lê Xuân Quang 111
Thương tiếc anh Kiều Duy Vinh Đoàn Thanh Liêm 113
Một bóng hồng cho Huỳnh Thục Vy Nguyễn Bá Chối 118

Hình Bìa:

Những ngọn nến hướng về Con Cuông

Giá Biểu một năm

- ♦ **Hoa Kỳ:**
Độc giả thường: **45MK**
Độc giả ân nhân: **50MK trở lên**
- ♦ **Canada: 50MK**
- ♦ **Âu Châu: 70MK**
- ♦ **Á và Úc Châu: 80MK**

Các Đại Diện

Arkansas:

Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

La Puente, CA:

Nguyễn Đức
(626) 917-7487

Los Angeles, CA:

Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346

Milpitas, CA:

Phạm Văn Tường
(408) 946-4027

Riverside, CA:

Đỗ Tâm
(909) 272-3446
Trần Huy Thống
(929) 788-4637

San Diego, CA

Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619)261-1250

San Jose, CA:

Chu Quang Định
(408) 972-5445
Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418

San Francisco/Oakland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp
(510) 363-8964

Stockton, CA:

Nguyễn Anh Quý
(209) 952-3914

Colorado:

Trần Công Huân
(719) 574-9818

Denver, CO:

Lê Văn Giáo
(303) 761-0072

Florida:

Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201

Georgia:

Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247

Indiana:

Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774

Chicago, ILL:

Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128



Giao phận Vinh trong thời gian vừa qua liên tiếp chịu đựng những cuộc xách nhiễu, cầm đoán, đàn áp do nhà cầm quyền cộng sản gây ra. Trầm trọng nhất là vụ bạo hành tại giáo điểm Con Cuông, tỉnh Nghệ An, ngày Chúa Nhật 1-7-2012. Sáng hôm đó, Linh Mục

J.B Nguyễn Đình Thục đến nhà nguyện để dâng lễ, đã bị một đám côn đồ do nhà cầm quyền thuê tấn công. Dù bị đau, cha vẫn tiếp tục tiến về nhà nguyện để sửa soạn thánh lễ. Giáo dân có mặt đã bị đám côn đồ đánh đập không nương tay khiến nhiều người bị thương, trong đó có chị Maria Ngô Thị Thanh bị chấn thương óc phải đưa đi nhà thương tại thị xã Vinh cấp cứu.

Khi thấy thánh lễ vẫn được tiếp tục, công an nhập cuộc tiếp tay với bọn đánh thuê. Ngoài việc đánh đập dân như đánh quân thù, họ còn đập phá nhà nguyện và đập bể một tượng Đức Mẹ ném xuống sàn nhà. Bộ đội của trung đoàn 335 trang bị đầy đủ vũ khí đứng vòng ngoài chờ lệnh can thiệp. Bộ chỉ huy được đặt trên chiếc cầu gần địa điểm hành lễ.

Giáo dân vùng chung quanh được báo động. Họ đã kéo tới Con Cuông. Sức mạnh của bạo lực không thể khuất phục những người dân hiền lành. Với đức tin và sự phẫn nộ chính đáng, họ đã vây bắt tại chỗ và giữ một số kẻ tấn công để làm bằng chứng, trong đó có cả công an. Một tên côn đồ khai hấn được nhà cầm quyền thuê 500,000 để đi đánh phá dân. Giáo dân đòi chính quyền huyện Con Cuông phải đến hiện trường làm biên bản về sự việc xảy ra. Phó chủ tịch huyện đã phải đến nhưng với thái độ ngoan cố, không chịu lập biên bản theo đúng sự thật. Sau gần 10 tiếng cãi cọ và điều đình, đương sự mới chịu ký biên bản và giáo dân cũng thả những kẻ tấn công bị bắt.

Sự việc trầm trọng trên đặt ra cho chúng ta nhiều câu hỏi, đặc biệt là thắc mắc về ý định của nhà cầm quyền và phản ứng của giáo quyền.

Về phía nhà cầm quyền, đây là lần đầu tiên họ huy động quân đội đến đàn áp một đám dân nhỏ tại một làng xa xôi không vì một lý do nào hết. Dân không biểu tình, không chống chính quyền, không cản trở trật tự công cộng, không đòi đất đai. Vậy tại sao nhà cầm quyền vô cớ tấn công dân? Câu trả lời chỉ có thể là chế độ này muốn triệt hạ tôn giáo, đặc biệt Công Giáo. Ngoài ra còn những lý do khác mà ngay Đức Giám Mục giáo phận Vinh cũng tuyên bố là không thể hiểu.

Về phía giáo quyền, Tòa Giám Mục Vinh đã làm đầy đủ bổn phận đòi hỏi.

Louisville, KY:

Nguyễn Văn Đàng
(502) 375-0284

Wichita, KS:

Lê Văn Thành
(316) 655-7118

Marrero, LA:

Trần Văn Bình
(504) 348-1346

Ngô Tám

(504) 368-0055

Kenneer, LA:

Nguyễn Đình Nghiêm

(504) 254-1150

Boston, MA:

Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:

Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:

Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:

Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:

Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:

Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

New York:

Hoàng Văn Tăng
(718) 639-6174

Cincinnati, OH:

Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:

Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:

Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253

Nguyễn Minh Tuấn

(918) 627-2046

Portland, OR:

Ngô Trường James
(503) 591-0871

Đoàn Trọng Thu
(503) 642-8365

Philadelphia, PA:

Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:

Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Sự việc xảy ra khi Đức Giám Mục địa phận Nguyễn Thái Hợp vắng nhà. Từ Âu Châu, Đức Cha đã gửi thư về cho giáo dân, bày tỏ tâm tình chia sẻ, an ủi và khuyên bảo họ. Tòa Giám Mục Vinh cũng ra thư ngỏ thông báo sự việc, và đặc biệt gửi thư thông báo cho tất cả các giám mục và các địa phận trên toàn quốc xin hiệp thông và cầu nguyện. Điều đáng buồn là chỉ có ba, tổng giáo phận Hà Nội, giáo phận Phát Diệm và giáo phận Bắc Ninh, trên tổng số 26 giáo phận gửi thư hiệp thông, với chữ ký của các linh mục chánh văn phòng, không phải của giám mục. Từ hải ngoại, có thư hiệp thông của Đức Cha Vincent Nguyễn Văn Long, Giám Mục Phụ Tá Tổng Giáo Phận Melbourne, Úc. Không nghe tiếng nói của hai vị giám mục Việt Nam tại các giáo phận Orange (Mỹ) và Toronto (Canada). Tuy các ngài không còn dính líu gì tới Giáo Hội Việt Nam, nhưng hà tiện chỉ một lời thăm hỏi và yên ủi có thể làm âm lòng nhiều “cựu đồng bào”? Còn việc các vị chủ chăn ở Việt Nam không lên tiếng có thể vì các ngài cho chuyện đàn áp ở Con Cuông là chuyện nhỏ, để cho giám mục địa phương giải quyết là được rồi, khi nào có chuyện lớn, trên bình diện toàn quốc, Hội Đồng Giám Mục và toàn thể các giám mục sẽ phán sau.

Chúng tôi không hiểu thế nào là nhỏ, thế nào là lớn. Trên đời, lắm khi nhiều chuyện nhỏ sinh ra chuyện lớn. Ngồi chờ chuyện lớn xảy ra mới hành động thì sẽ phản ứng không kịp, vì lúc đó sự xấu đã tàn phá nặng quá rồi. Chúng tôi thiết nghĩ trách nhiệm ngôn sứ và mục tử đòi hỏi những vị có bổn phận hướng dẫn lương tâm và linh hồn của con người phải nói lên sự thật, phải bảo vệ công lý và bênh vực những người bị hiếp đáp, nhất là khi đại diện các nạn nhân đã có lời kêu cứu. Nếu các chủ chăn cũng giữ thái độ vô cảm và thực dụng thì những vụ Con Cuông và lớn hơn Con Cuông sẽ còn xảy ra dài dài cho Giáo Hội Việt Nam.

Không trông chờ được ai thì con chiên phải tự thể hiện và tự bảo vệ mình. Giáo dân địa phận Vinh đã hành động như vậy sau vụ Tam Tòa cách đây hai năm với cuộc tụ họp của 200,000 người quanh bàn thờ và thánh đường Xã Đoài. Lần này, cuộc tập họp ngày 15-7-2012 tuy ít người hơn, chỉ có trên 20,000, nhưng tại các giáo hạt của toàn giáo phận Vinh, giáo dân đã tụ tập đông đảo nơi các thành đường để cầu nguyện và nói lên quyết tâm giữ đạo, quyết tâm chống bất công, dối trá, bạo hành mà nhiều vị bề trên còn e ngại không làm. Mục tử không hướng dẫn con chiên, chẳng lẽ một ngày nào đó phải chạy theo đàn chiên?

Khi trả lời phỏng vấn của báo Eglises d'Asie ở Pháp, Đức Giám Mục Nguyễn Thái Hợp đã tuyên bố: *“Chúng tôi đòi hỏi công lý cho những nạn nhân vụ bạo hành”*. Lời này đã đem lại hy vọng chẳng những cho những nạn nhân, chẳng những cho giáo dân của giáo phận Vinh, mà còn cho tất cả mọi người yêu chuộng sự thật và công lý. Mong rằng niềm hy vọng sẽ biến thành hiện thực.

Số báo này, Diễn Đàn Giáo Dân lấy chủ đề vụ bạo hành tại Con Cuông với những bài viết, phóng sự hình ảnh và tài liệu liên hệ. Chúng ta ở xa quê hương, đồng bào và đồng đạo nhưng lòng lúc nào cũng hướng về đất nước để chia vui sẻ buồn với anh chị em đồng bào ruột thịt. ●

***"Chúng tôi đòi hỏi công lý
cho những nạn nhân vụ bạo hành."***

- GM Nguyễn Thái Hợp

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216/3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

Palacio, TX:
Phạm Đức Thành
(361) 972-6404

Round Rock, TX:
Nguyễn Thái Long
(504) 254-2660

San Antonio, TX:
Nguyễn Văn Nghiên
(210) 614-3753

Lê Hà
(713) 661-5537

Washington:
Lâm Phát Giang
(509) 928-3178

Renton, WA:
Phạm Niên
(425) 277-8641
Vũ Nam Hải
(425) 228-8023

Úc Châu:
Phạm Minh Tâm
0421600100
Hoàng Chính Đan
0423085609

Bà BS Trần Văn Thịnh
618-9276-3146

Pháp Quốc:
Trần Ngọc Lan
0143403114

Đức Quốc:
Phạm Hồng Lam
(+49) 821 455 06 09
Phan Đức Thông
0821-593-522

Giá Biểu Quảng Cáo

Diễn Đàn Giáo Dân nhận quảng cáo từ khắp các quốc gia và các tiểu bang. Kính mong Quý Cơ Sở Kinh Doanh và các Dịch Vụ tiếp tay nuôi dưỡng và phát triển từ báo của tầng lớp giáo dân bằng cách gửi đăng quảng cáo trên Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân. Đây là giá biểu quảng cáo cho mỗi kỳ:

Giá thường:

1 trang màu: \$300MK
1 trang trong: \$100MK
½ trang trong: \$50MK

Giá ủng hộ:

1 trang trong: \$120MK
½ trang trong: \$60MK

Giá ân nhân: không giới hạn trên giá ủng hộ

Thư Độc Giả



■ Ông Đặng Văn Phương, OH

Kính thưa cha Ngô Tôn Huân,

Con là Đặng Văn Phương, tên thánh Gioan, 87 tuổi, một tân tông đang sinh hoạt tại Cộng Đoàn Công Giáo Thánh Tâm, thành phố Dayton tiểu bang Ohio (USA). Mặc dầu con được ơn kêu gọi được làm con cái Chúa từ trên 20 năm nay, nhưng con còn dốt nát rất nhiều về Giáo lý, tín lý, nghi thức, tục lệ v.v... Con còn cần phải học hỏi, tìm hiểu nhiều mới có thể trở nên một con chiên ngoan đạo. Trong sinh hoạt hàng ngày, có gì chưa nắm vững, còn thắc mắc con đều hỏi các bạn đồng đạo nhưng thường được sự chỉ dẫn, giải thích không nhất quán. Từ khi con là độc giả (dài hạn từ số đầu) của Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân, con được biết tiếng cha, và DDGD là nơi con vững niềm tin mỗi khi có vấn đề cần được sáng tỏ.

Vậy con xin cha, rủ lòng thương một con chiên tuổi già nhưng trí khôn còn non dại, cha sẵn sàng chỉ dạy cho con mỗi khi con có vấn đề cần nhờ cậy đến sự giảng dạy của Cha.

Mỗi vấn đề, câu hỏi con sẽ đề đạt lên cha không nhất đán thuộc về một lãnh vực nào, phát sinh trong cuộc sống đạo hàng ngày, hàng tuần, bất chợt xảy ra bất cứ lúc nào không dự liệu trước được.

Con trông nhờ lòng thương và lượng bao dung của Cha. Sau đây là 2 câu hỏi cũng là hai thắc mắc con đang phải tìm hiểu. Xin Cha cũng như Tòa Soạn DDGD tha thứ phải kể lể đầy đủ mọi khúc nôi, chi tiết.

VẤN ĐỀ BỔNG LỄ

Bổng lễ cũng còn gọi là “tiền xin lễ” là một khoản đóng góp bắt buộc hay tùy nghi, bao nhiêu mỗi lễ, cách thức xin lễ như thế nào, nơi thụ hưởng ...

CÁCH XUNG HỒ CỦA LINH MỤC

Trước khi con trưởng thành cho đến khi con là một công chức, con được tiếp xúc với nhiều vị chức sắc các tôn giáo khác nhau. Với ai, đạo nào ... con luôn luôn gặp gỡ các giới chức chặn dặt Giáo Dân, đâu đâu con cũng được nghe tiếng xung hô rất khiêm nhượng của người đối thoại, tỷ như gặp các nhà sư bên Phật giáo con nhận được cách xung hô “Bần Tăng” hay Bần Đạo” v.v... Với các Linh Mục ... thì tiếng phổ thông nhất là các cha xir đều dùng chữ “Tôi” vô thường vô phạt.

Từ ngày vị tân Linh Mục chúng con đảo nhậm, chúng con được nghe một tiếng xung hô rất lạ tai “CHA”. Tại nơi hội họp đồng người hay tiếp xúc với cá nhân (dù là giáo dân hay người ngoài Công Giáo) cha cứ xưng “CHA” thế này, “CHA” thế nọ ... làm con ngạc nhiên.....

Cám ơn Ông đã có công viết lá thư ba trang đánh máy. Rất tiếc vì khuôn khổ của Hộp Thư chỉ có thể trích đăng một số đoạn cần thiết. Thiết nghĩ hai vấn nạn mà ông nêu ra cho LM. Ngô Tôn Huân cũng là vấn nạn mà nhiều người, nhiều nơi đã gặp, đã thắc mắc và lưu tâm từ

cách xưng hô đến bổng lễ. Hy vọng LM. Huấn sẽ có giải đáp cho ông. Một khi đã có lời giải đáp chung thì việc áp dụng vào các địa phương cũng không là ngoại lệ. Đúng như lời ông viết “*Kẻ nào hạ mình xuống sẽ được nâng lên*”.

Tòa Soạn cũng đã chuyển thư của ông đến Chủ Bút Mặc Giao. Nếu được xin ông cho biết kết quả về việc “*đẹp cờ Vàng*” tại Giáo Xứ. Nguyên xñ Thiên Chúa xuống muôn ơn lành cho ông và quý quyến.

NHẮN TIN

■ Ông Dương Văn Dung, CA

Tòa Soạn đã nhận được Tập Ca Khúc “*Bài Tình Ca Trên Quê Hương Đọa Đầy*” Chân thành cảm ơn Ca Trưởng Dương Văn Dung và ân cần giới thiệu với Độc giả.

■ Ông Nguyễn Ngọc Tiên, CA

Cám ơn ông đã gửi lệ phí cho ba năm.

■ Ông Vũ Nhâm, IL

Tòa Soạn đã đổi tên và địa chỉ theo yêu cầu.

■ Bà Mary Vũ, NY

ĐGD ghi ân bà đã sốt sắng tham gia chiến dịch “*Mỗi Độc giả giới thiệu thêm Độc giả mới*” và đã ứng tiền lệ phí cho độc giả mới nữa. Xin Chúa chúc lành và trả công bội hậu cho lòng quảng đại và nhiệt thành làm việc Tông Đồ của bà.

Lưu Ý: Xin Quý Độc Giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải Label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề "Diễn Đàn Giáo Dân" kèm theo tên họ và số ký danh ID của Độc Giả in trên góc trái của Label để khỏi lầm lẫn.

Toà Soạn Diễn Đàn Giáo Dân

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng nói trung thực của những công dân tín hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “*Sự Thật sẽ giải thoát anh em.*”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã Hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ánh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của Nhóm Chủ Trương.

Quân đội, công an và côn đồ

Đàn áp đẫm máu

Giáo dân tại CON CUÔNG



hợp sọ đã phải chuyển đi bệnh viện Việt Đức, Hà Nội.

Khi linh mục J.B Nguyễn Đình Thục tiếp tục về nhà nguyện dâng Thánh lễ cho giáo dân nhà cầm quyền Nghệ An đã huy động lực lượng công an giả dạng côn đồ và nhiều thành phần khác tiếp tục ném đá phá hoại Thánh lễ, đánh đập giáo dân.



Đòn thù gây chấn thương óc một phụ nữ.

Nhà cầm quyền Nghệ An đã tiếp tục lún sâu vào tội ác đàn áp tôn giáo và khủng bố giáo dân tại đây ngày càng khốc liệt và trắng trợn. Từ việc dùng côn đồ bao vây nhà nguyện Giáo điểm, đến dùng mìn ném vào phá hủy nhà nguyện, nay nhà cầm quyền Nghệ An tiến thêm một bước mới trên con đường tội ác của mình: Dùng quân đội nhân dân đàn áp tôn giáo.

Nghiêm trọng hơn, khi giáo dân không chịu bỏ dở Thánh lễ, nhà cầm quyền Nghệ An đã huy động quân đội thuộc trung đoàn 335 trang bị đầy đủ súng ống và các loại vũ khí đến đàn áp giáo dân tại hiện trường.

Công an, côn đồ đã đánh đập, giáo dân, đập phá nhà nguyện và đặc biệt là đã đập nát tượng Đức Mẹ Maria.

giáo xứ đó đã tập trung về Giáo điểm Con Cuông để hiệp thông cùng giáo dân ở đó. Các giáo dân đã kiên quyết yêu cầu nhà cầm quyền phải dừng ngay hành động tội ác họ đang gây ra. Trước sự hung hãn của bọn côn đồ, với lòng tin của mình và sự đoàn kết, dù là tay không tác sát và bị lực lượng “vũ trang nhân dân” không

Sáng 1/7/2012, tại Giáo điểm Con Cuông, linh mục J.B Nguyễn Đình Thục tới dâng Thánh lễ Chúa nhật cho giáo dân như thường lệ đã bị một nhóm côn đồ chặn đánh dã man. Khi giáo dân nghe tin đến nơi thì hàng loạt côn đồ được nhà cầm quyền Nghệ An huy động đã đánh đập các giáo dân này một cách man rợ và tàn bạo. Nhiều giáo dân đã bị tấn công trọng thương và nguy cấp đến tính mạng. Đặc biệt nguy hiểm đến mạng sống là chị chị Maria Ngô Thị Thanh bị đánh vỡ

Trước tình hình nguy cấp của anh chị em giáo dân và linh mục tại đây, các giáo xứ Lăng Điền, Yên Lĩnh, Quan Lăng, Bọt Đà, Sơn La đã kéo chuông liên hồi và giáo dân ở các



Thánh lễ vẫn tiếp tục phía trong nhà nguyện



Lực lượng quân đội "Nhân dân" mìn mai thay lại được đưa đi đàn áp tôn giáo

Quân đội, công an kết hợp xã hội đen đàn áp giáo dân



Lực lượng côn đồ được nhà cầm quyền thuê đến đàn áp tôn giáo tại Con Cuông ngày 1/7/2012



Một tên xã hội đen bị giáo dân bắt được, lực lượng được nhà cầm quyền thuê 500.000 đồng/tên để đàn áp giáo dân



Tượng Đức Mẹ bị đập nát - Sự xúc phạm nghiêm trọng đến Giáo hội Công Giáo Việt Nam và Hoàn Vũ



Đám côn đồ bị giáo dân bắt giữ sau khi gây tội ác. Tên Công an giả dạng côn đồ ngồi thứ 2 từ bên trái sang

chế, giáo dân vẫn bắt được 20 tên côn đồ đã gây ra tội ác tại đây. Trong số những tên côn đồ được thuê đánh đập giáo dân, người ta phát hiện ra cả công an chòm giả dạng côn đồ.

Trước mặt mọi người, những tên côn đồ này đã khai rằng chúng được nhà cầm quyền thuê mỗi tên 500.000 đồng để đánh đập và đàn áp giáo dân kết hợp với công an và cán bộ ở đây.

Đến tận 9h đêm 1/7/2012, giáo dân bị đe dọa đủ đường, vẫn kiên quyết yêu cầu thả người vô điều kiện trước sự hiện diện của Công an Tỉnh Nghệ An và Trưởng, Phó công an huyện Con Cuông. Đồng thời yêu cầu phải lập biên bản sự việc tại chỗ. Dù viện đủ mọi lý do loanh quanh, nhưng trước sự kiên quyết đấu tranh của giáo dân, nhà cầm quyền Nghệ An mà đại diện là Phó Chủ tịch Huyện Con Cuông đã phải lập biên bản sự việc, nhưng đến tận đêm khuya vẫn ngồi “chờ con dẫu”?

Chính quyền và Công an đã phải thừa nhận những hành động đàn áp nói



Phải mất đến 10 tiếng đồng hồ, Phó Chủ tịch Huyện Con Cuông mới viết xong biên bản

trên là do chính quyền Nghệ An tổ chức và thừa nhận hành động trên là sai trái.

Sự việc ở Con Cuông vẫn tiếp tục nóng bỏng và nhận được sự chú ý của giáo dân khắp nơi. ●

■ **Nữ Vương Công Lý**

Thư của
Đức Giám Mục Giáo Phận VINH

Paris, ngày 04 tháng 7 năm 2012

Kính gửi: *Quý cha, quý tu sĩ, chủng sinh và toàn thể anh chị em,*

Sau khi tham dự Hội nghị tại Roma, tôi đã đi thăm và cảm ơn các Tổ chức cũng như một số ân nhân lâu nay đã hỗ trợ Giáo phận Vinh chúng ta. Trên đường đến Paris, tôi liên tục nhận được nhiều tin tức đau buồn về sự việc xảy ra tại giáo điểm Con Cuông (xã Yên Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An).

Trước tiên tôi muốn chia sẻ nỗi đau với anh chị em giáo dân Con Cuông, cách riêng những người đã bị đánh đập dã man vì trung thành với niềm tin. Tôi ân cần chia sẻ trách nhiệm với hai cha Giuse Ngô Văn Hậu và GB. Nguyễn Đình Thục, cũng như tất cả các cộng sự viên của hai cha. Mặc dù xa cách vạn dặm về địa lý, nhưng hơn bao giờ hết, lúc này tôi đang hiệp thông và sát cánh với anh chị em trong lời cầu nguyện. Xin Thiên Chúa hỗ trợ và giúp chúng ta luôn đứng vững trong niềm tin, bất chấp mọi nghịch cảnh.

Những người yêu chuộng hòa bình, công lý, tự do cũng đang hướng về Con Cuông với niềm thương mến và sự hiệp thông sâu xa. Mặc dù chúng ta đang phải đối diện với một trong những vụ việc mà đáng lẽ ra không được hiện diện ở thế kỷ XXI này, tuy nhiên Thiên Chúa luôn mời gọi chúng ta phải hành xử theo đúng tư cách người môn đệ của Đức Kitô.

Qua các bản tường trình do Tòa Giám mục gửi, tôi an tâm, tin tưởng vào sự ứng xử khôn ngoan và nhiệt thành của tất cả các linh mục, các tu sĩ, chủng sinh cũng như giáo dân Nghệ-Tĩnh-Bình. Hơn bao giờ hết, trong lúc này, chúng ta cần hiệp thông và hiệp nhất với nhau. Ước mong sao tất cả chúng ta sẽ nên một trong niềm tin nơi Đức Kitô, và dưới sự hướng dẫn của Chúa Thánh Linh, biết tận tình với Chúa và Giáo Hội.

Xin quý cha đọc lá thư này vào Chúa nhật 14 TN ngày 8/7/2012 tại tất cả các nhà thờ trên toàn giáo phận để mọi người hiệp thông cầu nguyện cho anh chị em giáo dân tại Con Cuông, cũng như cho giáo phận chúng ta.

Xin ơn trên luôn phù trợ chúng ta.
Thân mến trong Đức Kitô.



+Phaolô Nguyễn Thái Hợp
Giám mục Giáo phận Vinh

TÒA GIÁM MỤC XÃ ĐOÀI
Nghị Diên - Nghi Lộc - Nghệ An
Tel: (0383) 861 171
Email: tgmvinh@gmail.com
-----☪-----

Xã Đoài, ngày 4 tháng 7 năm 2012

THÔNG CÁO
Về sự việc xảy ra tại giáo điểm Con Cuông

Kính gửi: *Quý cha, quý tu sĩ, chủng sinh*
cùng toàn thể anh chị em giáo dân trong giáo phận.

Liên tục trong những ngày qua, giáo dân tại giáo điểm Con Cuông (thuộc xã Yên Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An) luôn chịu sự kìm kẹp, phân biệt đối xử và vu khống bởi chính quyền địa phương. Chính quyền liên tục cho người đe dọa, ngăn cản, khủng bố linh mục và bà con giáo dân. Gần đây nhất là sự kiện hàng trăm cán bộ và côn đồ đến quấy rối, ngăn cản không cho linh mục GB. Nguyễn Đình Thục cử hành Thánh lễ mừng Sinh nhật Thánh Gioan Tẩy giả ngày 24.6.2012. Sự kiện xảy ra ngày 1.7.2012 vừa qua là cao trào và là kết quả những mưu tính lâu dài, được dàn dựng công phu, kỹ lưỡng của các thế lực đen tối.

Trước tình hình đó, Tòa Giám mục có những quan điểm và ý kiến sau đây:

1. Cục lực lên án hành vi phạm Thánh, hành hung linh mục và giáo dân của chính quyền huyện Con Cuông, xã Yên Khê.

2. Anh chị em giáo dân tại giáo điểm Con Cuông đã bị đánh đập trọng thương, có những người đang trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng, và toàn bộ giáo dân hiện đang sống trong nơm nớp lo sợ bị trấn áp, hành hung bất cứ lúc nào của côn đồ, công an và quân đội. Gia đình ông Phạm Thế Trận và một số gia đình khác luôn bị đe dọa khủng bố và gây khó khăn trong mọi công việc. Trong khi đó, các phương tiện truyền thông của tỉnh Nghệ An lại đưa tin xuyên tạc, sai sự thật nhằm kết án các linh mục, giáo dân.

3. Để chia sẻ với những đau thương của anh chị em Con Cuông, xin quý Cha, quý Chủng sinh, quý nam nữ Tu sĩ và toàn thể anh chị em trong ngoài giáo phận, thấp nển cầu nguyện tại các giáo xứ vào tối thứ Bảy và sáng Chúa nhật XIV (ngày 8/7/2012) dâng lễ hiệp ý cầu nguyện cho các giáo hữu tại Con Cuông hiện đang phải sống trong bạo lực và bất công;

Cầu cho các cấp lãnh đạo chính quyền sớm nhận ra những nhu cầu chính đáng của giáo dân tại Con Cuông để những quyền lợi cơ bản của họ được đảm bảo thực hiện. Xin những người có thiện chí lên tiếng bênh vực anh chị em tại Con Cuông.

4. Để biểu tỏ sự đồng tình phản đối những hành vi xúc phạm đến nơi thánh, đồ thánh, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của giáo dân Con Cuông, xin quý Cha căng băng-rôn tại giáo xứ với nội dung **“Phản đối hành vi phạm thánh và đánh đập linh mục, giáo dân của chính quyền Con Cuông”**.

Nguyện xin Thiên Chúa là Cha Nhân Lành ban muôn ơn phúc và gìn giữ anh chị em trong bình an.

Văn phòng Tòa Giám mục
Chánh văn phòng



Nguyễn Văn Hương
Lm. Phêrô Nguyễn Văn Hương

Tòa Giám mục Xã Đoài
Nghị Diên - Nghi Lộc - Nghệ An
Tel: (0383) 861 171
Email: tgmvinh@gmail.com
Số 30/12 VTTG.

Xã Đoài, ngày 10 tháng 7 năm 2012

**Kính gửi: - Đức Tổng Giám Mục giáo tỉnh Hà Nội, kiêm Chủ Tịch HĐGMVN,
- Đức Hồng Y, quý Đức Cha chủ chăn các giáo phận tại Việt Nam.**

Trong thời gian gần đây, người Công Giáo Vinh thuộc miền Tây Bắc Nghệ An liên tục chịu cảnh bách hại, quấy rối và bị đánh đập tàn nhẫn vì Niềm Tin của mình. Vụ việc xảy ra tại Con Cuông vào Chúa Nhật ngày 01/7/2012 vừa qua là cao điểm. Chính quyền Con Cuông đã tổ chức có hệ thống các lực lượng công an, quân đội, dân phòng và côn đồ đến gây rối, đánh đập linh mục và giáo dân, đồng thời chiếm đoạt Nhà Nguyện, lăng mộ trước Minh Thánh Chúa, đập nát tượng Đức Mẹ. Đây là “những sự việc mà đáng lẽ ra không được hiện diện ở thế kỷ XXI này” (x. Thư của Đức Giám mục Phaolô Nguyễn Thái Hợp hiệp thông và chia sẻ với linh mục và giáo dân tại Con Cuông).

Điều lo ngại hơn là tình hình đó vẫn còn tiếp diễn, chính quyền tiếp tục dùng quyền lực và các phương tiện truyền thông để bóp méo sự thật, vu khống các tín hữu nhằm bao che hành vi sai phạm của mình, đồng thời tiến tới việc triệu tập, bắt bớ những người dân vô tội.

Trước tình hình đó, chúng con xin được thông tri đề Hội Đồng Giám Mục Việt Nam và các giáo phận biết sự việc và xin hiệp thông cầu nguyện cho tín hữu đang bị bách hại vì niềm tin, đồng thời lên tiếng bênh vực quyền tự do tôn giáo, hòa bình và công lý.

Nguyện xin Chúa ban phúc lành hồn xác cho Đức Tổng, Đức Hồng Y, quý Đức Cha và mọi người.

Chúng con xin trân trọng cảm ơn!

T/M. TÒA GIÁM XÃ ĐOÀI

Chánh văn phòng



Linh mục Phêrô Nguyễn Văn Hương

Viết Từ

CANADA

Mặc Giao



LÝ DO BẠO HÀNH TẠI CON CUÔNG

Vụ công an và binh lính kéo đến giáo điểm Con Cuông ở Nghệ An, thuộc giáo phận Vinh, để ngăn cản linh mục và giáo dân cử hành thánh lễ Chúa Nhật 1-7-2012 đã gây phần nộ cho giáo dân Việt Nam khắp nơi và đánh động dư luận Công Giáo hoàn cầu. Việc cấm cử hành thánh lễ đã từng xảy ra nhiều lần và nhiều nơi tại Việt Nam, nhưng lần này việc cấm cản được thi hành bằng một lực lượng vũ trang quá sự cần thiết, với những hành động đánh đập giáo dân cách tàn bạo, phá bàn thờ, đập tượng Đức Mẹ, những hành động không thể chấp nhận trong một xã hội văn minh giữa thế kỷ 21. Biện cố này càng trầm trọng hơn khi không có một lý do tranh chấp gì về đất đai hay chính trị. Nhiều người không thể hiểu nguyên nhân thúc đẩy vụ bạo hành này.

Ngay Đức Cha Nguyễn Thái Hợp, Giám Mục giáo phận Vinh,

khi trả lời cuộc phỏng vấn của Eglises d'Asie ngày 8-7-2012 tại Pháp, cũng đã tuyên bố: *"Tất cả đều không thể giải thích. Người ta không thể hiểu những động lực sâu xa của nhà cầm quyền, cũng như không hiểu tinh thần hướng dẫn hành động này của họ"*. Đức Cha Hợp đưa ra một lời giải thích. Đó có thể là họ muốn giữ cho "vùng đất anh hùng" Con Cuông được vắng bóng tôn giáo và những thể hiện tôn giáo. Tòa Giám Mục Vinh đã năm lần gửi giấy phép xin thành lập chính thức giáo điểm Con Cuông mà không được trả lời. Chúng ta đừng quên rằng Nghệ An là quê hương và sinh quán của ông Hồ Chí Minh. Đây chỉ là một trong những nguyên nhân, và là nguyên nhân rất nhỏ.

Tôi tin rằng Đức Cha Hợp biết rõ nhiều nguyên nhân quan trọng hơn nhưng không tiện nói. Chuyện gì xảy ra ở Việt Nam

cũng có động lực chính trị, giống như lời Đức Cha xác nhận trong cuộc phỏng vấn. Tuy nhiên, đã là động lực chính trị thì người ta phải suy ra mà hiểu, không có chứng cứ nhãn tiền. Vì vậy, chúng ta thử suy đoán xem đâu là những nguyên nhân đưa đến vụ bạo hành tại Con Cuông.

1/ Lý do ý thức hệ: Theo chủ thuyết cộng sản, qua miệng Lênin, thì tôn giáo là thuốc phiện ru ngủ con người, nên cần phải triệt hạ. Có người nói chế độ hiện tại ở Việt Nam có còn tuân theo chủ nghĩa cộng sản nữa đâu mà nói họ trung thành với chủ thuyết. Quan điểm này đúng nhưng cần phải nói thêm là chế độ vẫn giữ lại những biện pháp nào có thể kiểm soát nhân dân và bảo vệ đảng. Ngoài ra, đảng chưa dám lột nhãn cộng sản dù nước cộng sản trong chai chỉ còn phẩm đồ, không phải màu đỏ tự nhiên. Bằng chứng là Tổng Bí Thư Nguyễn Phú Trọng mới đọc một diễn văn tại Cuba sắc mùi cộng sản giáo điều của những năm 50 thế kỷ trước để giữ nhãn hiệu trình tòa, trong khi tại Việt Nam, đảng của ông đang chơi trò tư bản rừng rú.

Cộng sản VN vẫn áp dụng chính sách triệt hạ mọi tôn giáo. Ký giả Ba Lan Gose Niedzielny đã đi theo cha Nguyễn Văn Khải thăm giáo dân tỉnh Sơn La, Việt Bắc, năm 2010 và đã viết bài kể rằng cán bộ địa phương phủ nhận sự hiện diện của tôn giáo trong vùng trách nhiệm của họ. Họ nói khơi khơi là ở đây không có nhà thờ, không có chùa, không có ai là người Công Giáo nên không cần linh mục. Sự thật không phải thế. Sự thật là người Công Giáo bị cấm đoán, phải giữ đạo chui,

phải dự lễ dưới hầm một garage có người canh ở trên để báo động khi công an tới, hoặc làm lễ giữa rừng, dưới một tấm bạt, bàn thờ đặt trên một bàn gỗ long chân. Chỗ nào họ cấm đoán tôn giáo được là họ cấm đoán ngay. Những giáo điểm tại những vùng rừng núi xa xôi hay những vùng quê hẻo lánh là những mục tiêu cấm đoán hoặc bắt nạt hàng đầu. Công an còn phát mẫu đơn bắt giáo dân ký xin ra khỏi đạo. Chúng ta đã thấy nhiều vụ như vậy xảy ra tại các giáo phận Hưng Hóa, Kontum và bây giờ Vinh. Tại những nơi thị tứ và đặc biệt tại những thành phố lớn, việc giữ đạo được rộng rãi hơn. Đôi khi những công trình xây cất “hoành tráng” và những cuộc rước xách linh đình còn được nhà nước khuyến khích để làm tuồng triển lãm khoe với thế giới là Việt Nam có tự do tôn giáo. Tuy nhiên việc nội bộ của Giáo Hội và mọi sinh hoạt đều bị kiểm soát chặt chẽ, không gì có thể vượt qua sự cho phép của các thẩm quyền nhà nước. Bằng chứng là hai cuộc hội thảo về Biển Đông do Đức Cha Nguyễn Thái Hợp, Chủ Tịch Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình, tổ chức tại Sài Gòn đều bị nhà cầm quyền cấm đoán.

Phải nói cộng sản ngại và sợ tôn giáo vì trong tình trạng hiện nay, chỉ có tôn giáo còn có lực lượng đáng kể, bao gồm những công dân có lý tưởng khác với lý tưởng cộng sản, có kỷ luật và dễ tuân theo những lời khuyên bảo hay chỉ thị của các vị lãnh đạo tinh thần. Đó là những lực lượng nguy hiểm khi có vấn đề tranh chấp hoặc chống đối, trong khi những lực lượng chính trị đối lập không thể kết hợp vì thiếu đoàn kết và đã bị cộng sản phá nát từ

lâu rồi. Đó là lý do nặng tính giáo điều đưa đến vụ đàn áp vô cơ tại Con Cuông.

2/ Lý do thực tế: Lý do này đã một phần nằm trong lý do ý thức hệ, theo đó nhà nước vô sản chuyên chính phải kiểm soát hết mọi sinh hoạt của xã hội và cả cá nhân, đặt mọi người, mọi tổ chức dưới quyền uy của đảng.

Kiểm soát những tập thể có khả năng quy tụ đông người để đề phòng trường hợp một đám đông có mục tiêu đấu tranh sẽ có thể kêu gọi nhiều đám đông khác một cách nhanh chóng và trở thành những vết dầu loang. Qua vụ Con Cuông, người ta thấy nhà cầm quyền VN ngày nay rất sợ dân. Để đàn áp một đám dân nhỏ tại một nơi xa xôi hẻo lánh, họ đã phải huy động công an, côn đồ và cả binh sĩ vũ trang của trung đoàn 335. Họ sợ chuyện nhỏ sẽ biến thành chuyện lớn nên xử dụng dao mổ trâu để giết gà cho chắc ăn.

Cấm đoán những hoạt động tôn giáo khi không có giấy phép. Điều mâu thuẫn là trong khi người ta gửi bốn năm đơn xin phép đảng hoàng, nhà cầm quyền vẫn không thèm trả lời. Thâm ý chỉ là không muốn có những sinh hoạt tôn giáo. Có giấy phép sẽ khó cấm đoán, đàn áp.

Đánh phá giáo dân để **dần mất những người lãnh đạo**. Người ta chưa quên những lời tuyên bố khẳng khái của vị cựu Giám Mục Vinh Cao Đình Thuyên: “*Việc của Thái Hà là việc của*

Vinh”, “*Không phải chỉ có một Cao Đình Thuyên nhưng có 500,000 Cao Đình Thuyên*” (vụ Tam Tòa). Người ta đã tưởng việc thay thế Đức Cha Thuyên nghỉ hưu bằng Đức Cha Hợp, một người được coi là có liên hệ tốt với chế độ, sẽ đem lại sự cộng tác hài hòa giữa giáo phận và chính quyền. Sự thật không giản dị như thế. Cộng sản còn phải lên gân hơn để chứng tỏ họ không vị thân, không để cho tân giám mục, dù thân thiện với họ, muốn làm gì thì làm. Vì vậy đã có nhiều cuộc đánh phá và bắt bớ liên tiếp xảy ra trong giáo phận Vinh từ khi Đức Cha Nguyễn Thái Hợp về cầm đầu giáo phận. Ngoài ra, Đức Cha còn lãnh trọng trách chủ tịch Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình của Hội Đồng Giám Mục VN. Thấy đất nhà chung bị cướp, thấy con chiên bị bắt bớ, đánh đập, mục tử nào có thể làm ngơ? Thấy tình hình đất nước suy sụp, thấy luân lý suy đồi, thấy giáo dân nhiều nơi bị ức hiếp, thấy lãnh thổ và lãnh hải bị xâm chiếm, Chủ Tịch Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình nào nỡ ngồi bất động và im lặng? Nhưng khi đứng dậy lo việc nọ việc kia, lên tiếng về vấn đề này vấn đề khác là bị nhà cầm quyền coi như thiếu thân thiện, không hợp tác chặt





Đoàn xe thiết giáp đến thị uy trước tòa giám mục,

chẽ như họ mong đợi. Vì vậy, những hành động “dần mặt” càng gia tăng với hy vọng đặt lại Đức Cha Hợp vào chỗ họ muốn. Vấn đề đặt ra là sự lựa chọn của Đức Cha. Hy vọng Đức Cha sẽ theo dân, theo lẽ phải và hướng dẫn dân đi tìm công lý bằng con đường hòa bình.

3/ Lý do hận thù : Sự thù hận của cộng sản đối với giáo dân địa phận Vinh không phải mới có, mà đã bắt đầu từ vụ Quỳnh Lưu của những năm ngay sau Hiệp Định Genève 1954. Lúc đó, giáo dân hai tỉnh Nghệ An, Hà Tĩnh đã kết hợp trong tổ chức Liên Đoàn Công Giáo chống lại chủ thuyết cộng sản và nhà cầm quyền cộng sản, đặc biệt đòi được tự do di cư vào Nam. Cộng sản đã đàn áp đẫm máu. Hàng ngũ giáo dân tan tác nhưng truyền thống đối kháng cộng sản vẫn còn, tiếp tục lưu truyền từ thế hệ nọ qua thế hệ kia. Một đặc điểm của người dân Nghệ An, Hà Tĩnh là ưa tranh đấu, không ngại hiểm nguy, kiên trì, không dễ dàng bỏ cuộc. Vì vậy, ai theo cộng sản cũng là thứ cộng sản cuồng tín. Ai có đức tin tôn giáo thì đức tin đó rất mạnh, khó có gì lay chuyển. Những con người như thế đụng độ nhau thì chắc chắn phải nảy lửa.

Sau 1954, người của Liên

Khu Tư cũ tảo đi làm ăn và học hành ở nhiều nơi tại miền Bắc, nhất là ở Hà Nội. Họ cũng kéo nhau vào Sài Gòn sau 1975. Vì vậy, cộng đồng Vinh ở hai thành phố này rất lớn, phải kể tới hàng ngàn, hàng vạn người, trong đó có cả phe theo và phe không theo cộng sản, Công Giáo hay không Công Giáo. Trong hàng ngũ đấu tranh cho dân chủ và nhân quyền, người ta thấy rất nhiều người trẻ gốc Liên Khu Tư như Lê Quốc Quân, Cù Huy Hà Vũ ... Trong những cuộc biểu tình chống Trung Quốc tại Hà Nội và ngay cả ở Sài Gòn, số người gốc Vinh tham dự rất đông. Bước qua hàng ngũ cộng sản, những người Nghệ Tĩnh nắm các chức vụ chỉ huy cũng nhiều. Họ là những người cuồng tín, bảo hoàng hơn vua, vốn nuôi mối hận thù cha truyền con nối với những người không chịu khuất phục cộng sản. Vì thế khi được phép đàn áp, họ đã không nương tay. Càng gặp dân gốc Nghệ An, Hà Tĩnh càng đánh cho đau vì “chúng mày” dám làm hổ danh “Bác” Hồ, vị “thánh” của đất Nghệ Tĩnh !

Việc bạo hành ở Con Cuông không phải là việc do địa phương tự ý làm.

Nhà cầm quyền làm công khai, với công an và binh lính mặc sắc

phục, cộng thêm đám đám thuê chém mướn. Một đoàn xe thiết giáp còn nghênh ngang đến đầu trước sân Tòa Giám Mục Xã Đoài (thị xã Vinh, tỉnh Nghệ An), nửa giờ sau mới kéo đi. Đây là hành động thị uy và đe dọa. Không một thứ cấp bộ địa phương nào có thể điều động quân đội và xe thiết giáp đến hỗ trợ một cuộc đàn áp. Việc bạo hành này phải được tính toán và sửa soạn từ trước, với sự chấp thuận của trung ương. Vì thế, chúng ta không thể tin thiện chí tôn trọng tự do tôn giáo của nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam. Chính sách tôn giáo của họ vẫn luôn có mục đích tiêu diệt tôn giáo, và khi tiêu diệt không được thì làm cho tôn giáo suy yếu bằng chia rẽ, võ vè, mua chuộc và răn đe, bằng củ cà rốt và cây gậy. Khi cần, bằng gậy gộc của côn đồ, bằng roi điện và hơi cay của công an, bằng súng đạn và chiến xa của quân đội. Các vị lãnh đạo của các tôn giáo đã nhìn thấy rõ vấn đề chưa? Tín hữu không kêu gọi các vị phải mở mặt trận đấu tranh, nhưng mong muốn quý vị đừng xập bầy, nhất là đừng im lặng để tín hữu khỏi có cảm tưởng công lý đã bị bỏ rơi, không còn ai bênh vực những nạn nhân đói khát công lý và nói lên tiếng nói lương tâm thay cho những người bị áp bức.

* *

NỖI CÁM HEO ASEAN

Hội nghị của Hiệp Hội các quốc gia Đông Nam Á (ASEAN) đã kết thúc tại Nam Vang (Căm Bốt) ngày 13-7-2012 sau 5 ngày hội họp. Ai cũng chờ đợi hội nghị có thể giảm bớt những căng thẳng và tìm được một giải pháp cho những tranh chấp trong vùng,

đặc biệt tranh chấp về Biển Đông. Điều người ta mong chờ nhiều nhất là sự đồng thuận về một bộ Quy Tắc Ứng Xử (Code Of Conduct, COC) trên Biển Đông căn cứ trên Công Ước Quốc Tế về Luật Biển (UNCLOS). Mọi người đã thất vọng lớn khi hội nghị không đạt được một kết quả nào như mong đợi. Thậm chí một bản thông cáo chung cũng không thể thông qua, một việc chưa từng xảy ra trong 45 năm hiện diện của ASEAN. Người ta đổ lỗi cho Trung Quốc đã tung tiền mua chuộc Cầm Bốt, nước chủ tọa hội nghị với chức vụ chủ tịch luân phiên, để nước này ngăn cản bất cứ thỏa thuận nào bất lợi cho Trung Quốc, nhất là những vấn đề liên quan đến việc tranh chấp giữa Trung Quốc và các quốc gia trong vùng. Trung Quốc bị trách cứ là dùng tiền và thế lực thao túng hội nghị. Cầm Bốt bị kết án là trắng trợn làm tay sai cho Trung Quốc. Indonesia chửi Cầm Bốt vô trách nhiệm. Singapore chê hội nghị làm ố danh ASEAN. Việt Nam và Philippines bực bội không nói ra lời. Chỉ riêng anh Bắc Kinh là hý hửng cười thầm trong bụng, chê thâm “bọn này” chỉ là một nồi cám heo, nháo nhào đủ thứ, tranh ăn và tranh nhau chí chóc, không thể có đoàn kết, nói chi đến lập mặt trận để đương cự với Trung Quốc.

ASEAN được thành lập từ thời Hoa Kỳ lập phòng tuyến Đông Nam Á để ngăn cản sự bành trướng của Trung Cộng. Mục tiêu khởi thủy của tổ chức này là chống cộng. Việt Nam Cộng Hòa, Philippines, Thái Lan, Mã Lai là những thành viên tích cực của ASEAN thời đó. Nhưng sau khi Hoa Kỳ bắt tay với Trung

Cộng năm 1972 vì biết Trung Cộng không có khả năng mở chiến tranh “giải phóng” sang các nước lân bang, và nhất là sau chiến tranh Việt Nam với sự giải kết của Hoa Kỳ, Khối ASEAN bị bỏ rơi, coi như ngắc ngoải chờ chết. Nhiều năm sau, khi các nước trong vùng muốn hồi sinh ASEAN để cùng làm thương mại, không làm chiến tranh nữa, họ lại hội họp với nhau và ấn định thể thức sinh hoạt, trong đó có lệ mỗi nước giữ vai trò chủ tịch luân phiên trong một năm và chủ trì hội nghị thường niên của Khối. Năm nay tới lượt Cầm Bốt.

Từ khi được hồi sinh, ASEAN chẳng làm được gì đáng kể, ngoài những cuộc hội họp và những lời tuyên bố dễ dãi hứa hẹn đoàn kết trên đầu môi. Thực tế, các nước hội viên thường đồng sàng dị mộng. Thái Lan, Mã Lai, Nam Dương, Phi Luật Tân chống cộng sống chết thủa xưa làm sao có thể thân thiện, mặn mòi với những nước cộng sản Việt, Miên, Lào? Chính quyền quân Phiệt Miến Điện bị cả thế giới khinh ghét cũng được mời vô làm hội viên. Khi vụ tranh chấp Biển Đông xảy ra, Trung Quốc chơi trò đánh lè. Họ viện trợ kinh tế và mua chuộc cấp lãnh đạo các nước Miên, Lào, Miến Điện, những nước không có tranh chấp trực tiếp với họ về quyền lợi biển đảo. Họ tìm cách nắm đầu giới lãnh đạo Việt Nam để biến Việt Nam thành một chư hầu. Khi Hoa Kỳ cảm thấy Trung Quốc đã đi quá xa trong việc khống chế Biển Đông và vùng Đông Nam Á. Họ nhảy trở lại và tái xác nhận sự hiện diện của họ. Họ lại muốn lôi kéo các quốc gia ASEAN về với họ để tạo thế lực đương cự với Trung Quốc. Qua



Ngoại Trưởng Hoa Kỳ Hillary Clinton

hội nghị tại Nam Vang trong tháng 7 vừa rồi, người ta thấy ASEAN chưa thể đoàn kết được vì có những kẻ nội gián rất dễ bị mua chuộc nằm trong hàng ngũ hội viên.

Ấy là chưa kể quyền lợi của các quốc gia hội viên hay các quốc gia thân hữu trong vùng cũng không giống nhau, đôi khi còn xung khắc nhau. Nhật Bản chỉ biết tranh chấp với Trung Quốc về đảo Điếu Ngư, không còn biết tới ai khác. Đài Loan cũng tranh dành Trường Sa chẳng những với Trung quốc mà cả với Việt Nam và Phi Luật Tân. Phi và Việt là hai quốc gia phải đương đầu với Trung Quốc nặng nhất nhưng cũng hằm hè nhau vì Trường Sa. Nước nào cũng cho quần đảo này hoàn toàn thuộc về mình. Anh nào cũng chỉ lo quyền lợi cho riêng mình thì làm gì có tình đồng minh. Có ai lên tiếng ủng hộ Việt Nam về việc Trung Quốc đã nuốt hết Hoàng Sa không? Trung Quốc thấy rõ các quốc gia trong Khối ASEAN khó có thể đoàn kết để tạo một sức mạnh, để có chung tiếng nói. Vì thế, họ không chịu điều đình đa phương về Biển Đông, họ chỉ đòi nói chuyện tay đôi với từng nước để dễ bắt nạt, đồng thời có thể gạt Mỹ ra khỏi mọi cuộc điều đình. Ví Khối ASEAN như một nồi cám heo không có gì là quá đáng.

Tuy nhiên, nếu ASEAN chưa là một thực thể có sức mạnh thì nó cũng có một danh nghĩa có thể dựa trên đó để làm hậu thuẫn pháp lý và tâm lý. Hoa Kỳ đã hiểu điều này nên họ luôn hô hào ASEAN đoàn kết để giải quyết các vấn đề Đông Nam Á. Hội nghị không đạt kết quả thì Hoa Kỳ đi vận động riêng, tìm mọi cách nối lại liên lạc, hứa hẹn giúp đỡ, tái lập tình thân thiện với hầu hết các quốc gia trong vùng. Ngoại Trưởng Hillary Clinton vừa làm một vòng lớn thăm các nước Miến Điện, Lào, Căm Bốt và Việt Nam. Với Miến Điện, Mỹ khuyến khích đẩy mạnh tiến trình dân chủ hóa, hứa bỏ cấm vận và gia tăng hợp tác kinh tế. Với Miên, Lào, Mỹ không muốn để

Trung Quốc là anh hai chi tiền duy nhất và do đó gây ảnh hưởng chính trị. Công tác có vẻ khó thành công đối với Căm Bốt vì lãnh tụ Hun Sen đã ăn chịu quá sâu đậm với Trung Quốc rồi. Đối với Việt Nam. Mỹ tỏ mối quan tâm và ưu ái đặc biệt. Ngoại trưởng đến thăm chỉ một tháng sau khi Bộ Trưởng Quốc Phòng đến viếng cả Hà Nội lẫn Cam Ranh. Mỹ cho thấy họ muốn đưa tay cho Hà Nội nắm chỉ với một điều kiện, hay nói nhẹ hơn là yêu cầu, Hà Nội có những cải thiện về nhân quyền. Điều này khiến Hà Nội khó nghĩ và cũng chắc chắn từ đó sinh ra tranh chấp giữa các phe phái. Tranh chấp vì ý thức hệ, vì quyền hành, quyền lợi, nhất là tranh chấp về việc lựa

chọn con đường phải đi để giải tỏa áp lực của Trung Quốc trong khi vẫn giữ được đảng. Đảng cộng sản VN quá tham. Họ muốn có hết và giữ hết. Coi chừng, dân Việt có câu tục ngữ: “*Tham thì thâm*”.

ASEAN chưa thể giúp được gì cho Việt Nam. Hoa Kỳ muốn giúp Việt Nam mà những người cộng sản còn rụt rè. Dù có dè dặt về lối chơi có thành tích phản bội của Hoa Kỳ thì cũng phải biết nắm thời cơ và kiểm đồng minh giai đoạn. Khi tai qua nạn khỏi mới có thể sửa lại cửa nhà, đoàn kết anh em để sống độc lập, không sợ người ngoài ăn hiếp hay chơi xấu. ●

CƯỜI CHÚT CHO VUI

Tại tiệm bán sách

Đàn bà giỏi thật

Một bà sau khi cho tiền ông hành khất ở cuối nhà thờ, liền hỏi:

- Sao ông ra nông nổi này, vợ con ông đâu ?
- Thưa bà, vợ tôi chẳng may qua đời rồi ạ. Nếu vợ tôi còn sống thì tôi đâu đến nông nổi này ạ.

Bà quay sang chồng:

- Đó, ông thấy chưa, đàn bà chúng tôi đảm đang lắm. Không có chúng tôi thì các ông chỉ có nước đi ăn mày. Nhưng cho hỏi, khi còn sống bà ấy làm gì hả ông ?
- Dạ nó đi ăn mày thay cho tôi ạ !

- Cho hỏi sách “**Gia đình hạnh phúc**” nằm ở dãy nào?
- Đây là sách **thể loại hoang tưởng**, nằm ở dãy số 1.
- Thế sách “**Đạo vợ chồng**” thì sao?
- Dãy số 2, thể loại **tiểu thuyết đấu đá**.
- Vậy, “**Cách quản lý để mua được nhà**” ?
- Đó là sự tổng hợp chứng vọng tưởng, nằm trong **thể loại sách tâm thần**, dãy số 8
- Thế còn “**Làm thế nào để thăng chức**”?
- Loại **sách tội phạm hình sự** này nằm ở dãy số 3
- Vậy còn quyển sách nổi tiếng “**Đàn ông là trụ cột gia đình**” ?
- Xin lỗi, tiệm **chúng tôi không kinh doanh truyện cổ tích**.

Tích cực tham dự chiến dịch mỗi Độc Giả
giới thiệu thêm Độc Giả mới



Hội Nghị ASEAN tại Nam Vang từ 9 đến 13-7-

ASEAN ĐẠT ĐƯỢC TUYÊN BỐ CHUNG VỀ VẤN ĐỀ BIỂN ĐÔNG

Sau khi chúng tôi viết xong bài nhận định về sự thất bại của Hội Nghị ASEAN tại Nam Vang, chúng tôi được tin chính phủ Miên bị nhiều quốc gia hội viên chỉ trích vì gian ý làm vừa lòng Trung Quốc. Vì thế chính phủ Miên phải cố gắng vận động để ra được một Tuyên Bố Chung về Biển Đông, dù muộn màng. Tuy nhiên, tuyên bố này chỉ có tính cách vớt vát, không giải quyết được vấn đề gì cụ thể, ngoài việc nhắc lại những nguyên tắc tổng quát mà không ai phủ nhận. Chúng tôi xin mời quý độc giả đọc bản tin về Thông Cáo Chung này theo RFA.

Cambodia, chủ tịch luân phiên ASEAN, hôm 20/7/2012 đã ra tuyên bố sáu điểm về biển Đông.

Tuyên bố sáu điểm về biển Đông

Tuyên bố này được Ngoại trưởng Hor Namhong đưa ra trong cuộc họp báo chiều nay sau những chỉ trích vì không đưa ra được bản tuyên bố chung trong Hội nghị Ngoại trưởng ASEAN lần thứ 45, cũng như sau nỗ lực của Ngoại trưởng Indonesia nhằm cứu vãn tình thế trong mấy ngày vừa qua.

Ngoại trưởng các nước ASEAN vừa đưa ra một tuyên bố chung về lập trường của mình

liên quan vấn đề tranh chấp biển Đông giữa các nước thành viên với Trung Quốc. Ngoại trưởng các nước vẫn có quan điểm và niềm tin mạnh mẽ với việc duy trì sự thống nhất bằng sự quyết tâm cho ra một tuyên bố chung hôm nay.

Bộ trưởng Bộ Ngoại giao và Hợp tác quốc tế Campuchia là ông Hor Namhong cho biết tại buổi họp báo rằng Ngoại trưởng các nước ASEAN đã xác định được sáu nguyên tắc chính về vấn đề biển Đông, gồm:

- *phải tôn trọng và thực hiện đầy đủ Tuyên bố về ứng xử của các bên ở biển Đông (DOC) năm 2002;*

- *nguyên tắc hướng dẫn thực hiện các quy tắc hướng dẫn thực hiện DOC năm 2011;*

- *cần sớm hoàn thành Bộ quy tắc ứng xử trên biển Đông (COC);*

- *tôn trọng luật pháp quốc tế, trong đó có Công ước của Liên Hiệp Quốc về luật biển năm 1982 (UNCLOS);*

- *các bên tranh chấp tiếp tục kiềm chế, không sử dụng vũ lực.*

- *và thứ sáu là giải quyết hòa bình các tranh chấp trên cơ sở luật pháp quốc tế và Công ước của Liên Hiệp Quốc về luật biển năm 2002 được quốc tế công nhận.*

Trong sáu nguyên tắc cơ bản của bản thông cáo chung này

không có vấn đề tranh chấp bãi cạn Scarborough và cũng không có khu vực đặc quyền kinh tế đang có tranh chấp ở đây. Vì đây là lập trường của Campuchia mà Campuchia thường nêu lên trước Hội nghị và buổi họp báo tuần qua.

Tại Hội nghị tuần trước, Philippines và Việt Nam là hai nước tranh cãi và kiên trì giữ quan điểm của mình đòi ASEAN đặt vấn đề tranh chấp bãi cạn Scarborough và khu vực đặc quyền kinh tế đang có tranh chấp với Trung Quốc vào thông cáo chung.

Theo Ngoại trưởng Hor Namhong, ngoài sự thống nhất xác định sáu nguyên tắc trên để ra một tuyên bố này, Ngoại trưởng các nước ASEAN còn quyết tâm thảo luận thúc đẩy các nguyên tắc trên cho phù hợp với Hiệp ước Hữu nghị và hợp tác Đông Nam Á năm 1976 và Hiến chương ASEAN năm 2008. Ông nói Ngoại trưởng các nước coi thông cáo chung này là Hiến chương ASEAN để làm cơ sở giải quyết và đề tranh chấp biển Nam Trung Hoa.

Vẫn theo ông Hor Namhong, việc Campuchia không đặt vấn đề của Philippines và Việt Nam trong bản thông cáo chung, đó là cơ hội để các bên tranh chấp thương lượng song phương. ●

(RFA)



Thư Hiệp Thông của Giám Mục Vincent Nguyễn Văn Long OFMConv

Melbourne ngày 5.7.2012

Kính gửi: Các nạn nhân và tất cả anh chị em tín hữu tại Con Cuông, tỉnh Nghệ An

Anh chị em thân mến,

Từ nước Úc Đại Lợi xa xôi, tôi cùng các linh mục, tu sĩ, giáo dân và đồng bào tị nạn cộng sản tại đây xin bày tỏ sự xúc động sâu xa trước những biến cố đang dồn dập xảy đến với anh chị em trong những ngày qua. Thật như lời Đức Cha của anh chị em viết từ Paris: Đó là “... những sự việc mà đáng lẽ ra không được hiện diện ở thế kỷ XXI này”. Nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam đã dùng cả một hệ thống quân đội, công an và côn đồ như công cụ để trấn áp anh chị em đang khi thi hành một quyền căn bản và một bổn phận thiêng liêng nhất là thờ kính Thiên Chúa qua Thánh Lễ.

Thật đau buồn khi chúng ta phải chứng kiến cảnh bắt bớ, đánh đập và hành hung linh mục và các giáo dân trong khi thờ phượng. Thật xót xa khi những người làm công cụ của chế độ đã không kể việc phạm sự thánh khi đập phá ảnh tượng và gây thương tích cho các nạn nhân vô tội. Thật oái oăm khi tất cả những sự việc không bao giờ xảy ra tại một xã hội văn minh ở thế kỷ 21, lại đang xảy ra ở quê hương “Bác Hồ”-cha đẻ của cái gọi là xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Phải chăng thiên đàng cộng sản mà “bác” phác họa cho dân tộc ta chỉ là chiếc bánh vẽ không lò? Phải chăng cái “độc lập tự do hạnh phúc” mà do hậu duệ chính trị của “bác” tuyên truyền chỉ là một cái thùng rỗng? Anh chị em tại Nghệ An cũng như nạn nhân trên khắp đất nước chính là nhân chứng của sự băng hoại của chế độ cộng sản. Chúng ta cùng tâm thức rằng, bao lâu còn cộng sản, bấy lâu đất nước chúng ta đứng trước hố sâu của tuyệt vọng.

Chúng tôi cũng đã là nạn nhân của cộng sản nhưng giờ đây được may mắn sống trong xã hội văn minh tự do. Trong tình đồng bào cũng như trong cùng một đức tin, chúng tôi muốn bày tỏ sự hiệp thông sâu xa đến các nạn nhân cũng như toàn thể anh chị em giáo dân Con Cuông. Chúng tôi ngưỡng mộ và cảm phục đức tin can trường và ý chí bất khuất của anh chị em trước bạo quyền. Chính lòng tin và ý chí này sẽ chiến thắng bóng tối của sự dữ.

Cảm ơn anh chị em đã cho chúng tôi thấy sự trân quý của tự do mà anh chị em sẵn sàng trả bằng mọi giá, ngay cả bằng tính mạng. Sự hào hùng của đất Vinh và sự bất khuất của

Nghệ An đang sống lại trong anh chị em. Bạo quyền rồi sẽ phải lui bước; bóng tối tội ác rồi cũng bị chế ngự.

Tôi xin dùng lời Đức Kitô để khích lệ anh chị em: *“Đừng sợ những người chỉ làm hại thân xác mà không thể làm hại linh hồn”*. Việc bạo quyền khủng bố anh chị em cho thấy sự yếu thế và báo hiệu ngày cánh chung của họ. Một thể chế không còn chính nghĩa và một chế độ không còn được lòng dân sẽ không thể tồn tại. Anh chị em không cô đơn trong khổ nhục vì công lý. Chúng tôi đồng hành với anh chị em. Những người thiện tâm đồng hành với anh chị em. Nhưng trên hết, Đức Kitô là phiến đá tảng của niềm tin và niềm hy vọng của chúng ta. Chính Đức Kitô đã chiến thắng sự dữ và tà thần qua sự đau khổ, sự chết và sống lại của Ngài. Chính Đức Kitô đồng hành và đưa anh chị em đến ngày viên mãn của công lý và sự thật trên quê hương mến yêu. Một lần nữa, chúng ta đến với Mẹ La Vang trong lúc lâm nguy ngặt nghèo:

Xin Mẹ La Vang toàn thắng nơi quê hương chúng ta.

Xin Mẹ toàn thắng ngay cả qua những đau khổ và thất bại của chúng ta.

Xin Mẹ cho chúng ta đừng nản lòng tranh đấu cho công lý và sự thật, cho tự do và nhân phẩm của con người.

Xin Mẹ đem lại chiến thắng của ánh sáng trên tối tăm, sự lành trên sự dữ, chí nhân trên cường bạo và đại nghĩa trên hung tàn. Amen.

Thân ái trong Chúa Kitô,

+Vincent Nguyễn Văn Long OFMConv
Giám Mục Phụ Tá Melbourne, Australia.

Paul Vũ Văn Chi
Chủ Tịch Tuyên Úy Đoàn Úc Châu

Vì lý do kỹ thuật, tác giả Trần Phong Vũ không gửi kịp bài viết mới cho mục Lượm Lặt Đó Đây. Tác giả và Tòa Soạn xin cáo lỗi cùng độc giả và xin hẹn đọc bài của Trần Phong Vũ trong số tới.

Tòa Soạn



GIÁM MỤC NGUYỄN THÁI HỢP: “CHÚNG TÔI ĐÒI HỎI CÔNG LÝ CHO NHỮNG NẠN NHÂN VỤ BẠO HÀNH”

Lời Tòa Soan : Khi vụ đàn áp giáo dân tại giáo điểm Con Cuông xảy ra, Giám Mục giáo phận Vinh Nguyễn Thái Hợp đang ở Âu châu. Ngay sau biến cố này, cơ quan truyền thông Công Giáo *Eglises d’Asie* (Các Giáo Hội Á Châu) đã phỏng vấn Đức Cha Hợp tại Paris ngày 8-9-2012. Bài phỏng vấn được phổ biến ngày hôm sau 9-7-2012. Diễn Đàn Giáo Dân xin chuyển dịch nguyên văn bài phỏng vấn từ Pháp ngữ sang Việt ngữ để quý độc giả và dư luận hiểu thêm về quan điểm và lập trường của vị Giám Mục giáo phận Vinh, kiêm Chủ Tịch Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam.

Eglises d’Asie : Thưa Đức Cha, Cộng đồng Công Giáo Con Cuông nơi vừa xảy ra những sự kiện mà chúng ta sắp nói tới được gọi là “Giáo Điểm” (lieu religieux) trong các văn bản. Đức Cha có thể cho biết danh xưng này có nghĩa gì?

GM Nguyễn Thái Hợp : Tiếng này được dùng trong các nghị định án hành trong những năm thuộc thập kỷ 1990, trước thời gian ra đời của Sắc Lệnh về Tín Ngưỡng và Tôn Giáo. Người ta phân biệt giữa giáo xứ, giáo họ và cộng đồng Kitô hữu chưa tạo thành một đơn vị theo giáo luật. Đại ý, danh từ này tương đương với tên mà văn học truyền giáo thuở xưa gọi là “cộng đồng Kitô hữu” (chrétienté), một cộng

đồng tín hữu đang trong giai đoạn thành hình.

E. A : Nguyên nhân của phần lớn những xung đột giữa nhà cầm quyền và các cộng đồng Công Giáo xảy ra trong thời gian vừa qua thường là vấn đề đất đai bị nhà nước xung công, hoặc là những hoạt động có tính cách xã hội chính trị của những người trẻ Công Giáo. Những nguyên nhân đó không hiện diện trong vụ Con Cuông. Vậy vì lý do gì mà nhà cầm quyền địa phương lại tung ra một cuộc đàn áp thô bạo như thế chống lại một nhóm nhỏ những tín hữu chỉ muốn cử hành thánh lễ? Lý do này có vẻ rất bí ẩn...

GM. NTH : Đúng như vậy, tất cả đều không thể giải thích. Người

ta không thể hiểu những động lực sâu xa của nhà cầm quyền, cũng như không hiểu tinh thần hướng dẫn hành động này của họ. Tuy nhiên, ta có thể phỏng đoán một vài nguyên nhân. Ở Việt Nam, có những khu người ta gọi là “vùng đất anh hùng” (được coi là những địa danh nổi tiếng của thời kháng chiến cộng sản). Để bảo vệ quy chế “anh hùng” này, các nơi ấy phải tuân thủ ba hay bốn tiêu chuẩn. Một trong những tiêu chuẩn đó là sự vắng bóng của tôn giáo và những biểu hiện tôn giáo trên lãnh thổ của khu này. Trong khi đó, một cách chính xác, khu Con Cuông lại nằm ở Tây Bắc tỉnh Nghệ An, thuộc một trong những khu phải được gìn giữ và bảo vệ theo truyền thống anh hùng. Người ta

có thể nghĩ rằng đó là một trong những lý do về thái độ bạo hành của nhà cầm quyền trong vụ này. Người ta cũng có thể nói tới động lực chính trị, chuyện hoàn toàn có thể xảy ra ở Việt Nam ngày nay.

Từ lâu, những người Kitô giáo đã có mặt ở vùng đất Côn Cuông này. Bắt đầu từ 1970, các linh mục đã tới vùng này để cử hành thánh lễ và giúp những nhóm thiểu số. Thế là từ hai năm nay, một linh mục đã đến đó đều đặn mỗi Chúa Nhật để cử hành thánh lễ. Bốn đơn yêu cầu đã được gửi tới nhà cầm quyền để xin thiết lập một giáo điểm. Cho tới bây giờ, chúng tôi không nhận được sự trả lời chính thức nào. Nhưng người ta cho chúng tôi biết là quy chế giáo điểm không còn tồn tại mà phải thiết lập một giáo họ (paroisse annexe), một đơn xin nữa cũng vẫn không được trả lời.

Chúng tôi không hiểu tại sao nhà cầm quyền lại can thiệp bằng cách ứng xử tàn bạo như vậy đối với cộng đồng Công Giáo Con Cuông. Năm ngoái, một quả mìn đã nổ trước nhà nguyện. Đó là điều không thể chấp nhận được! Chúng tôi luôn luôn tìm cách đối thoại, nói chuyện với nhà cầm quyền và chúng tôi không hiểu tại sao họ đi tới chỗ dùng những phần tử quân đội để chống lại những công dân Công Giáo. Một số người tự hỏi tại sao các binh sĩ có sức mạnh lớn như vậy không lo bảo vệ chủ quyền của Việt Nam trên các quần đảo Hoàng Sa và Trường sa, mà lại dùng vũ khí để chống lại những đồng bào Công Giáo không vũ trang. Tất cả những điều đó thật khó hiểu.

E. A : Trước việc bùng nổ của bạo lực như vậy, thái độ của người Công Giáo trong giáo phận của Đức Cha hiện nay ra sao?

GM. NTH : Chúng tôi muốn sống trong việc đối thoại với nhà cầm quyền. Chúng tôi không có ý định dùng vụ Con Cuông để áp đặt những đòi hỏi hay vụ không Đảng và chính phủ. Nhưng vụ xảy ra ngày 1 tháng 7 quả đặc biệt, khiến đa số người Công Giáo không thể khoan nhượng. Nhà cầm quyền đã đi quá xa! Như người ta thường nói tại xứ tôi, khi vượt quá một số ranh giới, người ta phải phản ứng. Sự kiên nhẫn là một đức tính Công Giáo, một đức tính nhân loại. Nhưng giống như tất cả những gì mang tính nhân loại, nó có những giới hạn mà người ta không thể ngang nhiên vượt qua. Đó là cảm nghĩ của giáo dân trong giáo phận của chúng tôi. Điều cốt yếu là sự đoàn kết với các anh chị em Công Giáo trong một hoàn cảnh khó khăn. Chúng tôi không phải chỉ muốn phản đối, chúng tôi còn muốn bày tỏ sự đoàn kết này và **đòi hỏi công lý cho những nạn nhân của việc bạo hành này.**

E. A : Vụ Con Cuông có phải là một vụ hoàn toàn riêng rẽ, trong giáo phận của Đức Cha, những việc cùng loại này có xảy ra ở những vùng khác không?

GM. NTH : Trong giáo phận của tôi, có ba tỉnh Nghệ An, Hà Tĩnh và Quảng Bình. Cách đây hai năm, ở làng Tam Tòa thuộc tỉnh Quảng Bình cũng xảy ra những việc bạo hành giống như vụ Con Cuông hiện nay. Tôi không hiểu tại sao bạo hành bây giờ lại chuyển tới tỉnh Nghệ An. Đó là

những vụ không thể khoan nhượng ở Con Cuông. May thay, trong hai tỉnh khác, hiện không có tranh chấp tương tự. Vào dịp lễ Giáng Sinh năm ngoái, một giới chức cao cấp của chính phủ từ Hà Nội đến chuyển cho chúng tôi lời chúc mừng Giáng Sinh và chính giới chức này đã có lời chúc tụng chúng tôi. Ông ta đã hỏi tôi: “Tình trạng giáo phận Vinh hiện ra sao?”. Tôi trả lời ông ấy là trong giáo phận của tôi, có ba tỉnh mà mỗi tỉnh có tính cách đặc biệt. Không thể so sánh tỉnh này với tỉnh kia, mỗi tỉnh có màu sắc, ánh sáng và sự độc đáo riêng. Nhưng nếu phải lấy một sự lựa chọn, tôi thích màu sắc của các tỉnh Hà Tĩnh và Quảng Bình hơn. Sau đó, một công chức của tỉnh Nghệ An đã hỏi tôi “Tại sao không chọn Nghệ An?”. Tôi trả lời: “Trong giáo phận của tôi, có ba tỉnh. Tôi ưa hai tỉnh hơn, như vậy là có thể tự hiểu!”

E. A : Đức Cha là chủ tịch của Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình do Hội Đồng Giám Mục VN thành lập cách đây vừa đúng một năm rưỡi. Chắc chắn khó có thể lập bảng tổng kết thành tích hoạt động của Ủy Ban. Nhưng xin hỏi có sự cạnh tranh hay bất đồng nào giữa học thuyết xã hội của Giáo Hội và chủ thuyết đang được áp dụng tại Việt Nam?

GM. NTH : Đúng vậy, có quá ít thời gian kể từ khi Ủy Ban chúng tôi nhận sứ mệnh. Trong khoảng một năm rưỡi, chúng tôi không làm được nhiều việc vì những giới hạn về nhân sự, nhưng cũng vì tình hình xã hội chính trị không cho phép chúng tôi làm những gì chúng tôi đã nghĩ và muốn làm. Chúng tôi dự tính phổ

biến và áp dụng học thuyết xã hội của Giáo Hội như một phương cách phúc âm hóa thế giới. Đức Giáo Hoàng Gioan Phalô Đệ Nhị đã nói: “Học thuyết xã hội của Giáo Hội không phải là con đường thứ ba giữa chủ thuyết tư bản và chủ thuyết Mác-xít”. Đức Giáo Hoàng Bênêdictô 16 cũng nói thêm rằng Giáo Hội không thay thế quốc gia trong phận sự của quốc gia, nhưng Giáo Hội có thể đóng góp và đối thoại với chính phủ trong mục đích phục vụ con người. Bởi thế, chúng ta phải phúc âm hóa và phục vụ con người trong thời đại của chúng ta. Đức Giáo Hoàng Bênêdictô 16 cũng yêu cầu các giám mục Việt Nam cộng tác và đối thoại thẳng thắn với nhà nước. Nhưng ơn gọi phúc âm của chúng ta còn đòi hỏi chúng ta phải đặt ưu tiên cho những gì phù hợp với công lý, cho những gì hữu ích cho việc phục vụ xứ sở và phù hợp với những quyền của con người. Đó là lý do tại sao chúng tôi chủ trương đối thoại, một sự đối thoại hữu ích nhưng không giản dị và dễ dàng.

E. A : Văn bản mới nhất của ủy ban của Đức Cha có tựa đề “Những suy nghĩ về tình hình tổng quát của đất nước”. Bản văn đó nói tới sự tiến triển tích cực của đất nước từ một số năm qua, đặc biệt về phương diện kinh tế. Nhưng bản văn cũng vạch ra nhiều khía cạnh tiêu cực của xã hội hiện tại. Điều đó có phải là quá bi quan?

GM. NTH : Cám ơn nhận xét của ông. Một số nhận định hẳn nhiên có chút bi quan dù rằng bản thân tôi vốn lạc quan một cách chừng mực. Nhưng phải rõ ràng. Hãy

nhìn lịch sử Việt Nam của 40 năm qua. Từ 1975 đến 1990, tình hình rất khó khăn, đặc biệt trong những năm 1980. Trong giai đoạn đó, có rất nhiều khó khăn và đặc biệt cho những người Công Giáo. Rồi trong giai đoạn từ 1990 tới 2008-2009, tình hình đã thay đổi. Chính sách “đổi mới” từ từ thăng thế và đã đổi mới xứ sở trong tất cả mọi lãnh vực. Điều đó không thể chối cãi. Nhưng trong những năm vừa qua, có một sự trì trệ về tiến bộ rất rõ. Xã hội dân sự và xã hội chính trị cũng có sự thụt lùi. Không phải tôi bi quan, nhưng tình hình trở nên xấu. Tình trạng xã hội chính trị rất đáng e ngại. Tôi không phải là người duy nhất nghĩ như vậy. Người ta nghe cùng một tiếng chuông đồng hồ ngay nơi những người trí thức cộng sản, ở cả Quốc Hội nơi có nhiều lời tuyên bố quan trọng về vấn đề này đã được nói lên. Vì thế, qua báo cáo này, ủy ban của chúng tôi muốn cho mọi người nghe lời phê bình, nhưng là một lời phê bình xây dựng, muốn nhìn thấy đất nước đi trên đường phát triển đích thực. Sự phát triển kinh tế phải dính liền với phát triển xã hội và nhân bản.

E. A : Hiện nay ở Việt Nam, cuộc đấu tranh để bảo vệ chủ quyền của Việt Nam trên toàn thể lãnh thổ và chống lại ý muốn bành trướng của nước láng giềng lớn phương Bắc đang được thực hiện bởi nhiều người, kể cả những người Công Giáo. Chính Đức Cha đã phát biểu về vấn đề này nhiều lần. Đức Cha có nghĩ cuộc đấu tranh này là một phần trong sứ mệnh mục tử của Đức Cha không?

GM. NTH : Công Đồng Vatican II, trong hiến chế mục vụ về Giáo Hội trong thế giới ngày nay, đã tuyên bố: “Những niềm vui và hy vọng, những buồn sầu và lo âu của con người trong thời đại này, những người nghèo và nhất là những người đau khổ, cũng là niềm vui và hy vọng, nỗi buồn và sự lo âu của những môn đệ Chúa Kitô, và thực sự không có chút nhân bản nào nếu không tìm thấy một tiếng vọng trong trái tim của các môn đồ”. Chúng tôi vừa là môn đệ Chúa Kitô vừa là những đứa con của một dân tộc, chúng tôi là người Việt Nam và là Kitô hữu. Việt Nam là một dân tộc mà Thiên Chúa đã cho chúng tôi để trở nên thực sự là người, để trở thành công dân và Kitô hữu ở đó. Vì vậy những niềm vui và những nỗi buồn của đất nước chúng tôi cũng là những niềm vui và những nỗi buồn của những Kitô hữu chúng tôi. Cũng vậy, cùng với những công dân khác, người Công Giáo, người không Công Giáo và ngay cả những người Mác-xít, chúng tôi muốn bày tỏ mối âu lo của chúng tôi liên quan tới tình hình rất nguy hiểm cho số phận của đất nước. Chính trong tinh thần ấy mà câu lạc bộ Phaolô Nguyễn Văn Bình ở Sài Gòn đã tổ chức hai cuộc hội thảo về vấn đề chủ quyền của Việt Nam trên Biển Đông. Cuộc hội thảo đầu tiên đã gặp rất nhiều khó khăn nên không được thực hiện. Những người tham dự hội thảo không những là Công Giáo mà còn là những người không Công Giáo, những người Mác-xít hay không Mác-xít. Dù chúng tôi đã gặp rất nhiều khó khăn trong việc tổ chức cuộc hội thảo này, vẫn có một cơ quan chính phủ tài trợ cho việc in những bài phát

biểu. Cuộc hội thảo thứ hai có chủ đề “Công lý và hòa bình ở Biển Đông”. Buồn thay, nó cũng không được diễn ra, nhưng tôi nghĩ có thể in những bài phát biểu đã được dự trù. Cuộc tranh đấu này đối với chúng tôi là một bồn phận đối với dân tộc, và đối với tổ tiên chúng tôi. Chúng tôi thi hành bồn phận này với những nhà trí thức của đất nước, với những người Công Giáo và không Công Giáo, với những người Cộng sản và không Cộng sản. Đó là bồn phận của mọi người Việt Nam trước những khó khăn và đe dọa đè nặng lên nền độc lập của đất nước chúng tôi

E. A : Trong báo cáo của Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình về tình hình chung của đất nước có vấn đề tự do tôn giáo. Nhiều văn bản lập pháp về vấn đề này đã được kể ra trong báo cáo và đi đến kết luận – tôi khôi hài hóa một chút – là tự do tôn giáo không thể thực sự tồn tại khi có quá nhiều luật lệ về vấn đề này.

GM. NTH : Phải nhìn nhận rằng chính phủ đã làm nhiều điều cho Giáo Hội và cho các tôn giáo nói chung. Nếu người ta so sánh tình hình Giáo Hội Việt Nam ít lâu sau 1975 và tình hình hiện nay, người ta có thể xác nhận đã có nhiều tiến bộ. Việt Nam đã gia nhập Tổ chức toàn cầu về thương mại, đã trở thành hội viên của nhiều định chế quốc tế và từ nay phải thi hành những công ước quốc tế về nhân quyền. Điều hiện nay còn phải làm là hoàn tất việc bình thường hóa tình trạng liên quan đến tôn giáo. Chính quyền hiện đang sửa soạn một nghị định mới về tôn giáo. Nhưng nếu trong tình trạng bình thường,

người ta không cần tới nghị định này. Hiện nay đã có đủ: phải đối xử với những người Công Giáo, những người không Công Giáo, những Phật tử và tất cả mọi người khác như những công dân! Chúng ta đã có một bộ Dân Luật và mọi người phải được đối xử theo luật lệ. Tôi không nói là phải làm ngay mọi sự. Nhưng chúng ta phải hướng về việc thực hiện tình trạng đó. Nếu chúng ta đạt tới, lúc đó chúng ta mới có thể nói đã có tự do tôn giáo đích thực.

E. A : Trong những năm 1978-79, Tổng Giám Mục Huế, Đức Cha Nguyễn Kim Điền, đã tuyên bố trong một buổi họp công cộng mà Đức Cha được triệu đến: “Hôm nay, những người Công Giáo là những công dân hạng hai...”. Tình trạng này hiện đã thay đổi hay chưa?

GM. NTH : Nếu kể lại tình hình vào thời Đức Cha Điền sau 1975,

người ta có thể xác nhận rằng đã có những thay đổi. Hiện nay, những người Công Giáo có thể vào đại học và làm nhiều nghề. Nhưng một số chức vụ vẫn còn được dành riêng cho đảng viên. Trong cuộc sống hàng ngày, còn nhiều điều cần phải thay đổi. Về phía Công Giáo cũng như về phía Cộng sản, về phía Giáo hội cũng như về phía chính phủ, việc tốt đã được làm nhưng cần phải được làm tiếp. Đối với mọi người Việt Nam, vô thần cũng như có tín ngưỡng, Phật Giáo cũng như Tin Lành, người thiểu số cũng như người Công Giáo, phải tạo nên một xã hội nhân bản và tân tiến. Chúng tôi phải tiếp tục công việc của chúng tôi để Việt Nam thực sự trở thành một xứ sở cho tất cả mọi công dân không có sự phân biệt nào. ●

(Bản dịch Việt ngữ do
Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân)



Nhậu chổ này mới đã!

Ngày cầu nguyện cho Con Cuông tại Giáo Phận Vinh

VRNs (15.07.2012)- Nghệ An -

Theo chương trình Toà giám mục Vinh thông báo, sáng nay, lúc 8:00 tại các nhà thờ Hạt trong toàn giáo phận sẽ tổ chức thánh lễ chung, cầu nguyện cho giáo điểm Con Cuông. VRNs tại Nghệ An tường thuật nhanh sự kiện này như sau: Giáo dân các Hạt tham dự thánh lễ sáng nay: Vạn Lộc 10 ngàn người, Bảo Nham 20 ngàn người, Phủ Quỳ 5 ngàn người.

Giáo hạt Thuận Nghĩa

Thuộc xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An (nằm bên QL 1A)

Từ sáng sớm, một số các giáo xứ đã kéo chuông và tập trung đi bộ tiến về giáo hạt. Trên tay bà con cầm những băng rôn, khẩu hiệu để phản đối chính quyền đã đàn áp linh mục, tu sĩ và giáo dân tại Con Cuông. Đây là giáo hạt thuộc địa đầu phía Bắc của Giáo phận. Nơi đây được biết đến với nhiều truyền thống hào hùng của sự đoàn kết và lòng trung kiên trước bao bách hại của sự dữ.

Số giáo dân: 53.338

Số giáo xứ: 12



Giáo xứ Trung Hòa

Hình ảnh giáo dân từ các giáo xứ đổ về các nhà thờ Hạt.



Giáo xứ Quan Lãng



Giáo xứ Quan Lãng



Giáo xứ Trung Hòa

Giáo hạt Văn Hạnh: Giáo hạt Văn Hạnh trải rộng trên địa bàn huyện Thạch Hà và Thành phố Hà Tĩnh. Nơi đây được biết đến với lòng đạo hạnh, đoàn kết và có nhiều đóng góp cho sự lớn mạnh của Giáo Hội. Nơi đây đã được chọn làm Tòa Giám mục Hà Tĩnh.

Số giáo dân: 37.884

Số giáo xứ: 11



Giáo hạt Bột Đà

Đây là giáo hạt thuộc phía tây Nghệ An, được trải rộng trên địa bàn các huyện: Đô Lương, Thanh chương, Anh Sơn và Con Cuông.

Nhìn lại dòng sử hào hùng của các giáo xứ miền tây xứ Nghệ này mới nhận thấy được cả một quá trình đầy gian lao, thấm đẫm máu và nước mắt. Kể từ thời Văn Thân (1874), đến 1945, 1976, 1978 và cho đến thế kỉ 21 này, nơi đây vẫn tiếp tục bị thế lực sự dữ tìm mọi cách để giày xéo. Nhưng hạt giống Đức Tin nơi đây vẫn ngày càng được triển nở.

Số giáo dân: 14.059

Số giáo xứ: 8

Từ sáng sớm, giáo dân từ giáo điểm Con Cuông, giáo họ Đồng Lam tập trung trước giáo xứ Quan Lãng và cùng nhau tiến về giáo xứ Lãng Điền. Từ Lãng Điền, đoàn tiến về giáo xứ Yên Lĩnh, nơi mà anh chị em giáo dân nơi đây đang sẵn sàng để nhập vào cộng đoàn. Đoàn tiếp tục di chuyển xuống giáo xứ Yên Lĩnh để đón anh chị em đang chờ để nhập đoàn và tiến về giáo hạt. Đoàn đi rất nghiêm trang và giữ gìn trật tự giao thông.

Đoàn đã về đến giáo hạt, nơi các xứ lân cận đã có mặt trước đó. Trong tay mọi người giơ cao các băng rôn, biểu ngữ để phản đối chính quyền đã đàn áp Tôn Giáo một cách dã man tại giáo điểm Con Cuông. Có lẽ là một giáo hạt chịu sự đàn áp trực tiếp từ chính quyền nên hôm nay, mọi người đến đây với những nét mặt và tâm trạng sốt chia mà anh chị em đã phải gánh chịu.



Giáo hạt Bảo Nham

Giáo hạt bảo Nham được trải rộng trên các huyện Yên Thành, Tân Kỳ, Đô Lương và Nghi Lộc. Nơi đây được nhiều người biết đến với những thắng cảnh Lèn Thành Đức Mẹ Lộ Đức, nhà thờ đá Bảo Nham và đặc biệt lòng đạo đức của giáo dân.

Số giáo dân: 32.122

Số giáo xứ: 12



Giáo hạt Cầu Râm

Giáo hạt Cầu Râm thuộc địa bàn thành phố Vinh và một phần thuộc huyện Hưng Nguyên. Theo lịch sử giáo phận Vinh, hạt giống Tin Mừng được gieo vào vùng đất này từ thế kỷ XVIII. Sự đạo ở đây luôn được phát triển mạnh mẽ theo thời gian. Một điều cần nhắc lại rằng, mảnh đất và nhà thờ mà sở hạt đã có từ năm 1888, năm 1968 bị bom đạn đánh sập, chính quyền đã cho làm đường từ Vinh đi Nam Đàn đề lên nên nhà thờ. Cho đến nay, sở hạt vẫn phải tạm sinh hoạt trên mảnh đất mới do chính quyền cấp cho.

Số giáo dân: 18.343

Số giáo xứ: 4



Giáo hạt Nhân Hòa

Là một giáo hạt thuộc địa bàn huyện Nghi Lộc – Nghệ An. Là giáo hạt mà các giáo xứ nằm cận kề với Tòa Giám mục. Chính vì thế, từ trước đến nay, giáo hạt luôn luôn đóng vai trò là “cánh tay phải đắc lực” của giáo phận. Hiện nay, giáo hạt được diu dắt dưới sự đạo đức, khôn ngoan và khiêm nhu của linh mục hạt trưởng Phêrô Trần Phúc Chính.

Số giáo dân: 17.055

Số giáo xứ: 7



Giáo hạt Cửa Lò

Là một giáo hạt thuộc phía Đông Nghệ An. Các giáo xứ gần như thuộc địa bàn Thị Xã Cửa Lò và một phần thuộc huyện Nghi Lộc. Nơi đây được biết đến với Bãi Biển du lịch Cửa Lò lí tưởng. Đặc biệt là lòng đạo đức và tinh thần xây dựng giáo phận.

Số giáo dân: 12.895 Số giáo xứ: 5

Giáo hạt Đông Tháp

Là một giáo hạt đóng trên địa bàn huyện Diễn Châu và một phần thuộc huyện Yên Thành. Theo chiều dài của lịch sử giáo phận, nơi đây đã có nhiều đóng góp và chia sẻ trong sự thăng trầm của giáo phận theo thời cuộc.

Đa phần các giáo xứ thuộc giáo hạt nằm dọc theo QL 1A chạy dài từ đầu huyện đến cuối huyện.

Số giáo dân: 42.081

Số giáo xứ: 15

Giáo hạt Phủ Qui

Là một giáo hạt mới được thành lập ngày 30 tháng 3 năm 2011 theo Quyết định của Đức Giám mục Giáo phận Phaolô Nguyễn Thái Hợp (được tách từ Giáo hạt Thuận Nghĩa, bao gồm 6 giáo xứ: Côn Cẩ, Vĩnh Giang, Phú Xuân, Đồng Lèn, Đồng Tâm và Nghĩa Thành). Giáo hạt thuộc địa bàn phía Tây bắc Nghệ An.

Giáo hạt Can Lộc

Là một giáo hạt thuộc phía bắc tỉnh Hà Tĩnh. Giáo hạt thuộc địa bàn huyện Can Lộc, một phần đại bàn Thị xã Hồng Lĩnh và một phần thuộc huyện Nghi Xuân.

Số giáo dân: 24.924

Số giáo xứ: 10

Giáo hạt Vạn Lộc

Là một giáo hạt thuộc miền Tây Nam xứ Nghệ. Giáo hạt thuộc địa bàn huyện Nam Đàn và một phần thuộc huyện Thanh Chương. Nơi đây đã trải qua những trang sử thăng trầm cùng với giáo phận và đã để lại nhiều dấu ấn trong lịch sử phát triển của Địa phận Vinh. Truyền thống cha ông mang âm hưởng của những bài ca ghi dấu các Thánh Tử Đạo tại vùng đất này đã vọng vào thế hệ mai sau như lời thúc giục thế hệ trẻ tiên bước.

Số giáo dân: 16.954

Số giáo xứ: 9





Tại Xã Đoài: Thánh Lễ tại giáo hạt Xã Đoài đã kết thúc lúc 9h30. Khai mạc thánh lễ, Đức cha Phaolo Nguyễn Thái Hợp lại một lần nữa phân đôi cách đàn áp thô bạo của nhà cầm quyền đối với linh mục, tu sĩ và giáo dân tại giáo điểm Con Cuông.



Tại giáo hạt Bột Đà, thánh lễ cũng đã được khép lại lúc 10h. Giáo hạt Bột Đà sáng nay như nóng hơn nhiệt độ 38, 39 độ của tiết thời Miền Trung Gió Lào. Hàng trăm câu băng rôn, khẩu hiệu được mọi người giơ cao. Tất cả trở nên gắn kết hơn, thân tình hơn trọng việc lên án bạo quyền.

Giảng lễ, linh mục Phêrô Nguyễn Xuân Giao đã dựa trên pháp lí và đạo lí để chỉ ra việc làm sai trái của chính quyền. Ngài còn khẳng khái tuyên bố “nếu chính quyền cứ cố tình đổ dầu vào lửa thì ngọn lửa sẽ luôn bùng cháy và có thể thiêu rụi những tâm tột và độc ác”. Cuối thánh lễ, với tư cách là linh mục trực tiếp chứng kiến những gì đã xảy ra tại giáo điểm Con Cuông, cha khẳng định



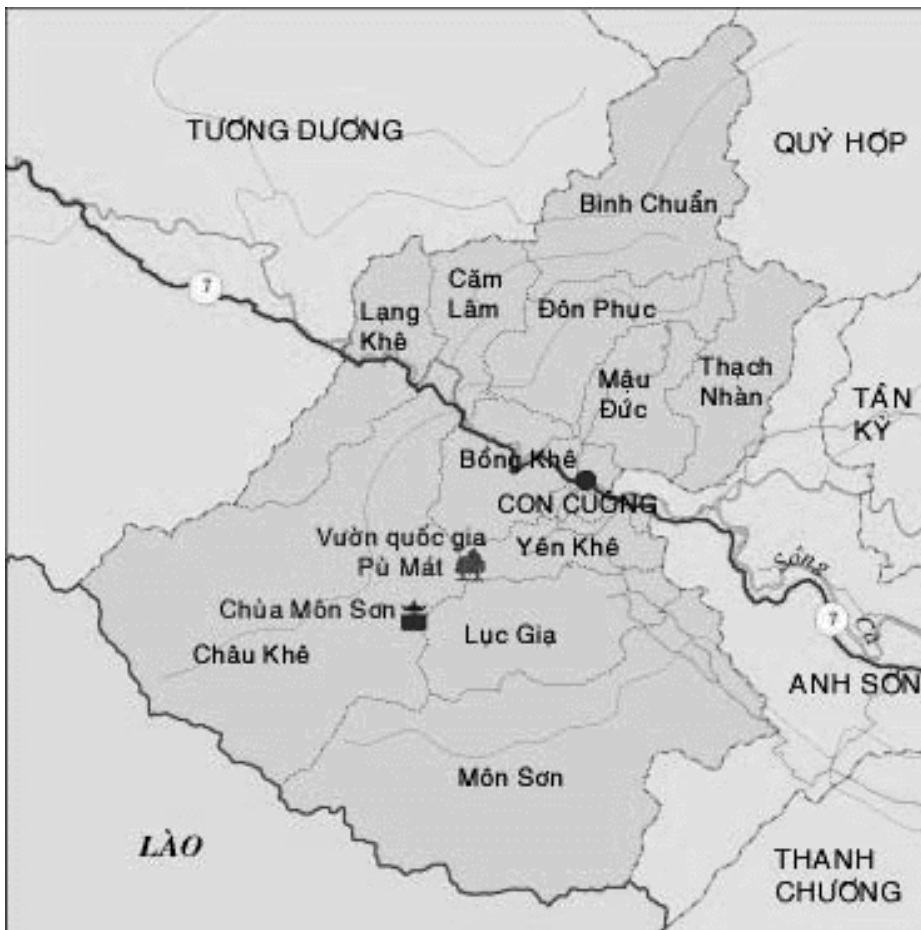


“sau thánh lễ này, có nhiều khả năng sẽ có nhiều giáo dân bị sách nhiễu, triệu tập. Và vì chính quyền đã xúc phạm nặng nề đến niềm tin Công Giáo nên chúng ta sẽ có mặt để cùng làm việc nếu bất cứ giáo dân nào bị triệu tập và sách nhiễu”. ●

Nhóm PV.VRNs tại Nghệ An



Có Một Nơi Tên Gọi Con Cuông



Mãi đến năm 2006, tôi mới nghe đến địa danh Con Cuông – sau khi có tai nạn chìm đò xảy ra ở nơi đây, khiến cho 19 em học sinh thiệt mạng. Phóng

viên của [Tiền Phong Online](#) tường thuật:

“Đêm 7/10, bản Chôm Lôm (Lạng Khê, Con Cuông) thức trắng. Tiếng khóc nã nê cất lên từ những căn nhà sàn, bóng

người bó gối ngồi bên bờ sông ngóng tìm con như hóa đá.”

Sáng hôm sau, đọc [Tuổi Trẻ Online](#), tôi lại được tin thêm rằng đây không phải là lần đầu tiên Con Cuông bị nạn đắm đò:

“Một nguồn tin cho biết, sau ba lần bị chìm đò tại bến sông này làm thiệt mạng năm HS, năm 2004, dự án Luxembourg đã tài trợ cho xã Lạng Khê một thuyền lớn 12 sức ngựa, có thể chở từ 25 - 30 người để đưa các em HS qua sông đi học. Nhưng xã Lạng Khê lại không đưa vào sử dụng vì ‘tốn dầu’, thu sẽ không đủ chi. Thay thế chiếc thuyền này, xã đã thuê đóng chiếc thuyền có trọng tải dưới 1 tấn và ký hợp đồng với ông Lô Quốc Phong (sinh 1951) người bản Chôm Lôm làm người lái. Chính chiếc đò này đã gây vụ tai nạn thương tâm ngày 7-10.”

Từ đó, cứ mỗi lần nghe báo chí trong nước nhắc đến huyện “Con Cuông” là y như rằng thế nào cũng có xảy ra một chuyện gì đó “thương tâm,” hoặc chẳng lành:

- [Báo Nông Nghiệp](#): Con Cuông - Nghệ An: Lật đò, 13 người thoát chết.

- [Báo Dân Trí](#): Con Cuông hiện là một trong những huyện có tỉ lệ người nhiễm HIV/AIDS cao nhất tỉnh Nghệ An với hơn 200 người. Nguyên nhân phần lớn bắt



Ảnh: <http://www.zing.vn/news>

nguồn từ “con lốc” ma túy trên mảnh đất này.

- [Báo Dân Việt](#): Lúc 4h sáng nay ngày 7.12, chiếc xe ben chở gỗ đang đi từ trên núi cao Pù Uột (xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông, Nghệ An) xuống lưng chừng núi thì bị lật ngửa, 10/14 người trên xe đã tử vong.

- [Báo Tiền Phong](#): Bé gái 7 tuổi bị giết thả trôi sông... Cùng ngày, tên Kha Văn Lĩnh (22 tuổi), nhà ở cạnh bé Hoàng đã tới công an huyện Con Cuông đầu thú. Hắn khai nhận rằng đã dùng tay bóp cổ cháu Hoàng cho đến chết, sau đó quăng xuống sông Lam.

- [Báo Hà Nội Mới](#): Toà án nhân dân huyện Con Cuông (Nghệ An) cho biết vừa mở phiên toà sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo Lô Thị Xuân, Lê Thị Minh, Nguyễn Thị Minh, Lê Thị Đàm về tội “mua bán phụ nữ”.

- [Báo Đại Đoàn Kết](#): xã Đôn Phục (huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An) - địa phương thuộc vùng sâu, vùng xa đặc biệt khó khăn, và từ nhiều năm nay được biết đến với nhiều vụ mất tích bí ẩn của nhiều phụ nữ, trẻ em gái, mà nhiều người nơi đây cho biết là bị “đưa đi” Trung Quốc.

- [Dân Trí](#): Phó công an huyện Con Cuông bị côn đồ đánh trọng thương.

- [Công An Nhân Dân](#): Truy bắt nhanh 9 tên cướp tài sản trên sông Lam, huyện Con Cuông.

[Dân Trí](#): Chiều ngày 16/7, Công an TX Hương Trà (TT Huế) cho biết, Cơ quan CSĐT-CATX Hương Trà đã ra quyết định bắt khẩn cấp và tạm giữ đối

với Nguyễn Thị Sáu (SN 1977, quê Con Cuông, Nghệ An) về hành vi môi giới mại dâm.

- [Người Đưa Tin](#): Công an huyện Con Cuông (Nghệ An) vừa phát hiện một số lượng súng tự chế tại nhà ông Lương Văn Trường ở bản Huồi Mác, xã Lạng Khê.

- Báo Nghệ An 24 Hour:

* [Tại xã Lạng Khê](#), Tòa án nhân dân huyện Con Cuông vừa mở phiên tòa xét xử lưu động 4 vụ án tàng trữ, mua bán chất ma túy.

* [Con Cuông](#): Khám phá nhanh vụ cướp tài sản.

* [Con Cuông](#): Báo động nạn mất cắp trâu bò.

* [Con Cuông](#): Yêu râu xanh hai lần hiếp dâm bé gái.

- [Báo Đại Đoàn Kết](#):” Gần đây báo chí đã có lần phản ánh tình trạng người dân tại xã Thạch Ngàn và xã Cam Lâm, huyện Con Cuông tự ý lập cầu, đường chặn thu tiền người qua lại khiến dư luận bất bình. Nay vẫn tại

Con Cuông lại xuất hiện tình trạng này ở xã Môn Sơn và xã Lục Dạ, tiếp tục gây bức xúc cho người dân...

Trước sự việc trên, ông Lưu Văn Cứu – Trưởng phòng Công thương huyện Con Cuông khẳng định, việc dân tự ý lập cầu thu phí phương tiện và người qua lại là việc làm không đúng. Biết là vậy, nhưng chính quyền không thể đứng ra làm cầu, do không có kinh phí...”

Điều “khẳng định” trên, xem ra, hơi khác với những gì [Bách Khoa Toàn Thử Mờ Wikipedia](#) ghi nhận về địa danh này:

“*Con Cuông là một huyện trực thuộc tỉnh Nghệ An, Việt Nam. Huyện Con Cuông là một nằm ở phía tây tỉnh Nghệ An, phía đông nam giáp huyện Anh Sơn, phía đông bắc giáp huyện Quỳnh Hợp và Tân Kỳ, phía tây bắc giáp huyện Tương Dương, phía tây nam có đường biên giới nước Lào dài 55,5km. Là huyện vùng cao, lợi thế về vị trí và điều kiện thuận lợi để phát triển nông-lâm nghiệp và du lịch, thương mại. Đây là huyện được UNESCO đưa vào danh sách các địa danh thuộc Khu dự trữ sinh quyển miền tây Nghệ An.*”

Những nhân vật lãnh đạo huyện Con Cuông, xem chừng, không



Vũ khí chế tạo tại Con Cuông. Ảnh: nguoiduatin.vn



Ảnh: thieubinhdanangvn.blogspot.com

lưu tâm lắm về “lợi thế về vị trí và điều kiện thuận lợi để phát triển nông-lâm nghiệp và du lịch, thương mại” của vùng đất này. Quý vị lãnh tụ ở tận trung ương, dường như, cũng thế. Bởi thế, Con Cuông không có đủ ngân sách để xây một cái cầu, và người dân nơi đây không có điều kiện để “phát triển nông-lâm nghiệp và du lịch, thương mại.” Thay vào đó, họ đã “phát triển” theo những hướng sinh hoạt khác: bán dâm, buôn người, buôn ma túy, buôn gỗ lậu, trộm cắp, cướp bóc, và làm cầu thu phí!

Chưa hết, chỉ qua một hôm – hôm Chủ Nhật ngày 1 tháng 7 năm 2012 – địa danh Con Cuông bỗng nổi như cồn, được tất cả những cơ quan truyền thông quen thuộc (ở nước ngoài) nhắc đến:

- [RFA](#): Giáo điểm Con Cuông bị đập phá, hành hung.

- [BBC](#): Những người đứng đầu giáo phận Vinh đã kêu gọi hợp thông sau khi họ cáo buộc linh mục và giáo dân ở huyện

Con Cuông, thuộc tỉnh Nghệ An, đã bị đánh, tượng thánh bị đập vỡ hồi đầu tháng Bảy.

- [RFI](#): Hàng chục ngàn giáo dân dự lễ cầu nguyện cho Giáo điểm Con Cuông... Trong bức thư gửi Hội đồng Giám mục Việt Nam ngày 10/7, Tòa Giám mục Vinh còn tố cáo là tình hình ở Con Cuông vẫn tiếp diễn, chính quyền Nghệ An vẫn dùng quyền lực và phương tiện truyền thông để “bóp méo sự thật, vu khống các tín hữu, đồng thời tiến tới việc triệu tập, bắt bớ những người dân vô tội.”

Con Cuông, rõ ràng, là một vùng đất dữ – nếu nhìn qua những sự kiện (nổi) vừa nêu. Tự thân, và tự thâm sâu của vùng đất này lại có một Con Cuông hoàn toàn khác (an lành, trù phú, thơ mộng, và hiền hoà) theo như ghi nhận của [Bách Khoa Toàn Thư Mở Wikipedia](#):

“Khu dự trữ sinh quyển miền tây [Nghệ An](#) có diện tích 1.303.285ha, thuộc địa bàn 9

huyện: [Kỳ Sơn](#), [Tương Dương](#), [Con Cuông](#), [Thanh Chương](#), [Quỳ Hợp](#), [Quỳ Châu](#), [Quế Phong](#), [Tân Kỳ](#), [Anh Sơn](#); trong đó [Vườn quốc gia Pù Mát](#) làm trung tâm đang lưu giữ nhiều nguồn [gen](#) quý về động, thực vật với đầy đủ đại diện của 4/5 lớp quần hệ ([rừng thưa](#), [rừng kín](#), [cây bụi](#) và [cây thảo](#)).

Trong số gần 2.500 loài [thực vật](#) [bác cao](#) có mặt tại khu vực này, thì có gần 2.000 loài thuộc [nhóm chồi trên mặt đất](#) chiếm tỷ lệ 74%, là yếu tố chủ đạo cấu thành nên hệ sinh thái [rừng nhiệt đới](#) và [á nhiệt đới gió mùa](#) ở [Việt Nam](#). Khu hệ động vật hiện có 130 loài thú lớn, nhỏ, 295 loài [chim](#), 54 loài [lưỡng cư](#) và [bò sát](#), 84 loài [cá](#), 39 loài [dơi](#), 305 loài [bướm ngày](#), 14 loài [rùa](#), hàng ngàn loài [côn trùng](#) khác.

Đặc biệt, khu DTSPQ có đặc trưng văn hóa-nhân văn nổi bật của cộng đồng người [Thái](#), với những giá trị bản địa sâu sắc và không thể bỏ qua giá trị cội nguồn của

(xem tiếp trang 41)



Em Lương Thị Thuần, sáu tuổi, ở xã Đôn Phục (Con Cuông, Nghệ An), có mẹ bị lừa bán sang Trung Quốc và cha bỏ vào Tây Nguyên.

Ảnh: [phapluattp.vcmmedia.vn](#)

NHÀ HÀNG

Restaurant

\$1.99

Chuyên Về

- 1. CƠM GÀ CHIÊN 1/2 CON SPECIAL \$3.95**
1/2 Cornish Game hen with Fried Rice
- 2. CƠM TẤM BÌ SƯỜN TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Broken Rice with BBQ Pork & Egg
- 3. CƠM BÒ STEAK TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Steam Rice with Beef Steak & Egg
- 4. CƠM TÔM KHO TÀU \$3.50**
Large Prawn with Rice
- 5. HỦ TIẾU NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Rice Noodle Soup
- 6. MÌ NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Egg Nood Soup
- 7. PHỞ ĐẶC BIỆT \$2.75**

7971 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683
(714) 893 - 8364 or
(714) 8 YÊU ĐỜI

12035 Garden Grove Blvd.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636 - 3426 or
(714) NÊN ĐI ĂN



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708

(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Sản Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

**TẬN TÂM - CHU ĐÀO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN**

**NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM**

DONG NAI PHARMACY

**Dược Sĩ TRẦN ĐỨC HIẾU
Dược Sĩ TRẦN LỮ THỊ ÁI**

CÔNG TY CUNG CẤP DƯỢC PHẨM VÀ DỤNG CỤ Y KHOA

9081 Bolsa Ave., Suite 108, Westminster, California
(gần tiệm Hòa Bình Food To Go, trong khu Guaranty Bank of California)

Tel: (714) 379-5072 Fax: (714) 379-5074

BÁN VÀ CHO THUÊ CÁC DỤNG CỤ Y KHOA:

- XE LĂN - NẠNG CHỐNG - NẠNG TẬP ĐI (Walker)
- GIƯỜNG BỆNH VIỆN VÀ CÁC ĐỒ DÙNG PHỤ THUỘC (Hospital Bed & Accessories)
- DỤNG CỤ AN TOÀN TRONG PHÒNG TẮM (Bathroom Safety Products)
- CÁC LOẠI MÁY ĐO ĐƯỜNG TRONG MÁU (Blood Glucose Monitor)
- MÁY ĐO HUYẾT ÁP (Blood Pressure Monitor)

CUNG CẤP ĐẦY ĐỦ:

- CÁC LOẠI DƯỢC PHẨM BÁN THEO TOA (Prescription Drugs) HAY BÁN TỰ DO (OTC Drugs)
- CÁC LOẠI SẢN PHẨM NUÔI DƯỠNG BỆNH NHÂN QUA ỐNG CHUYỂN VÀO RUỘT HAY CHUYỂN VÀO MÁU (Enteral & Parenteral Nutrition Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN TIỂU TIỆN BẤT THƯỜNG (Incontinence Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN GIẢI PHẪU LỖ THÔNG QUA THÀNH BỤNG (Ostomy Products, TÚI DẪN LỖ THÔNG ĐẠI TRÀNG (Colostomy Products).

SẢN PHẨM TỐT - AN CẦN - TẬN TÂM - NHANH CHÓNG

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10AM - 6PM Thứ Bảy: 10AM - 3PM

NHẬN:

MEDICAL - MEDICAL - CÁC
LOẠI BẢO HIỂM - AETNA -
ALTARX - BLUE CROSS -
BLUE SHIELD - CARE MARK
- CIGNA - COMPLETE - DI-
VERSIFIED - EXPRESS
SCRIPTS - FOUNDATION -
GEHA - HEALTHNET - MET
LIFE - PACIFICARE - PAID -
PCS -PCN -PERFORM - PER-
CARE - RESTAT - RX NET -
SCRIPCARD - TRAVELER -
VALUE RX

VÌ SAO SÁNG MIỀN NAM

“HIỆN TƯỢNG”

NGUYỄN VĂN LONG

■ L.M. Cao Phương Kỳ

Chúng ta đã được chứng kiến “**HIỆN TƯỢNG**” **NGUYỄN VĂN KHẢI** từ trong nước xuất hiện trong bầu trời Tự Do Dân Chủ, để tố cáo cùng dư luận thế giới những *đàn áp Nhân quyền, chà đạp Nhân Phẩm* của chế độ cộng sản tại Quê Hương yêu dấu.

Trong khoa thiên văn học cổ có ghi chép hai vì sao sáng nhất bầu trời trái đất là “*Sao Bắc Đẩu*” ở phương Bắc, và “*Sao Nam Tào*” ở phương Nam. Nếu sánh ví *L.M. Nguyễn Văn Khải* là sao “**Bắc Đẩu**”, trên bầu trời Bắc Hà, thì nay chúng ta được chiêm ngưỡng một **HIỆN TƯỢNG** ngoạn mục khác, một vì Sao sáng chói, mọc lên tự miền NAM Trái đất (Australia), là sao “**Nam Tào**” đang bùng sáng chói, để cảnh tỉnh Dân Tộc Việt trong và ngoài Nước, *đặc biệt GHCGVN* và cả thế giới cần chiến thắng quân xâm lăng phía Bắc và kẻ nội thù Việt cộng, chiếm đoạt gia sản ngàn đời của Tổ Tiên Hồng Lạc lưu truyền cho con cháu.

Vì Sao sáng đó là **Giám Mục VINH SON NGUYỄN VĂN LONG**, Tu sĩ Dòng Thánh Phanxicô (Order of Friars Conventuals). Ngài thuộc hàng Giáo



phẩm cao nhất, hàng Giám mục. Từ nay những tín hữu Công giáo tranh đấu cho Công Lý Hòa Bình theo **Giáo Huấn của Hội Thánh về các vấn đề Xã Hội**, như chủ quyền Quốc gia, quyền Tư hữu, Tự do Ngôn luận..., không còn cảm thấy “**CÔ ĐƠN**” (đôi khi còn bị mắng oan là “chống Chúa, chống cha), nhưng thêm vững mạnh, vì có một tiếng nói lãnh đạo, đại biểu cho lập trường quốc gia dân tộc, chính thức theo Giáo Huấn của Hội Thánh về Xã Hội, trong giai đoạn cực kỳ nghiêm trọng của Dân Tộc Việt Nam: **Nước mất, Đạo lâm nguy vào tay Trung Cộng.**

Theo dư luận báo chí và những người theo dõi thời cuộc, từ ngày ĐGM Vinh Sơn Nguyễn Văn Long được phong chức Giám Mục, Phụ tá cho TGP Melbourne, đặc biệt từ ngày Ngài tham gia cuộc biểu tình trước Quốc Hội Úc Châu và các bài Phát biểu trước công chúng, các buổi Hội thảo, thuyết trình về Thông Điệp “**RERUM NOVARUM**”, qua cuộc hội ngộ với hai Giám mục gốc Việt nam tại Orange County, CA, cho đến nay gần đây, tại Thủ Đô Washington, Ngài làm Chủ tế và giảng thuyết về đề tài:

“**ĐỨC MẸ LAVANG và DÂN TỘC VIỆT NAM**”

ta có thể tóm lược một số quan niệm và lập trường của Đức Giám Mục Dòng Phanxicô, về những vấn đề Xã hội, thời sự nóng bỏng, gây cần nhất hiện nay của Dân tộc Việt Nam và của người Công Giáo Việt nam như: *cần nhắc nhở cho chính mình và cho hậu sinh biết duy trì căn cước “người tỵ nạn chính trị” (cộng sản), mạnh mẽ tố cáo với dư luận quốc tế về hành động xâm lăng, đất biển, kinh tế của đế quốc Trung Cộng đối với Việt nam, “LÊN TIẾNG” phản kháng*

những vi phạm về Tự Do Tôn giáo, Nhân Quyền, quyền Sở hữu Nhà cửa, ruộng đất của người dân bị tước đoạt cách bất công, không bồi thường tương xứng (vụ Tòa Khâm Sát, Thái Hà, Tiên Lãng và ngày nay CON CUÔNG, v.v..).

(**CHÚ Ý** Xin đọc giả tìm đọc lại những bài tường thuật, hoặc các video của ĐGM Nguyễn Văn Long như: -Bài thuyết trình về Học Thuyết Xã hội của Hội Thánh Công giáo, về Thông Điệp “**RERUM NOVARUM**”(TÂN SỰ”); Tuyên bố phản kháng khi Thái Hà bị tấn công, còn đồ xâm nhập cung thánh; Tường thuật và tuyên bố chung của 3 GM Việt Nam tại Hải ngoại..., đặc biệt gần đây, bài thuyết giảng tại Washington D.C: “**ĐỨC ME LAVANG và DÂN TỘC VIỆT NAM**”)

Trong bài thảo luận sau đây, xin đề cập đến hai đề mục:

I./ Ý kiến và lập trường của Đức Giám Mục Vinh Sơn :

A/ Cần duy trì và tự hào về Căn Cước người Việt tỵ nạn cộng sản, tại hải ngoại;

B/ Can đảm và cương quyết “LÊN TIẾNG”, tố cáo tội ác của đảng cộng sản Việt Nam, đàn áp Nhân quyền, Tự do Tôn giáo, cưỡng chiếm đất đai của dân chúng.

II./ Qua lập trường minh chính của ĐGM VINH SƠN, soi sáng và hướng dẫn, để nhận xét:

“**HIỆP THÔNG**”, bằng **HÀNH ĐỘNG**, cụ thể, tránh “**CHIA RẼ**”, vì **SỢ**, để cứu **ĐẠO**, cứu Dân cứu Nước chưa?

D/ Thử xem xét lại, những thành quả và những bất cập về

đường hướng **MỤC VỤ** của các Cộng đồng Công Giáo Việt Nam tỵ nạn cs, trên thế giới và tại Việt Nam.

A.DUY TRÌ và TỰ HÀO về CĂN CƯỚC NGƯỜI TỶ NẠN CS.

Trong Lịch Sử cận đại của dân tộc Việt nam, không kể cuộc Nam tiến đời Chúa Nguyễn Hoàng đem dân lập nghiệp vào các miền đất chiêm được của Chiêm thành, Chân Lạp (Campuchia), cuộc di tản của gần một triệu đồng bào miền Bắc vĩ tuyến 17 xuống miền Nam Quốc Gia Tự Do, sau Hiệp Định Geneva tháng 7, năm 1954, để tránh nạn Cộng sản độc tài cai trị, và sau ngày 30 tháng 4, năm 1975, cho tới nay, đã hơn 37 năm, ước lượng đã có gần 5 triệu người Việt tỵ nạn Cộng sản, tản mác khắp thế giới, đặc biệt tại Hoa Kỳ, Úc Châu., Canada, Âu Châu...

Người ta thường phân biệt hai loại dân tỵ nạn: **tỵ nạn vì chính trị** (political refugee) và **tỵ nạn vì kinh tế** (economic refugee). Khi được hỏi: vì lí do gì bạn bỏ Nước ra đi, sau khi CS cưỡng chiếm Việt Nam, hầu hết người dân tỵ nạn Việt nam, đều mạnh mẽ tuyên bố là : “**Tỵ nạn Chính Trị**”, vì không thể sinh sống được dưới chế độ độc tài, hà khắc bóc lột, đàn áp, phản Nhân Quyền của CS, Được lập nghiệp tại những Nước Dân Chủ Tự Do, người Việt Tỵ nạn CS, đã thành công trong mọi lãnh vực học hành, kinh doanh, nhờ những đức tính cổ truyền như nhẫn nại, chăm chỉ làm việc, và khuyến khích con cháu học thành tài. Ngày nay, họ trở nên giàu có và trợ giúp mỗi

năm nhiều tỉ mỹ kim cho bà con họ hàng, còn kẹt lại dưới gông cùm chế độ độc tài đảng trị.

Đảng CS gian manh muốn lấy lòng đồng hương tỵ nạn khắp nơi trên thế giới, nên chúng đã tung ra những kế hoạch bí ối để gạt gẫm những người nhẹ dạ, dễ nghe theo chúng tuyên truyền, như nghị quyết 36, chính sách “**Hoà hợp Hoà giải Dân tộc**”, “**xó bỏ hận thù**”, hay đối với các tôn giáo, chúng bày ra, các loại “**mục vụ**” (xin tiền) cho phép một cách dễ dàng các chức sắc các tôn giáo thi đua ra ngoại quốc để lạc quyền, hoặc mở ra những hội “**từ thiện**”. Những mưu kế quỷ quyệt của Cs đã bị đồng hương tỵ nạn phanh phui, nhưng vẫn còn một số chức sắc ngậy ngô mắc bẫy, nên đã mạt sát đồng hương tỵ nạn Cs là “**tha phương cầu thực**”, hoặc đã tổ chức những bữa tiệc gây quỹ vào những dịp kỉ niệm “**Ngày Quốc Hận**”(30 Tháng Tư), khinh bỉ hay căm căn trưng bày trong các ngày lễ hội “**Lá Cờ Vàng 3 Sọc Đỏ**”, biểu trưng cho Lý Tưởng của chính thể Cộng Hòa Tự Do Dân Chủ.

Trong một bầu trời đen tối, đầy mưu mô hận thù, gian manh của các cán bộ len lỏi để gây chia rẽ làm suy yếu tình đồng hương và ý chí “**PHỤC QUỐC**” của các cộng đồng người Việt di cư trên thế giới, **chúng ta thật vui mừng khi thấy Ngôi Sao sáng miền Nam (Úc Châu) bỗng bùng sáng, để hướng dẫn**, nhất là để phục hồi tinh thần Ái Quốc của các đồng hương khi bỏ Nước ra đi lánh nạn Cs, độc tài, vô Nhân đạo, vô Tổ Quốc. **Huy hiệu của Đức Tân Giám Mục Nguyễn Văn Long, Phụ tá TGP Melbourne** là “Thuyền Nhân (boat

People) và **“Lá Cờ Vàng 3 Sọc Đỏ”**, biểu tượng cho Lý tưởng và căn cước, căn tính của người dân Việt tị nạn Cs.

Trong bài Giảng Thuyết “Đức Mẹ Lavang và Dân Tộc Việt nam”, ĐGM Vinh Sơn Nguyễn Văn Long đã dùng Kinh Thánh, lấy điển tích **“ANAWIM”** (thiếu số ưu tú còn sống sót lại (tàn dư) sau cuộc lưu đày của dân Do thái tại Babylon). Chính thiếu số ưu tú còn sống sót lại này, dầu bị bắt bớ, tù đày, nhưng vẫn kiên trung giữ Lời Giao Ước với Chúa, và Thiên Chúa đã dùng họ để tái tạo lại Một Nước Do Thái mới, khi họ trở về Đất Hứa, về Sion (Jerusalem)

(CHÚ THÍCH:1/ Bài Thánh Ca:” **Gần Sông Babylon”**, theo Thánh Vịnh 137:1-6, (Nhạc sĩ Nguyễn Khắc Xuyên phổ nhạc), đã diễn tả tâm tình và chí hướng Phục quốc của các người **“ANAWIM”** lưu đày ở Babylon, mong ước một ngày trở lại Đất SION)

*“Gần sông Babylon, Ta ngồi ta khóc Sion..ta nhớ Sion
Trên cây dương liễu đất ấy, ta treo đàn ta..*

Bọn dẫn ta đi đầy xa, Chúng xin ta ca.

Bọn áp chế ta, Chúng xin ta ca một khúc hân hoan

“Hãy ca cho ta một khúc SION”.....

*Lười ta dính trong họng ta..Nếu ta không nhớ đến Người,
Nếu ta không để SALEM Trên hết các thú hân hoan.*

2/ Theo Lịch Sử Việt Nam, đời Vua Lê Lợi (Bình Định Vương) chống quân giặc Tàu, ông Nguyễn Phi Khanh là tướng

*của vua Lê Lợi đã bị giặc Minh bắt về Kim Lăng. Ông Nguyễn Trãi là con Ông Nguyễn Phi Khanh theo cha, khóc, đến cửa Nam Quan cũng không chịu trở về nhà. Ông Nguyễn Phi Khanh bảo con: rằng: **“Con phải trở về mà lo trả thù cho cha, rửa nhục cho Nước, chứ đi theo khóc mà làm gì ?Nghe lời cha, Ông Nguyễn Trãi trở về, ngày đêm lo việc phục thù. Ông Nguyễn Trãi đã giúp vua Lê Lợi làm tham mưu lo việc bình định. Ông cũng là tác giả áng văn chương tuyệt tác: **“Bình Ngô Đại Cáo”**”***

*Nếu người tín hữu Việt Nam thật lòng yêu mến Đức Mẹ, thì cũng phải noi gương Đức Mẹ là một **“ANAWIM”**, như trong bài ca **“Magnificat”**, Mẹ là người đồng hành và thông cảm với những ai chống lại sự dữ, tà quyền, và liên kết với những ai đứng về phía **CÔNG LÝ và SỰ THẬT**.*

Nếu chúng ta thật lòng yêu mến **Đức Mẹ LAVANG**, thì chúng ta cũng phải noi gương Dân Tộc Balan, đã tôn kính Đức Mẹ Czestochowa, đã giúp dân tộc Balan chiến thắng quân Thụy Điển năm 1655, và đã đánh bại quân xâm lăng Hồng quân Liên Xô, năm 1920 và tại sông Vistula.

B. CAN ĐÁM và CƯƠNG QUYẾT “LÊN TIẾNG”, TỐ CÁO TỘI ÁC ĐÀN ÁP TỰ DO TÔN GIÁO, NHÂN QUYỀN

ĐGM VINH SƠN NGUYỄN VĂN LONG đã tuyên bố: **“Tôi sẽ không bao giờ tách lìa lý tưởng một Việt Nam phi cộng sản và một Việt Nam nhân bản ra khỏi sứ mạng Giám Mục**

của tôi”

Trên đây thật là lời thề ước đã đi vào Lịch Sử của Việt Nam trong giai đoạn cực kì nghiêm trọng của Giang Sơn đang lâm vào cảnh nghèo đói, tham nhũng, bất công, phi nhân do Cộng sản độc tài gây nên.

Trong bài Giảng thuyết, ĐGM Vinh Sơn đã phi bác hoặc cải chính những quan niệm thành kiến sai lầm do truyền thông của Cs độc tài đầu độc dư luận quần chúng. Chẳng hạn như:

“Giáo dân tốt cũng là người công dân tốt”. ĐGM đã thẳng thắn cảnh cáo viên phó Thủ tướng không nên đồng hóa chữ **“dân tộc Việt Nam”** với đảng cộng sản chuyên chế độc tài. Người Công Giáo thuần thành, ngoan đạo không chấp nhận những cảnh chiếm đoạt đất đai của dân một cách bất công, cũng không chấp nhận chính sách phá thai, buôn bán phụ nữ, trẻ vị thành niên... ..

“Người Công Giáo không làm chính trị”. Người Công giáo, giáo dân và giáo sĩ không vô cảm. thờ ơ đối với những vấn đề **“Ich quốc lợi dân”**. Trái lại, luôn tích cực hành động để bênh vực sự công bằng và bảo vệ Nhân quyền, chống lại những bất công xã hội, tham nhũng, vô luân như phá thai, buôn người...

“Nếu ai không thích cộng sản, người ấy không nên yêu cầu chúng tôi khích bác họ”. ĐGM Vinh Sơn đã phản bác như sau: **“Vấn đề ở đây, không phải là chúng ta”** không thích cộng sản hay **“khích bác họ”**, nhưng là lựa chọn giữa hai thế lực tương phản: Sự Thật và sự giả dối, sự Thánh thiện và sự gian ác, Ánh sáng và

bóng tối. Người Công giáophải yêu thương cả kẻ thù, kẻ cả người cộng sản. Nhưng chúng ta không thể đồng lõa và vô cảm với sự giả dối, gian ác và phi nhân của họ (Cộng sản)

ĐGM Vinh Sơn đã nhắc nhở chúng ta cần phải học hỏi và tuân theo những Giáo Huấn của Công Đồng Vaticanô II, đặc biệt Hiến chế “**VUI MỪNG và HY VỌNG (GAUDIUM et SPES)**”. Bôn phận của mọi người Công giáo là: “**Nhập Thể hóa TIN MỪNG và “Kitô hóa” môi trường của chúng ta**”. Nghĩa là chúng ta cần đem Tin Mừng của Chúa Cứu Thế, như “Tám mối Phúc Thật:”, tình Yêu Thương, Tha thứ..thâm nhập vào mọi cơ cấu chính trị, xã hội. “Tranh đấu cho Công Lý và Sự Thật và Nhân Phẩm là con đường tất yếu của những ai theo Chúa là: **Đường, là Sự Thật và là Sự Sống**”.

ĐGM Vinh Sơn cũng đặc biệt nhắc nhở đa số đồng hương tị nạn đang sống tại Hoa Kỳ, hãy noi gương **các Giám Mục Hoa kỳ đoàn kết để tranh đấu bảo vệ quyền Tự Do Tôn giáo**, bảo vệ Lương tâm, Luân Lý chống lại luật phá thai, ngừa thai đi ngược lại với Luân Lý và Lương Tâm Công giáo. Đây không phải là “làm chính trị”, nhưng là ”xây dựng nền văn minh Tình Thương và Sự Sống”

II. Qua lập trường minh chính của Đức Giám mục Dòng Phanxicô soi sáng và hướng dẫn:

C. CẦN SỰ HIỆP THÔNG, TRÁNH CHIA RẼ trong nội bộ, vì SỢ HÃI

Theo dư luận báo chí và ý

kiến của rất nhiều giáo dân đã tìm hiểu nguyên nhân, và tìm cách giải thích, một trong những lí do chính yếu là vì **nội bộ CHIA RẼ, cho nên SỢ** Cộng sản độc tài triệt hạ, khủng bố từng cá nhân, nếu một mình dám chống đối bọn chúng. Chia rẽ vì thiếu Hiệp Thông giữa các phần tử trong Hội Thánh, không theo Mệnh Lệnh Fatima, và các Thông Điệp. Chia rẽ vì “**đồng cảm nhưng không đồng thuận**”, vì quyền lợi riêng, vì đặc ân do cán bộ ban cho. Chia rẽ vì “**vô cảm**” trước những bất công đau khổ của đồng hương, vì muốn sống yên thân, an phận, để hưởng thụ lợi lộc riêng. Chia rẽ vì SỢ bị tố cáo những hành vi ám muội, vì SỢ lỗi lời cam kết với chính thể độc tài, khi chấp nhận những điều kiện để được lĩnh chức thánh. Dưới áp lực của chính thể độc tài công an trị, **chỉ cần một gián điệp, chỉ điểm** tố cáo, tiết lộ danh tánh, thì đã làm tê liệt cả Hội Đồng, vì SỢ bị liên lụy.

Bởi vậy, tuy đã có nhiều Giáo huấn của Hội Thánh kết án chủ nghĩa cộng sản, nhiều **Thư Chung**, nhiều “**Nhận Định**” về chế độ độc tài tham nhũng đã được công bố, nhưng không được đem ra áp dụng hay can thiệp cho từng trường hợp cụ thể. Cấp lãnh đạo luôn giữ thái độ “**Im Lặng**”, mặc cho địa phương đối phó, xoay trở. Nếu thật sự đoàn kết như một, cùng chung một lập trường, cùng đồng loạt “**LÊN TIẾNG**”, chống đối bất công, nếu mọi Giám Mục đều cương quyết hiệp thông như :

ĐGM Cao Đình Thuyên: “Việc của Thái Hà là việc của Giáo Phận Vinh”, “Giáo Phận này không chỉ có một Cao Đình

Thuyên, nhưng có nửa triệu Cao Đình Thuyên”...thì mới hy vọng đem lại thắng lợi cho đồng bào bị áp bức bóc lột. Thử hỏi: Cs độc tài có dám bắt tất cả các Giám Mục trong HĐGM vào tù không? Chúng có sợ dư luận quốc tế, và Tòa Thánh Vatican? Nhưng vì thiếu một Ban Thường Vụ và một Phát ngôn viên của HĐGMVN, luôn theo dõi tình thế, hiệp thông với những hoàn cảnh khó khăn của các địa phương luôn bị áp bức.

Ở ngoại quốc thì “Sợ bóng sợ gió” một cách vu vơ, tự cho mình là nhân vật “quan trọng”, nếu lên tiếng phải đối chế độ bất nhân, thì SỢ Cs biết danh tánh thì sẽ báo thù, không cho “hộ chiếu”, không ban cho “đặc ân” về quê thăm bà con. Sống dưới chế độ công an trị, gián điệp trà trộn, len lỏi, SỢ bị tiết lộ danh tánh nghề nghiệp là điều chính đáng và khôn ngoan. Nhưng người ta rất lấy làm lạ: tại sao , gần đây, Liên Đoàn Công Việt Nam tại Hoa kỳ, lại bày ra mục: “WHO'S WHO “ gì đó..kêu gọi các chức sắc ghi tên tuổi, nghề nghiệp, địa vị, bằng cấp...kê khai một cách công khai đầy đủ hồ sơ. Làm như vậy, chắc cán bộ nằm vùng sẽ rất hài lòng, vì quý vị đã làm một việc không công vì ngay thơ thú nhận:”**Thưa ông tôi ở bụi này**”

Chính căn bệnh “**CHIA RẼ**”, vì SỢ, đã làm tê liệt cả một Hội Thánh, đáng lẽ ra, cần phải “**HIỆP NHẤT, CAN ĐẢM, nhiệt thành hy sinh mạng sống chống lại Sự DỮ, các BẤT CÔNG**, như các Thánh Tử Đạo.

D.CĂN HỌC HỎI và ÁP DỤNG GIÁO HUẤN của HỘI THÁNH về CÔNG LÝ XÃ HỘI

Đức Khâm Sứ Tòa Thánh , sau khi viếng thăm mục vụ và quan sát tình hình các Địa phận trong toàn cõi Việt Nam, Ngài cũng khuyên nhủ Giáo Hội Việt nam cần phải vươn ra bên ngoài, tiếp xúc với các đồng hương, để đem Tin Mừng của Chúa Cứu Thế cho họ. ĐGM Vinh Sơn Nguyễn Văn Long cũng đã cảnh cáo cách thức giữ Đạo hiện nay của người Công Giáo Việt Nam. Nếu chỉ lo việc Phụng vụ trong khuôn viên Thánh Đường mà thôi, còn ngoài ra thờ ơ , vô cảm với những vấn đề công bằng xã hội, lợi ích Quốc gia, Dân tộc..thì chúng ta đã làm đúng như lời ông tổ Mác xít (Karl Max) chỉ trích các Tôn giáo là “thuốc phiện”, ru ngủ người ta quên việc trần thế, quên những sự đau khổ đời này. Nhưng thật là trớ trêu, nực cười, ngày nay, cộng sản vô thần, độc tài lại chỉ cho “phép” người Công giáo và HĐGM hoạt động tôn giáo trong khuôn viên Thánh Đường mà thôi và cấm cản mọi công việc giáo dục, công bằng xã hội, bệnh đỡ người nghèo, tranh đấu cho Nhân Quyền, vì chúng sợ mất ảnh hưởng.

Vì không học hỏi và thực hành những Giáo Huấn chỉ thị của Công Đồng Vaticano II, nên ngày nay, các cộng đồng Công giáo Việt Nam, trong cũng như ở hải ngoại, chỉ chăm lo việc Phụng tự, các Bí Tích, xây cất các Thánh đường hoành tráng, Lễ hội, Rước kiệu, Dâng hoa, Diễn nguyện, Hành Hương...là những hoạt động tôn giáo bị giới hạn chung quanh Thánh đường, và

phải có phép của chính quyền địa phương. Ngoài ra, Hội Thánh không được mở trường dạy học, mở cô nhi viện, bệnh viện, chống những bất công xã hội, vi phạm Nhân Quyền và Tự do Ngôn luận.

Theo Giáo Lý của các Thánh Tông đồ và Hội Thánh, việc Phụng tự, Bí tích và đạo đức kể trên là căn bản để tăng lòng Tin, Cậy, Mến, miễn là làm với ý thức và tâm tình sốt sắng thực sự kết hiệp với Chúa. Nhưng nếu chỉ có vậy thôi thì chưa đủ để được cứu độ.

Ngay từ thời các Thánh Tông Đồ, sách “***Tông Đồ Công Vụ***” ghi chép: ngoài “Lễ Bẻ Bánh” (Thánh Thể) các Thánh Tông đồ lo Rao Giảng Lời Chúa và các vị Phó tế (diakonos) lo việc phục vụ xã hội, phân phát lương thực cho các tín hữu thiếu thốn, nghèo khó, gọi chung là Việc BÁC ÁI.

Trong Thư của Thánh Gi-acôbê Tông đồ, Ngài viết: “***ĐỨC TIN, nếu không có việc làm, HÀNH ĐỘNG, thì Đức Tin tự làm cho mình chết***” (Epistula Jacobi , 2, 17: *Sic et Fides, si non habet Opera, mortua est in semetipsa*). Ngày nay, Hội Thánh đã phát động đường hướng Mục Vụ mới, gọi là “***Tái-Phúc Âm hóa***” cho những nước toàn tòng theo đạo Công Giáo ở Âu Châu, Mỹ Châu nay đã ơ hờ với Đạo. Thánh Đường đồ sộ nguy nga, không còn ai đến tham dự các Thánh Lễ. Nguyên do chính là vì thiếu đường hướng Mục Vụ dẫn thân hoạt động trong những công cuộc Từ thiện, Bác ái, nhất là “***Phúc Âm Hóa***” môi trường, xã hội.

Nhìn vào các sinh hoạt của các cộng đồng, xứ đạo, tại Quê Nhà hay tại các Cộng đồng người Việt Tị nạn tại các nước trên thế giới, ta chỉ thấy những buổi tham dự các Thánh Lễ là còn sầm uất, đông người lớn tuổi , nhưng thiếu bóng giới thanh niên. Giới trẻ luôn phàn nàn về những bài giảng thuyết thiếu thực tế, không đi vào đời sống.

Thiếu Mục Vụ về RAO GIẢNG TIN MỪNG cho thế giới bên ngoài, như các phương tiện ***TRUYỀN THÔNG***: Truyền Hình, Phát Thanh, nhất là BÁO CHÍ, xuất bản sách bàn về các vấn đề Văn Hóa, Chính trị, Kinh Tế..dưới Ánh Sáng của Phúc Âm và các Giáo Huấn, Thông Điệp của Tòa Thánh.

Thiếu chính sách “ĐỐI THOẠI” với các Tôn Giáo bạn như Phật Giáo, nên công cuộc ***TRUYỀN GIÁO*** rất trì trệ, chưa đánh tan được những thành kiến, nghi kỵ đối với Đạo Công Giáo. Do đó 90% người Việt còn xa lạ, hoặc hiểu lầm về Giáo Lý của Đạo Công Giáo, mặc dầu trên 30 chục năm nay, các đồng hương Việt sinh sống trong những Nước Công Giáo và được các cơ quan từ thiện Thiên Chúa Giáo giúp đỡ về giáo dục và nghề nghiệp, trợ cấp vẫn chưa hiểu nhiều về Thiên Chúa Giáo.

Điều thiếu sót lớn nhất là không TÍCH CỰC bằng HÀNH ĐỘNG, để “Kitô-hóa môi trường”, tức đem ĐẠO vào ĐỜI, để đem Ánh Sáng Phúc Âm chiếu soi vào những cơ chế xã hội, theo Luân Lý của Hội Thánh, chống lại những bất công, bóc lột người nghèo, và bảo vệ Nhân Phẩm, Nhân Quyền, Tự Do Tôn Giáo.

TẠM KẾT:

Chúng ta nên khiếm tốn nhìn nhận sự thật: **Công Giáo Việt nam thiếu một đường hướng Lãnh Đạo** để đối phó với tình trạng nguy hiểm của Đất Nước và Đạo Giáo, dưới sức ép tàn bạo của Cộng sản vô thần, vô Tổ Quốc. Trong Nước, một HDGM bị lũng đoạn, chèn ép bởi các thành phần sơ hãi chế độ phân dân hại nước, tìm tư lợi, an thân hơn là Công Ích Quốc Gia và Tương lai của Hội Thánh. Ở Ngoại quốc, các Cộng đồng dân dân mất “căn tính Tị nạn”, mất tinh thần “**PHỤC QUỐC**” của tiền nhân. Thiếu một cơ quan Lãnh đạo để tập hợp các đồng hương thành lực lượng để chống chế độ phân dân hại nước..

MAY THAY! Chúng ta vui mừng, phấn khởi được một Ngôi Sao sáng từ Phương Nam dẫn đường chỉ lối. Đó là **ĐGM Vinh Sơn NGUYỄN VĂN LONG**. Ngài đã LÊN TIẾNG trước Quốc Hội Úc Châu, và tại Thủ Đô Washington, nhân dịp chủ tọa Lễ Đức Mẹ LAVANG. Ngài mau mắn chia sẻ nỗi oan ức của các giáo dân giáo điểm **CON CUÔNG**.

Do đó, ước vọng của người Công Giáo Tị nạn Cộng sản là yêu cầu Ngài thành lập một cơ quan **LÃNH ĐẠO, một ban ĐAI DIỆN** các Cộng Đồng Công Giáo Tị Nạn toàn thế giới, để luôn mau mắn, tích cực LÊN TIẾNG tố cáo những cuộc đàn áp, bắt công tại Quê Nhà, và đạo đạt các Thỉnh Nguyện Thư lên Tòa Thánh Vatican, và các Chính Phủ các Nước Dân Chủ trên thế giới. •

S.T.T.D Tưởng Năng Tiến . .

(Tiếp theo trang 33)

tộc người **Ồ Đu** có dân số ít nhất trong cộng đồng dân cư **Việt Nam**.

Khu dự trữ sinh quyển Tây Nghệ An có tính đa dạng sinh học rất cao đại diện cho hầu hết các kiểu rừng của **rừng mưa nhiệt đới**, các sinh cảnh sống rất đa dạng bao gồm: **núi, đất ngập nước, suối** và sinh cảnh khác. Đây là khu vực duy nhất của **miền Bắc** còn lại. Một diện tích lớn **rừng nguyên sinh** đang được bảo vệ tốt, đặc biệt là khu vực dọc **biên giới Việt Lào**. Trong khu vực có 1.297 loài thực vật đã được điều tra và ghi nhận. Một báo cáo gần đây nhất thì khu vực này có khoảng 2.500 loài, trong đó có khoảng 2.000 loài thực vật bậc cao (74%); có 130 loài động vật lớn nhỏ đã được ghi nhận, trong đó có một số loài đặc biệt quý hiếm như:

sao la, hổ, thỏ văn trường sơn...; 295 loài chim; 54 loài lưỡng cư và bò sát; 83 loài cá và 39 loài dơi. Đây cũng là nơi có tính đa dạng về **văn hóa dân tộc** lớn nhất trong số các khu dự trữ sinh quyển Việt Nam với 9 dân tộc...”

Ở giữa một vùng đất thơ mộng, trù phú như thế vài chục ngàn người dân Con Cuông – lẽ ra – có đủ điều kiện để được sống an lành và phú túc. Tuy thế, họ lại là nạn nhân của đói nghèo, dốt nát, bạo lực, cùng với tất cả những tệ đoan xã hội tệ hại nhất của thế kỷ này.

Từ Con Cuông nhìn ra, người ta không thấy có chút hy vọng nào ở tương lai. Cuộc sống không chỉ bất an mà còn tối tăm, ảm đạm. Và Con Cuông, nghĩ cho cùng, chính là hình ảnh của Việt Nam thu nhỏ.°

■ **Tưởng Năng Tiến**



Hướng về Con Cuông

Từ trong đau thương nhìn lại quá khứ bi hùng của xứ Dừa

Quan Lãng

■ Anthony Trần

Những ngày đầu tháng 7 này, cả giáo phận đang dấy lên sự bất bình về cách hành xử của chính quyền với bao sự kiện từ việc côn đồ hành hung giáo dân tại Châu Bình, Quý Hợp cho tới vụ việc tại giáo điểm Con Công hôm 1.7.2012 vừa rồi. Như giọt nước làm tràn ly, vụ Con Công đã phá tan chút niềm tin mỏng manh cuối cùng của giáo dân với chính quyền. Khép lại đặng sau những chi tiết sự kiện để đi tìm câu hỏi cho vấn đề, phải chăng sự lộng hành của cán bộ và côn đồ tại địa phương là di chứng căn bệnh căm thù tôn giáo xuyên suốt từ thời Văn Thân đến nay cộng với sự tiếp tay của các thế lực đen tối đứng sau hậu trường chỉ đạo?

Nhìn lại dòng sử hào hùng của giáo xứ miền tây xứ Nghệ này mới nhận thấy được cả một quá trình trong gian lao, thấm đẫm máu và nước mắt. Sau hòa ước Nhâm Tuất 1874, Văn Thân Nghệ An bắt đầu nổi lên rầm rộ với sự chỉ huy của Trần Tấn và Đặng Như Mai. Giáo phận Vinh bước vào giai đoạn đầy đau

thương. Ngày 21.4.1874, Tú Vinh chiêu tập chừng 700 người đốt phá xứ Quan Lãng. Ngày hôm sau, một nhóm khác tách khỏi đoàn tiếp tục càn quét Sớ, Kê Mục và Cây Chanh giết chết 93 giáo hữu.

Ngày 26.4.1874, người ngoại Kê Mục bắt 4 giáo dân Quan Lãng nộp cho phó tổng Ba, trong đó có ông Ngân bị giết, 3 người khác được tha. Ngày 28/4, họ bắt người con trai của ông Trương nhưng rồi tha cho về và buộc phải dẫn đi tìm cha xứ Khiêm và ông Trương. Ông Trương bị bắt và xử tử do lời chiêu dụ khoan hồng, cha Khiêm không tin và trốn thoát chui lủi trong rừng với đói rét và bệnh tật cùng một số tín hữu khác.

Ngày 18.7.1874, cuộc bách hại được tổ chức qui củ với sự hiện diện của khoảng 1200 tên trong nhóm Văn Thân từ Anh Sơn lên, chúng lục soát rừng mọi núi đồi quanh xứ Lạng, phá hết lều trại của giáo hữu trú ẩn, tịch thu đồ đạc và bắt đi 33 giáo dân và tàn sát phần lớn. Vài người còn lại bị ép đi tìm cha Khiêm nhưng giáo dân chỉ tuân lệnh cho

qua mà không cố công tìm. Đến 12.8 thì lính triều đình chiếm phủ Anh Sơn và ra lệnh cấm bách hại giáo hữu thì thời gian khủng khiếp mới chấm dứt¹.

Những trang lịch sử bi tráng, hào hùng trên đây không bao giờ phai mờ trong ký ức bao con tim trải qua các thế hệ giáo dân xứ Dừa. Được tắm gội trong mình dòng máu anh hùng của tiền nhân, họ hiểu rằng chỉ có đức tin, sự trung thành, kiên vững và đoàn kết mới giữ được tên Quan Lãng trên bản đồ ngày hôm nay.

Giáo dân Quan Lãng trong hàng thập niên dài kể từ sau năm 1945 mặc dù luôn chịu cảnh chèn ép vẫn luôn giữ vững đời sống đạo đức và nhiệt thành phụng sự Giáo hội. Thế lực sự dữ đã tìm mọi cách để giày xéo xứ Dừa tươi đẹp. Họ đã tiến hành bắt bớ, giam cầm, khống chế, với các đời linh mục từ thời cha Phêrô Nguyễn Quang Ngọc, cha Giuse Trần Hữu Hoà, cha Phêrô Nguyễn Văn Thiện cho đến cha Phêrô Mỹ và cha Giuse Trần Thanh Hương mãi sau này.

Tiêu biểu hơn trong giai đoạn này là chính sách ép buộc dân rời khỏi làng lên vùng rừng thiêng nước độc vào năm 1976. Mục tiêu lớn nhất vẫn cô lập giáo dân với nhà xứ. Giáo dân chịu chấp nhận phạt đời phá núi nhưng đòi phải cùng lúc di dời nhà thờ. Nhà cầm quyền đối lại bằng vũ lực, bắt đi một loạt giáo dân nam. Cuộc giằng co kéo dài nhiều tháng, Cha Thiện bị bắt giam cầm. Lễ Hiện xuống năm 1978, công an, dân quân với cùng máy móc ủi sạch thôn xóm, nhà cửa. Mẹ già, con thơ buộc phải dắt nhau lên vùng đồi núi hoang vắng bóng người, rậm rạp cây cối um tùm và thú dữ.

Chuỗi dài năm tháng tiếp theo sống trong ngọt ngào về tự do tôn giáo. Xứ đạo thiếu chủ chăn, bà con hàng tuần phải đi bộ vượt qua 6-7 km vượt sông sang xứ Lãng Điền dự lễ cha Hương. Tai nạn chìm đồ chết người luôn luôn rình rập. Mãi tới những năm đổi mới, chính quyền mới cho phép cha Hương cử hành thánh lễ tại Quan Lãng và năm 1991 cho chuyển nhà thờ lên vị trí bây giờ.

Trong nhiều năm gần đây, giáo điểm Con Cuông đã qui tụ đông đảo giáo dân sống trên địa bàn. Về phương diện pháp lý, linh mục Phạm Ngọc Quang – linh mục Nguyễn Đình Thục rời cha quản xứ mới Giuse Ngô Văn Hậu thay mặt cho 241 giáo dân sinh sống tại giáo điểm Con Cuông nhiều lần làm thủ tục đăng ký điểm sinh hoạt tôn giáo với chính quyền huyện và tỉnh Nghệ An nhưng vẫn không nhận được câu trả lời thích đáng. Sinh hoạt tôn giáo bị o ép, hạn chế, có lúc triệu tập từng giáo dân với mục đích làm cho họ khiếp sợ phải bỏ đạo.

Căng thẳng bắt đầu này sinh có hệ thống kể từ 14h chiều ngày 13/11/2011, khi linh mục Giuse Phạm Ngọc Quang và linh mục GB Nguyễn Đình Thục đang dâng lễ, chính quyền Con Cuông đã huy động 300 người tụ tập trước cửa nhà nguyện, dùng loa phóng thanh công suất cao hô khẩu hiệu đá đảo, dùng còi báo động, đánh trống gây náo động, chửi bới linh mục, giáo dân, ném đá vào nhà nguyện gây cản trở không cho linh mục và giáo dân cử hành thánh lễ. Hành động này nói lên tính cách công khai, trắng trợn của những người chống phá Giáo Hội.

Nguy hiểm và mạnh động

nhất là vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 01 tháng 12 năm 2011, một quả mìn tự chế của bọn khủng bố ném thẳng vào nhà nguyện. Bất bình trước cảnh sự việc, hơn 100 giáo dân Con Cuông đã kéo đến trụ sở công an và UBND huyện trong buổi chiều biểu tình yêu cầu tôn trọng tự do tôn giáo, chấm dứt bạo lực, đem lại sự bình yên cho giáo điểm, chấm dứt chia rẽ lương giáo.

Trong bất cứ trường hợp nào, giáo phận Vinh cũng luôn thể hiện thiện chí đối thoại để từng bước giải quyết vấn đề, không làm căng thẳng tình hình. Mặc dù vậy, chính quyền các cấp vẫn bao che cho nhau, phớt lờ đề nghị trên và tiếp tục thi hành những hành động đi ngược Hiến pháp và quyền tự do tôn giáo của nhân dân. Những hành động diễn ra gần đây nhất kể từ ngày linh mục Giuse Ngô Văn Hậu được bổ nhiệm coi sóc giáo xứ Quan Lãng ngày càng khẳng định chắc chắn hơn về nhận định này.

Sự kiện ngày 1.7.2012 vừa qua tại giáo điểm Con Cuông (thôn Trung Hương, xã Yên Khê, huyện Con Cuông) là đỉnh cao trong số những hành động sai trái từ phía chính quyền địa phương: coi thường pháp luật, tấn công linh mục, đập nát tượng Đức Mẹ, xâm phạm nơi thánh, đánh đập tàn ác giáo dân và phá vỡ khối đoàn kết dân tộc.

Giữa lúc này, báo chí Nghệ An bắt đầu qui kết trách nhiệm,



đổ tội lên linh mục và giáo dân Quan Lãng. Những vu cáo trắng trợn, hèn mạt nhất đã được tung ra nhằm mục đích kích động sự hận thù lương giáo. Số lượng bài viết theo hệ thống bài bản nhằm “đổi trắng thay đen”, coi thường công lý, chà đạp sự thật, nhằm chạy tội cho những hành động tàn bạo từ phía chính quyền.

Từ trong đau thương, lật lại những hàng đầu tiên trong cuốn lịch sử giáo xứ Quan Lãng, chúng ta thật ấn tượng với lời khẳng định: “Mảnh đất thân yêu này có được như ngày hôm nay là đã được tô thắm bằng máu của những tiên nhân anh dũng và chứng nhân anh hùng. Chính vì vậy, con cháu của quê hương Dừa Lãng phải biết sống xứng đáng với niềm tự hào của người Dừa Lãng”². Giáo dân Quan Lãng đã sẵn sàng hi sinh bước theo thập giá Đức Kitô hầu tìm lại khuôn mặt hào hùng của cha ông xưa và cho hoa trái Tin mừng được trở sinh trên mảnh đất này.

Sau những vu cáo trắng trợn, rồi đây chính quyền sẽ tiếp tục hành động như thế nào, chúng ta sẽ chờ xem. ●



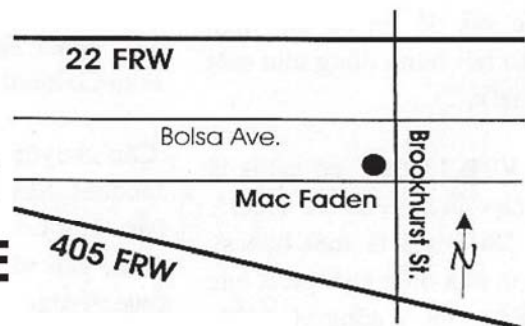
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683
Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**



**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC SAIGON CITY MARKETPLACE KÍNH MỜI



PHỞ TÀU BAY L.T.T.

Chính gốc Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ - Sài Gòn



*Nữ Chủ Nhân Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ Saigon
và Nghĩa tử Phở Tàu Bay Santa Ana, Cali*

**LẦN ĐẦU TIÊN XUẤT HIỆN
TẠI HẢI NGOẠI ĐỂ PHỤC VỤ
KHÁCH SÀNH ĂN PHỞ**

**ĐẶC BIỆT: BÁNH CUỐN
TRẮNG NGAY TẠI CHỖ**

**MUỐN ĂN MỘT TÔ PHỞ ĐÚNG GU
CHÍNH GỐC XIN MỜI GHÉ ĐẾN
PHỞ TÀU BAY L.T.T**

GIỜ MỞ CỬA:
Thứ Hai - Thứ Bảy: 8 AM - 9 PM
Chủ Nhật: 8 AM - 4 PM.
Nghỉ Thứ Hai



Tel: (714) 531-6634

*Ông Bà Thê Thơm Kính Mời
(Nghĩa tử Tàu Bay và Ái Nữ Tàu Thủy)*

PHỞ TÀU BAY L.T.T
3610 W. First St. Suite #C
Santa Ana, CA 92703
Tel: (714) 531-6634

	Hazard		
Harbor	First	Jackson	Fairview
	■		
	McFadden		

PHỞ TÀU BAY L.T.T
1300 E. Main St. #105
Alhambra, CA 91801
Tel: (626) 293-7018

	Main	Las Tunas
Garfield	■	Del Mar
Valley		San Gabriel
Fuy 10		

THƠ GIÓ CHUÔNG CUÔNG PHONG

SAO NỮ TÁT ANH?

(Cầm Bốt nghe lệnh Chệt ngăn chặn thông cáo chung của hội nghị thượng đỉnh ASEAN
để tránh cho Chệt khỏi bị tố trong thông cáo)

Này hỡi chú Hun Sen mắt hóc !
Chú còn là thằng nhóc năm nao
Núi rừng vác súng ra vào
Theo Kmer Đỏ nấu xào dân Miên
Anh Hai chú tận miền Hà Nội
Thấy Kmer phách lối song tàng
Dám sang cả đất Việt Nam
Bắt bò, cướp gái, đốt làng, giết dân
Anh mới bốc đại quân qua đó
Trên mười năm khốn khổ gian nan
Để dân Miên được bình an
(Và anh được dịp lượm vàng, nhật Đô)
Bao nhiêu lính Cụ Hồ đã nghèo
Xác chôn vùi khắp nẻo rừng xanh
Chú mày vốn thứ tinh ranh
Theo anh hồi chánh để thành Miên gian
Anh thổi ống cho làm thủ tướng
Thủ tướng hoài nên tướng mình ngon
Nghênh ngang bụng phệ, mặt tròn
Giờ theo lũ Chệt tiêu mòn xin ăn
Quên tình nghĩa bao năm thăm thiết
Quên nợ nần máu thịt ngày xưa
Đi theo kếp mới dò đưa
Vì chung túi nó có thừa Đô xanh

Nghe kếp xúi, tát anh một phát
Xung miệng mồm, lại nát phượng danh
Tưởng rằng hội họp linh đình
Sẽ ra thông cáo phân minh tỏ tường
Tố Đại Hán là phường xỏ lá
Chuyên giờ trò ve, dọa gái xề
Của người cứ muốn vợ về
Tài nguyên biển đảo làm mê mẩn đời
Đâu ngờ chú Miên chơi trò xấu
Nhờ chủ trì cuộc đấu thường niên
Chú ngồi cầm trích bàn trên
Cản ngăn hội nghị nói lên lập trường
Chú đã thọc một đường grom lên
Giúp kếp già được vén môi cười
Quần hùng tức giận khôn nguôi
Liệu thân nhà chú, có hồi nát xương.
Suy cho kỹ cả phường phó hội
Ngày nói ngon, chờ tối đi đêm
Đúng là một lũ lem nhem
Để thằng xénh xáng nó chèn cho đau
Nếu đoàn kết hợp nhau một khối
Thấy thằng nào rắc rối chơi luôn
Trăm thằng ăn cướp cũng chuồn
Anh đâu bị tát, miệng mồm méo queo !

Hêrôđê...

(Tiếp theo trang 109)

... Galilê. Và Hội Thánh quyết định đứng về phía Gioan Tẩy Giả, lên tiếng kết án sự cấu kết bất chính giữa Hêrôđê và Hêrôđia thời hiện đại.

Như thế, kính thưa anh chị em, Thánh Công Đồng Vaticanô

II không chấp nhận cho con cái Hội Thánh làm những thân hào Galilê, càng không thể là những con gái Hêrôđia, hay những Hêrôđia, hay những Hêrôđê. Trái lại, Thánh Công Đồng đứng về phía những Gioan Tẩy Giả của thế giới hôm nay và chấp nhận làm Gioan Tẩy Giả trong thế giới hôm nay... Thánh Công Đồng

chấp nhận con cái mình chia sẻ cũng một thân phận với những Gioan Tẩy Giả trong thế giới hôm nay.

Hôm nay, chúng ta cầu nguyện cho máu của những Gioan Tẩy Giả không còn bị đổ ra trong thế giới hôm nay. ●

Câu Chuyện Từ Nước Đức

Phạm Hồng Lam

Một chút Ăn Chơi khi Hè về

*Ăn mới thực văn nhân tài tử,
Ăn nguyên là văn tự quốc gia.
«Trăm năm trong cõi người ta»,
Không ăn thiên hạ cho là dở hơi.
(Đào Trọng Đủ)*

Tất cả khởi đi từ cuộc ăn ở của ông Lạc bà Âu. Hai ông bà ăn nằm với nhau sinh ra thằng Việt.

Thằng bé vừa chẵn tháng thì được ăn thôi nôi, rồi ăn sinh nhật, lâu lâu được ông bà dẫn đi ăn cỗ, ăn giỗ.

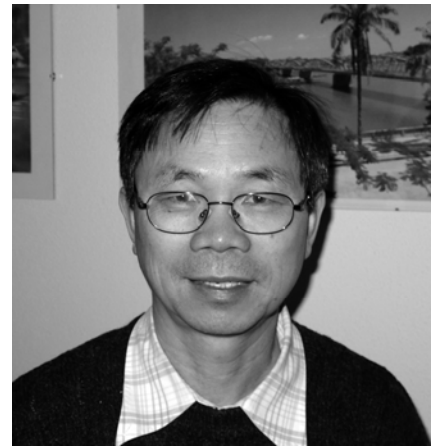
Lúc nhỏ, Việt chẳng lo ăn học, chẳng lo làm ăn, chỉ thích ăn chơi, suốt ngày lêu bêu ăn bờ ở bụi. Nhiều khi không biết làm gì, hẩn rủ bè bạn đi ăn trộm, ăn cướp. Cướp không được thì ăn quyt. Không quyt được thì ăn bót, ăn xén. Bị ăn đòn nhiều lần, nhưng chưa bao giờ biết ăn năn hối cái. Cuộc đời nó chỉ biết ăn hai bạn bè, ăn bám cha mẹ. Chuyện ăn uống, ăn mặc hay ăn nói Việt chẳng quan tâm. Hẩn chẳng màng chuyện ăn chắc mặc bền, chỉ thích ăn xài thả cửa; vốn thói tham ăn, lại hay ăn bản, nó phá như tầm ăn rồi, chỉ thích ăn tục nói phét, chuyên ăn đảng sóng nói đảng gió. Hễ tức giận ai thì hẩn cho người ấy ăn đủ thứ,

và một trong những món đặc sản của cậu là: "Ăn cái con kẹ ông đây này!" Song được cái là cậu ta ăn dối, nhưng làm thật và cử chỉ cậu cũng khá ăn khách.

Lớn lên, hôm đi lại mặt vợ tương lai, Việt ăn nói đúng là một tay ăn xôi. Người ta là kẻ có ăn học, chứ đâu phải là thành phần ăn sưng, vậy mà vừa gặp cô gái, hẩn thốt lên: Trời, con nhỏ ngon quá ta! Hai anh chị tức thì ăn í (ăn chiu) nhau, liền bắt cha mẹ bỏ qua giai đoạn ăn hỏi, ăn cưới. Gặp nhau, hai cô cậu hết đứng ăn, ngồi ăn rồi nằm ăn với nhau, nhưng không ăn nằm.

Ông Lạc bà Âu phàn nàn với bà con lối xóm: cậu quý tử của họ ăn phải bã nhà người ta, nên chẳng biết ăn trông nôi ngồi trông hướng gì cả! Bà cần nhân ông: Hay đời trước ông ăn măn, nên đời nay con mình khát nước?

Rồi Việt được Đảng "cơ cấu" vào hàng cán bộ lãnh đạo. Cha mẹ nó nghĩ rằng, từ nay họ hết lo ăn bữa trưa lo ăn bữa tối nữa, hết lo chuyện ăn chục năm chờ ở các cửa quan, vì cái ghế của ông con nhà họ thật béo bỏ và bở ăn. Thôi thì từ nay ông bà chỉ biết ngồi đó mà mặc sức ăn hối lộ, và họ bắt đầu tính chuyện ăn miếng trả miếng với bà con lối xóm...



Câu chuyện mang tính minh họa. Nhưng cũng là một hình ảnh rất thường tình, có thể xảy ra mọi nơi mọi thời trên nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa. Câu chuyện cho thấy cả cuộc đời con người Việt Nam gắn liền với chữ ăn. Từ trước lúc sinh ra (ăn nằm) cho tới cả sau khi chết (ăn giỗ), tất cả đều quyện vào chữ ăn. Ăn như một hành động muôn mặt của con người (ăn ở, ăn học, làm ăn). Ăn biểu thị cá tính con người (ăn gian nói dối, ăn to nói lớn). Ăn cho biết một giai đoạn cuộc đời (tuổi: ăn chưa no lo chưa tới). Ăn là quy tắc sống của con người (ăn quả nhớ kẻ trồng cây). Tóm lại, ăn như một thành tố gắn liền với cuộc đời. Trang (<http://chutluulai.net/forums/showthread.php?p=52864>) kê ra được 622 thành ngữ liên quan tới "Ăn." Dĩ nhiên đây chưa phải là tất cả.

Như vậy "Ăn" hẩn phải có một í nghĩa rất quan trọng trong văn hóa việt nam. Có người bảo nó là một triết lí đặc trưng của văn hóa việt. Vậy í nghĩa đó là í nghĩa nào, triết lí nào?

Tại sao văn hóa việt lại dùng phạm trù "Ăn" để mô tả và xác định con người?

Phải chăng con người khác

với mọi loài qua việc ăn, qua phong cách ăn? Nếu quả vậy thì ăn phải là một nghi lễ hàm chứa một triết lý nào đó.

Đã có nhiều tác giả viết về nghi thức ăn uống và kỹ thuật làm món ăn Việt Nam. Cách dọn mâm cơm, cách ăn, phong thái lúc ăn... đều được họ diễn tả tỉ mỉ. Kỹ thuật chế biến món ăn sao âm dương trung hòa, hàn nhiệt tương xứng cũng được họ nghiên cứu kỹ: món nào phải đi với món nào: thịt heo hàn thì phải có hành nóng trung hòa, vịt lộn phải được giải nhiệt bằng rau răm, thịt cây phải có riềng đi kèm... Dân gian cũng đã kết tinh những kinh nghiệm nấu nướng thật tuyệt vời qua những vần thơ dễ nhớ:

*Con gà tục tác lá chanh.
Con lợn ủn ỉn mua hành cho tôi.
Con chó khóc đứng khóc ngồi,
Mẹ ơi đi chợ mua tôi đồng riềng...*

Một mâm ăn Việt Nam thường phải gồm ba món: canh, rau và món chính. Phải chăng số ba này tượng trưng cho triết lý Tam tài, một lối nhận thức vũ trụ và cuộc sống đặc thù Việt Nam? Và trên mâm cơm Việt các món phải dọn ra hết cùng lúc và được ăn trộn lẫn với nhau, chứ không phải ăn từng món riêng rẽ như bữa ăn của người Âu Mỹ.

Nhưng tất cả những cách làm món ăn hay nghi thức ăn uống trên đây cũng chỉ mới ở tầng kỹ thuật.

Phạm trù "Ăn" trong câu chuyện minh họa trên đây không còn nằm ở tầng nghi thức hay kỹ thuật. Ăn ở đây chẳng còn nghĩa của động từ Ăn nữa, mà nó đã vượt lên ngữ nghĩa để khoác vào

mình một nội dung văn hóa. "Ăn nằm" không có nghĩa là vừa nằm vừa ăn.

Nhưng tại sao cha ông chúng ta lại dùng cái "Ăn," mà không dùng một hình ảnh nào khác, để xác định hành vi, tư cách và thái độ sống của con người?

Phải chăng chữ "Ăn" là kết quả của một tiến trình chuyển âm từ một từ gốc nào khác, như kiểu từ "Vợ" (chồng). Giáo sư Nguyễn Hưng Quốc đã chứng minh rằng, chữ "Vợ" nguyên gốc là chữ "Bợ" mà thành.

Hay phải chăng cha ông ta vốn quan niệm việc "Ăn" đúng là chuyện rất quan trọng đối với con người, nên đã đưa khái niệm này lên thành một triết lý sống? Nhưng tại sao "Ăn" lại quan trọng đến thế? Có phải như một số tác giả có "ăn học" phỏng đoán: Đất nước chúng ta triền miên chìm đắm trong chinh chiến loạn lạc và thiên tai, do đó luôn phải đối diện với cảnh đói nghèo; hết thế hệ này qua thế hệ khác luôn bị ám ảnh bởi cái đói, nên việc ăn đã trở thành mối ưu tư sống chết của dân tộc? Cứ xem hễ bất cứ một biến cố bản thân (đậu đọt), gia đình (tang ma) hay cộng đồng (lễ hội) nào cũng đều khởi đầu hay kết thúc với một bữa ăn, thì xem ra lập luận trên đây là có cơ sở. Nhưng lối lý giải này vẫn chưa thuyết phục.

Hay chữ "Ăn" cũng có liên hệ tới lối tư duy theo phạm trù của người Việt?

Người Việt có lối tư duy đi từ nhận diện hay xếp loại tổng quát rồi mới bước vào xác định chi tiết. Những gì có chuyển động đều được xếp vào phạm trù

Con (Con khi, Con dao, Con thuyền – nếu thuyền đang đậu bất động trên bến thì gọi là Chiếc thuyền). Những gì bất động được xếp vào phạm trù **Cái** (Cái nhà, Cái thúng). Khi thuyền Việt trên đây bảo người khác "Ăn cái con kẹ của ông," thì chẳng biết "kẹ" của hấn hình hài ra rặng, nhưng chắc chắn nó phải mang cả hai đặc tính: vừa con vừa cái! Các loài bơi lội dưới nước được xếp vào phạm trù **Cá**, rồi từ đó ta mới gọi vào chi tiết như: Cá Mòi (Sardine), Cá Thu (Thunfish)... Các loài bay trên không được xếp vào phạm trù **Chim**. Rồi từ đó: Chim Chích Chòe, Chim Cu, và Chim Cu thì lại có Chim Cu Gáy, Chim Cu Xanh... Bông thực vật được xếp tất cả vào loại **Hoa**, từ đó: Hoa Lan (Orchidee), Hoa Huệ (Gladiole)... Dĩ nhiên, chim và cá là các loài di động, nên cũng thường được xác định thêm bởi phạm trù „Con“ đi trước: Con cá Heo (the Dolphin) – chẳng ai giản lược chữ (cá) đi để gọi tắt là Con (...) Heo cả; Con chim Cu (le Coucou) cũng vậy, chẳng ai giản lược bảo đó là Con (...) Cu.

Người Âu Mỹ không như thế. Họ không xếp loài vật vào từng phạm trù (Con, Cái, Chim, Cá...), mà đi ngay vào chi tiết cá biệt; họ gọi ngay đích danh của từng loài, từng con: The Tiger (Hổ), der Löwe (Sư tử đực), la Chèvre (Dê cái), der Amsel / le Merle: Sáo), die Lerche / l'Alouette (Họa mi)... Người Anh xem ra không quan tâm tới phái tính, họ chỉ có mạo từ „the“ đi liền với tên gọi của đối tượng; trong khi dân Pháp nhận diện đối tượng theo phái tính đực cái (le, la); người Đức, ngoài hai giống...

(Xem tiếp trang 73)

Ân Sủng Vô Giá *mà thành vô dụng*

■ Phạm Minh-Tâm

Kể từ khi Đức Thánh Cha Gio-an XXIII chính thức khai-mạc Công-đồng Vatican II vào ngày 11 tháng 10 năm 1962 đến nay đã gần trọn 50 năm. Ngoài những đặc-tính được nêu ra như đối-thoại, tự-do và hiệp-nhất thì Công-đồng Vatican II còn được xem như là nguồn sáng mới soi dẫn cho Giáo-hội tiếp bước trên một hành-trình đức tin vẫn còn dài. Như lời Đức Thánh Cha xác-định trong diễn-văn khai-mạc thì sau 20 thế-kỷ hiện-diện, Giáo-hội lại được thêm “nguồn năng lực mới” để mạnh dạn hướng về tương-lai. Vì vậy mà trong khoảng thời gian một nửa thế-kỷ này, Giáo-hội hoàn-vũ cũng đã nỗ-lực canh-tân sức sống để hoà nhịp cùng thế-giới giữa biết bao biến đổi và phát-triển về mọi lãnh-vực, nhất là khoa-học và kỹ-thuật.

Điều đặc biệt hơn nữa của Công-đồng Vatican II là đã đặt lại và nâng cao vai trò của giáo dân với kết-quả là khoá họp VIII ngày 18 tháng 11 năm 1965, Đức Thánh Cha đã công-bố Sắc-lệnh về Tông Đồ Giáo Dân. Đây là một văn-kiện mà đúng ra một khi đã được gọi là giáo dân thì ai cũng cần phải thuộc nằm lòng để sống đúng ơn gọi của

mình. Đó là một ân sủng trong những ân sủng vô giá từ nơi Thiên Chúa ban cho con người tùy theo từng lãnh vực nên tuyệt-đối không thể phân-định theo kiểu thế-tục đi rao bán mà bảo rằng rẻ hay đắt.

Như trong lời mở đầu của Sắc-lệnh này, Công-đồng nhấn mạnh về vai trò của giáo dân là “*những người có phần riêng biệt và cần thiết trong sứ mệnh của Giáo-hội*” (*quorum partes in missione Ecclesiae proprias et omnino necessarias...*) nên phải hiểu việc tông-đồ giáo dân chính là một ơn gọi. Lại nữa, ơn gọi này không cần những loại điều-kiện ắt có và đủ như phải có thời gian bao năm tu-hành hay chương-trình đào luyện rồi truyền chức hay sắc-phong mới được, mà là mỗi người đều nhận được ngay từ lúc chịu phép rửa tội.

Có điều, không biết do đâu và theo cách giảng dạy kiểu nào mà phần lớn giáo dân Việt-Nam từ xa xưa tới giờ vẫn chỉ nghĩ rằng Bí-tích Rửa Tội được Chúa lập ra là cốt để rửa cho họ được sạch tội tổ-tông-truyền. Vì vậy mà người giáo dân sau khi rửa tội xong thì cứ thông thả tiếp tục lớn lên theo một tiên-trình đều đặn

qua từng chặng cố định của “phép đạo”. Thành thử đời sống một giáo dân xem ra thật là nhẹ nhàng với những ngày, tháng, năm đùng-đình theo một mẫu số chung... Đến tuổi thì rước lễ lần đầu, chịu phép thêm sức, rồi siêng năng xưng tội rước lễ đều đặn và nêu đau ốm thập tử nhất sinh sẽ nhận thêm Bí-tích Xức Dầu. Khi đã vào độ tuổi trưởng-thành trở đi là thời gian bắt đầu chọn lựa để quyết định nhận một trong hai giữa Bí-tích Hôn-phối và Bí-tích Truyền Chức Thánh. Song lại cũng có người nhận hoặc không nhận cả hai Bí-tích này... Và thế là trọn vẹn đời sống một môn-đệ của Đấng đã phải hy-sinh trên cây thập-tự cứu chuộc. Có điều, nếu chỉ làm bấy nhiêu sự thôi là đủ để được cứu-độ thì hà cớ gì Chúa phải nhọc công xuống thế làm người? Và hóa ra cả một đời mang danh có đạo lại chẳng làm gì cho đạo cũng như chẳng hiểu đạo đã cho mình ơn gì ngoài một số ý-niệm về sự đời đời ngày sau, ngay khi Chúa đang ở với ta giữa đời này, đang có mặt và chờ ta làm việc thuộc đẳng bậc mình như Sắc-lệnh Tông Đồ Giáo Dân khẳng-định “*Ở đâu có người thiếu ăn, thiếu uống, thiếu mặc, thiếu nhà*

ở, thiếu thuốc men, thiếu việc làm, thiếu giáo dục, thiếu những phương tiện cần thiết để sống xứng danh con người, ở đâu có người bị đau khổ vì nghịch cảnh, ốm yếu, chịu cảnh lưu đày, tù ngục, thì ở đó bác ái Kitô giáo phải tìm gặp, ân cần săn sóc, ủi an và xoa dịu họ bằng những trợ giúp thích đáng”(Sắc-lệnh Tông Đồ Giáo Dân, chương II, đoạn 8 câu 4). Đây cũng là ý Chúa “*Mỗi khi anh em làm những việc đó cho một trong những người này là anh em ta đây tức là đã làm cho Ta vậy*” (Mt. 25, 40).

Theo ý-nghĩa và tinh-thần của lời vừa trích dẫn trên đây thì Bí-tích Rửa Tội không chỉ có nghĩa là một ân sủng cho riêng cá nhân mình được sạch tội mà lên thiên đàng, song là để tiếp nhận sứ-vụ đem Tin Mừng cứu-độ cho mọi người, một sứ-vụ mang dấu chỉ của thập-giá đã nhận lấy từ nơi Đức Ki-tô, để bằng những việc làm thực-tiến từng ngày trong cuộc sống mà làm sáng lên được chân lý yêu thương. Là sống đạo chứ không phải theo đạo và giữ đạo khu-khu trong sự ù-lì và ý lại rồi vô tình bỏ phí mất nguồn ơn đoàn sủng tuyệt-vời này. Nếu không thì nơi phần cuối của Sắc-lệnh, Công-đồng đã chẳng kêu gọi “*Như thế giáo dân hãy chứng tỏ mình là cộng tác viên của Chúa, cộng tác vào cùng một công cuộc tông đồ của Giáo-hội bằng nhiều hình thức và phương tiện khác nhau. Những cộng tác viên phải luôn luôn thích nghi với những đòi hỏi mới của thời đại và không ngừng ra sức phục vụ Chúa bởi biết rằng khó nhọc của mình không phải là uổng phí trong Người*” (cf. 1Cor 15, 58).

Bằng vào lời kêu gọi này,

thiết nghĩ mỗi giáo dân trong Giáo-hội Công-giáo Việt-Nam hiện nay cũng đã đến lúc cần phải “*chứng tỏ mình là cộng tác viên của Chúa*” cách cụ-thể và trưởng-thành, hơn là thụ-động ngồi chờ đợi ở Vatican, ở các giám-mục, giáo-sĩ, tu-sĩ...rồi than van, trách oán hoặc đặt ra những câu hỏi tại sao, tại sao và tại sao. Nhất là cần phải thoát ra khỏi cái nã trạng trì-trệ kiểu con thoi mặng sữa cứ phải chờ cho bú mớm mới sống được.

Hội-thánh đã xác-định “*Vì bản chất riêng biệt của người giáo dân là sống giữa đời và làm việc đời nên chính họ được Thiên Chúa mời gọi để một khi tràn đầy tinh thần Kitô giáo, họ làm việc tông đồ giữa đời như men trong bột...giáo dân phải đảm nhận việc canh tân trật tự trần thế như là nhiệm vụ riêng, và trong nhiệm vụ đó, nhờ được ánh sáng Phúc Âm soi chiếu tinh thần của Giáo-hội hướng dẫn, và bác ái Kitô giáo thúc đẩy, họ phải trực tiếp và cương quyết hành động. Với tư cách là công dân, họ phải đem khả năng chuyên môn cùng tinh thần trách nhiệm để cộng tác với các công dân khác. Họ phải tìm sự công chính nước Thiên Chúa ở mọi nơi và trong mọi sự...*”

Tiểu thay, nguyên-tắc chung này đã trở thành những vấn-khện vô hồn vì bị phân lớn tín-hữu trong cộng-đồng Dân Chúa Việt-Nam bỏ xó cả nửa thế-kỷ qua mà chính ra là phải được học hỏi rồi thực-hành sứ-vụ ***tìm sự công chính nước Thiên Chúa ở mọi nơi và trong mọi sự*** giữa xã-hội đang sống hiện nay. Mới đây, trong một dịp sinh-hoạt với Liên Đoàn Công-giáo Việt-Nam tại Hoa-Kỳ, đức Giám-mục Vincent

Nguyễn Văn Long cũng đã chia sẻ một số điều thiết-thực: “... *Chân phước Gioan Phaolô II đã cho chúng ta thấy rằng, tranh đấu cho công lý và sự thật, cho tự do và nhân phẩm không phải là việc làm của những kẻ muốn chính trị hóa tôn giáo mà là bổn phận ‘nhập thể hóa’ Tin Mừng và ‘Kitô hóa’ môi trường của chúng ta. Nếu chúng ta chỉ giữ đạo trong nhà thờ, nếu chúng ta chỉ đóng khung tôn giáo trong những vấn đề siêu nhiên mà hoàn toàn vô cảm với những vui mừng và hy vọng, những sợ hãi và lo âu của đồng loại, thì phải chăng tôn giáo chỉ là thứ thuốc phiện ru ngủ chúng ta như lời Karl Marx? Đây cũng là chiêu bài của cộng sản. Họ muốn tôn giáo chỉ là thứ thuốc phiện ru ngủ dân chúng. Họ muốn biến tôn giáo trở thành một công cụ của chế độ...*”

Thành ra đã đến thời đến buổi mà mỗi người giáo dân phải tự đặt câu hỏi và tự trả lời bằng lương-tâm một Ki-tô hữu là đã nhận-thức về ơn gọi làm môn-đệ Chúa, làm một phần-tử trong Hội-thánh Người như thế nào? Đã tìm đọc hay tiếp nhận các văn-khện của Công-Đồng, nhất là Sắc-lệnh Tông Đồ Giáo Dân chưa hay cho đây không phải là bổn-phận của từng tín-hữu. Hoặc giả, cũng có rất nhiều người đã đổ lỗi rằng đáng lẽ ra họ phải được các mục-tử và hàng giáo-sĩ hướng-dẫn học hỏi qua nhiệm-vụ giáo-huấn của Hội-thánh trao ban. Sự đòi hỏi này thực ra cũng không mấy sai khi người giáo dân chưa hiểu rõ vai trò của mình trong Giáo-hội; chưa biết rằng chính Chúa muốn người giáo dân - vừa là tín hữu vừa là công dân - phải trưởng-thành và tự ý-thức bổn-phận mình. Nếu làm

được như vậy tức là khối tín-hữu Công-giáo Việt-Nam đã biết trả lời trước lương-tâm Kitô giáo rằng phải chủ-động dân thân để cứu mình và giúp đời như thế nào. Bởi vì, trước bao nhiêu sự việc bất-công, phi-lý và vô-nhân nhân-nhân trên đất nước suốt mấy chục năm qua và vẫn còn đang hoành-hành tác-tệ cho cả đời lẫn đạo như cướp đất của dân, đập phá tài-sản của cả nhà thờ lẫn nhà chùa; những vụ gần đây ở Côn Dầu, ở Tiên Lãng, ở Văn Giang, Quỳnh Châu, Kontum...mà người Công-giáo vẫn chỉ là một khối dân vô cảm thì ơn đoàn sủng đâu rồi? Những dòng máu các bậc tử-đạo đã đổ ra cho Giáo-hội Việt-Nam thử ban sơ có còn ý-nghĩa nào không?

Nói đến bậc tử-đạo ở Việt-Nam là nói đến những tấm gương can-trường về đức tin của những bậc tiền bối. Cho tới nay, nếu nhìn lại những di-sản từ một thời bách-đạo ngày trước được lưu giữ tại Hội Thừa Sai Paris, chẳng hạn như chiếc gông đã từng cùm trên cổ các vị thừa-sai; tấm áo đen bạc mầu của linh-mục Théophane Vénard mặc khi ra pháp-trường vào năm 1861 hay những đôi dép rách một thời chưa xa ta lắm mà các vị tử đạo đã mang theo “*bước chân đẹp thay của người đi loan báo Tin Mừng*” mới thấy Giáo-hội Công-giáo Việt-Nam hiện nay quá bạc-bẽo, bạc-nhuộc, vô-cảm và vong-thân. Mới thấy cái tội to lớn của những ai đang chủ-trương lèo lái con thuyền Giáo-hội địa-phương này mỗi ngày mỗi xa nguồn, phóng ngoại. Nếu không có những bàn chân tiên-phong dẫn bước trên các ngã đường rao giảng với từng giọt máu thấm sâu giữa chông gai thì lấy đâu ra ngày nay

có được giáo-phận này, tông-giáo-phận nọ? Lấy đâu ra thể đứng cho người này, kẻ nọ chỉ vì muốn ngắm nghé ngai, toà mà bán rẻ mọi giá-trị làm người môn-đệ của Đức Ki-tô? Như vậy há chẳng phải là đã không làm chứng tá Tin Mừng mà ngược lại còn a-dua theo bạo quyền dối gian và sa-đọa thì quả đúng như có lần giám-mục Khảm đã mượn lời Đức Thánh Cha Biển-Đức 16 gọi họ là những tên phản Ki-tô sao.

Trong Giáo-hội, tuy có nhiều tác vụ khác nhau nhưng cùng chung một sứ mệnh cho nên Công-đồng cũng đã nhắc nhở theo tinh-thần chung của Hội-thánh rằng “*các Giám Mục, các cha sở, các linh mục dòng triều phải nhớ rằng quyền và bổn phận làm tông đồ là chung cho tất cả mọi tín hữu không phân biệt giáo sĩ hay giáo dân, và trong việc xây dựng Giáo-hội, giáo dân cũng có phần riêng của họ*”. Cái phần riêng mà Công-đồng nói ở đây có nghĩa là có những lãnh-vực mà giáo dân phải tự-do ý-thức và tự phát để hành-xử theo lương-tâm Công-giáo chứ không lệ thuộc nơi mục-tử và hàng giáo-sĩ theo nào trạng sai lạc từ xưa. Cho nên, nếu như giáo dân không nhiệt-thành trong nhiệm-vụ Thiên Chúa trao ban này mà cứ ngồi ngây ra nhìn vào giáo-phẩm, giáo-sĩ, tu-sĩ mới sống đạo được thì việc xây dựng Giáo-hội sẽ ra sao, nhất là Giáo-hội Việt-Nam hiện nay đang trong tình-trạng rất gần với những cảnh báo của Hội-thánh: “*Ở thời đại chúng ta phát sinh nhiều vấn đề mới và nhiều sai lầm trầm trọng đang hoành hành nhằm khuynh đảo tận gốc tôn giáo, trật tự luân lý và chính xã hội nhân loại, nên Thánh*

Công-đồng này hết lòng khuyên nhủ giáo dân mỗi người tùy tài năng và vốn liếng giáo lý, phải theo tinh thần của Giáo-hội mà ân cần chu toàn phận vụ của mình trong việc làm sáng tỏ, bảo vệ các nguyên tắc Kitô giáo và áp dụng đúng đắn những nguyên tắc đó vào những vấn đề của thời đại này.” (Sắc-lệnh Tông Đồ Giáo Dân, chương II, đoạn 6).

Ý tưởng trên còn được nhấn mạnh thêm ở một chương khác rằng “*Vì ở thời đại chúng ta, duy vật chủ nghĩa dưới mọi hình thức đang lan tràn khắp nơi, ngay cả giữa những người Công-giáo, nên người giáo dân không những phải chuyên cần học hỏi giáo lý Công-giáo, đặc biệt là những vấn đề đang được đem ra tranh luận, mà họ còn phải làm chứng bằng một đời sống Phúc Âm để chống lại với bất cứ hình thức duy vật chủ nghĩa nào*” (Sắc-lệnh Tông Đồ Giáo Dân, chương VI, đoạn 31 câu 6). Đường lối này của Hội-thánh xem ra chưa cập-nhật với tuyệt-đại đa số giáo dân Việt-Nam vốn đã chỉ quen sống kiểu thụ-động giắt díu nhau “theo” đạo trên lối mòn kinh kệ, rước sách, hội-đoàn sinh-hoạt và tiệc tùng cùng a-dua xu-nịnh theo “các đảng làm thầy” cách mù quáng mà thờ-ơ trước những vắn-nạn của đức ái và công-bình. Còn lại bất cứ gì liên-quan đến Giáo-hội thì khoán trắng cho hàng giáo-phẩm và giáo-sĩ với lý-luận xuôi chiều là “các ngài” đã được Chúa chọn, đã có chức thánh nên cũng đủ khôn ngoan mọi đảng; vậy bất cứ sự gì cũng phải do “các ngài” quyết-định và dẫn giắt chứ không ngờ rằng đó là một nỏ tội về những điều thiếu sót, như một nhận-xét của đức Giám-mục Vincent Nguyễn văn

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

Bác Sĩ Nha Khoa **NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday

714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

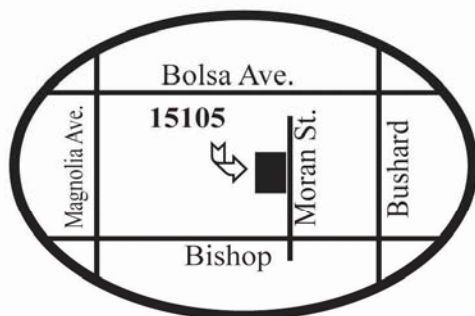


VŨ QUANG
SERVICE MANAGER

WINDOW TINTING

Licensed & Bonded

State Lic. #753157



15105 Moran St.
Westminster, CA 92683

Car Alarm - Gold Plating - 24K
Interior Dashtrim
Commercial - Residential - Auto
We guarantee All Our Work

Tel: (714) 895-6639
(714) 458-3418



**VĂN PHÒNG
CHO VAY TIỀN
VÀ MUA BÁN
BẤT ĐỘNG SẢN**

10246 Westminster Ave.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636-9880



TRẦN QUANG VINH
RES: (714) 530-8703

- Purchase & Refinance
- 15 năm & 30 năm
- First T.D. & Second T.D.
- Fixed, Adjustable, GPM, Buy Down Rate
- Residential, Commercial, Apartment & Land Loan
- Có chương trình cho thân chủ bị trở ngại về Credit



TRẦN QUANG HƯNG
(714) 636-9880

TOBIA CASKET

www.tobiacaskets.com

CÁC DỊCH VỤ NHÀ QUÀN - QUAN TÀI - MỘ BIA



13951 Newland St.
Westminster, CA 92683

1-877-44-TOBIA
714-894-3723



THIỆM NGUYỄN
License No. OG94331

Là người Công Giáo nên có tinh thần phục vụ của người Công Giáo

- Trên 12 năm phục vụ về tang chế
- Lo từ A đến Z các dịch vụ nhà quàn (có thể thăm viếng tại một số nhà thờ hoặc cơ sở Công Giáo)
- Có showroom lớn, bán trực tiếp các mặt hàng đẹp về hậu sự với giá sỉ (wholesale):
quan tài, mộ bia, kim tĩnh, tiểu đưng cốt, quần áo tang, hoa tang, v.v.
- Văn phòng luôn có nhiều phần mộ đã được mua trước cần sang lại với giá hạ từ 30% đến 60%.
Cemetery Broker #CBB1163

Long, thuộc Tổng-giáo-phận Melbourne – Úc-châu rằng: “Nhiều người Công-giáo quan niệm rằng, đạo và đời là hai thực thể riêng biệt. Chính vì thế, câu nói “người Công-giáo không làm chính trị” đối với họ đã trở thành sự biện minh cho thái độ vô cảm hay chủ trương không tham dự vào những vấn đề xã hội và đất nước.”

Tuy nhiên cũng không phải là chỉ có giáo dân mới ở trong nhận xét trên, mà phần lớn giáo-sĩ, tu-sĩ cũng đã nghĩ và sống hoàn toàn vô-cảm và vô trách-nhiệm như vậy. Cụ thể là ở trong nước thì nương theo thế quyền, dương-dương tự đắc với giáo dân về năng quyền trong các bí-tích và chức thánh được mang để giáo dân phải quy-lụy. Còn ở hải ngoại thì phần lớn linh-mục, tu-sĩ cũng tránh dự phần với các sinh-hoạt xã-hội hay cộng-đồng có liên-quan đến quê hương, đất nước; nhất là những gì có tính cách chống chế-độ cộng-sản độc-tài; cho dù sau khi vượt biên, muốn được đi định cư tại các quốc gia tạm dung thì ai cũng lớn tiếng tuyên bố là đi tỵ-nạn cộng-sản. Thành ra suốt hơn ba chục năm qua, đâu mấy ai còn đủ cương-trực để nhận-định và chia sẻ những lời này của vị mục-tử luôn trung-thành với “căn cước tỵ nạn” của mình “*Vì căn nguyên của sự nghèo đói và của những nỗi nhục quốc thể ở trong nước cũng như ở ngoài nước là hệ thống chính trị lỗi thời, là chế độ*

cộng sản tham nhũng, bất công và phi nhân. Tôi sẽ không bao giờ ngần ngại để nói lên sự thật phũ phàng đó. Tôi sẽ không bao giờ tách lìa lý tưởng một Việt Nam phi cộng sản và một Việt Nam nhân bản ra khỏi sứ mạng giám mục của tôi”.

Đã từ lâu, cái nhóm chữ “không làm chính trị” được nhiều người lạm-dụng như là một loại “thẻ bài miễn tử” hai mặt. Bởi vì, chỉ có lên tiếng phản-kháng hay phê-phán chính-sách độc-tài, gian dối của nhà nước cộng sản thì mới là chính trị; còn khi hòa theo hay mặc sức giảng giải để tuyên-truyền giúp cho chế-độ phi-nhân này thì lại được gọi đó là bài giảng theo mùa phụng-vụ...

Không phải ai cũng khiêm tốn như Đức Giám-mục Nguyễn Văn Long khi nói “*Nhiều người nghĩ rằng, giám mục thì có thể nói về bất cứ vấn đề gì. Thực tế thì không như thế*”... mà còn hơn thế nữa, có rất nhiều giám-mục tự nghĩ có quyền muốn nói sao cũng được, cho nên mới có những cung cách thần-nhiên ăn nói kiểu “cánh chung luận” hay “nhiệt thành của thập giá”. Rồi còn những “mục-vụ” tạo nguồn thu, “mục-vụ” nhà đất, “mục vụ” nhà trẻ, “mục vụ” xây cất nữa. Song-song với những mục vụ kiểu này là các khu nhà nghỉ dưỡng năm sao; các chuyến đi nước ngoài kiểu ba lợi ích bốn lợi-dụng hay đồ cả hàng chục tỷ bạc vào những cuộc hành-hương rộn-ràng

như những “tours” du-lịch của khách nhàn du, giữa khi dân nghèo xác-xơ sống vất-vả cùng khắp mọi nơi như bụi đường, bệnh nhân nghèo nằm la-liệt ngoài hành-lang các bệnh-viện chờ chết vì chưa có tiền thì chưa được nhận để chữa trị và không có cơm ăn...

Nửa thế-kỷ sắp qua đi nhưng những định-hướng căn-bản của Công-đồng Vatican II vẫn như luồng ánh sáng chưa được loé lên ở cuối đường hầm Giáo-hội Việt-Nam. Vào dịp năm 2000, Đức Thánh Cha Gio-an Phao-lô đệ nhị đã nhắc lại rằng “*Công-Đồng Vatican II đã cho chúng ta nhiều tặng thưởng quý giá từ 35 năm qua và còn tiếp tục dẫn đưa chúng ta trong nhiều năm nữa. Công việc của Giáo-hội bây giờ là học hỏi những điều đã đề ra trong những văn kiện của Công-đồng và đem ra thực hành có hiệu quả...*”

Cho nên, bằng vào những huấn-giáo phong-phú đó, người giáo dân nên *chứng tỏ mình là cộng tác viên của Chúa* để mạnh dạn cùng Chúa dấn thân vào đời với từng cây thập-giá nho nhỏ vừa sức, cũng như đừng để lãng phí luôn cả nguồn ân sủng mà như nhận-định của một giới chức cao-cấp của Toà Thánh từng lui tới Việt-Nam đã chia sẻ ...uống cho Giáo-hội Việt-Nam khi Thánh Thần tác động ngược vì giáo dân thì nhiệt-thành nhưng giáo-phẩm quá nhiều vấn-đề... ●

■ Phạm Minh-Tâm

ĐỌC VÀ CỔ ĐỘNG NGUYỆT SAN

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN đến mọi gia đình



■ Trần nguyên Thao

CỘNG ĐẢNG TUNG “HỎA MÙ” ĐỀ DỄ VƠ VẾT THÊM



Ngoài việc thanh toán nội bộ để tranh ăn, Cộng đảng còn cố tình đưa ra hàng loạt biện pháp đưa đến tình trạng “hỏa mù” trong nền kinh tế. Kế hoạch nhiều thông tin này tạo nên trạng thái “bất ổn” khiến nền kinh tế “bất động” đưa lại cơ hội rất lớn cho “nhóm sân sau” của các tay chớp bu Cộng đảng thi nhau lợi dụng tình thế để đầu tư, hay đầu cơ trong ngành ngân hàng và kim hoàn. Khi hỏa mù kinh tế được tung ra, Hanoi biết rõ những khôn đốn của tầng lớp dân chúng hiền lương ngoài cuộc phải chịu đựng. Nhưng Cộng đảng đang áp dụng sách “mackeno” (*) táng lờ, làm ngơ trước thống khổ của Dân Tộc VN.

Tin đồn khắp nơi

Sau khi hai cô gái Tô linh Hương và Nguyễn thanh Phương thuộc hai phe rời tượng trưng khỏi chức vụ, tin đồn lại có cơ lan tràn khắp thủ đô Hanoi và những thành phố lớn về khả năng sẽ xây ra thay đổi khá bất ngờ nhân sự chủ chốt trong đảng, khiến cho con tàu chính quyền chao đảo. Đó đây đang diễn ra

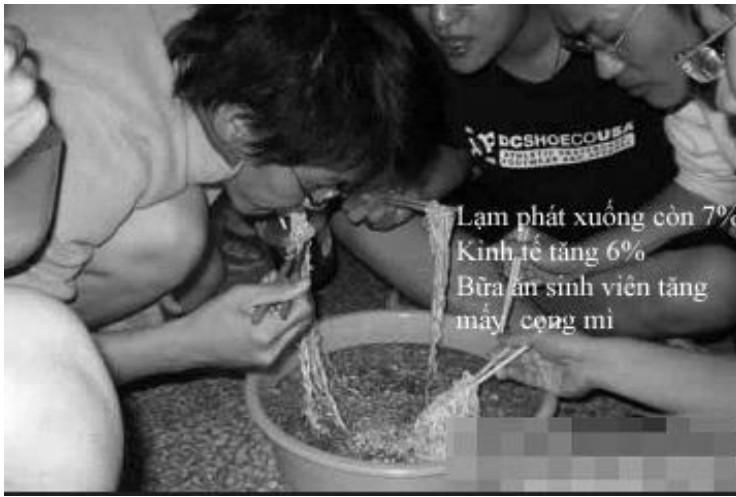
một cuộc “chạy loạn” rất “khẩn cấp”. Thuộc hạ thân cận thường xuyên phục vụ cho quyền lợi nhóm của gia đình Nguyễn Tấn Dũng đang phải tìm đường thoát thân. Nhiều trong số những người này đang ngấm nghĩa “bén đở” mới trước khi mọi chuyện trở nên tồi tệ không lường được.

Thế lực đáng kể đến từ phía đảng, gồm Nguyễn Phú Trọng và Trương Tấn Sang kinh chống dữ dội phe nội các của Dũng vẫn đang diễn ra khốc liệt. Nếu cuộc bỏ phiếu trong Bộ Chính trị Cộng đảng diễn ra lúc này, thì người đứng đầu nội các chỉ nhận được 4/13 phiếu ủng hộ tiếp tục chấp nhiệm.

Lần trước, sau khi mục này vừa trình làng, những thông tin nội bộ Cộng đảng cho biết: nhóm lợi ích ngân hàng đã phải tạm ngừng việc xây dựng và triển khai đề án huy động vàng đầy tham vọng của mình, để dành thời gian đối phó với những thách thức mới. Nhưng vào lúc đó, dư luận vẫn chưa nhận ra nguồn gốc của đầu cơ vàng không chỉ từ các nhóm đầu cơ nhỏ, mà luôn được tổ chức và kích động bởi những

con cá mập lớn hơn nhiều. Saigon Jewelry Company (SJC) và một số ngân hàng có quota nhập khẩu vàng như ACB, Eximbank, Vietcombank..., đều là những địa chỉ mà nhóm đại gia ngân hàng nắm quyền chi phối và dễ dàng thao túng. Chỉ một số ít công ty và ngân hàng chủ chốt có đặc quyền kinh doanh vàng đã nắm đến khoảng 85% thị phần vàng. 15% phần còn lại được chia cho 12 ngàn cơ sở kinh doanh vàng tư nhân trên toàn quốc.

Tình thế này có thể phải hy sinh một vài đàn em thân tín để phe Dũng củng cố “nội lực”. Hiện dư luận đang để ý nhiều đến Thống Đốc Ngân Hàng Nhà Nước (NHNN) Nguyễn Văn Bình, người từng được trang tin VnExpress vinh danh “Nhân vật của năm 2011”. Bình, với thành tích rõ rệt, chưa đầy nửa năm đã đưa ra hàng loạt các biện pháp tài chánh phục vụ đắc lực cho “nhóm lợi ích ngân hàng” được đặc quyền nắm gần trọn nguồn vàng và tiền trong nước. Dũng cùng con gái “ném đá giấu tay”, bằng cách kết hợp Bình với nhóm người nhiều mưu chước. Nổi bật trong số đó là ông Nguyễn đức Kiên được giới kinh tế, tài chánh và báo chí đặt cho cái tên “bố già”. (**)



Bốn năm trước, nhóm giáo sư đại học Harvard đã trao tận tay Thủ Tướng VC Nguyễn Tấn Dũng cuốn “cầm nang” cho chiến lược phát triển Việt Nam kèm theo cảnh báo nói trước hậu quả từ sự trục lợi của các nhóm đặc quyền có ảnh hưởng chính trị lớn đang biến của công thành của riêng khiến chất lượng đầu tư công vào các doanh nghiệp quốc doanh tạo suy sụp trong kinh tế. Cho đến nay Hanoi vẫn giấu kín như chưa bao giờ có cuốn cầm nang như vậy, đồng thời hoàn toàn bỏ ngoài tai những khuyến cáo đi kèm.

Hỏa mù thông tin

Bên cạnh tình hình kinh tế suy sụp, Hanoi tung ra nhiều luồng thông tin trái chiều, khiến dân và thậm chí cả giới phân tích rất khó để có thể thực sự định hình được những gì đang diễn ra trong nền kinh tế.

Một mặt là những con số rất lạc quan từ chính phủ, nào là kinh tế tăng trưởng sẽ đạt mức trên 5-6% cho cả năm 2012, lạm phát đi xuống một cách đáng kể từ 18% xuống còn 7% kèm theo việc mở rộng những chính sách tiền tệ khiến cho lãi suất ngân hàng hiện giờ giảm chỉ ở mức

trên dưới 15%/năm, nhưng chỉ cho các doanh nghiệp chọn lọc. Dầu vậy, chuyên gia kinh tế Bùi kiến Thành nói là, lãi xuất này vẫn cao,

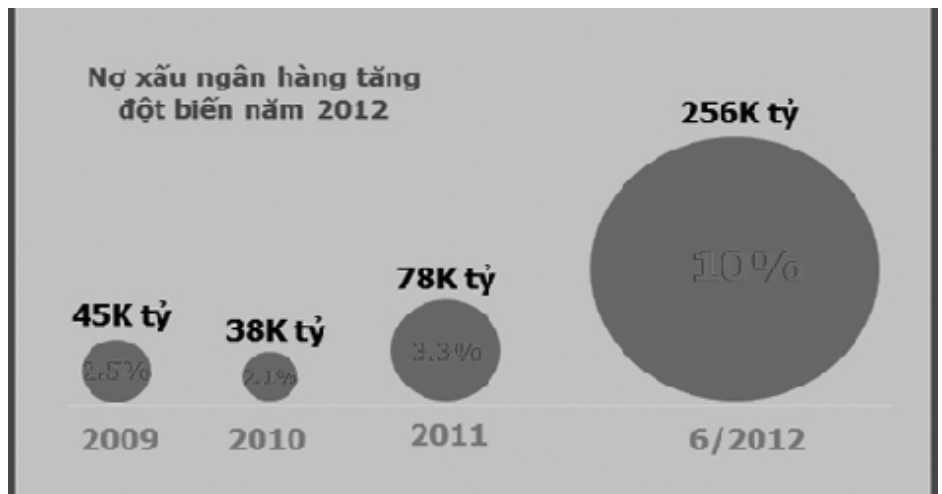
doanh nghiệp không thể cạnh tranh với hàng hóa của các nước lân bang, vì lãi xuất các nước trong vùng chỉ từ 4-6% thôi.

Trong khoảng 3 năm trở lại đây, khi thị trường chứng khoán – thước đo sức khoẻ của nền kinh tế - mất 30-40% giá trị. Với lượng của cải vật chất làm ra trong xã hội mất đi quá 50%; hàng làm ra bán không được, đang tồn kho trên 25%, sức mua trong dân chúng tiếp tục là mỗi lo ngại, đang ở số “âm gần -3%” cùng với thâm hụt trong cán cân thương mại thì con số tăng trưởng 4.38% trong 6 tháng vừa qua, hay thậm chí là một mức tăng trưởng dương dường như là rất phi lý. Bằng vào ngân ấy các số liệu của chính Hanoi công bố,

người ta tự hỏi tỷ lệ về tăng trưởng ở mức trên dưới 6% cho toàn năm 2012 Hanoi tính toán ra từ đâu? Đến đây thì ai cũng biết là cách nói “lấy được” cho qua chuyện dường như là văn hóa duy nhất Hanoi có được từ ngày khai sinh Cộng đảng cho đến bây giờ!

Tổng cục thống kê công bố tỷ lệ thất nghiệp ở Việt Nam chỉ ở mức 2.29%, con số này là quá thấp so với số lượng trên 100 ngàn doanh nghiệp đã giải thể hàng loạt trong khoảng hơn 16 tháng qua. Hẳn là Hanoi đã tính 80% nông dân (tự cung, tự cấp) nên mới có tỷ lệ trên 97% người đang làm việc. Con số này nghe hơi quen, cũng suýt soát như tỷ lệ học sinh thi đậu tốt nghiệp trung học phổ thông nhiều tai tiếng năm nay!

Một số chuyên gia như ông Nguyễn Trần Nam - Thứ trưởng Bộ Xây dựng, Lê Xuân Nghĩa - thành viên Hội đồng Tư vấn tài chính và tiền tệ quốc gia, đã đề cập đến số tiền rất lớn có thể lên đến 200.000 tỷ đồng, sẽ được bơm vào nền kinh tế trong nửa cuối năm 2012. Sau đó, thông tin này được chính thức hóa phần nào từ thuyết minh của Phó Thủ tướng VC Nguyễn Xuân Phúc trước Quốc hội.



Nợ Xấu, các con số kỳ lạ

Thông đốc Ngân hàng Nhà nước (NHNN) Nguyễn Văn Bình báo cáo trước Quốc hội về nợ xấu là 10% (tương đương 117 ngàn tỷ đồng, tính đến đầu tháng 6), sau đó lại được chính thức công bố cũng bởi NHNN là 4,47% và gần đây nhất lại là 8,6%!

Quyền Chánh thanh tra giám sát Ngân hàng Nhà nước (NHNN) Nguyễn Hữu Nghĩa nói tại cuộc họp báo rằng “Tính đến 31/3/2012, nợ xấu là hơn 202.000 tỷ đồng (khoảng 9,69 tỷ đôla, gần gấp đôi con số của ông Bình). Các số liệu Hanoi đưa ra sai lệch nhau đến chóng mặt, khiến người vẽ biểu đồ chuyên nghiệp cũng không theo kịp!

Trong khi đó, Fitch Rating đưa ra con số 13% chưa tính nợ xấu từ các doanh nghiệp nhà nước (chỉ Vinashin và Vinalines đã tổng cộng đến 6 tỷ USD). Tư liệu của một ngân hàng tư nhân ước tính nợ xấu không kiểm chứng được là 27%. Có thể ngay cả NHNN cũng chưa biết rõ nợ xấu tại VN là bao nhiêu (?)

Đầu tháng 6, Thông Đốc NHNN Nguyễn Văn Bình báo trước rằng, thời gian tới, NHNN sẽ phối hợp với các bộ ngành để thành lập công ty mua bán nợ xấu. Ngay sau đó, Các chuyên gia công khai đặt vấn đề, NHNN không thể dùng tiền thuế của dân để chỉ cứu các nhóm “có quan hệ tốt hay thân quen”. Thực tế cho thấy, đa số các ngân hàng đều đầy rẫy các tay có thể lực trong nhóm làm ăn nhiều mảnh khoe, họ đã “đầu cơ” rất nhiều nơi bất động sản và chứng khoán, vì vậy việc giải cứu nợ xấu có ý nghĩa rất lớn đối với những thành phần này. Tiến sĩ Lê Đăng Doanh cho rằng, “nếu 100 ngàn tỷ đó được

bơm vào các doanh nghiệp có hiệu quả thì nền kinh tế có thể có chuyên biến. Tuy nhiên nếu mua nơi nợ xấu thì nền kinh tế sẽ không hồi phục được bằng phương thuốc mua nợ.”

Lập một công ty mua bán nợ xấu mà chưa biết chắc số nợ là bao nhiêu; rồi chưa chắc là bán cho ai với giá như thế nào, thì chỉ có các đầu óc siêu việt mới dám nghĩ đến cứu nguy kiểu này.

Về lượng tiền 300 ngàn tỷ NHNN vừa bơm ra thị trường, tính đến cuối tháng 6, đã chạy về đâu? Nếu dùng để mua nợ xấu thì lập thêm một công ty mua bán nợ xấu phải chăng là để hợp thức hóa số tiền đã sử dụng hay là một thủ thuật khác cho dòng tiền chạy quanh và biến mất ?

Giữa tháng 7, NHNN giải thích là, các ngân hàng thương mại không đồng nhất về kỹ thuật xếp loại trên 1 triệu con nợ xấu, nên đưa đến sự sai lệch về số liệu đã công bố. Và rằng, nợ xấu không mất hẳn vốn, vì các món nợ đều có thể chấp bằng bất động sản (BDS). Giải thích này cũng “làm cho có” bởi vì mẫu báo cáo nợ xuất đều do NHNN cung cấp cho NHTM. Và chính BDS bây giờ cũng nằm chết, nhiều khu nhà xây xong bỏ hoang không bán được. Nếu tình trạng này kéo dài, thì ngân hàng làm sao thu vốn về.

Thị trường Vàng, lại sôi sục

Thượng tuần tháng 7, thị trường vàng lại sôi sục, gây nhiều tranh cãi. Có báo loan tin là sẽ đổi vàng giống như đổi tiền. Vấn đề lại trở nên nóng hơn khi chiều ngày 4-7, Phó Thông đốc Ngân hàng Nhà nước (NHNN), Lê Minh Hưng cho biết, vàng miếng hiệu Saigon Jewelry Company (SJC) sẽ trở thành thương hiệu

vàng quốc gia. Điều này đồng nghĩa với việc các thương hiệu vàng miếng của nhiều công ty lớn như vàng Rồng Thăng long của Bảo Tín Minh Châu, Vàng Phượng hoàng PNJ-DAB của Công ty Cổ phần vàng bạc đá quý Phú Nhuận (PNJ) và Ngân hàng Đông Á (DAB), Vàng ACB của Ngân hàng Á Châu, Vàng Thần tài Sacombank-SBJ của Công ty vàng bạc đá quý Ngân hàng Sài Gòn Thương Tín-SBJ sẽ không còn tồn tại. Có báo còn loan tin các loại vàng bị vênh, méo, cong hay mang các nhãn hiệu khác, không bán được giá cao. Điều này gây lo lắng, hoang mang cho 12 ngàn cửa hàng vàng và dân chúng đang giữ vàng.

Ông Trần Thanh Hải, Tổng giám đốc Công ty cổ phần đầu tư và kinh doanh vàng Việt Nam cho biết, trước đây, NHNN đã cấm kinh doanh ngoại tệ nhưng trên thực tế, việc giao dịch ngoại tệ trên thị trường tự do vẫn diễn ra sôi động và khá công khai. Hiện tượng doanh nghiệp mua bán vàng miếng chui rồi cũng sẽ nở rộ. Và hiện tượng này thậm chí còn sôi động hơn cả kinh doanh ngoại tệ ở "chợ đen" vì số lượng người nắm giữ vàng lớn hơn rất nhiều so với lượng người nắm giữ ngoại tệ. ●

TNT July 20

() Mackeno, tiếng từ trong nước, có nghĩa là Mặc kệ nó*

*(**) Biệt danh những nhân vật từng gây khiếp đảm trong xã hội đen, được dàn dựng thành phim Godfather mô tả hoạt động của tổ chức Mafia chuyên dùng tiền, cây súng và xảo trá làm ăn nơi “bóng tối”.*



SỐNG ĐẠO GIỮA ĐỜI:

Người đàn bà trách cứ giáo chủ... “mục tử mù”



Thánh nữ Catarina thành Siêna

(1347-1380)



Thánh nữ Catarina thành Siêna!
Người là ai?

Đến hàng pho sách viết về vị thánh này cũng chưa đủ lột tả trọn vẹn đời sống tâm linh, việc làm cùng các tác phẩm thần học sâu sắc của ngài (dù ngài dốt chữ).

Trong phạm vi một bài viết ngắn, với nhiều mặt phiến diện do kiến thức và tầm nhìn còn nông cạn, chúng tôi chỉ có thể nêu lên vài nét sơ lược liên quan tới nỗ lực của vị nữ thánh trong

cuộc vận động của ngài nhằm đưa Giáo Hội thoát khỏi cơn khủng hoảng lớn: *Một Giáo Hội, hai giáo đò – Rôma ở Ý và Avignon ở Pháp*. Một việc làm mà ngay từ đầu không ít người đã cho là “công dã tràng”, thậm chí lên án đó là một việc làm cao ngạo của dạng đàn bà “trẻ người non dạ”, dám kiêu căng “chỏ mỏ” bằng giọng hỗn láo vào quyền bính tối cao của Hội Thánh Chúa nơi trần gian!

Giáo đò Avignon, Pháp: Trung tâm của quyền lực ma vương, sa đọa và thối nát

Đầu thế kỷ 14, Đức Giáo hoàng Bônifaciô VIII chống lại việc vua Philip IV nước Pháp đang thống lãnh đất Ý ngang nhiên xâm phạm đến tài sản và quyền tự do sinh hoạt tôn giáo của Giáo Hội Công Giáo. Để giải quyết cuộc xung đột, năm 1303, vua Philip mang quân đến Rôma vây bắt vị Giáo hoàng 86 tuổi này và ra lệnh bỏ tù ngài. Giáo dân ở Rôma và khắp nước Ý chuẩn bị giải vây ngài thì vị giáo chủ đột tử trong nhà tù chỉ sau một tháng bị giam giữ. Đáng kể vị là Đức Bê-nê-đi-cô XI lên ngôi chỉ được 8 tháng cũng từ trần.

Vua nước Pháp bấy giờ đang thống lãnh cả nước Ý bèn âm

muu lèo lái cho một Hồng y người Pháp được bầu chọn lên ngài Giáo hoàng vào năm 1309. Đó là Giáo hoàng Clément V. Nại cố dân Rôma kỳ thị và thù hận người Pháp, Giáo hoàng Clément quyết định dời ngài toà giáo hoàng về Pháp, chọn thành phố Avignon thơ mộng ở cửa sông Rhône làm tân giáo đò. Giáo Hội bị chia rẽ trầm trọng trước sự kiện một Giáo Hội, hai giáo đò – Rôma và Avignon!

Clément V cùng 5 giáo hoàng kế vị sau đó ra sức tóm thu quyền lực, tiền bạc và tài sản của Giáo Hội cho các nhu cầu lợi ích riêng tư: Từ việc điều hành mục vụ cho tới các việc ban phát ân xá cùng ân thưởng đều bị lạm dụng triệt để.

Ở Avignon gì cũng tiền. Số tiền thu tén mỗi ngày mỗi lớn để dùng vào việc xây cất những dinh thự nguy nga và kiên cố cho “Tòa Thánh” Avignon. Đồng tiền bất chính cũng được sử dụng để chiêu mộ và nuôi dưỡng một đạo quân hùng hậu phục vụ giáo triều. Các việc mua quan bán chức và buôn thần bán thánh diễn ra công khai ồn ào ở cả Avignon lẫn trên nhiều lãnh thổ khác khắp Âu châu. Các chức linh mục và giám mục được trao ban cho

những người có tiền hơn là cho những kẻ có đức, có tài. Tình hình bi đát như vậy kéo dài gần một thế kỷ chẳng ai có thể lung lay hay thay đổi được, đến nỗi có người nghĩ là Giáo Hội ngày càng tiến tới bờ vực thẳm của diệt vong, nếu không có một phép lạ từ trời.

Hiện tượng Catarina

Bất ngờ, một phụ nữ xuất hiện đảo ngược thế cờ một cách ngoạn mục. Người phụ nữ ấy có tên là Catarina, sinh năm 1347 tại thành Siêna, nước Ý nên gọi là **Catarina thành Siêna**.

Vừa có trí khôn, Catarina đã tự sống cô lập trong phòng mình một thời gian dài chỉ để chuyên tâm cầu nguyện. Khi lên 12 tuổi, cha mẹ em lo lắng vì sự bất thường của con gái mình. Ông bà bảo con hãy ra bên ngoài tiếp xúc với thiên hạ hầu có thể tính tới việc lập gia thất. Nhưng Catarina từ chối và quả quyết mình đã “kết nghĩa” với Chúa Giêsu rồi, không thiết gì cuộc sống trần gian.

Catarina gia nhập Dòng Ba Đa Minh. Đây là nhóm các thiếu nữ cùng các quả phụ đạo đức không buộc sống nghiêm ngặt trong nhà Dòng như các tu sĩ bậc nhất và bậc nhì, mà chỉ tự nguyện tuyên khấn sống độc thân ngoài đời để thờ phượng Chúa và làm việc bác ái cho người cùng khổ, kẻ yếu đuối hay bệnh hoạn.

Lên 20 tuổi, Catarina thị kiến Chúa Giêsu đến bảo Chị hãy dẫn thân hoạt động ra rộng hơn ở thế giới bên ngoài. Chị nghe theo tiếng Chúa, đến khắp hang cùng ngõ hẻm, viếng thăm giúp đỡ người yếu bệnh, ủi an những kẻ tuyệt vọng, hàn gắn những người mâu thuẫn với nhau, hoán cải các

tâm hồn tội lỗi. Đặc biệt trong trận Đại Dịch Hạch ở châu Âu giết chết nhiều người, Catarina không sợ chết, lao mình vào các nơi dịch hạch hoành hành để cứu giúp các nạn nhân.

Catarina nhìn về Avignon

Năm 1374, lên 27 tuổi, Catarina lại cảm nhận tiếng gọi của Chúa Giêsu thôi thúc Chị thực hiện một sứ mạng khác cao cả hơn, cấp bách hơn, cam go hơn: Đi vào thế giới rộng lớn của Giáo Hội cũng như của các quốc gia... để tác động đến sự *hiệp nhất, thánh thiện, công giáo và tông truyền* của Hội Thánh.

Catarina hăm hở lên đường, rảo bước khắp nơi, từ Florence tới Pisa, thẳng tiến về Rôma. Chị trực tiếp gặp gỡ trao đổi với các giới chức cao cấp đạo-đời kể cả các Giáo hoàng để nói thẳng với các vị ấy về trách nhiệm phải đổi thay bộ mặt của Giáo Hội. Trong nhiều trường hợp, Catarina đã dùng tới thư tín để trình bày đầy đủ và rõ ràng và khúc chiết hơn những điều Chị muốn nói. Chị không thông chữ nghĩa. Nhưng điều đó không hề là trở ngại đối với Chị. Chị đọc lên ý tưởng của Chị cho các chị em của Chị viết ra.

Catarina đặc biệt nhấn mạnh tới ý tưởng “*Rôma, chứ không phải Avignon, là giáo đô của Hội Thánh*”. Chị dám cả quyết, Avignon không hề là thủ đô của Giáo Hội. Nó chỉ là nơi hội tụ của mọi thứ tội lỗi, dung túng sự chia rẽ và thù hận trong Giáo Hội.

Cảnh cáo “Mục tử đui mù”

Chị Catarina gửi nhiều thư cho Giáo hoàng Grêgôriô XI ở Avignon, trong đó có một bức

thư Chị nói thẳng với Giáo chủ: “*Người nào yêu mình, dù là giới chức cao cấp trong giáo quyền hay kẻ thuộc cấp, người ấy chỉ có thể làm điều xấu xa mà thôi, và mọi nhân đức nơi họ đều bị bóp chết. Những người như vậy chẳng khác gì người đàn bà sinh ra những đứa con chết từ trong bụng mẹ*”.

Chị Catarina lại viết: “*Kính thưa Đức Thánh Cha! Thật là khốn! Thật là khốn... Chính vì Avignon mà hàng thuộc cấp của Đức Thánh Cha trở nên những nhiều thói nát đăm chìm trong bất công và bất chính... Kẻ bệnh hoạn không nhận ra căn bệnh của mình đích thị là kẻ mù lòa! Cũng vậy, vị mục tử lẽ ra phải là thầy thuốc chữa bệnh mà lại không dám dùng tới con dao của công lý hay ngọn lửa của tình yêu chân thật, vì mục tử ấy thật là kẻ đui mù.*” (Trích dẫn bởi Johannes Jorgensen, *Thánh Catarina thành Siêna*. Ingeborg Lund. New York: Longmans, Green & Co, 1938, trang 214-215).

Trong một thư khác gửi lên vị giáo chủ ở Avignon, Catarina thành Siêna lại nhấn mạnh trách nhiệm của Đấng cầm đầu Hội Thánh là phải “*canh tân Giáo Hội, phải nhổ tận gốc các loài cỏ dại, nghĩa là hãy loại trừ hết thầy các quan chức đang đầu độc và gây thối trong vườn hoa Hội Thánh, hãy vất hết thầy những thứ cỏ vô dụng và tai hại ấy ra ngoài.*” (Nguồn trích dẫn như trên).

Trong quyển “*Lịch sử Giáo Hội Công giáo qua 100 trình thuật*”, Josef Holzer, nhà sử học nổi tiếng người Đức đã ghi lại một đoạn thư của Thánh Catarina

thành Siêna gửi cho Giáo hoàng Grêgôriô XI ở Avignon như sau: “Ngài... phải nhổ hết hoa hôi trong vườn thánh Giáo Hội, những thứ hoa **bẩn thỉu, hám của, kiêu căng**; nghĩa là những **chủ chân chuyên rãi độc** và làm rữa nát khu vườn. **Tổng cổ họ đi, để họ không còn sai khiến chúng con.** Và hãy buộc họ ăn năn trở về đường ngay nẻo chính. **Thật xấu hổ khi thấy những kẻ, đáng lẽ phải là những tấm gương khó nghèo và chia sẻ của cải Giáo Hội cho người nghèo, thì lại sống trong đua tranh hưởng thụ và xa hoa.** Họ không biết mắc cỡ với cuộc sống đạo hạnh của nhiều giáo dân...”

Thuyết phục, thuyết phục và thuyết phục...

Thúc giục vị Giáo hoàng ở Avignon hãy nhanh chóng trở về Rôma, Chị Catarina lại viết: “**Tâu Đức Thánh Cha! Đức Thánh Cha hãy chỗi dậy! Xin hãy là bậc nam nhi (Be man).** Đừng chần chờ gì nữa! Con dám cả quyết, nếu Đức Thánh Cha biết được các nhu cầu của Hội Thánh, Đức Thánh Cha sẽ thực hiện ngay điều này [là rời bỏ Avignon] chẳng ngại hay sợ hãi gì cả. **Linh hồn nào còn sợ loài người thì chẳng bao giờ hoàn thành được điều gì, ở đâu cũng chuốc lấy thảm bại và chẳng bao giờ chu toàn được việc gì...** Con khẩn khoản xin Đức Thánh Cha! Con van nài Đức Thánh Cha!” (Johannes Jorgensen, *Thánh Catarina thành Siêna*. Ingeborg Lund. New York: Longmans, Green & Co, 1938, trang 214-215).

Đức Giáo hoàng Grêgôriô XI ở Avignon trong nhiều năm đã tiếp nhận đều đều những bức thư như vậy của Chị Catarina thành

Siêna. Vị giáo chủ có nghĩ tới việc dời giáo đô về Rôma, nhưng không bao giờ dám thực hiện việc ấy. Chị Catarina thì lại nóng lòng mong sao điều sở cầu của Chị và cũng là thánh ý Chúa nhanh chóng được thể hiện. Thế nên, Chị khẩn khoản xin Đức Grêgôriô XI cho Chị cơ hội triệu yết Giáo chủ ngay tại giáo triều Avignon.

Trực diện đối thoại với giáo chủ

Cuộc triệu yết của người phụ nữ Ý với vị Giáo hoàng người Pháp được chấp thuận và diễn ra ngày 20/6/1376 tại cung điện Avignon tráng lệ. Đức Grêgôriô XI ngự uy nghi trên tòa với phẩm phục Giáo hoàng. Chị Catarina thì mặc áo Dòng Ba Đa Minh đứng dưới chân ngài. Cha Raymond thành Capua, linh hướng của Chị, làm thông ngôn.

Cuộc đối thoại không được ghi lại nguyên văn và đầy đủ, nhưng ý chính của “sứ điệp” Chị Catarina dâng lên ĐGH có thể tóm tắt như sau:

+ **Đức Giáo hoàng phải lập tức tiến hành chương trình canh tân Giáo Hội bằng cách tuyển mộ đúng đắn và nghiêm chỉnh những vị giám mục và linh mục có đức, có tài thật sự.**

+ **Vị giáo chủ phải làm hòa với nước Ý không phải bằng hành động vấy máu mà với lòng thương xót và sự tha thứ.**

+ **Giáo hoàng phải trở về Rôma không phải với một đám binh lính hộ tống mà là với Thánh giá trên tay.**

Chị Catarina kết thúc cuộc triệu yết bằng lời khẩn khoản: “**Thiên Chúa là Đấng rất Lòng**

Lành đang sẵn sàng biến đổi bấy sỏi thành đàn chiên, và đàn chiên ấy sẽ được đưa đến phủ phục dưới chân Đức Thánh Cha... Chúc bình an cho ĐTC vì tình yêu Chúa.”

Không rõ Đức Giáo hoàng Đức Grêgôriô XI đã phản ứng như thế nào. Nhưng theo ghi nhận của một số chuyên gia giáo sử, vị giáo hoàng bị đánh động bởi “ngọn sáng đạo đức” từ Catarina tỏa ra cũng như bởi những lời lẽ đầy tính thuyết phục của Chị. Tuy nhiên, vị Giáo hoàng đã chẳng đưa ra một lời hứa hẹn gì với Chị Catarina.

Thế lực ngăn chặn đường về Rôma

Cuộc gặp gỡ và đối thoại ngày 20/6/1376 không ngừng ám ảnh vị Giáo Chủ. Phải chăng đây là Thánh ý Chúa? Hay là ý đồ của một nhóm người Ý có manh tâm gì?

Sau khi suy nghĩ và cầu nguyện, Đức Grêgôriô không thể cưỡng lại tiếng giục từ cõi lòng thâm sâu của mình. Ngài đồng ý dời đô trở về Rôma. Nhưng đám quần thần ở Avignon nhao nhao phản đối. Tại sao lại từ bỏ sự an bình ở Avignon để lao đầu vào hang ổ của tranh chấp và chiến tranh? Tại sao từ bỏ người Pháp đang ủng hộ và đứng về phía mình để chạy theo những kẻ chống lại nước Pháp, thù ghét người Pháp? Một Avignon lâu đài tráng lệ kỳ vĩ như vậy tự nhiên lại bỏ thành hoang phế được sao? Lẽ nào? Lẽ nào?

Nghe những phản ứng đại loại như trên, Catarina gửi thư tới tấp cho Đức Grêgôriô XI, trong đó có một bức thư Chị nêu rõ: “**Nhân danh Chúa Giêsu Kitô**

IN FOCUS



TRUNG TÂM NHÃN KHOA & KÍNH THUỐC **OPTOMETRY**

15972 Euclid St., Suite G. Fountain Valley, CA 92708

(góc EUCLID & EDINGER, trong khu Emerald Bay Restaurant và BBQ Buffet Shopping Center)

Tel: **(714) 531-7626**

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HOÀI**

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HÀ**

Tốt Nghiệp Bác Sĩ Nhãn Khoa tại Southern California College of Optometry



Nhận:

Medi-Cal, Cal-Optima, Bảo Hiểm và Credit Card

Có giá đặc biệt cho quý vị H.O. và trả tiền mặt.

Nhãn Khoa Tổng Quát

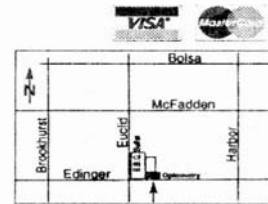
- Khám mắt tận tâm. Đo độ chính xác.
- Truy tầm các chứng bệnh về mắt như:
- Mắt lòa, mắt cườm, áp suất cao, mắt yếu, kém...
- Văn phòng trang bị máy móc tối tân.
- Có license cho toa thuốc chữa bệnh.

SPECIAL: \$79
Exam, Frame & Lenses
Frames from
30% - 50% OFF

Kính

- Rất nhiều gọng kính thời trang nổi tiếng của Pháp, Ý, Mỹ & Nhật.
- Đủ loại tròng kính mỏng, nhẹ, không lằn và đổi màu.

OPEN:
Mon-Fri: 10AM - 6PM
Sat: 10AM - 5 PM
Sun: 10AM - 3 PM



PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

BÁC SĨ NGUYỄN ANH LINH, O.D.

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lằn)

16125 Harbor Blvd.
Fountain Valley,
CA 92708

(trong khu chợ Smart & Final và Dairy Queen, chỗ đậu xe thoải mái)

TEL: (714) 531-9900
FAX: (714) 531-0236

GIỜ LÀM VIỆC:
Thứ Hai tới Thứ Sáu: 10AM - 6PM
Thứ Bảy: 10AM - 4 PM

NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, VISA, MASTER CARD

chịu đóng đinh, con xin thừa hưởng với Đức Thánh Cha rằng ĐTC **chẳng có gì phải sợ cả**. Đức Thánh Cha hãy vùng lên! Hãy là một đấng nam nhi (be a man). Và nếu ai đó còn có ý cản trở ĐTC, xin ĐTC hãy nói với họ giống như Chúa Giêsu Kitô đã nói với Phêrô: **‘Satan, hãy cút khỏi Ta!’**”

Các Hồng y Giáo triều Avignon dọa sẽ nổi loạn, trong khi một vị Tu sĩ nổi danh “đạo đức” của Dòng Phanxicô thì cảnh báo vị Giáo hoàng rằng “đang có một âm mưu sắp sẵn tại Rôma nhằm đầu độc ngài ngay khi ngài về tới Rôma”. Catarina phản công, cho rằng vị tu sĩ Dòng Phanxicô bị quý nhập xúi giục nói năng hồ đồ. Theo Chị, “ở Avignon cũng đầy dẫy độc dược như ở Rôma thôi. Ở đâu trên thế gian này chẳng có độc dược và chuyện đầu độc giết người!”

Châm dứt cuộc lưu đày

Ba tháng sau cuộc đàm đạo giữa ĐGH Grêgôriô XI và Chị Catarina thành Siêna, vị giáo hoàng tự đấu tranh với chính mình. **Ngài không muốn mình là mục tử mù, mục tử điếc, mục tử câm**. Ngài tuyên bố quyết định lên đường! Ngài cùng nhóm tùy tùng nhỏ thân tín của mình lên tàu vượt biển Địa Trung Hải hướng về đất Ý.

Năm 1377, Đức Grêgôriô tới Rôma, chính thức và vĩnh viễn kết thúc cuộc lưu đày của Hội Thánh trên “nơi lưu đày Babylon thứ hai” đầy thương đau và ô nhục.

Catarina thành Siêna còn sống thêm 3 năm nữa để tiếp tục giúp giải quyết một số những bất ổn trong nội bộ Giáo triều Rôma.

Ngày 29 Tháng Tư 1380, Chị Catarina lia đời ngay tại Rôma lúc Chị vừa tròn 33 tuổi.

Đời sống của thánh nhân, các việc làm và cả các tác phẩm của ngài là chứng từ xác thực về lòng đạo đức cũng như kiến thức thần học thâm sâu của Chị để Giáo Hội xét tuyên thánh cho ngài. Chẳng những thế, năm 1970 Thánh Catarina thành Siêna còn được ĐGH Phaolô VI tôn vinh là Tiến sĩ Hội Thánh.

Tiếng kêu và sự đáp trả: Bài học ứng xử

Kỳ diệu thay hiệu quả của tiếng kêu từ một giáo dân bình thường, một phụ nữ trình độ học thức không cao – Catarina thành Siêna!

Bị quyến rũ bởi tiền tài và danh vọng, người ta dễ coi thường và thậm chí coi khinh những kẻ thấp bé mọn hèn, trong khi người ta lại có thói quen cầu cạnh sự “đối thoại” từ phía quyền lực “ma vương” dù quyền lực ấy chẳng thềm đệm xia tới sự hạ mình “xin ơn” hèn hạ ấy.

Ở đây, ta thấy Đức Giáo hoàng Grêgôriô XI, vị giáo chủ ở Avignon, thay vì kết án, luận tội, đã sẵn sàng tiếp đón đối thoại với Catarina, kẻ “nữ nhi thường tình”.

Có lẽ vị giáo hoàng chỉ muốn xem cái người đàn bà giai cấp tiện dân kia thuộc dạng người nào mà cả gan lên tiếng thách thức “đáng thay mặt Chúa ở trần gian” qua những bức thư đầy giọng khiêu khích, bây giờ còn đòi trực diện với giáo chủ.

Không ngờ cuối cùng, vị giáo chủ đã bị khuất phục, chấp nhận từ bỏ ngai vàng giả trá, “chôn lưu

đày Babylon” đầy bả vinh hoa, chấp nhận bỏ lại đằng sau hào quang của cạm bẫy mà các tiền nhiệm ngài đã ra sức tô điểm ... Ngài dũng cảm lên đường trở về Rôma, nơi đã từng thấm máu tử đạo của hai vị Thánh đứng đầu Giáo Hội sơ khai – Thánh Phêrô và Thánh Phaolô!

Nếu Đức Grêgôriô XI cứ thích chễm chệ trên ngai vàng lộng lẫy và đắm mình trong hào nhoáng của vinh hoa phú quý với danh nghĩa “đáng thay mặt Chúa ở trần gian” chẳng phải nghe ai “dạy dỗ”..., nếu vị giáo chủ sợ bị “đầu độc” không dám làm một cuộc “trở về”..., nếu “đáng cầm đầu Hội Thánh” nghe theo nhóm quần thần “bệnh cha bệnh Chúa”, nhất định không rời bỏ Avignon..., có lẽ Giáo Hội Công giáo đã rơi vào một ngã rẽ hết thuốc trị từ lâu, ngã rẽ dẫn tới con đường diệt vong!!! Kỳ diệu thay sự tác động của ơn Chúa Thánh Thần qua tiếng nói cương trực và đầy thuyết phục của người phụ nữ Dòng ba Đa Minh có tên là Catarina!

Ước gì tiếng kêu của Thánh Catarina tiếp tục vang vọng, đánh thức hết thảy chúng ta, mở mắt, mở miệng, mở tai mọi người chúng ta để không còn ai “mù lòa” hay “câm điếc” cam chịu “kiếp lưu đày tân thời” trong sự kìm kẹp của bạo quyền bạo lực vô thần đàn áp tôn giáo cực kỳ hiểm độc và đầy dối trá, trong khi chính cái chủ nghĩa vô thần coi tôn giáo là “thuộc phiên mê dân” đã bị đập tan từ hơn một thập niên qua, không phải bởi “thế lực thù địch” nào cả, mà bởi những tầng lớp bị Cộng sản đè nén, kìm kẹp, áp chế và đầu độc!

(Xem tiếp trang 110)

Nói đến trách nhiệm của người ngôn sứ nói riêng, và của người tín hữu nói chung, chúng ta nhớ ngay đến lời Chúa trong Sách E-dê-kien (Ezekiel) sau đây:

“Phần ngươi, hỡi con người, Ta đã đặt người làm người canh gác cho nhà Ít-ra-en. Ngươi sẽ nghe lời từ miệng Ta phán ra, rồi thay Ta bảo cho chúng biết. Nếu Ta phán với kẻ gian ác rằng: “Hỡi tên gian ác, chắc chắn ngươi phải chết.”, mà người không chịu nói để cảnh cáo nó từ bỏ con đường xấu xa, thì chính kẻ gian ác ấy sẽ phải chết vì tội của nó, nhưng Ta sẽ đòi người đền nợ máu nó. Ngược lại, nếu ngươi đã báo cho kẻ gian ác phải từ bỏ con đường của nó mà trở lại. Nhưng nó không trở lại, thì nó sẽ phải chết vì tội của nó. Còn ngươi, ngươi sẽ cứu được mạng sống mình.” (Ed 33:7-9)

Lời Chúa trên đây thức tỉnh và nhắc nhở những ai có trách nhiệm dạy dỗ chân lý và loan báo Tin Mừng Cứu Độ của Chúa Kitô, đặc biệt trong hoàn cảnh thế giới ngày nay, nơi con người đang phải sống trong hai nghịch cảnh: một đảng là chủ nghĩa vô thần (atheism) chối bỏ Thiên Chúa, bài xích và bách hại mọi niềm tin tôn giáo để chỉ còn đề cao sức cần lao, óc sáng tạo, hứa hẹn một “cánh chung loạn” hào huyền về một thiên đường hạ giới. Nhưng thực chất và thực tế đã cho thấy đó chỉ là lừa bịp để che đậy những bất công, gian dối, độc ác và bóc lột người cách vô nhân đạo mà thôi.

Đảng khác, là chủ nghĩa đưa vật chất, tiền tài, danh vọng và mọi vui thú vô luân vô đạo lên

Trách Nhiệm Của

Người Ngôn Sứ TRONG HOÀN CẢNH THẾ GIỚI NGÀY NAY

■ Linh Mục Ngô Tôn Huân

ngôi Thượng Đế. Đây cũng là một hình thức vô thần của chủ nghĩa tục hóa (laicism, secularism) đang lan tràn ở khắp nơi, mà hậu quả là phá hủy mọi giá trị tinh thần, luân lý, đạo đức cũng như coi rẻ hay khinh chê mọi niềm tin tôn giáo để chỉ biết sống và hưởng thụ tối đa mọi vui thú trên đời này trong giây phút hiện tại, không cần thắc mắc gì về một “cánh chung loạn nào” cho tương lai của thân phận con người.

Cả hai chủ nghĩa trên đây đều không đem lại hạnh phúc thực sự cho con người, nếu không muốn nói là chỉ xô đẩy cho nhanh con người vào hố sâu của nghèo đói cả về thể xác lẫn tinh thần và đạo đức.

Vì một đảng, kẻ cai trị chỉ mượn bình phong giải phóng để che đậy thực chất phi nhân của chủ nghĩa, lòng tham ô vô đáy của kẻ cầm quyền, muốn vơ vét mọi của cải cho tập đoàn mình, gửi tiền ra nước ngoài để phòng

thân sau khi đã bóc lột người dân cách tàn nhẫn, vô nhân đạo trong một chế độ cai trị độc đoán, phi dân chủ, phi đạo đức. Mọi sáo ngữ về tự do, độc lập và hạnh phúc chỉ là cái thùng quá nhỏ không thể úp được con voi khổng lồ gian ác, lừa bịp, dối trá, không thể thuyết phục được ai tin theo, ngoại trừ những kẻ ngây thơ, xu nịnh.

Mặt khác, bên kia thái cực, là những kẻ tôn thờ vật chất, đưa tiền tài lên ngôi Thượng Đế, nên cũng tìm mọi cách để có nhiều tiền bạc và của cải vật chất bất cần mọi nguyên tắc công bình và luân lý, đạo đức. Bọn này – điển hình ở Mỹ – đã cấu kết, mua chuộc (lobby) những kẻ có quyền trong ngành lập pháp (Quốc Hội) và hành pháp (chánh phủ) để mặc sức thao túng thị trường tài chính và kinh tế, để làm giàu trên sự nghèo đói, thất nghiệp của hàng triệu người dân trong các chế độ tư bản, đặc biệt là ở Hoa Kỳ nơi tập đoàn Wall-streeters, tức đại chủ nhân các

ngân hàng lớn ở New York, đã và đang chi phối nền kinh tế Mỹ và thế giới với những xảo thuật kinh tài “siêu cộng sản” để mặc sức vơ vét của cải nhờ khuynh đảo thị trường chứng khoán, tăng giá dầu hỏa theo ý muốn để kiếm lời đến hàng trăm tỷ dollars ! (Thực quá vô lý khi cùng một hãng xăng như Shell, Exxon, Conoco... mà ba trạm xăng trên cùng một đường phố bán ba giá khác nhau, có chỗ cách nhau từ 10 đến 20 cents 1 gallon !).

Thực trạng tham ô, vô nhân đạo của bọn tư bản mất lương tri này đã khiến người dân Mỹ lần đầu tiên phải phản ứng mạnh mẽ với phong trào “Walls occupy” rầm rộ chiếm giữ các con đường có các ngân hàng trong năm qua ở các thành phố lớn để phản đối bọn tài phiệt cầm đầu và thao túng các ngân hàng lớn ở New York, khiến cho kinh tế Mỹ xuống dốc thê thảm từ mấy năm qua.

Như thế, về mặt luân lý, đạo đức thì cả hai chủ nghĩa vô thần, và chủ nghĩa suy tôn vật chất và tục hóa đều gặp nhau ở một điểm tương đồng: đó là hạ giá con người vì chà đạp lên mọi giá trị tinh thần, luân lý và đạo đức là nền tảng của xã hội loài người, khác biệt với loài vật sống trong rừng hoang.

Cụ thể, vì không tôn trọng sự sống, một quà tặng quý giá nhất mà Đấng Tạo Hóa – tức Thiên Chúa của người có niềm tin – đã ban tặng cho con người, nên người ta đã coi mạng sống của một thai nhi không bằng mạng sống của con vật như chó, mèo, rùa (turtle) chim... Bằng cố ở Mỹ, người ta đã ban hành luật bảo vệ súc vật, cấm hành hạ súc vật

nhưng lại cho phép phá thai, tức giết người hợp pháp, khiến hàng triệu thai nhi bị giết hàng năm ở Mỹ, đặc biệt ở Trung Hoa lục địa, và Việt Nam, hậu quả của chính sách hạn chế sinh đẻ !!!

Thêm vào đó, người ta đang tìm cách định nghĩa lại về định chế hôn nhân để hợp thức hóa “hôn nhân đồng tính = same sex marriage)” làm đảo lộn nền tảng gia đình đã có trong mọi xã hội loài người từ xưa đến nay. Chưa hết, chủ nghĩa tục hóa đã và đang thay đổi bộ mặt của con người, từ loài “linh u vạn vật” có lý trí và lương tâm để sống phù hợp với trật tự luân lý và đạo đức, trở thành những người không có lương tri để chỉ biết tìm mọi thú vui, mọi lợi lãi trần thế bất kể sự cảm đoán của lương tâm và ý thức đạo đức, luân lý.

Do đó, xét về hậu quả, thì chủ nghĩa vô thần và chủ nghĩa vật chất, tục hóa đều đáng phải nghiêm khắc lên án và quăng vào thùng rác, vì thực chất phi luân, vô đạo, kẻ thù của tự do chân chính và hạnh phúc của con người còn lương tri lành mạnh.

Trước thực trạng nói trên của bộ mặt thế giới ngày nay, người có sứ mệnh rao giảng và bênh vực cho chân lý phải làm gì ?

Chắc chắn, với chức năng hoàn toàn thiêng liêng (spiritual competence), người rao giảng Tin Mừng và dạy dỗ chân lý không hề có trách nhiệm phải kêu gọi ai nổi dậy để lật đổ một chế độ nào. Nhưng cũng không được bênh vực và xu nịnh chế độ chính trị nào để công khai về hòa với kẻ gian ác, kẻ thù của tự do, của công lý, của luân lý, đạo đức và

phúc lợi chân chính của con người.

Thử hỏi: nịnh bợ và về hòa như vậy, thì có phù hợp với chức năng ngôn sứ, với trách nhiệm dạy dỗ và bênh vực cho chân lý, cho lẽ phải và công bình, là nền tảng của một xã hội lành mạnh trong cộng đồng nhân loại hay không?

Thánh Phaolô đã nói: “... **Khôn cho tôi nếu tôi không rao giảng Tin Mừng.**” (1 Cor 9 :16)

Có nghĩa là nếu người Tông đồ của Chúa Kitô ngày nay mà không lo rao giảng Tin Mừng Cứu Độ của Chúa mà chỉ lo bênh vực cho sự gian trá, xu nịnh kẻ có quyền thế để tìm lợi ích cho riêng mình, thì đã tự đánh mất sứ mạng thiêng liêng nói trên, và như vậy thật khôn cho ai đã dấn thân vào con đường mù quáng, khiến phản bội chức năng thiêng liêng này như Thánh Phaolô đã dạy trên đây.

Thật vậy, chính vì bỏ quên chức năng thiêng liêng của mình, nên một số người có chung lập trường đã họp lại thành “đàn kéc nịnh bợ” để chỉ biết ca chung một bài tôn vinh sự giả dối, bất công, và bóc lột người, nhắm mắt, bịt tai trước những bất công và tha hóa của xã hội, để tiếp tay với tập đoàn cai trị, bưng bít sự thật, không dám đòi công lý và tự do tin ngưỡng, tự do tôn giáo, là những quyền căn bản của con người được công pháp quốc tế nhìn nhận.

Và tệ hại hơn nữa, người ta vẫn chưa quên một người trong “đàn kéc này” trước đây đã đọc một bài “tham luận chính trị” để đời, vì nội dung xu nịnh quá trắng trợn và hạ cấp, quá trơ trên

vô liêm sỉ về thực chất của điều mình nhắm mắt ca tụng, để trục lợi cá nhân, phương hại cho vai trò và chức năng của người rao giảng Tin Mừng và dạy dỗ chân lý!

Nhưng xem ra cho đến nay, “đàn kéc” này vẫn chưa thức tỉnh, chưa sám hối để quay về với lẽ phải, để thi hành tốt chức năng ngôn sứ của mình, nhận lãnh từ Phép rửa, Phép Thêm sức và truyền Chức Thánh.

Và nếu cứ tiếp tục mù quáng trong “thân phận đàn kéc” của mình thì họ sẽ làm chứng tá cho ai, cho giá trị nào, xét theo phán đoán của lương tâm và phê phán của dư luận quần chúng khách quan?

Không ai muốn họ phải chống đối trong mưu đồ lật đổ chế độ nào, nhưng chỉ mong đợi họ sống đúng với chức năng của mình là người có ơn gọi đi rao giảng sự công chính, chân lý và bác ái trong những môi trường quá ung thối vì gian ác, tham ô, lừa đảo, dối trá, phi nhân và vô luân, vô đạo. Đáng lẽ, với chức năng và kiến thức của mình, họ phải hơn ai hết nhận rõ bản chất của thể chế chính trị – để rồi – nếu không có can đảm thi hành sứ vụ ngôn sứ của mình là bênh vực cho sự thật, cho công bằng, cho luân thường đạo lý thì phải câm miệng đi, để đừng trắng trợn tiếp tay cho sự dữ được hoành hành. vì như vậy, thật **“khốn cho họ vì đã không rao giảng Tin Mừng”** mà ngược lại, còn gây cản trở không cho Tin Mừng được rao giảng để đem công lý vào nơi bất công, đem bác ái yêu thương vào nơi oán thù, trống vắng tình người, đem ánh sáng chân lý vào nơi tối tăm,

sinh lây vì tội lỗi. Chúa nói: **“Ai có tai nghe, thì nghe.”** (Mt 13: 43; Mc 4:23; Lc 8: 8)

Mặt khác, bên kia thái cực là những người đang sống với “văn hóa của sự chết”, chối bỏ mọi niềm tin tôn giáo, để chỉ biết đua nhau tìm kiếm tiền của và mọi thú vui vô luân vô đạo, khinh chê mọi giá trị tinh thần, luân lý, đạo đức. Cứ xem những quảng cáo từ trong và ngoài nước về sửa chữa thân xác cho hấp dẫn, sexy, những nơi công khai giúp phá thai, những sòng bạc lớn nhỏ, những nơi ăn chơi sa đọa và nhìn xem trên truyền hình chiếu lại những người đã trên 60,70 đang ôm nhau nhảy nhót cuồng loạn trong những cuộc vui thâu đêm ở các hộp đêm, thì đủ biết con người ngày nay đang đi về đâu, đang khao khát cái gì cho mục đích cuối cùng của đời mình.

Người Âu Mỹ nhảy nhót là chuyện bình thường theo văn hóa của họ. Nhưng người Việt Nam đua đòi nhảy nhót thì lại khác. Trò chơi này không phải chỉ để giải trí mà chính là lối sống dẫn đến sa đọa của những người “no com dừng mỡ”, coi nhẹ đời sống tinh thần, đời sống đức tin, đặt hy vọng vào một Thiên Chúa cực tốt cực lành, và một đời sống hạnh phúc bất diệt trên Nước Trời mai sau.

Nếu ai có niềm tin đó, thì phải thể hiện khát vọng muốn đạt được ngay từ bây giờ bằng thái độ sống khinh chê mọi chủ nghĩa vô thần, chuộng vật chất và tục hóa đang làm ung thối con người ở khắp nơi trên thế giới ngày nay.

Do đó, người có chức năng rao giảng và người nghe Tin

Mừng đều được mời gọi phải sống Tin Mừng đó cách cụ thể để trở nên nhân chứng cho Chúa Kitô, Đáng đã đến để rao giảng chân lý và **“đã hiến mạng sống mình làm giá chuộc cho muôn người.”** (Mt 20: 28). Chân lý mà Chúa Kitô rao giảng phải là ánh sáng soi đường cho chúng ta đi để không vấp ngã vì mọi mưu chước của gian tà và mọi sự dữ mà biết bao người đang sống trong đó và lôi kéo người khác đi theo họ vào chốn hư mất đời đời.

Cách riêng, người có chức năng ngôn sứ, phải có can đảm vạch rõ cho tín hữu biết những nguy hại của chủ nghĩa vô thần, chủ nghĩa vật chất và tục hóa đang thống trị thế giới ngày nay, thay vì chỉ lo kiếm tiền để xây nhà thờ, nhà xứ cho khang trang bề ngoài mà trống vắng bên trong.

Như thế, là người tín hữu Chúa Kitô, dù ở cương vị nào, người rao giảng hay người nghe Tin Mừng được rao giảng, tất cả phải hiểu và tin chắc rằng mọi sự trong trần thế này, như tiền bạc, danh vọng, kim cương hạt xoàn, thân mình hấp dẫn sexy nhờ đi sửa chữa ...đều sẽ tiêu tan mau chóng theo thời gian. Và, **“hỡi kẻ ngu ngốc, nếu đêm nay Ta đòi hôn mi, thì những gì ngươi sắm sẵn đó sẽ về tay ai? Kể nào thu tích của cải cho mình mà không lo làm giàu trước mặt Thiên Chúa thì số phận cũng như thế đó.”** (Lc 12 : 20-21)

Lời Chúa trên đây là tiếng chuông báo động cho những ai đang chạy theo danh vọng trần thế, nịnh bợ kẻ quyền thế, ca tụng sự gian tà, hay ngụy lặn...

(Xem tiếp trang 73)

JOSEPH H. NGUYEN, MD., INC. & ASSOCIATES

8405 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683
(714) 893-1212

652 South Sunset Ave.
West Covina, CA 91790
(626) 962-6547

JOSEPH HUNG NGUYEN, M.D.

Family Practice & Laboratory Medicine

DAT QUANG DUONG, M.D.

Internal Medicine

SON THAI NGUYEN, M.D.

Internal Medicine

KINH NGHIỆM, TẬN TỤY, UY TÍN VÀ KÍN ĐÁO

Bác sĩ cho CIS (Sở Di Trú): Giấy tờ Y Khoa nhập tịch,
miễn thi hoặc thi bằng tiếng Việt, thẻ xanh...

- ❖ Chúng tôi phục vụ cộng đồng Việt Nam hơn 20 năm qua.
Bệnh người lớn và con nít, nội và ngoại thương.
- ❖ Cung cấp và chỉ dẫn những dịch vụ y khoa tân tiến nhất
của nền y khoa Hoa Kỳ hiện đại

Giờ Mở Cửa:

Mon - Fri: 9:00am - 6:00pm

Saturday: 9:00am - 2:00pm

Sunday: CLOSED

Bác sĩ DAVID PHẠM NAM HUÂN, M.D. CHUYÊN MÔN BỆNH SUYỄN VÀ PHỔI

Bác sĩ RAYMOND HONG, M.D.

10900 Warner Ave., Suite 101B, Fountain Valley, CA 92708

(714) 887-0400

Tốt nghiệp chuyên khoa tại:

- University of Colorado Health Science Center
- Nation Jewish Medical & Research Center (Denver)
(Xếp hạng nhất toàn quốc về bệnh phổi)

Chuyên trị:

*Suyễn • Các bệnh về hô hấp • Sưng cuống phổi • Lao phổi
Ho ung thư phổi • Khó ngủ, mất ngủ, ngáy • Khó thở • Ngộp thở khi ngủ*

Có máy đo hơi thở

Giờ làm việc: Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu : Từ 09:30 sáng đến 5 giờ chiều
Thứ Bảy : Từ 09:30 sáng đến 1:00 chiều

XIN VUI LÒNG LẤY HẸN

Your Financial Bridge®



**Second Largest Full Service commercial Bank
Headquartered in Southern California With Over 70 Branches
Locations to Serve Your Financial Needs**

PERSONAL BANKING

Free Checking Account
Savings Account
CDs
Home Loans
Home Equity Lines of Credit
Auto Loans
Free Online Banking

INTERNATIONAL BANKING

Import & Export Finance
Letters of Credit
Online Letters of Credit Services
US Ex-Im Bank Programs
Correspondent Banking
International Check Collections
Foreign Exchange Services
Domestic and International Wire Transfer

COMMERCIAL BANKING

Free Business Checking
Treasury Management Services
Commercial Lending
Commercial Real Estate Lending
Construction Loans
Apartment Loans
SBA Loans

Hãy Chọn Một Ngân Hàng Tốt Nhất

*** Tiện Lợi * Nhiều Quyền Lợi**

Có Nhân Viên Việt Nam Phục Vụ Ân Cần, Hướng dẫn mọi chi tiết tường tận rõ ràng

Chi Nhánh Westminster

9032 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683

Tel: (714) 895-2575 www.eastwestbank.com

Giám Đốc Chi Nhánh: ***Yến Thị Vũ***



EASTWEST BANK
The Pursuit of Excellence



Member
FDIC

VỢ CHỒNG CÓ ĐƯỢC PHÉP XUNG TỘI CHUNG KHÔNG ?

■ Linh Mục Ngô Tôn Huân

HỎi:

Xin cha giải thích giúp:

1- Hai vợ chồng có được phép xưng tội chung với linh mục không?

2- Khi xưng tội, hôn nhân có cần xưng các tội đã phạm hay không cần vì Chúa đã biết hết như có vài linh mục đã nói.

Trả lời:

Trước khi trả lời những câu hỏi trên đây, tôi cần nói lại điều quan trọng này một lần nữa với quý độc giả tin hữu khắp nơi: Đó là mọi thành phần dân Chúa trong Giáo Hội - giáo sĩ, tu sĩ và giáo dân - tất cả đều được mong đợi và có bổn phận phải tuân thủ và thi hành đúng đắn mọi điều Giáo Hội đã qui định và truyền dạy với Quyền Giáo Huân (Magisterium) trong các phạm vi giáo lý (Doctrine) tín lý (Dogma) kinh thánh (Sacred Scripture) phụng vụ thánh (Sacred Liturgy) và giáo luật (Canon law). Nghĩa là không ai được tự tiện có sáng kiến riêng làm những gì không được cho phép trong những phạm vi quan

trọng trên đây.

Nhưng trong thực tế, người ta đã ghi nhận những lạm dụng (abuses) và vi phạm trầm trọng của nhiều giáo sĩ trong các lãnh vực nêu trên. Cụ thể, một Tổng Giám Mục Phi Châu kia đã chống lại kỷ luật độc thân của hàng giáo sĩ Công Giáo và phạm tội bội giáo (apostasy) và ly giáo (schism) khi tự ý kết hôn và gia nhập một giáo phái, (Đạo Moon của người Đại Hàn) nghịch với đức tin Công Giáo. Sau đó, ông còn tự ý phong chức giám mục (không có phép của Đức Thánh Cha) cho một vài linh mục Mỹ đã hồi tục, gây tai tiếng cho Giáo Hội. Một Giám mục phụ tá (auxiliary bishop) kia đã lên tiếng ủng hộ cho phụ nữ làm linh mục, bất chấp truyền thống và giáo luật của Giáo Hội. Nhiều linh mục đã cho cả người không Công giáo rước lễ khi họ tham dự thánh lễ chung với giáo dân. Có linh mục còn chứng hôn ở tư gia mặc dù đôi hôn phối đang có ngăn trở chưa được tháo gỡ theo giáo luật. Cũng có linh mục, khi đến dâng lễ ở tư gia, đã mời mọi người có mặt lên rước lễ, lấy cớ là Chúa đã

tha thứ mọi tội cho con người rồi, nên không cần phải xưng tội dù đang có tội trọng ! Có linh mục còn làm lễ Tro vào ngày Chúa Nhật thứ nhất Mùa Chay, thay vì vào đúng thứ Tư Lễ Tro, như Phụng Vụ Giáo Hội qui định. Linh mục này còn rửa tội cho người tân tòng trong ngày Thứ Sáu Tuần Thánh (Good Friday) ! thay vì phải làm trong Lễ Vọng Phục Sinh (Easter Vigil) tối thứ bảy Tuần Thánh như truyền thống lâu đời trong Giáo Hội. Sau hết, và nghiêm trọng hơn nữa là ông linh mục này, khi cử hành bí tích Thêm Sức cho người tân tòng đã nói với họ là : “Tôi tạm thêm sức cho(ông ,bà)trong khi chờ Đức Giám mục chính thức Thêm sức cho sau.”(theo lời kể của một nhân chứng) ! làm gì có chuyện quái đản là “tạm ban bí tích thêm sức” cho ai trong Giáo Hội ??? . Ở khắp mọi nơi, các linh mục đều được Giám mục của mình ban năng quyền(Faculty) thêm sức cho những người tân tòng trong đêm Vọng Phục Sinh sau khi rửa tội cho họ. Cũng vì lý do này mà Phó tế không được phép rửa tội cho người lớn (adults) tức người mới theo Đạo vì Phó Tế không có năng quyền Thêm sức sau khi rửa tội cho người lớn. Chưa hết, Có linh mục còn cho giáo dân đọc chung kinh nguyện Tạ Ơn (Eucharistic prayer) trong Thánh lễ. Linh mục khác còn phát bánh lễ cho giáo dân cầm tay khi linh mục đọc lời truyền phép.....! Đặc biệt, có linh mục còn viết báo tuyên truyền việc rửa tội cho người chết .!! Sau hết, Gần đây một linh mục khác cũng **viết báo nói rằng hai vợ chồng có thể xưng tội chung một lúc với linh mục!**

Tôi quả quyết tất cả những việc làm trên đây của các vị đó đều đã ít nhiều vượt ra ngoài những gì giáo lý, tín lý, phụng vụ và giáo luật của Giáo Hội cho phép và nêu gương xấu cho người khác, làm tổn thương cho uy tín và hiểu biết của linh mục nói riêng và kỷ luật của Giáo Hội nói chung.

1- Liên quan đến câu hỏi thứ nhất về **việc xưng tội chung của hai vợ chồng**, Giáo luật số 960 đã minh định: **“việc thú tội cá nhân và toàn vẹn cùng với việc xá giải cấu tạo nên phương cách duy nhất và thông thường nhờ đó người tín hữu ý thức mình có tội nặng được hòa giải với Thiên Chúa và Giáo Hội. Chỉ sự bất khả kháng về thể lý hay luân lý mới chuẩn khỏi cách thú tội như vậy..”**

Như thế có nghĩa là chỉ một mình hối nhân trực tiếp thú tội hay xưng tội với một tư tế có năng quyền giải tội (giám mục, linh mục) mà thôi. Giáo luật không hề có khoản nào nào cho phép hai người, dù là vợ chồng, được phép cùng xưng tội chung với một linh mục. Việc này hoàn toàn trái với khoản giáo luật ghi trên vì những lý do sau đây:

a/- Mọi tội cá nhân đều **chỉ được thú nhận và xưng ra giữa hối nhân và linh mục mà thôi**. Và những tội xưng ra phải được **tuyệt đối giữ bí mật** (x. Can.no 983 về Ấn tòa giải tội=seal of confessions)

Ngoài hối nhân và linh mục giải tội ra, **không người thứ ba nào được phép nghe lời thú tội của người khác**, trừ trường hợp bất khả kháng phải dùng thông ngôn như giáo luật số 990 cho

phép. Nhưng người thông ngôn cũng phải tuyệt đối giữ bí mật về những gì được nghe từ hối nhân. Nếu hai vợ chồng cùng xưng tội thì họ đã nghe được tội nặng nhẹ của nhau, trong khi họ không có năng quyền để được phép nghe như vậy.

Nên nhớ kỹ là bí tích hòa giải không phải là môn tâm lý trị liệu (psychotherapy) hay cố vấn tâm lý (counseling) nên không thể áp dụng kỹ thuật của các môn này khi cử hành bí tích hòa giải được.

b/- Và lại, xét về mặt tâm lý, việc làm trên **rất nguy hiểm cho an vui, hòa thuận của hai vợ chồng**. Vì nếu một trong hai người đã phạm tội ngoại tình và phải xưng ra để được tha thứ thì người kia sẽ biết và không dễ chấp nhận và tha thứ. Như vậy, xưng tội chung là nguy cơ đưa đến tan vỡ hạnh phúc gia đình trong trường hợp này.

Tóm lại, về mọi mặt, không thể cho phép thực hành việc xưng tội chung của hai vợ chồng như có người đã coi thường giáo luật để quảng cáo việc sai trái này.

Cũng cần nói thêm là **không thể xưng tội bằng email hay qua điện thoại** được vì không hề có giáo luật nào cho phép việc này. Riêng các bệnh nhân đang điều trị ở nhà thương hay ở tư gia, họ được phép xem lễ trên truyền hình, nhưng chỉ là để thông công cầu nguyện mà thôi chứ không để hưởng trọn vẹn mọi ơn ích thiêng liêng như khi thực sự tham dự thánh lễ và rước lễ. Nhưng cũng cần nói ngay là các bệnh nhân thì không buộc phải xem lễ ngày Chúa Nhật hay lễ trọng nào, kể cả ăn chay kiêng thịt vì lý do bệnh tật.

Người mạnh khỏe không thể xem lễ trên truyền hình để chu toàn luật buộc về tham dự thánh lễ ngày Chúa Nhật và các ngày Lễ trọng được. Chấn chấn như vậy.

2-Về **thể thức xưng tội**, giáo lý của Giáo Hội đã nói rõ như sau: **“Thú nhận tội mình với vị linh mục là một phần chủ yếu của bí tích giải tội. Khi xưng tội, các hối nhân phải kể ra tất cả các tội trọng mà mình biết đã phạm sau khi xét mình cách nghiêm chỉnh..”**(x. SGLGHC, số 1456)

Như vậy, không có lý do gì để không thú tội của mình với linh mục giải tội. Ai **có ý dẫu không xưng** bất cứ tội nào thì đã không xưng tội cách trọn vẹn để đáng được Chúa thứ tha như Thánh Giêrônimô đã cảnh cáo như sau: **“Nếu bệnh nhân mắc cỡ không mở cho thầy thuốc xem vết thương của mình thì y khoa không thể chữa lành những gì không biết.”** (x. Sđd, 1505)

Nếu hối nhân phải xưng ra các tội đã phạm với tư tế có quyền tha tội(Giám mục, linh mục) thì không tư tế nào được phép tự ý bảo hối nhân không cần phải xưng tội ra nữa vì Chúa đã biết mọi sự. **Chúa biết mọi sự**, đúng, nhưng vẫn đòi hối nhân phải nhìn nhận tội lỗi và thú nhận với tư tế thay mặt Chúa để nghe và tha tội nhân danh Chúa Kitô (In persona Christi) như giáo lý Giáo Hội dạy trên đây.Và lại, nếu lấy có Chúa biết hết rồi nên khỏi phải xưng ra thì cần gì phải đi xưng tội nữa ?

(Xem tiếp trang 114)

Việc xây cất

Dòng Châu Sơn

ở Nho Quan Ninh Bình

■ Trần Trung Lương

Trong nguyệt san Diễn Đàn Dân Chúa số 128, tháng 7- 2012, có bài “Đan Viện Xitô-Châu Sơn, nhiều điều chưa được biết đến”. Nơi trang 81, tác giả đã viết về việc xây dựng đan viện như sau : *Khởi công xây dựng tháng 2, 1939, mặc dù không hề có bản vẽ thiết kế trên giấy, mà hoàn toàn dựa vào sự nghiên cứu, hướng dẫn của Linh mục Placidô Trương Minh Trạch, là chủng sinh của Đại Chủng Viện Saigon ra đây thành lập Đan Viện...* Bài báo không ghi tên tác giả. Tôi không biết tác giả đã lấy tài liệu ở đâu để viết về việc xây dựng Đan Viện Châu Sơn như thế này. Tôi có những ý khác, xin mạo muội ghi ra dưới đây.

Dòng Xitô Châu Sơn ở Ninh Bình phát xuất từ Nhà Dòng Mẹ Phước Sơn ở Quảng Trị. Dòng Phước Sơn được gia nhập vào dòng mẹ Citeaux bên Pháp năm 1933. Sở dĩ có chi nhánh Châu Sơn này là do công ơn của Đức Cha Nguyễn Bá Tông. Cha Henri Denys Benoit là người sáng lập ra dòng Phước Sơn. Đức Cha Tông năm xưa ở đại chủng viện là môn sinh của cha tổ phụ Benoit. Vì cảm phục và kính mến tổ phụ nên khi ngài được phong làm giám mục Phát Diệm, trên đường

từ Saigon ra nhân dịp ngài ghé thăm Dòng Phước Sơn và xin Cha Tổ Phụ Benoit ra mở thêm dòng ở Phát Diệm. Dịp may đã đến đúng lúc. Năm 1936, khi ngài biết tin đồn điền cao su Lacombe ở xã Phú Sơn huyện Nho quan bị vỡ nợ, ngài đã mua được đồn điền này với giá rẻ và đã báo ngay tin cho cha tổ phụ Benoit để xin tiến hành việc mở dòng. Cha tổ phụ đã họp dòng và đã chọn cha phó bề trên là cha Lê Hữu Từ làm trưởng đoàn đi lập một nha dòng mới mang tên là Châu Sơn. Một nhân chứng duy nhất hiện còn sống là Cha Jean Berchmans Nguyễn Văn Thảo. Cha Thảo là người trong đoàn đi lập dòng của Cha Lê Hữu Từ. Cha Thảo kể : Đoàn gồm 30 người gồm 3 linh mục, 20 thầy, 5 tập sinh, 2 giáo hữu và 12 đồng bạc, lên đường ngày 18.2.1936. Địa điểm lập dòng là đồn điền Lacombe, rộng 800 mẫu tây, dài 12 cây số, ngang 8 cây số, ở trong địa hạt xứ Vô Hốt, cách xa phủ Nho Quan 3 cây số, xa tỉnh lỵ Ninh Bình 45 cây số. Vì là một đồn điền bỏ hoang nên cây cỏ mọc như rừng, cả đoàn đã phải khai hoang, chống trả khí hậu khắc nghiệt của một miền lam sơn chướng khí, cuốc đất trồng rau, đào ao thả cá, nuôi bò heo gà, tự túc mọi mặt.

Sau 3 năm khai hoang lập nghiệp, nhà dòng đã đủ sức đúc gạch xây nhà, và lễ khởi công xây dựng thánh đường Đan Viện Châu Sơn theo kiến trúc gô-tích ngày 18.2.1939. Mọi người trong dòng ra sức làm việc tối đa theo đúng khẩu hiệu của Dòng là ‘*Ora et labora / Hãy cầu nguyện và làm việc*’. Cha Thảo kể rằng hằng ngày cha bề trên Lê Hữu Từ phụ trách xe gạch, ngài kéo xe phía trước với 4 thầy đẩy phía sau. Đang lúc mọi người miệt mài ra sức nung gạch và xây cất thì ngày 14.6.1945 Tòa Thánh đặt cha bề trên Lê Hữu Từ làm giám mục Phát Diệm để thay thế Đức Cha Phan Đình Phùng mới qua đời. Lễ khánh thành nhà dòng ngày 4.11.1945 do chính Viện phụ Lê Hữu Từ vừa được phong Giám Mục xúc dầu cung hiến thánh đường và đan viện. Cơ sở đồ sộ và kiến trúc đẹp như vậy là do công của cha đan viện trưởng Lê Hữu Từ và các tu sinh nhà dòng. Chắc phải có sự góp ý của vị giám mục sở tại là Đức Cha Nguyễn Bá Tông ở Phát Diệm và của Cha Bề trên cả Benoit ở Phước sơn.

Khẩu hiệu của Đức Giám Mục Lê Hữu Từ là ‘*Vox Clamantis / Tiếng kêu trên rừng*’. Rừng ở đây chắc mang dấu vết của núi rừng Nho Quan trong đó có nhà dòng của ngài.

Chúng tôi viết bài này căn cứ vào những gì ông bà và cha mẹ tôi kể lại từ ngày xưa, và những bài viết trong cuốn ‘*Giám Mục Lê Hữu Từ*’ do LM Nguyễn Gia Đệ và Trà Lũ chủ biên, Hoa Lư xuất bản năm 2001. Trong sách này có nhiều bài của những tác...

(Xem tiếp trang 110)



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

Giới Luật Yêu Thương

Gioan 15: 9-17

■ *Trần Việt Cường*

Chúa Cha đã yêu mến Thầy thế nào, Thầy cũng yêu mến anh em như vậy. Anh em hãy ở lại trong tình thương của Thầy. Nếu anh em tuân giữ lệnh truyền của Thầy, anh em sẽ ở lại trong tình thương của Thầy, như Thầy đã tuân giữ lệnh truyền của Cha Thầy và ở lại trong tình thương của Ngài. Các điều ấy, Thầy đã nói với anh em để tình thương của Thầy ở lại trong anh em, và niềm vui của anh em được nên trọn vẹn. Đây là điều răn của Thầy: anh em hãy yêu mến nhau như Thầy đã yêu mến anh em. Không tình thương nào cao cả hơn tình thương của người đã hy sinh tính mạng vì bạn hữu mình. Anh em là bạn hữu Thầy nếu anh em giữ những điều Thầy đã truyền dạy. Thầy không còn gọi anh em là tôi tớ nữa vì tôi tớ không biết các việc chủ làm. Thầy gọi anh em là bạn hữu, vì tất cả những gì Thầy nghe được nơi Cha của Thầy, Thầy đã cho anh em biết. Không phải anh em đã chọn Thầy nhưng chính Thầy đã chọn anh em, và cắt cử anh em, để anh em ra đi, sinh

được nhiều hoa trái, và hoa trái của anh em bền vững, hầu tất cả những gì anh em xin cùng Chúa Cha nhân danh Thầy, thì Ngài sẽ ban cho anh em. Điều Thầy truyền dạy anh em là hãy yêu thương nhau."

Chúa Giêsu đã nói những lời tâm sự chí tình này trong Tiệc Ly, trước khi Ngài chịu tử nạn. Mỗi lời nói của Chúa là một kho tàng vô giá, một mạc khải tuyệt vời về tình thương yêu bao la từ Thiên Chúa gửi đến cho nhân loại lầm than.

Chúa Giêsu thương yêu chúng ta bằng chính tình yêu Chúa Cha thương yêu Ngài. Đây là mạc khải làm ta phải choáng váng ngỡ ngàng, một điều không thể tin được nếu không được nói ra do chính Ngôi Hai Thiên Chúa nhập thể thành người. Chúa mời gọi ta ở lại trong tình thương của Ngài, nơi đó ta sẽ tìm được bình an và hạnh phúc vững bền. Con người thật sự không có chỗ cư ngụ vững chắc trên đời. Bình an và hạnh phúc mà ta cố gắng đi tìm cho mình là một bình an và

hạnh phúc không lâu bền. Tâm hồn ta như luôn có một sự bất an nào đó đang rình rập. Hôm nay Chúa Giêsu mời gọi ta vào trú ẩn và ở lại trong tình thương của Ngài như một căn hầm trú bão an toàn và kiên cố. Ở trong căn hầm trú bão an toàn của tình thương đó, những cơn giông tố của cuộc đời không còn làm ta lo sợ và mất bình an được nữa. Thật hạnh phúc cho những ai biết vào nương náu trong Trái Tim nhân lành của Chúa Giêsu. Nơi đó họ sẽ tìm được suối nguồn của hạnh phúc trường sinh.

Nhưng ta phải làm gì để có thể ở lại trong tình thương của Chúa Giêsu? Vì tâm hồn ta nhiều khi lạnh lùng khô khan, đâu có cảm nghiệm thấy tình yêu êm ấm dịu dàng của Chúa? Có những lúc ta cảm thấy rất cô đơn, chung quanh ta dường như phủ đầy bóng tối. Ta muốn đến cùng Thiên Chúa để tìm một chút ấm cúng cho tâm hồn nhưng chẳng thấy Ngài đâu. Thiên Chúa như đã ẩn mặt giữa lúc ta đang cần Chúa nhất! Hôm nay Chúa Giêsu cho ta một kim chỉ nam an toàn

để lúc nào cũng có thể tìm được Chúa và ở lại an nghỉ trong tình yêu của Ngài. Kim chỉ nam và bí quyết đó, Chúa Giêsu nói rõ là Ngài cho các môn đệ biết để niềm vui của các ông được trọn vẹn. Bí quyết đó là hãy tuân giữ lệnh truyền Ngài. Lệnh truyền đó Chúa đã nói rõ và lập đi lập lại trong đoạn Tin Mừng rất ngắn này. Đó là: "Hãy yêu mến nhau". Từ nay ta có thể luôn yêu mến Chúa và thật sự ở lại trong tình yêu Ngài vì tình yêu đó không còn lệ thuộc vào tình cảm, vốn hay xoay chiều như con gió. Lúc nào ta cũng có thể chọn Chúa, quyết tâm yêu mến Chúa bằng cách tuân giữ lệnh truyền của Ngài, chọn thánh ý Ngài hơn ý muốn hay dục vọng của riêng ta.

Bí quyết ở lại trong tình yêu Chúa Giêsu bằng cách tuân giữ lệnh truyền của Ngài có vẻ không mấy hấp dẫn theo tiêu chuẩn của cuộc đời, vốn chỉ hiểu được một tình yêu dựa trên cảm xúc. Con người thật sự không hiểu được tình yêu và do tính tự ái ích kỷ cố hữu vốn nằm rất sâu trong trái tim mỗi người nên cũng không có khả năng để thật sự thương yêu. Con người mà ta mới nhắc tới không phải ai xa lạ mà là chính mỗi người chúng ta. Tình yêu mà chúng ta cảm nhận thường khi là một sự ích kỷ trá hình vì ta chỉ muốn yêu khi cảm thấy sự êm dịu và vui sướng cho mình; còn những lúc người yêu làm ta bực mình khó chịu là ta muốn tránh xa. Thiên Chúa dựng nên trái tim con người và chỉ mình Ngài mới có thể dạy cho ta bài học thương yêu. Quả thật chính Ngôi Hai Thiên Chúa đã thành người để dạy ta biết yêu thương. Chúa dạy ta yêu thương bằng chính tình yêu mà Ngài yêu mến Chúa Cha:

"Nhu Thầy đã tuân giữ lệnh truyền của Cha Thầy và ở lại trong tình yêu của Ngài".

Lệnh truyền đó của Chúa Cha là gì? Thánh Phaolô nói rõ trong thánh thư: Chúa Giêsu đã vâng lời cho đến chết, và chết trên thập giá! Chúa Giêsu cũng ban cho ta một lệnh truyền tương tự: "Anh em hãy yêu mến nhau như Thầy đã yêu mến anh em" và Chúa đã xác định ngay trong câu kế tiếp: "Không tình yêu nào cao cả hơn tình yêu của người đã hy sinh tính mạng vì bạn hữu mình." Chúa đã yêu ta bằng tình yêu tốt cùng đó khi Ngài vâng lệnh Chúa Cha mà chết trên thập giá vì ta. Ôi nhiệm mầu thay tình yêu của Thiên Chúa: để cứu vớt ta là một tội nhân, Chúa đã cho đi con một của Ngài. Chúa Giêsu đã vào đời mới một sứ mệnh: vâng lời Chúa Cha để chết trên thập giá vì thương yêu con người. Sứ mệnh đó hôm nay Chúa trao lại cho ta: yêu thương nhau như chính Ngài đã yêu thương ta. Sứ mệnh này mang lại cho cuộc đời ta ý nghĩa tuyệt vời nhưng cũng là sứ mệnh vô cùng khó khăn mà cả cuộc đời ta chỉ mong luôn hướng tới chứ không bao giờ có thể hoàn thành một cách trọn vẹn. Từ nay mỗi ngày trong đời ta là một cuộc ra khơi, hành trình vào trong đại dương mênh mông của tình yêu. Chúa yêu ta đến nỗi cho đi mạng sống Ngài. Ta cố gắng yêu thương nhau bằng cách cho đi chính mình mỗi ngày một trọn vẹn hơn. Cho nhau thời giờ, yêu thương săn sóc. Cho nhau một nụ cười hay một lời an ủi. Cho nhau vật chất khi có ai cần ta thương giúp. Khó khăn nhất là cho đi tự ái, ý riêng; dám đi bước trước để làm hòa, nối lại nhịp cầu thông cảm. Đây là tình yêu đã đến mức

độ anh hùng dám chết cho tự ái, ý riêng. Ta được mời gọi không phải để chỉ yêu thương như một con người nhưng như con Thiên Chúa.

Nếu yêu thương nhau như lệnh truyền của Chúa, ta mới thật sự trở nên con của Thiên Chúa và được Chúa Giêsu nhận làm bạn hữu! Liên hệ giữa ta và Chúa Giêsu không còn dựa trên sợ hãi và luật lệ gò bó nghiêm khắc. "Thầy không còn gọi anh em là tôi tớ.... Thầy gọi anh em là bạn hữu..." Chúa muốn ta đến với Ngài trong tình yêu như bạn hữu để ta có thể cùng Ngài tâm tình, giải bày tâm sự. Chính Chúa Giêsu đã đi bước trong tương quan bạn hữu khi Ngài tỏ lộ cho ta những bí ẩn về tình thương bao la trong nội tâm Thiên Chúa; và về sự kiện lạ lùng là Thiên Chúa yêu thương con người quá đỗi. Mầu nhiệm tình thương này con người không thể hiểu thấu và cũng không thể tưởng tượng ra được, chỉ có Đấng từ trời mà xuống mới có thể mạc khải cho ta biết. Những điều Chúa Giêsu muốn mạc khải, tỏ bày mà các môn đệ ngày xưa chưa đủ sức lãnh nhận vẫn còn đang được Chúa Thánh Thần tiếp tục mạc khải trong suốt dòng lịch sử ơn cứu độ qua Giáo Hội và trong tâm hồn các tín hữu và tất cả những người thiện tâm.

"Không phải anh em đã chọn Thầy nhưng chính Thầy đã chọn anh em..." Chúa đã chọn và kêu gọi các môn đệ ngày xưa bỏ lại chài lưới để theo Ngài rao giảng Tin Mừng. Hôm nay trong huyền nhiệm Chúa cũng chọn và mời gọi chúng ta theo Ngài để mang lại những hoa trái bền vững. Những hoa trái cuộc đời hứa hẹn

là những hoa trái không bền vững; cho dù bây giờ có hào nhoáng hấp dẫn nhưng rồi cũng sẽ mau phai tàn. Thiên Chúa chọn ta để mang lại hoa trái bền vững của yêu thương, phục vụ, những hoa trái không bao giờ tàn phai. Chúa đã chọn ta ngay khi vẫn tội lỗi để ta vững tâm theo Ngài giữa những yếu đuối của mình. Nếu ta nghĩ rằng chính mình đã chọn theo Chúa trong lúc tâm hồn đạo đức sốt sắng thì ta cũng có thể sẽ nản chí bỏ không dám tiếp tục theo Ngài nữa khi thấy mình lại trở về với con người tội lỗi ích kỷ. Chúa chọn ta không căn cứ trên khả năng và nhân đức của ta nhưng căn cứ nơi tình thương vô điều kiện của Ngài. Sự bình an và niềm vui của ta cũng không đặt nền tảng trên sự đạo đức của ta, vẫn mang thân phận con người với bao nhiêu yếu đuối, nhưng nơi lòng nhân hậu không đòi hỏi của Chúa.

Một khi ta đã trung thành theo Chúa và mang lại hoa trái yêu thương bền vững trong cuộc đời mình thì Chúa Giêsu hứa một điều thật bí nhiệm: Tất cả những gì chúng ta xin nhân danh Ngài đều được Chúa Cha ban cho. Chúa còn ân cần nhắc nhở ta một lần nữa: hãy yêu mến nhau. Yêu mến nhau là điều quan trọng duy nhất cần thiết còn những điều khác chỉ là thứ yếu. Chúa biết chúng ta yếu đuối và thiên cận, thường đặt sai nấc thang giá trị trong đời mình. Ta thường cho là quan trọng nhất và thường hay ước mong và cầu xin những điều thật sự chẳng liên quan gì đến vận mệnh đời đời của ta. Còn điều quan trọng nhất là yêu thương thì ta chẳng mấy quan tâm. Hôm nay Chúa Giêsu dạy ta hãy yêu mến nhau như Ngài đã

yêu mến ta. Có tình yêu trong trái tim là có tất cả, khi đó ta muốn xin gì cũng được. Và có lẽ ta cũng chẳng còn cần xin điều gì khác, vì ta đã có chính Thiên Chúa là gia nghiệp. ●

Trách Nhiệm của Người ...

(Tiếp theo trang 65)

... trong “văn hóa của sự chết” biết thức tỉnh để từ bỏ con đường dẫn đến hư mất đời đời, nếu người ta còn tin có sự sống và hạnh phúc vĩnh cửu đó, sau khi chấm dứt hành trình của mình trên dương thế này. Cách riêng, người tín hữu Chúa Kitô, thì đây là thời điểm thuận tiện để suy nhiệm lời Chúa trong Tin Mừng Thánh Marcô dưới đây:

“Thời kỳ đã mãn, và Triều đại Thiên Chúa đã đến gần. Anh em hãy sám hối và tin vào Tin Mừng.” (Mc 1 :15)

Sám hối để nhìn nhận nguy hại của mọi tội lỗi, và quay về với Chúa xin Người thứ tha để sống xứng đáng với tình thương và công lý của Người hầu được cứu độ.

Tóm lại, giữa một thế giới gian tà, đầy rẫy sự dữ, sự xấu, người tín hữu Chúa Kitô, hơn bao giờ hết, được mong đợi sống nhân chứng đích thực cho Chúa để mời gọi thêm nhiều người khác tin, yêu Chúa, nhờ đời sống nhân chứng của mình –và như thế – sẽ góp phần đánh tan mây mù của tội lỗi và mọi sự dữ đang bao phủ thế giới ngày nay. ●

■ **Lm Phanxicô Xaviê Ngô tôn Huân**

Câu Chuyện Từ Nước ...

(Tiếp theo trang 48)

... đực (der) và giống cái (die) còn thêm một giống nữa: trung tính ...

... (das): các cô gái mới lớn vẫn được coi là trung tính (das Mädchen). Ngoài ra, người Âu Mỹ không có í niệm về thứ bậc xã hội, họ gọi từ thần thánh cho tới vua quan bằng tên của người đó (Obama nói, Jean Paul II cho hay...) mà chẳng có vấn đề, trong lúc người mình thì rối bời trong một mạng lưới thứ bậc trên dưới, trọng khinh, gần xa chẳng chịt với nào là Đức, Ngài, Chư huynh, Ông, Thằng, Con...

Trở lại với tư duy theo phạm trù. Như vậy phải chăng "Ăn" cũng có thể là một phạm trù (như Con, Cái, Chim, Hoa...) để áp dụng cho một phạm vi nào đó của cuộc sống con người? "Ăn" xem ra là một phạm trù luôn đi liền với các lễ hội, với các nghi lễ và với các cuộc vui chơi: ăn thôi nôi, ăn tiệc, ăn đám ma, ăn mừng, ăn khao, ăn cưới, ăn tết...

Còn những cái "Ăn" khác thì sao?

"Bố ơi, tại sao người Việt lúc nào cũng nói tới Ăn?" Con gái tôi đã hỏi tôi câu hỏi đó, khi cháu muốn viết một bài (tiếng Anh) liên quan tới chuyện Ăn trên một trang mạng ở Đức (<http://www.fairobserver.com/article/home-where-rice>).

Tôi còn nợ cháu câu trả lời. Nên hôm nay viết ra đây để thỉnh í quý độc giả xa gần của ĐGD. ●

Augsburg, ngày 15.07.12

■ **Phạm Hồng-Lam**

Vài điều cần nói rõ thêm Về lời phát biểu của tôi

*trong cuộc gặp gỡ báo giới & Cộng
Đông của nhật báo Người Việt*



■ Trần Phong Vũ

Lời Tòa Soạn: Nhật báo Người Việt tại Westminster, California, số ra ngày Chúa Nhật 8-7-2012, cho đăng trong mục Thư Độc Giả bài của Sơn Hào với tựa đề “Lời lẽ bóp méo sự thật của Nguyễn Gia Kiểng”, trong đó tác giả ca ngợi cộng sản VN đã có công thống nhất đất nước và thực hiện nhiều tiến bộ, đồng thời nhục mạ chế độ và quân đội VNCH. Trước phản ứng phẫn nộ của các giới người Việt tị nạn cộng sản, báo Người Việt đã mời đại diện các đoàn thể và các cơ quan truyền thông đến nghe những lời phân trần và xin lỗi của những người có trách nhiệm tờ báo. Nguyên Chủ Bút Trần Phong Vũ của DDGD cũng được mời và có mặt trong buổi họp này. Dưới đây là bài viết của anh sau buổi họp. Số báo này dành chỗ cho các bài về chủ điểm Con Cuông nên DDGD tạm gác các tin tức liên quan đến vụ nhật báo Người Việt

Trước khi kết thúc buổi gặp gỡ báo chí và đại diện Cộng Đồng nam California chiều Thứ Sáu 13-7-2012 của nhật báo Người Việt để nhìn nhận lỗi lầm và công khai tạ lỗi về sơ sót nghiêm trọng trong việc đăng tải những lời lẽ xúc phạm tới cộng đồng người Việt tị nạn của ông Sơn Hào trên số báo ngày 08-7, cá nhân tôi đã lên tiếng về hai điểm.

* Thứ nhất, bày tỏ ý kiến riêng về diễn tiến cuộc gặp gỡ

* Thứ hai, xác định thái độ và lập trường của cá nhân tôi về sự hiện diện không chờ đợi trong cuộc gặp gỡ này của hai khuôn mặt đã công khai thách thức tập thể đồng bào Việt Nam tị nạn cộng sản ở hải ngoại qua hành vi

về nước hợp tác với chế độ.

Để tránh ngộ nhận có thể xảy ra về những lời chuyên tai không đầy đủ, đồng thời để rộng rãi thông tri tới các đồng nghiệp truyền thông và toàn thể đồng bào trong ngoài nước bằng văn bản những gì tôi đã phát biểu trong buổi gặp gỡ kể trên, tôi xin được ghi lại trong bài viết ngắn này với nội dung sau đây

1.- Tôi thành thực nghĩ rằng buổi gặp gỡ chiều 13-7 đã diễn ra trong tinh thần xây dựng, thành khẩn, thiện chí và hữu ích giữa đôi bên trong nỗ lực tạo bầu không khí thông cảm và liên đới trách nhiệm giữa những thành phần trong cộng đồng Việt Nam tị nạn hải ngoại nhằm yểm trợ hữu hiệu công cuộc đấu tranh cho tự do, dân chủ và nhân quyền,

nhân phẩm của đồng bào quốc nội

Sự lên tiếng nhìn nhận lỗi lầm đồng thời công khai xin lỗi cộng đồng, đoan hứa sửa sai của những thành phần chủ chốt trong nhật báo Người Việt là một điểm son cần được tập thể ghi nhận. Dĩ nhiên, ghi nhận trong những điều kiện sẽ được đề cập ở phần sau.

Mở Người Việt Online sáng hôm Thứ Bảy ngày 14-7, tôi đọc được trong bài tường thuật của ký giả Hà Giang về buổi gặp gỡ với những lời lẽ: *Luật Sư Phan Huy Đạt, Chủ Nhiệm nhật báo Người Việt, trình bày rằng, sự xuất hiện của lá thư này trên Nhật Báo Người Việt là một “tai nạn” và là một “lỗi lầm nghiêm trọng,” gây nhiều phẫn nộ trong cộng đồng; và đại diện Nhật Báo Người Việt,*

ông: “chân thành xin lỗi đến toàn thể độc giả, các đoàn thể, tổ chức cựu quân, dân, cán chính Việt Nam Cộng Hòa”

Ở một đoạn kế tiếp trong bài tường thuật, Hà Giang ghi nhận:

Cũng trong lời xin lỗi ấy, Luật Sư Phan Huy Đạt tái xác định trong cuộc gặp gỡ cộng đồng rằng: các biện pháp kỷ luật đã được đưa ra. Người chịu trách nhiệm trực tiếp trong việc để lá thư độc giả ấy xuất hiện trên mặt báo, là Phu Tá Chủ Bút Vũ Quý Hạo Nhiên, phải thôi việc; đồng thời Hội Đồng Quản Trị đã có khiển trách nghiêm khắc cùng biện pháp chế tài đối với hai người liên đới trách nhiệm, là chủ nhiệm và chủ bút.

Trong những phản biện tiếp theo trong buổi gặp gỡ của các nhà báo và các nhân sĩ trong cộng đồng như các ông Phan Tấn Nguru, Nguyễn Tấn Lạc, LS Nguyễn Xuân Nghĩa, BS Trần Văn Cảo nhà báo Khúc Minh v.v... hầu hết đã có những lý do chính đáng để quy trách nhiệm cho ông Phạm Phú Thiện Giao với tư cách chủ bút, đồng thời trách cứ phản ứng chậm trễ của nhật báo Người Việt. Điều này sau đó đã được LS Phan Huy Đạt lý giải khi ông nhấn mạnh tới căn nguyên khó vượt qua của một cơ cấu được tổ chức theo quy chế “ESOP” (Employees Stocks Ownership Plan) như công ty Người Việt khiến cho những lúc phải quyết định những vấn đề cấp bách như vụ này không thể thực hiện ngay được trong sớm chiều.

Sau khi ghi nhận thiện chí nhận mọi lỗi lầm và công khai xin lỗi của các đại diện cao cấp của nhật báo Người Việt, trước

cử tọa, cá nhân chúng tôi cũng không ngần ngại đề cập tới một ưu điểm khó ai có thể phủ nhận về giá trị những bài được coi là thể hiện lập trường và quan điểm của tờ báo do nhà báo Ngô Nhân Dụng tức GS Đỗ Quý Toàn phụ trách. Những bài này cũng từng được một vài trang mạng ở quốc nội loan tải, mà theo tôi ít nhiều đã ảnh hưởng tới cuộc đấu tranh cho tự do, dân chủ và nhân quyền trong nước.

Vấn đề còn lại tôi cũng đã công khai bày tỏ trong lời phát biểu. Đó là mối âu lo về một tình trạng xáo trộn, bất ổn liên miên trong cộng đồng, nếu những cuộc bất hòa cứ tiếp tục xảy ra mà căn do dường như thuộc về trách nhiệm của mọi phía khi vì lý do này hay lý do khác, các phe phái không chấp nhận thiện chí của nhau mà tiếp tục phản ứng theo cảm tính, không nghĩ tới quyền lợi chung của cộng đồng, của đất nước.

Theo nhận định chủ quan của cá nhân tôi: sau cuộc gặp gỡ báo chí và các đại diện cộng đồng chiều Thứ Sáu 13-7-2012 của báo Người Việt, chúng ta cần chấp nhận thiện chí hối lỗi, nhận lỗi và biện pháp sửa sai cũng như lời tái minh định lập trường không cộng sản của ban quản trị tờ báo. Dĩ nhiên vấn đề chưa kết thúc ở đây, vì qua những lời phàn nàn công khai của những người hiện diện trong buổi gặp gỡ vừa qua, đây không phải là lần đầu báo Người Việt vấp phạm những lỗi lầm nghiêm trọng. Trong quá khứ, hơn một lần tờ báo đã công khai xúc phạm danh dự và lập trường của tập thể người Việt tị nạn và cũng đã nhiều lần nhận lỗi và xin lỗi!

Vì thế, trong lời phát biểu của tôi, tôi hàm ý nói với nhật báo Người Việt: **“hơn ai khác, chính quý vị là những người chịu trách nhiệm trực tiếp về những lời nhận lỗi, xin lỗi và cam kết sửa sai”**. Trong khi ấy, các thành phần trong cộng đồng, trong đó có các bậc thức giả, các cơ quan truyền thông, sẽ là những trọng tài, những tai mắt để nghe, nhìn, quan sát và lượng giá mọi hành vi của Người Việt.

2.- Bước vào hội trường Người Việt chiều Thứ Sáu 13-7 như một độc giả, một người làm truyền thông văn hóa và hơn hết thấy, một người con của cộng đồng VN tị nạn, tôi không khỏi ngỡ ngàng khi thấy hiện diện một khuôn mặt chủ chốt của tờ Viet-Weekly, tờ báo từng bị cộng đồng tẩy chay qua văn bản lên tiếng của nhiều nhân sĩ, trí thức trong cộng đồng và những cuộc biểu tình phản đối liên tiếp trong nhiều ngày tháng của bà con. Đó là ông Êcêtorá. Tôi càng ngạc nhiên đến phần nộ khi thấy sự xuất hiện tiếp theo của nhân vật mang tên Nguyễn Phương Hùng, người đã công khai từ bỏ cộng đồng tị nạn, lại còn ngang nhiên lạm dụng danh nghĩa những người Việt làm truyền thông ở hải ngoại về nước đầu quân cho chế độ độc tài. (Tuồng cũng cần mở dấu ngoặc ở đây để nhấn mạnh rằng khi những lãnh tụ cỡ thứ trưởng và phó chủ tịch nước phải xếp hàng chụp hình chung với những khuôn mặt rác rưởi kẻ trên để hô hoán là họ đã được sự hậu thuẫn của giới truyền thông Việt hải ngoại thì rõ ràng là họ đã hoàn toàn thất bại trong chính sách ngoại vận. Sau khi đổ ra biết bao công của để thi hành Nghị quyết 36, Hà Nội đã không tìm

đầu ra một vài khuôn mặt tạm coi là sáng sủa ở hải ngoại đề bày hàng!).

Tôi đã kiên nhẫn chờ đến phút chót vẫn không thấy ai, kể cả chủ nhân buổi gặp gỡ là nhật báo Người Việt, bày tỏ thái độ hoặc đưa ra một lời giải thích. Đối với tôi, đây là một hiện tượng vừa nghịch lý lại vừa có nguy cơ tạo nên những hỏa mù làm xáo trộn một cộng đồng được coi là đối kháng quyết liệt với chế độ tham tàn, chuyên chính Hànội như cộng đồng Việt ở nam California. Riêng với báo Người Việt, tôi tự hỏi mai ngày liệu sự kiện kể trên có thể trở thành căn nguyên nổ ra một cuộc chống đối mới khi có ai đó nhân việc này quy trách cho tờ báo, dù là quy trách oan uổng?

Thử hỏi còn có gì nghịch lý hơn khi một cuộc gặp gỡ để làm sáng tỏ điều các đoàn thể chống cộng đang sục sôi phản ứng vì nghĩ rằng nhật báo Người Việt có hành vi tiếp tay cho những tên bồi bút phản bội và bôi nhọ những người quốc gia, nhất là những chiến sĩ VNCH, những nạn nhân trong các nhà tù trá hình trại cải tạo của cộng sản lại có sự hiện diện ngơ ngáo bằng xương bằng thịt của hai kẻ đã từng mình nhiên về nước “chung chăn chung chiếu” với kẻ thù của dân tộc? Đây không còn là những lời tố cáo vu vơ. Người ta đã được nhìn thấy bằng mắt qua những hình ảnh trên mặt báo, trên các diễn đàn Internet và được nghe, được đọc bằng chính những lời lẽ huênh hoặc qua sản phẩm chữ nghĩa của các đương sự.

Chính vì những băn khoăn thao thức kể trên tôi đã miễn cưỡng phải vượt qua những dè

dặt, kể cả sợ hãi, căn bệnh thông thường của con người yếu đuối để công khai cất lên tiếng nói thẳng thắn và chân thật của mình. Giống như mọi người, tôi cũng không khỏi e dè, sợ hãi khi nghĩ tới sự an toàn bản thân của tôi trước những thủ đoạn “ném đá giấu tay” của phường rắn độc, nhất là khi chúng có cả một hậu phương là chế độ Hànội tiếp trợ và bao che, bằng tiền bạc và bằng những hành vi tàn bạo không gớm tay.

Nhưng đây có phải là lý do để im hơi lặng tiếng?

Và khi vạn bất đắc dĩ phải nói lên tiếng nói của mình, tôi hướng tới hai mục tiêu.

Trước hết, để báo Người Việt có cơ hội minh định thái độ, hầu tránh hậu họa.

Thứ hai, để nhân danh cộng đồng tái minh xác lập trường dứt khoát là không chấp nhận những con chiên ghê vì miếng cơm thừa, canh cặn đã đầu hàng cộng sản.

Chúng ta đang sống trên một đất nước tự do. Chúng ta tôn trọng tự do của mọi người, kể cả những tên cộng sản và những kẻ theo đóm ăn tàn. Nhưng chúng ta không thể là căn nguyên để cho những phần tử như thế đứng chung trong những sinh hoạt của chúng ta.

Mục tiêu thứ nhất đã tạm thanh thỏa khi nhà báo Đinh Quang Anh Thái với tư cách phụ tá chủ nhiệm tuyên bố trong cuộc gặp gỡ là Người Việt không hề đạt giấy mời hai nhân vật kể trên.

Mục tiêu thứ hai, tôi muốn nhân phản ứng phần nộ này để nói với cộng đồng người Việt tị nạn, trong đó bao gồm những

đồng bào ruột thịt, thân tiết của tôi rằng: chúng ta là những kẻ may mắn đang được sống trên một đất nước tự do và phồn thịnh hàng đầu của thế giới. Chúng ta cần hành sử sao cho xứng đáng với lòng kỳ vọng của 90 triệu đồng bào đang sống lầm than điều đứng ở quê nhà. Chúng ta cũng cần hành sử như những người tự do, văn minh, hoàn toàn khác với những kẻ man rợ, tuy sống giữa xã hội hôm nay nhưng thực chất không khác gì những loài dã thú man rợ, vô cảm của thời tiền sử.

Vì thế, nhất quyết chúng ta không vọng động, nhất quyết không để cho bất cứ nguyên do nào bạo nên những xào xáo, bất ổn trong tập thể chúng ta. Chúng ta tôn trọng tự do của tất cả mọi người, sẵn sàng cảm thông cho những ai nhận ra lỗi lầm và biết hối lỗi. Nhưng cùng lúc chúng ta phải có đủ bản lĩnh, ý chí cương quyết, lòng can đảm, và thái độ sáng suốt để phân biệt bạn thù, dứt khoát cảnh giác trước những hành vi lộn sòng, trá trở của bọn phản quốc.

Một lời minh xác cần thiết:

Trong lời giới thiệu với cử tọa trong buổi gặp gỡ, nhà báo Đinh Quang Anh Thái đã giới thiệu tôi là chủ bút nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân. Tôi xin nói lại cho đúng. Kể từ đầu năm nay, vì bước vào tuổi 80 tôi đã từ nhiệm vai trò chủ bút. Tuy nhiên, tôi vẫn còn là một thành viên trong gia đình tờ báo của những người công dân Việt Nam có tín ngưỡng Công Giáo này. Trân trọng. TPV. ●

Nam California, ngày 14-7-2012

"...There are top class hotels around the world that don't do such great job as Seafood World in Westminster."

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

SEAFOOD WORLD

15351 BROOKHURST, WESTMINSTER, CA 92683



Nhà hàng được Thống đốc Tiểu Bang Calidornia, Các hội đoàn Việt Mỹ, Các cơ quan truyền thông, báo chí nhiệt liệt Khen ngợi.

Báo chí Việt Ngữ tặng cho Danh hiệu:

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

Được các trường đại học UCI, Marriotte Hotel mời cộng tác Catering.

Nhận đặt tiệc cưới tại Marriotte Hotel Anaheim

*SEAFOOD DIM SAM
KHÔNG NGẬY MỠ.
COM PHẦN NGON MIỆNG
GIÁ BÌNH DÂN*

Nơi lý tưởng để tổ chức Tiệc Cưới

(714) 775-8828 + 1-888-TIEC CUOI + FAX: 775-2317

Những Tin

Đáng Ghi Nhận

TRONG 30 NGÀY QUA

ĐỨC HỒNG Y NGUYỄN VĂN THUẬN: NGƯỜI CỦA HY VỌNG, YÊU NHỮNG KẺ HÀNH HẠ MÌNH



Rome, 18-7-2012 (Zenit.org): Phóng viên Jose Antonio Varela Vidal của hãng thông tấn Zenit vừa có bài tường thuật cuộc nói chuyện giữa ông với Tiến Sĩ Waldery Hilgeman, cáo thỉnh viên về vụ phong chân phước cho cố Hồng Y Nguyễn Văn Thuận.

TS Waldery Hilgeman phát biểu rằng Đức Hồng Y Phanxicô Xaviê Nguyễn Văn Thuận đã sống một đời trải nghiệm đau khổ, bất công và trong việc thực hành ba nhân đức thần học: đức tin, hy vọng và bác ái. Ngài đã chịu đói, chịu lạnh, bị

vu oan và bị tù tội. Ngài là nạn nhân của một chế độ độc tài mù quáng, một chế độ đã bắt giữ và kết án ngài không vì tội gì cả ngoài việc bị coi là “nguy hiểm”. Tuy nhiên ngài tin rằng Thiên Chúa đã có một kế hoạch khác cho ngài qua cuộc đời tàn ác này. Ngài vẫn hy vọng khi không còn gì để hy vọng và yêu những kẻ hành hạ mình cho tới cùng. Một số người trong bọn họ đã theo đạo Công Giáo trong thời gian canh gác ngài trong tù.

Cáo thỉnh viên Waldery Hilgeman cầm đầu một nhóm nghiên cứu về cuộc đời của Đức Hồng Y Nguyễn Văn Thuận để phúc trình với hội đồng xét việc phong chân phước cho Đức cố Hồng Y. Nhóm này làm việc rất nghiêm túc và hữu hiệu, đã được Đức Giáo Hoàng Bênêdictô 16 khen là “nhóm thắng lợi” (victorious team) khi ngài ước mong cần có gương khích lệ cho Giáo Hội hoàn vũ trong thời đại khó khăn này.

Được hỏi điều gì làm ông chú ý nhất về cuộc đời của Đức Hồng Y Nguyễn Văn Thuận, TS Waldery Hilgeman trả lời: “Điều đánh động tâm hồn tôi là tâm trí của ngài luôn mang nặng tình

yêu đối với người bên cạnh. Khi ngài bị tù, ngài cũng không ngừng yêu thương những người hành hạ ngài, yêu thương từ những giới chức cao cấp nhất cho tới những người canh gác hàng thấp nhất”.

Đức Hồng Y Nguyễn Văn Thuận nguyên là Giám Mục Nha Trang. Trước khi cộng sản chiếm Sài Gòn, ngài được bổ nhiệm làm Tổng Giám Mục Phó Sài Gòn với quyền kế vị Đức Tổng Giám Mục Nguyễn Văn Bình. Cộng sản đã bắt ngài đi tù và bị quản chế tổng cộng 13 năm. Sau đó ngài được đi ngoại quốc chữa bệnh rồi được Đức Giáo Hoàng Phaolô Đệ Nhị giao chức vụ Chủ Tịch Ủy Ban Giáo Hoàng Công Lý và Hòa Bình và được phong chức Hồng Y. Ngài từ trần ngày 16-9-2002 tại Roma, hưởng thọ 74 tuổi.

MỘT TỔNG GIÁM MỤC BỊ CÁCH CHỨC

Đức Giáo Hoàng Bênêdictô 16 đã cách chức Đức Cha Robert Bezak, 52 tuổi, tu sĩ Dòng Chúa Cứu Thế, khỏi chức Tổng Giám Mục giáo phận Trnava, thuộc Cộng Hòa Slovakia (Đông Âu).

Một ngày trước đó, trong thánh lễ Chúa Nhật 1-7-2012, chính Tổng Giám Mục Bezak đã thông báo cho giáo dân về việc mình bị cách chức và đọc văn thư của Sứ Thần Tòa Thánh về quyết định cách chức. Giám Mục phụ tá Jan Orosch được Tòa Thánh bổ nhiệm làm giám quản tông tòa của giáo phận. Đức Cha Bezak đã nhận chức Tổng Giám Mục coi sóc giáo phận Trnava từ năm 2009.

Phòng Báo Chí Tòa Thánh không nói gì về lý do của vụ cách

chức này, nhưng báo chí tại Slovakia tiết lộ là Bộ Giám Mục của Toà Thánh đã mở một cuộc điều tra tại giáo phận Trnava vào đầu năm nay vì có những vấn đề trầm trọng thuộc phạm vi quản trị và tài chánh, không phải vì đời sống luân lý của vị Tổng Giám Mục vừa bị cách chức.

thức những quốc gia đang tranh chấp với Trung Quốc. Ngày 12-7-2012, Bộ Ngoại Giao VN đã lên tiếng phản đối xuyên như thường lệ, nhưng không có hành động cụ thể nào để xác nhận chủ quyền của VN trên quần đảo Trường Sa, mặc cho tàu Trung Quốc muốn ra vào lúc nào tùy ý.



ĐOÀN TÀU ĐÁNH CÁ TRUNG QUỐC TỚI TRƯỜNG SA

Một đoàn khoảng 30 tàu đánh cá của Trung Quốc đã khởi hành từ cảng Tam Á ngày 12-7-2012 với sự hộ tống của tàu quân sự rầm rộ tiến tới quần đảo Trường Sa.

Tin tức ngày 18-7 cho biết đoàn tàu này đã đến Trường Sa, nhưng không phải đi đánh cá, mà chạy vòng từ đảo này tới đảo khác. Đoàn tàu nối đuôi nhau hoặc dàn hàng ngang đi qua đảo Vĩnh Thử (Yongshu) tức đảo Chữ Thập của Việt Nam bị Trung Quốc chiếm năm 1988. Trung Quốc Nhật Báo loan tin và đăng hình đoàn tàu khi chạy ngang bãi đá ngầm Chữ Bích (Zhubi reef) với tàu hải giám mang số 310 đi kèm.

Rõ ràng vụ này là một hành động dương oai diễu võ và thách

NHÀ BÁO NGUYỄN HỮU VINH BỊ HÀNH HUNG NGAY TẠI NHÀ

Blogger và nhà báo tự do Nguyễn Hữu Vinh tới 8-7-2012 đã bị tên Toàn, con trai ông tổ trưởng dân phố Mai Xuân Kỳ, ngụ tại đường Giáp Bát, Hà Nội, đối diện với nhà của Nguyễn Hữu Vinh, cầm đầu một đám côn đồ xông vào tư gia anh Vinh, đánh chém anh gây thương tích, khi anh vừa từ ngoài về.

Trước đó, anh Nguyễn Hữu Vinh đã than phiền với ông Kỳ về việc ông này cho một nhóm nhân viên công an dùng nhà ông để theo dõi, quan sát mọi hành động trong nhà riêng của anh Vinh. Một hành động trái pháp luật. Ngoài ra, nhóm an ninh này đôi khi đã bám sát và có khi ngăn chặn anh Vinh đi ra ngoài.

Việc theo dõi và đeo bám anh

Nguyễn Hữu Vinh đã diễn ra từ mấy năm nay kể từ khi anh Vinh có những bài viết bênh vực các nạn nhân bị vi phạm quyền tự do tôn giáo, bị cướp nhà cướp đất. Anh Vinh cũng là một trong những người tham gia tích cực những cuộc biểu tình yêu nước chống Trung Quốc xâm lăng biển đảo của Việt Nam. Anh đã cung cấp cho người đọc nhiều hình ảnh giá trị về những việc anh đã chứng kiến.

Anh Vinh và gia đình còn phải chịu nhiều hành động quấy rối cuộc sống, như những lần triệu tập liên miên của công an, cấm vợ chồng anh xuất cảnh. Anh bị công an đánh suýt mất mạng khi đi viếng thăm nơi thánh giá bị đập nát tại Đồng Chiêm năm 2010.

Lần này, Nguyễn Hữu Vinh bị đám côn đồ dùng dao và ô khóa tấn công tại nhà. Anh đã bị chúng chém ở lưng, bàn tay trái chảy máu, có vết đánh ở ngực. Mũ bảo hiểm anh Vinh đội bị vỡ vì chúng đánh mạnh trên đầu.

Nhờ gia đình anh báo động nên bạn bè và giáo dân đến kịp thời. Nếu không, tính mạng anh có thể lâm nguy.

Công an phường Giáp Bát đã



đến hiện trường và lập biên bản. Họ cho biết tên Toàn đã bị giữ tại phòng. Người ta dự biết đây chỉ là một vụ dàn cảnh, và tên Toàn con ông tổ trưởng dân phố chắc chắn đã được chỉ thị làm việc này. (Theo Nữ Vương Công Lý và RFA)



Bộ Trưởng Quốc Phòng Syria

BỘ TRƯỞNG QUỐC PHÒNG SYRIA BỊ ÁM SÁT

Một vụ nổ bom tự sát đã xảy ra ngay giữa thủ đô Damacus của Syria ngày 18-7-2012, phá tung một căn phòng nơi các viên chức quốc phòng và tướng lãnh đang hội họp, khiến bộ trưởng và thứ trưởng Quốc Phòng Syria bị thiệt mạng.

Đài truyền hình Syria loan tin vụ đánh bom do một cận vệ kích nổ khối thuốc mà anh ta giấu trong cơ thể. Người cận vệ này có nhiệm vụ bảo vệ an ninh cho một quan chức cao cấp trong chính phủ.

Bộ Trưởng Quốc Phòng Daoud Rajha, Thứ Trưởng Quốc Phòng Assef Shawkat, em rể của

Tổng Thống Assad, và giám đốc văn phòng đặc trách giải quyết vụ khủng hoảng Hassan Turkomani đã tử vong tại chỗ. Bộ Trưởng Nội Vụ và Giám Đốc cơ quan Tình Báo bị thương.

Những quan chức thiệt mạng và bị thương trong vụ đánh bom tự sát này là những thành viên chủ chốt trong một ủy ban đặc nhiệm mà Tổng Thống Bashar al-Assad thành lập để đối phó với phe phe nổi dậy. Vụ này là một tổn thất nặng nề nhất cho chính quyền Syria từ khi làn sóng chống đối chế độ của ông Assad nổ ra cách đây 16 tháng, đã làm thiệt mạng trên 10,000 người, đa số là thường dân.

Lực lượng Syria Tự Do, phe đối lập, đã nhận trách nhiệm về vụ đánh bom này.

Liên Hiệp Quốc đã đưa nhiều đề nghị và có những hành động tích cực nhằm chấm dứt vụ tranh chấp đẫm máu tại Syria, nhưng hai nước Nga và Trung Quốc trong Hội Đồng Bảo An phủ quyết mọi giải pháp có thể gây thiệt hại cho đồng minh của họ là nhà độc tài cha truyền con nối Bashar el-Assad, người đã giết dân không góm tay.

ĐOÀN LỰC SĨ THỂ VẬN HOA KỲ MẶC ĐỒNG PHỤC “MADE IN CHINA”

Theo tin của Associated Press thì đoàn lực sĩ Hoa Kỳ sẽ mặc

đồng phục sản xuất tại Trung Quốc trong cuộc diễn hành và lễ khai mạc Thế Vận Hội tại Luân đôn, Anh Quốc vào ngày 27-7.

Nhiều nghị sĩ và dân biểu thuộc cả hai đảng Dân Chủ và Cộng Hòa đã lên tiếng chỉ trích Ủy Ban Thế Vận Hoa Kỳ để cho công ty Ralph Lauren đặt may đồng phục cho các lực sĩ nam nữ Hoa Kỳ tại Trung Quốc. Việc này làm mất thể diện Hoa Kỳ và khuyến khích các nhà sản xuất Hoa Kỳ chuyển việc làm sang Trung Quốc để kiếm nhiều lợi nhuận, bất kể tình trạng thất nghiệp tại Hoa Kỳ vẫn còn trầm trọng.

Có ký giả đặt câu hỏi các cơ với các ông bà đại diện dân là họ có mặc quần áo “made in China” không. Nhiều vị đã phải vội vàng chứng minh là quần áo của họ được may tại Mỹ và...châu Âu.



Bây giờ thì quá trễ để thay đổi đồng phục. Chỉ mong mấy chú Ba đừng trộn chất Polonium vào vải may để phóng xạ của chất này không gây ra những “bệnh lạ” cho các lực sĩ như đã gây ra cho ông Arafat, cố Chủ Tịch Pal-



estine.

CÁC LỰC SĨ THỂ VẬN TRUNG QUỐC KHÔNG DÁM ĂN THỊT CÓ HÓA CHẤT

Các lực sĩ Trung Quốc môn bóng chuyền (volley ball) tham dự các trận đấu vòng loại trước khi đi dự Thế Vận Hội tại Luân Đôn đã đổ lỗi về sự thất bại liên tiếp của họ cho việc họ phải nhịn ăn thịt heo vì thịt có chất clenbuterol, một hóa chất có tác dụng



làm giảm mỡ trong thịt.

Đội bóng chuyền nữ Trung Quốc đã thua đội Hoa Kỳ 3-0,

thua luôn cả các đội Thái Lan, Turkey và Brazil trong giải Ningho tổ chức tại tỉnh Zhejiang. Đội bóng chuyên nam của Trung Quốc cũng thua đội Úc. Vì thế không được đi tranh các vòng sau tại Thế Vận Hội Luân Đôn.

Các huấn luyện viên nói rằng các đấu thủ đã không ăn thịt trong suốt thời gian thi đấu khi khám phá ra thịt heo trong các bữa ăn của họ có chất clenbuterol. Họ chỉ ăn rau nên sức lực sút giảm.

Clenbuterol là một chất hóa học có công dụng đốt mỡ trong thịt gia súc, làm cho thịt trở nên nhiều nạc. Chất này thường được những người nuôi heo và nuôi bò ở Trung Quốc sử dụng.

Hàng tấn thịt do một hãng cung cấp nhà nước quản trị đã được lấy đi và thay bằng thịt khác. Nhưng các đấu thủ đã mất lòng tin, thề chỉ ăn thịt lại khi về nhà. Còn bây giờ thì cứ xoi com trắng với

rau và xì dầu. Có hết xì quất và thua thì cho thua luôn. Đó là lỗi tại nhà nước, không phải tại họ.

Một khi người Tàu đã dùng hóa chất độc hại để trộn vào thức ăn cho những phần tử ưu tú nhất của tổ quốc họ, thì họ xót thương gì người khác.



HOA HẬU TRUNG QUỐC BỊ CHÊ XẤU

Nhiều lời phê bình đang được truyền trên báo chí và các mạng ở Trung Quốc về kết quả của các cuộc thi sắc đẹp gần đây.

Ngày 6 tháng 7 vừa qua, kết quả cuộc thi Hoa Hậu Quốc Tế Trung Quốc khu vực Trùng Khánh đã bị khán giả la ó. Nhiều người bày tỏ trên các trang mạng là họ không dám nhận mình là người Trùng Khánh nếu những cô gái này được coi là đại diện cho nhan sắc Trùng Khánh.

Ngày 10-7, cuộc thi hoa hậu áo tắm bikini Trung Quốc vào chung kết ở Sơn Đông. Lần này, cô gái trúng giải hoa hậu bị chê ...

(Xem tiếp trang 89)

Nước Mắt Trong Tim

■ Phạm Minh-Tâm

Nước mắt trong tim là nhan đề một cuốn bút ký của nhà văn Lê Đại Lãng. Ông là một thuyền-nhân, từng làm thiện-nguyện trong những trại tỵ-nạn ở Hồng Kông. Vào lúc có chương-trình cưỡng bách thuyền-nhân tại các trại phải hồi hương thì ông cũng theo giúp những người bị trả về trên một số chuyến bay đến phi-trường Tân Sơn Nhất nhưng không được đặt chân xuống sân bay, vì là phần đất Việt-Nam .. Ông ghi lại những gì đã nhìn, đã cảm-nghiệm như một sự chia sẻ, cảm-thông với những mảnh đời chỉ vì muốn tìm cho mình cuộc sống tự-do và tương-lai cho con cái, mà đã phải liều mình lao thân vào mọi gian khổ, đoạ đầy. Cùng một nỗi đau như tác-giả đã chia sẻ đó, bài viết xin được tiếp nối những dòng nước mắt này để cùng với đồng-bào trong nước khóc cho nhau; khóc với những anh em có mặt trong các cuộc biểu tình những ngày mới đây; nhất là với anh em ở Cần Dầu, ở giáo điểm Con Công hiện nay, ở mọi nơi thuộc Giáo-phận Vinh. Và trên hết, khóc cho Quê Hương yêu dấu bằng tâm-sự đau nhức, xót-xa

*Việt-Nam, Việt-Nam, hai tiếng
gọi thật êm đềm tha-thiết
Nghe ngọt-ngào nhưng buốt giá*

tận trong tim...

Trong mấy chục năm qua, thực đã có không ít người đơn giản tưởng rằng sau khi cuộc chiến-tranh ý-thức-hệ chấm dứt thì xã-hội Việt-Nam sẽ xoá bỏ được nhiều thảm-cảnh của chết chóc, lầm than, đói khổ, nghèo nàn, bắt công, tù ngục... vân...vân..... Phần lớn trong số những người này nghĩ vậy không phải vì sự chọn lựa theo quan-điểm, lập-trường hay chủ-nghĩa mà chỉ vì họ tin vào hai chữ Việt-Nam. Tin rằng cho dù là ai và có lạc-loài đến đâu nhưng nếu một khi vẫn còn mang họ Đinh, Võ, Hoàng, Lê, Nguyễn, Trần, Phạm... thì may ra cũng còn sót được đôi ba giọt máu Việt-Nam.

Lại nữa...có những người không có kinh-nghiệm máu xương về chủ-nghĩa cộng-sản sau khi đã thoát ra từ những ý-niệm ban đầu của Karl Marx nên cũng hí-hửng mong có ngày không còn giai-cấp này bóc lột giai-cấp nọ. Lại cũng có một số khác không phân-biệt rằng giữa tư-tưởng của một triết-gia khi nghiêng chiều về những luận-chứng xã-hội; muốn đặt lại vai trò và giá-trị người công-nhân trong sản-xuất ; muốn thay đổi tương-quan bất-bình-đẳng giữa chủ thợ tại các nước tư-bản vào thế-kỷ thứ 19, nhất là ở nước Anh lúc Karl Marx đang sống ở đây

đã không giống với tham-vọng chính-trị của những người chỉ nhắm thống-trị. Mà cho dù là những người nào đi nữa, một khi đã bị thâm độc tham-vọng này rồi thì hai chữ “quốc-gia” không nghĩa lý gì nữa, còn nói gì đến hai chữ “Việt-Nam”. Trong thi-phẩm Hoa Địa Ngục, nhà thơ Nguyễn Chí Thiện phân-tích ngắn gọn rằng:

*Chủ-nghĩa Mác chỉ là không
tưởng
Trái với bản-chất con người, reo
rất tai ương
Đã gây bao là máu lệ bi-thương
Đã phạm bao tội ác tày trời
Hơn nữa nó ra đời
Khi Luân Đôn, Paris còn đi xe
ngựa
Nay là thời tên lửa máy bay
Nếu cứ ngu-si ôm mãi chủ-nghĩa
này
Đất nước này nở mặt nở mày làm
sao được nữa*

Vậy mà cái chủ-nghĩa như thế đã, đang và vẫn còn được nhiều người dùng nó để áp đặt một sự thống-trị phi-nhân trên toàn đất nước Việt-Nam. Nhiều người núp vào nó để trục lợi, để củng-cố quyền-lực. Tệ hơn nữa lại còn có những người mang danh lãnh-đạo tinh-thần với đầy đủ giáo-lý đức tin mà đành tâm bám vào nó kiểu theo đóm ăn tàn để mưu cầu danh-vị, bán đứng lương-tri và tâm đạo.

Gần 90 triệu đồng-bào tôi đang bị chìm trong cái vũng lầy chủ-nghĩa như thế đó.

Lịch-sử nước tôi, ngoại trừ những trang viết về các giai-đoạn bị ngoại xâm và đô-hộ ra, thì kể cả trong thời phân tranh giữa hai họ Trịnh Nguyễn cũng không thấy ghi nhiều chứng tích đau

thương và ê-chê bằng ba mươi mấy năm sau ngày 30-4-1975. Những người cộng-sản thì ăn ý với nhóm chữ “đất nước thống-nhất” và hệ-quả của sự thống-nhất này thê-lương quá.

Thống-nhất để dễ bề nôi da xáo thịt; thống nhất để huỷ-diệt nhân-cách và đạo-đức của toàn dân; để đảo lộn mọi trật-tự xã-hội và cùng một trật cho dân-tộc bị phá sản toàn bộ vốn liếng của cha ông. Cuối cùng chỉ còn lại một chế-độ mượn danh cộng-sản mà toàn trị đất nước bằng chính-sách độc-tài. Nói là mượn danh vì một khi đã gọi là cộng-sản thì làm sao lại có bối-cảnh xã-hội hiện nay với giai-cấp lãnh-đạo toàn là những chủ nhân ông lăm của nhiều tiền và xa-hoa còn hơn các ông hoàng bà chúa thời phong-kiến.

Thống-nhất để được mặc tình cắt chia lãnh-thổ và lãnh-hải của đất nước cho Tàu bởi lẽ từ trong quá khứ đã phải quy-lụy nước lân-bang này để có được số vũ khí dùng vào việc lấn chiếm Miền Nam tự-do với chiêu bài “chống Mỹ cứu nước”...Chống Mỹ rồi lại “hồ hởi phân khởi” mời Hoa-kỳ trở lại... Cho nên nhạc-sĩ Việt Khang đã cứ theo thực-tế nội-tình mà gọi giai-đoạn này là “cuộc đời ngày sau tàn lữa khởi”...với cảnh “Người làm than đói khổ nghèo nàn, kẻ quyền-uy giàu sang dối gian...”. Hay như nhạc-sĩ Phan Văn Hưng hơn một lần đã hỏi “Còn ai thương dân tôi, sau cuộc chiến rã-rời, sau trăm ngàn mất-mát, vết thương nay vẫn còn rỉ máu tươi chưa ngưng...”

Đây chính là Quê Hương tôi hiện nay.

Việt-Nam, Việt-Nam

*Sao oan-khiên mãi búa vây tư bề
trùng điệp*

*Giải giang-son gấm vóc đã sinh
ra tôi*

*Suốt bốn ngàn năm lịch sử tài bồi
Triệu triệu đứa con được nuôi
chung một bầu sữa mẹ*

Việt-Nam, Việt-Nam

*Một con đường cái quan chia
thành bao ngã rẽ*

Ý-hệ này, chủ-thuyết nọ lớn lên

*Mẹ Việt-Nam mang nặng nỗi ưu-
phiền*

*Nhìn một bọc trăm trứng Rồng
Tiên*

*Đã có phần bị lai căng thành liú-
diu, nòng-nọc...*

Đã mấy chục năm qua, Mẹ Việt-Nam vẫn còn chưa lau khô nước mắt. Những ngày đầu vừa mới “thống nhất”, Mẹ xót dạ nhìn con cái mình đói với những bữa ăn toàn khoai, sắn, bo-bo. Cùng một lúc lại ngao-ngán nhìn từng đoàn tàu viễn-dương ghé bến Sài-gòn để chất đầy gạo và hàng hoá của các kho dự trữ đi trả nợ cho súng đạn trước đây đã nhận về “giải-phóng Miền Nam”. Bệnh tật gì cũng chỉ có xuyên tâm liên thay cho nhiều thứ thuốc. Rồi các trại cải-tạo dựng nên song-song với các vùng kinh-tế-mới...Thật chẳng có gì gọi được là ích quốc lợi dân.

Dòng nước mắt khóc cho những đứa con lao-khổ trong tù và khóc cho bao nhiêu đứa chìm thây ngoài biển chưa ngưng thì lại đã căm gan tím ruột nhìn từng tấc đất của tổ tiên bị cắt dâng cho Tàu. Nếu thuở xưa Mẹ đã tủi nhục vì có những con dân phản quốc cầu vinh thì ngày nay Mẹ còn tủi hờn hơn nữa với những đứa con hậu thân của Trần Di Ái, Trần Ích Tắc, Trần Tú Viên và Lê

Chiêu Thống, đang rước giặc vào đào xới nát vùng đất Tây Nguyên. Giới trí-thức, các bậc tu hành vì yêu nước đã phải vào tù. Tuổi trẻ Việt-Nam bị đàn-áp vì lên tiếng cho sự thật như Việt Khang. Các giới đồng bào bị đánh đập, bị bắt bớ khi đi biểu tình chống ngoại-bang cướp đất chiếm biên của non sông nước Việt. Một số thanh-niên ở Vinh vì đòi hỏi công-lý và hoà-bình mà phải ra toà lãnh án ...Rồi giáo dân ở giáo-điểm Con Công với từng ngày sống trong sự đàn-áp, bất-công của một chính-sách kiêu như muốn triệt-để huỷ diệt sự sống của các tôn-giáo nói chung và Công Giáo cách riêng...

Những điều vừa kể ra đều không có gì lạ cả theo bản-chất và chủ-trương của nhà cầm quyền hiện nay. Bởi vì, nếu không có khủng-bố, đàn-áp và chính-sách bạo-ngược thì đã không là chế-độ cộng-sản. Điều cần nói và đáng nói là thái-độ dửng-dưng, là cách sống vô cảm của đa số dân mình đang mang chung hai chữ “đồng bào”.

Tám biểu-ngữ “*Tổ quốc lâm nguy xin đừng vô cảm*” trên tay những người đi biểu-tình chống Tàu xâm chiếm Hoàng Sa - Trường Sa thực đã không còn là khẩu-hiệu nữa mà đúng là tiếng gọi nước non, là lời trách oán anh em con Lạc cháu Hồng sao đành làm ngơ trước vận nước nổi trôi; sao thần-nhiên trơ mắt nhìn được và sống yên hàn được trước bao khốn-khó của đồng-bào. Hai chữ đồng bào trong cộng-đồng dân-tộc không chỉ dành để gọi riêng dân chúng mà cũng là hoà-thượng, hồng-y, thượng-toạ, giám-mục, giáo-sĩ, ni-cô, nữ tu... là tất cả những người Việt-Nam

nào không mang dòng máu lạnh trong tim.

Chỉ tính riêng về Giáo Hội Công Giáo Việt-Nam trong vòng mấy năm gần đây thôi cũng đã như chịu trận “đòn thù”. Từ biến-cổ Toà Khâm Sứ, rồi Thái Hà đến Tam Toà, Loan Lý, Cồn Dầu, Cầu Rằm...vân...vân... và bây giờ là Con Cuông ...nhưng đã có những ai cùng chung nỗi đau? Những mục-tử nào đã khóc cho cảnh đàn chiên bị đánh tan nát?

Chẳng lẽ những cộng-đoàn tín-hữu kia không phải là chiên chung một ràn?

Chẳng lẽ những sự việc ấy không phải là đối-tượng của lòng thương xót như Chúa đã dạy, không đúng đê-tài đê-rao giảng?

Chẳng lẽ đường lối của Đức Ki-tô vạch ra và đã được Giáo-hội nhắc lại qua Công-đồng Vatican II là “*Giáo-hội cũng phải được quyền nói lên nhận-định luân-lý của mình về cả những vấn-đề liên-quan đến lãnh-vực chính-trị khi quyền-lợi căn-bản của con người hay phân rỗi các linh-hồn đòi hỏi*” (Hiến-chế Mục-vụ về Giáo-hội Trong Thế-giới Ngày Nay) không liên can đến một mục-tử nào hết?

Chẳng lẽ những câu nói hùng-hồn trên tòa về công-lý hoà-bình với những chữ ***bác-ái, vị-tha, chứng-nhân, phục-vụ, dẫn thân, chia sẻ, cảm-thông, ra khơi, nhập-thế, cứu-thế***... chỉ là bài-bản đầu môi chót lưỡi nếu không muốn nói như nhận-định chung của nhà thơ Nguyễn Chí Thiện về chủ-nghĩa cộng-sản:

*Đau đớn lắm cái làm to thế kỷ
Sử sách ngàn đời còn mãi khắc ghi !
Mấy chục năm trời xương máu đổ*

đi

Thử hỏi dân đen thu được những gì ?

Ngoài một số từ lừa mị kẻ ngu si!

Chẳng lẽ sự ghi nhận của Công Đồng Vatican II trong Hiến-chế Mục-vụ về Giáo-hội trong Thế-giới Ngày Nay “... *có những người ngoài miệng chủ-trương rộng-rãi và đại-lượng, nhưng thực-tế họ luôn-luôn sống như là chẳng quan-tâm gì tới những nhu-cầu của xã-hội...*” lại ứng-nghiệm cho Giáo Hội Công Giáo Việt-Nam trong suốt 37 năm qua?

May thay, chúng ta vẫn còn những dòng nước mắt nóng đang trào dâng từ nhiều cõi lòng Việt-Nam.

Bằng những giọt nén lung-linh cầu nguyện ở khắp nơi trên đất nước.

Bằng sự hiệp-thông của gần 170 giáo xứ trong địa-phận Vinh bày tỏ thái-độ phản-uất trước chính sách phi-lý và vô-pháp vô thiên của nhà cầm quyền cộng-sản.

Bằng tinh-thần trách-nhiệm của Toà Giám-mục Xã Đoài trong văn thư chính-thức ngày 10-7-2012 gửi đến các Tổng Giáo Phận và các Giám Mục Việt-Nam.

Và an-ùi nhất là sự hiệp-thông của những tấm lòng người con xa-xứ tại Úc-châu được Đức cha Nguyễn Văn Long - Giám Mục Phụ Tá Melbourne - thay mặt gửi về các nạn nhân và tất cả anh chị em tín hữu tại Con Cuông, tỉnh Nghệ An ngày 05-7-2012 để...***bày tỏ sự xúc động sâu xa trước những biến cố đang dồn dập xảy đến với anh chị em trong những ngày qua...***

...Thật đau buồn khi chúng ta phải chứng kiến cảnh bắt bớ, đánh đập và hành hung linh mục và các giáo dân trong khi thờ phượng. Thật xót xa khi những người làm công cụ của chế độ đã không kể việc phạm sự thánh khi đập phá ảnh tượng và gây thương tích cho các nạn nhân vô tội. Thật oái oăm khi tất cả những sự việc không bao giờ xảy ra tại một xã hội văn minh ở thế kỷ 21, lại đang xảy ra ở quê hương “Bác Hồ”-cha đẻ của cái gọi là xã hội chủ nghĩa Việt Nam...

...Trong tình đồng bào cũng như trong cùng một đức tin, chúng tôi muốn bày tỏ sự hiệp thông sâu xa đến các nạn nhân cũng như toàn thể anh chị em giáo dân Con Cuông. Chúng tôi ngưỡng mộ và cảm phục đức tin can trường và ý chí bất khuất của anh chị em trước bạo quyền.

...Cảm ơn anh chị em đã cho chúng tôi thấy sự trân quý của tự do mà anh chị em sẵn sàng trả bằng mọi giá, ngay cả bằng tính mạng. Anh chị em không cô đơn trong khổ nhục vì công lý. Chúng tôi đồng hành với anh chị em. Những người thiện tâm đồng hành với anh chị em...

Tóm lại, câu hát *đâu có tình yêu thương ở đây có Đức Chúa Trời* vẫn là chân-lý ngàn đời. Cho nên còn yêu thương thì chúng ta còn hy-vọng. ●



TRANG Y HỌC



Thuốc Chủng Ngừa Bệnh Shingles

Bệnh Giời Leo

Ít lâu nay, các đài truyền hình hay chạy các quảng cáo về một loại thuốc chủng ngừa mới được cơ quan kiểm soát thực phẩm và dược phẩm quốc gia cho phép dùng. Đây là thuốc chủng ngừa bệnh Shingles mà người Việt thường gọi là bệnh “Giời Leo”.

Thường trong mỗi gia đình, chúng ta hay gặp trường hợp con cái chúng ta bị nóng sốt, sau đó vài ngày, các em cảm thấy ngứa ngáy và trên thân thể hiện ra những chấm đỏ. Các chấm đỏ sẽ nổi phồng lên và tạo ra các bọng nước, giống hình một giọt sương mai đọng trên lá cây vào buổi sáng. Sau đó các bọng nước sẽ đập ra và từ từ đóng vẩy không cùng lúc với nhau. Đó là bệnh “Trái Rạ” hay Varicella. Bệnh này do vi khuẩn varicella-zoster gây nên. Sau khi khỏi bệnh, vi khuẩn này nằm tiềm ẩn trong các hạch thần kinh.

Bệnh này không chỉ gây ra cho trẻ em mà còn có thể phát hiện cho mọi người ở mọi lứa tuổi với những triệu chứng hơi khác nhau. Hằng năm có khoảng một triệu trường hợp bệnh do vi khuẩn Zoster gây ra trên toàn quốc Hoa Kỳ. Trong số này quá

nửa lại gây bệnh cho các người lớn trên 60 tuổi. Thường những người lớn tuổi hay bị những trường hợp nặng hơn.

Đối với người lớn tuổi, vi khuẩn varicella-zoster gây bệnh hơi khác không giống như ở trẻ em. Sau những biến thái qua thời gian, vi khuẩn này hoạt động trở lại trong các tế bào thần kinh khi cơ thể những người lớn tuổi bị suy yếu hay khi hệ thống miễn nhiễm của họ bị suy giảm. Các vi khuẩn sẽ đi dọc theo các thần kinh và sau cùng tạo ra một khoảng đỏ trên mặt da ở chân, tay hay một bên của cơ thể với những bọng nước. Khu da này gây nên một sự đau nhức rất khó chịu. Có người nói da nóng bỏng như bị hơi lửa. Có người tả “đau như bị dao đâm” hay như khi bị đau sạn thận. Đối với những người lớn tuổi, sau khi lành bệnh, cơn đau này có thể kéo dài cả 3 tháng hay đôi khi cả năm trời, đôi khi phải cần đến các loại thuốc giảm đau nặng.

Thuốc chủng ZOSTAVAX

Zostavax là thuốc chủng ngừa bệnh Shingles duy nhất được phép dùng tại Hoa Kỳ. Thuốc chủng ngừa sẽ làm giảm bớt sự phát triển của bệnh “Giời Leo”. Do đó sẽ ảnh hưởng trực tiếp làm

giảm thiểu các cơn đau do vi khuẩn này gây ra. Thuốc chủng ngừa này không thể chữa khỏi các cơn đau.

Cũng giống như khi ta dùng thuốc, ta vẫn có thể bị những phản ứng phụ. Một phản ứng phụ mà ta hay gặp khi chích thuốc ngừa Zostavax là ta bị đau tại chỗ chích hay là bị nhức đầu.

Những người bị phản ứng với thuốc Neomycine hay bất cứ một hợp chất của thuốc chủng Zostavax đều không nên chủng ngừa với thuốc chủng Zostavax. Zostavax là một thuốc chủng ngừa “live vaccine” (chứa vi khuẩn sống), do đó những ai đang được chữa trị bằng quang tuyến, hay đang chữa ung thư máu, xương hay hạch lâm ba hay AIDS đều không nên chủng ngừa Zostavax.

Các bà bầu hay những người đang sống và giúp đỡ các bà mang thai cũng không nên chủng ngừa Zostavax. Thuốc chủng ngừa Zostavax không được dùng cho ai dưới 50 tuổi. Đặc biệt các trẻ em đã có thuốc chủng Varivax để chống lại bệnh “Trái Rạ”.

Những ai đã bị bệnh Shingles trong quá khứ cũng không nên chích ngừa Zostavax vì cơ thể họ đã được làm quen với vi khuẩn Zoster và đã biết cách chống trả lại chúng, do đó Zostavax cũng không giúp được gì hơn. Đôi khi cũng có trường hợp một người bị Shingles tới hai lần.

Zostavax sẽ được chích một lần duy nhất, tốt nhất là trên bắp vai. ●

■ B.S. Vũ Thế Truyền

Tài liệu tham khảo:

U.S. Food & Drug Administration

PHỞ 14

VIETNAMESE RESTAURANT

1436 Park Road NW, Washington, DC 20010

202-986-2326



CHÚC MỪNG

Chúc Mừng Nhà Hàng Phở 14
(Nhà Hàng VN Duy Nhất trong vùng)
Vừa được xếp Hạng Nhất trong số
các nhà hàng mới vùng Hoa Thịnh Đốn
qua cuộc bình bầu của Thực Khách do
báo EXPRESS vùng HTĐ tổ chức.

VÙNG THỦ ĐÔ
HOA THỊNH ĐỐN
WASHINGTON DC



GIỜ MỞ CỬA:

SUN-WED: 11:00AM - 9:30PM
THUR-SAT: 11:00AM - 10:00PM



- PHỞ
- CƠM PHẪN
- ĐỒ XÀO
- BÚN, BÁNH MÌ
- GIẢI KHÁT
- SINH TỐ
- KHAI VỊ
- TRÁNG MIỆNG



A DONG SUPERMARKET

Tọa lạc trong Asian Village - làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



A Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👍 **Giá hạ nhất,**
- 👍 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👍 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👍 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👍 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com



Gia Chánh

Bà Hương Bình.

Cách đo lường:

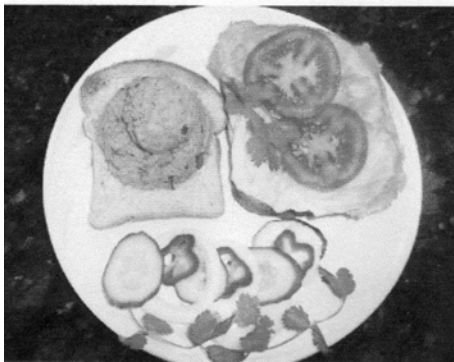
1C = 8 oz = 1 bát(chén cơm) = 1 tách trà.

1 tsp = 1 muỗng càfé.

1Tsp = 3 tsp = 3 muỗng càfé.

SANDWICH CÁ SALMON

Mùa hè trời nóng nực nên kỳ này Hương Bình xin gợi ý một món ăn nhẹ, mát và ngon miệng. Đó là món bánh mì sandwich làm bằng cá salmon tươi



Nguyên liệu:

- 2 pounds cá salmon tươi.
- 2 quả cà chua thái khoanh mỏng.
- 1 tsp muối.
- 2 quả dưa leo thái khoanh mỏng.
- 2 Tsp mayonnaise.
- 2 củ hành tây thái khoanh mỏng.
- ½ tsp tiêu.
- 1 bó ngò.
- 1 bó hành lá thái nhỏ
- 2 trái bơ (avocado) bỏ vỏ và hạt.
- 1 ổ bánh mì đã cắt sẵn,
- 1 cây rau salad.

Cách làm:

Lò vặn nóng 450 độ. Cá thoa muối trong ngoài rửa cho sạch, thấm cho ráo. Lót giấy bạc lót vào khay, thoa một chút dầu ăn lên giấy bạc, để cá vào khay và cho vào lò nướng, nướng 25 phút,

lấy ra để nguội.

Trong khi chờ cá nguội, lấy 1 cái tô cho trái bơ (avocado) vào, cho mayonnaise, hành lá, muối tiêu quậy cho đều. Khi cá đã nguội, gỡ lấy thịt cá cho vào tô bơ (cần thận đừng để xương dính vào, trộn đều rồi để vào tủ lạnh.

Trước khi ăn, toast (nướng) bánh mì cho vàng thơm.

Chúng ta sẽ có một bữa ăn không nặng bụng và đầy đủ chất bổ dưỡng với miếng bánh mì bên ngoài nóng giòn, nhân bên trong thơm ngọt của cá, dịu của trái bơ, mát của cà chua, hành, dưa leo và thơm nhẹ của lá ngò.

Xin chúc Quý Vị một bữa ăn thật ngon miệng. ■

Những tin đáng ghi nhận

(Tiếp theo trang 81)

... thiếu sức sống, thiếu chiều cao và chiều dày, da dẻ thì đen sạm.

Đến ngày 17-7, dân Trung Quốc lại một phen tá hỏa khi chiêm ngưỡng hoa hậu của cuộc thi Hoa Hậu Hoàn Vũ Trung

Quốc khu vực Hải Nam. Nhiều người phát biểu trên mạng là họ đã giât mình và tự hỏi: “*Đây có phải là cuộc thi người đẹp chuyển giới?*” Tân hoa hậu trông cứng ngắc, gương mặt thiếu tự nhiên. Á hậu 1 thì bị chê già như gái ba con. (Theo VNExpress)

Tại sao khán giả Trung Quốc ngạc nhiên vì những người được

chọn quá xí? Họ không biết rằng tại đất nước vĩ đại của họ, muốn qua cửa nào cũng phải hỏi lộ hoặc được gửi gắm, có khi ban giám khảo còn bị các ông lớn ra chỉ thị. Đừng dại mà tin sự tranh đua công minh ở những nước xã nghĩa nơi quyền và tiền quyết định hết. ●

Thông Báo

Chương Trình Truyền Hình

Tin Vui & Hy Vọng

Tin Vui & Hy Vọng là một chương trình truyền hình mới xuất hiện với nhiều nét đặc sắc và hữu ích. Chương trình Tin Vui & Hy Vọng nhằm mục đích loan báo Tin Mừng bằng ngôn ngữ của con người hôm nay. Tin Vui & Hy Vọng được phát hình tại Miền Nam California trên Đài Saigon TV (KJLA 57.5) và trên mạng lưới toàn cầu vào mỗi chiều Chủ Nhật lúc 7:30 pm giờ California (Pacific time). Chương trình gồm các tiết mục: hội luận về tin tức, hội luận về chủ đề và chia sẻ Tin Mừng với sự góp mặt của nhiều xướng ngôn viên, đem lại nét vui tươi và sống động.

Tin tức được chọn dựa trên hai tiêu chuẩn: hữu ích thực tế cho quý vị khán thính giả hoặc chuyên chở những sứ điệp giúp xây dựng bản thân, gia đình, xã hội hay cuộc sống tâm linh. Phần hội luận nói về những chủ đề thiết thân với cuộc sống như: tình yêu, ý nghĩa của hạnh phúc, xây dựng hạnh phúc, liên hệ trong gia đình, tình yêu đôi lứa, vấn đề đau khổ trong cuộc sống.... Phần chia sẻ Tin Mừng được dựa trên Bốn Phúc Âm và được sự bảo trợ tinh thần của Cha Đức Minh.

Tin Vui & Hy Vọng được gửi đến cho toàn thể quý vị khán thính giả thuộc mọi lứa tuổi và

mọi niềm tin tôn giáo. Chương trình ước mong được trở thành một nhịp cầu thông cảm để đem lại niềm vui và hy vọng ngay giữa những vấn đề của cuộc sống

Theo dõi chương trình: tại Miền Nam California trên đài Saigon TV KJLA 57.5. Toàn quốc Hoa Kỳ, Canada và Mexico xin coi trên Galaxy. Trên toàn thế giới có thể coi trực tiếp trên mạng www.saigontivi vào lúc 7:30 pm giờ California. Chương trình cũng được lưu trữ trên mạng saigontivi.

Chương trình có sự đóng góp của các thiện nguyện viên: Lê Hằng, Minh Hạnh, Sarah, Diane, Mary, Ánh Hồng, Thu Thủy.

Nhóm chủ trương: Trần Quang Tuyền, Trần Ngọc Vân, Trần Việt Cường, Trần Tấn Toan, Cao Việt Lợi, Nguyễn Tử Quý, Trần Đỗ Quỳnh Hương và cơ sở Hy Vọng.

Điều Hợp chương Trình: Trần Việt Cường

"Những gì các con nghe trong bóng tối hãy công bố ngoài ánh sáng, những gì các con nghe được rỉ tai hãy công bố trên mái nhà."
Mt 10,27•

Kính mời độc giả và thân hữu đón coi chương trình truyền hình Diễn Đàn Giáo Dân trên đài SBTN vào lúc 1:30PM

(giờ miền Tây HK) mỗi thứ Bảy đầu tháng.

Chương trình này cũng được lưu trữ trên trang nhà www.DienDanGiaoDan.us

Chúng ta đang sống ở đầu thế kỷ XXI, thời điểm mà Loài Người đã truyền đời tiếp nối nhau, đồ ra không biết bao nhiêu tâm tư, trí tuệ, công sức, và cả sinh mạng nữa, để có được cuộc sống Nhận Thức Nhân Chủ Nhân Văn, đặt giá trị Con Người: Tự Do, Tự Chủ và Sáng Tạo lên hàng cứu cánh tối thượng, để hướng cuộc vận động của cả loài người tới một Thế Giới Toàn Cầu Hoá và Dân Chủ Hóa Toàn Cầu. Ở đó, Nhân Quyền, quyền tự làm chủ lấy mình của mỗi người, quyền tự do tư tưởng và tín ngưỡng, quyền tự do phát biểu ý kiến và ngôn luận, quyền sinh hoạt chính trị và lập đảng, quyền lựa chọn chính quyền và luật pháp, quyền học tập, làm việc và lập nghiệp đoàn... của Cá Nhân trong Xã Hội đều được luật pháp của các nước Dân Chủ tuyệt đối bảo vệ. Trên chính trường và thương trường quốc tế thì mỗi Quốc Gia đều có quyền chủ động gia nhập tiến trình Toàn Cầu Hoá, theo đúng Công Ước Quốc Tế do chính các nước đó ký kết. Ấy thế mà nước Trung Hoa cộng sản là hội viên Thường Trực trong Hội Đồng Bảo An LHQ, hầu như họ đã đặt bút ký vào tất cả các công ước quốc tế, nhưng không bao giờ tôn trọng. Trái lại, là một cường quốc kinh tế, và có sức mạnh quân sự to lớn, Trung cộng đã dùng mưu lược chính trị đen tối, quỷ quyệt của truyền thống Tàu, mua chuộc tay sai, hù dọa, phân hóa, lấn chiếm đất, biển của các nước nhỏ, nhằm thực hiện cuộc bành trướng lãnh thổ và Hán hóa các dân tộc láng giềng. Đồng thời dùng sức mạnh hải quân, hung hãn cưỡng nhận chủ quyền toàn cõi Biển Đông, trắng trợn xâm phạm chủ quyền

TRUNG CỘNG DÙNG CAM BỐT PHÁ HOẠI ASEAN Xua Đủ Loại Tàu Tràn Chiếm BIỂN ĐÔNG

■ *Lý Đại Nguyên*

các nước ven biển, bất chấp quy định của Công Ước Quốc Tế về Luật Biển LHQ 1982.

Để ngăn sức bành trướng man rợ của Trung cộng xuống khắp vùng Đông Nam Á và chiếm trọn Biển Đông, nhằm khống chế châu Á. Hoa Kỳ đã thực sự xoay trục chiến lược toàn cầu về châu Á, với 60% sức mạnh quân sự cả về hải lực, không lực và kỹ thuật tối tân đều chuyển về Á châu, Thái Bình Dương, Ấn Độ Dương, để tạo niềm tin đối với các Đồng Minh, Đối Tác của Hoa Kỳ trong vùng. Đồng thời tăng cường đầu tư phát triển kinh tế và viện trợ

nhân đạo, nhằm thúc đẩy các nước trong vùng Dân Chủ Hoá chế độ để trở thành động lực phát triển kinh tế. Nhấn với các nước Á châu đang còn nằm trong các hệ thống chính trị khép kín, nhân chuyến viếng thăm Việt Nam, ngày 10/07/12, nữ ngoại trưởng Mỹ, Hillary Clinton đã nói trước đó một ngày ở Mông Cổ rằng: *“Dân Chủ và Thịnh Vượng song hành với nhau. Cải cách chính trị là tăng trưởng kinh tế liên kết với nhau. Tiến trình dân thân sâu hơn của Mỹ trong khu vực này sẽ hỗ trợ tiến bộ trên cả hai mặt đó”*.

Sự xuất hiện của bà Hillary Clinton với một thông điệp là: “*Chính quyền của tổng thống Obama đang mở rộng thương mại và đầu tư với Việt Nam*” và rằng: “*Thoả thuận về thương mại với khu vực mới có tên là Quan Hệ Đối Tác Xuyên Thái Bình Dương –TPP sẽ dỡ bỏ những rào cản thương mại giữa Brunei, Việt Nam, Malaysia, Singapore, New Zealand, Úc, Peru, Chile và Mỹ*”. Điều nổi bật của chuyến thăm Việt Nam này của nữ ngoại trưởng Mỹ là đích thân bà yêu cầu được gặp Nguyễn Phú Trọng, tổng bí thư đảng cộng sản Việt Nam, nhân vật chủ chốt thân cận với Trung cộng và nắm toàn bộ những gì mà Trung cộng và Việt cộng đã thoả hiệp bí mật với nhau, làm cho việc Quốc Hội Việt Cộng biểu quyết thuận 495/496, về Luật Biển ngày 21/06/2012, trong đó ngay ở Chương 1 xác định 2 quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa thuộc chủ quyền Việt Nam, trở thành một bản Tuyên Ngôn Lịch Sử dứt khoát chống lại việc Trung cộng cưỡng chiếm và cưỡng nhận chủ quyền ở Hoàng Sa và Trường Sa. Đồng thời vô hiệu hóa tất cả những thoả hiệp ngầm giữa 2 đảng về vấn đề Biển Đông. Có nghĩa là luật này đã chính thức đưa Việt Nam ra khỏi vòng tay Trung cộng.

Việc tách Việt Nam khỏi ảnh hưởng chính trị của Trung cộng đã tạo cho ngoại trưởng Việt cộng, Phạm Bình Minh cùng với Philippines quyết liệt đưa vấn đề tranh chấp với Trung cộng vào hồ sơ Biển Đông, trong hội nghị cấp Ngoại Trưởng ASEAN tại Phnom Penh, ngày 10/07/12. Tại

diễn đàn An Ninh Khu Vực, ngoại trưởng Mỹ, Hillary Clinton kêu gọi: “*Các bên giải quyết tranh chấp Biển Đông tránh việc chèn ép, bắt nạt, đe dọa, hay dùng võ lực*”. Trung cộng lên tiếng cảnh báo: “*Các nước Đông Nam Á đừng lợi dụng diễn đàn Asean để gây chú ý về tranh chấp Biển Đông*”. Và xử dụng nước chủ nhà Cam Bốt để không đưa vấn đề Biển Đông vào Thông Cáo Chung kết thúc hội nghị ngày 13/07/12. Khiến cho Cam Bốt bị các nước Asean và dư luận toàn thế giới tố cáo là đã theo lệnh Trung cộng phá hoại khối ASEAN. Ngoại trưởng Trung cộng Dương Khiết Trì trước đó đã nhờn nhợt tự tin, bày tỏ sự biết ơn đối với “*sự ủng hộ bền bỉ và kiên định của Campuchia đối với lợi ích cốt lõi của Trung Quốc*” trong cuộc gặp với thủ tướng Campuchia, Hun Sen ngày 10/07/2012. Trong khi đó ngày 14/07, Tân Hoa Xã của Trung cộng đăng bài xã luận chỉ trích chuyến Á du của ngoại trưởng Mỹ, Hillary Clinton đã ‘*chỗ mũi*’ vào vấn đề Biển Đông.

Để chống lại Luật Biển của Việt Nam, ngoài việc Trung cộng rao mời quốc tế đấu thầu khai thác 9 lô dầu khí, trải dài hơn 160 ngàn cây số vuông, nằm ngay trên thềm lục địa, thuộc vùng đặc quyền kinh tế của Việt Nam, chông lên lô 128, mà công ty ONGC Videsh Ltd (OVL) Ấn độ đã trúng thầu của Việt Nam. Xem ra chẳng có công ty quốc tế nào chơi đại hưởng ứng lời mời gọi bất hợp pháp của Trung cộng cả. Dù vậy, Trung cộng cũng cố gỡ gạc bằng cách đưa một hạm đội tàu đánh cá lớn nhất đến vùng

Trường Sa, vừa để vét cá, vừa ngang nhiên chứng tỏ họ đang chiếm đóng và làm chủ vùng này. Trong khi đó thì Tư Lệnh Hạm Đội Thái Bình Dương của Mỹ, đô đốc Ceccil Haney đang ở thăm Việt Nam, từ ngày 13/07/2012. Phía Việt cộng nói là: “*Đánh giá cao kết quả hoạt động của các tàu hải quân Hoa Kỳ và hải quân Việt Nam, từ khi hai bên thiết lập cơ chế trao đổi hải quân song phương hàng năm, tổ chức các cuộc trao đổi chuyên môn, nhân dịp các chuyến thăm của tàu hải quân Mỹ đến Việt Nam, cũng như việc Hoa Kỳ mời hải quân Việt Nam tham dự các hội thảo, hội nghị quốc tế và mới nhất là mời quan sát diễn tập quân y tại Hawaii Hoa Kỳ*”. Hôm nay 17/07 Hải quân Mỹ và Singapore khởi động cuộc tập trận trên Biển Đông, mang tên CARAT kéo dài đến 27/07/2012.

Vậy là Thế Quốc Tế, Việt Nam đã có chỗ tựa, nhưng về Phía Quốc Dân thì Việt Cộng tỏ ra quá tệ, để cho Hòa Thượng Thích Viên Định, Viện Trưởng Viện Hóa Đạo, Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất, phải lên tiếng trong Tuyên Cáo của Hội Đồng Lương Viện về việc Trung cộng xâm lăng Việt Nam rằng: “*Cực lực phản đối hành động nhu nhược của nhà cầm quyền Cộng sản Việt Nam trước chính sách Hán hóa của Bắc kinh, nhưng độc tài, tàn ác với dân chúng*”. Bởi việc ngăn cản, bắt bớ những người yêu nước đi biểu tình chống Trung cộng xâm lăng. ●

Little Saigon 17/07/2012.

PHÂN ƯU

Được tin

Bà cụ **Nguyễn Lê Chinh**
nhũ danh **Maria Cao thị Lầy**
sinh ngày 02.12.1923 tại Hải Dương, Việt Nam,
vừa mãn phần ngày 21.6.2012 tại Montreal, Canada, thọ 89 tuổi.

Xin thành kính chia buồn cùng tang quyến về nỗi đau xa cách này,
đặc biệt với gia đình luật sư *Nguyễn Lê Hà* (Montreal, Canada),
với chị *Nguyễn Thị Thanh* cùng
phu quân *Phạm Văn Hoạt* & gia đình (NJ, USA).
Nguyễn xin Chúa nhân từ ban cho linh hồn Maria hưởng nhan thánh Chúa
nơi cõi trường sinh.

Lê Thiên & Nguyễn Thị Ngọc và toàn gia đình

BALLAD

Về Cô Bé và Những Viên Sỏi

Ngày ấy, sau giải phóng,
Sau giải phóng mới phiên,
Có một gia đình nọ
Lên tàu đi vượt biên.

Không cần biết chi tiết,
Chỉ cần biết cả nhà
Chết hết, may còn lại
Cô bé và người cha.

Người cha và cô bé
Lênh đênh giữa biển trời
Ròng rã sáu tuần lễ,
Sáu tuần, chỉ hai người.

Cuối cùng cô bé ấy
Cũng đến được đất liền,

Tất nhiên ở nước khác,
Ở nước khác, tất nhiên.

Có điều bố cô chết
Để cô được tự do.
Bố cô đã lấy máu,
Lấy máu mình nuôi cô.

Được tự do, cô bé
Hàng ngày ra biển ngồi.
Tay nghịch những viên sỏi,
Mắt nhìn xa, xa vời.

Cô còn bé, thậm chí
Không biết rằng người nào
Đã gây nên điều ấy,

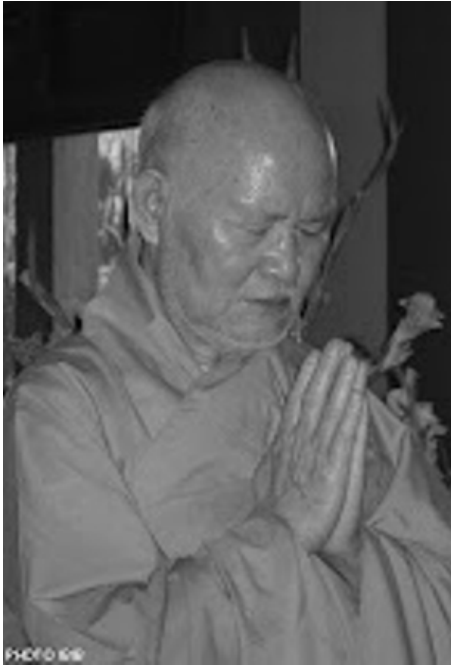
Làm gì và vì sao?
Vì sao bố cô chết,
Và vì sao việc cô
Phải uống máu người bố
Để đến bờ tự do?

*

Câu chuyện này có thật,
Tin hay không thì tùy.
Cứ hỏi biển thì biết.
Biển kia, đang thâm thì.

Biển thâm thì thương xót,
Xót thương một kiếp người.
Một kiếp người bé nhỏ
Phiêu diêu giữa biển đời... •

■ *Thái Bá Tân*



Hòa Thượng Thích Quảng Độ

Giáo Hội PGVN TN

gửi thư phản đối đến

Đại Sứ Trung Quốc

tại Hà Nội

Theo tin Phòng Thông Tin Phật giáo Quốc tế, Đức Tăng Thống Thích Quảng Độ đã viết bức thư phản đối Cộng hòa Nhân dân Trung hoa xâm lấn biển đảo và lãnh hải Việt Nam, lập lại “sự xâm lăng và chiếm đóng Việt Nam của các triều đình phong kiến Trung quốc”.

Thư được gửi đến Ông Khổng Huyền Hựu, Đại sứ Trung quốc tại Hà Nội, bằng đường bưu điện VExpress bảo đảm có hồi báo.

Dưới đây là toàn văn bức thư phản đối:

GIÁO HỘI PHẬT GIÁO VIỆT NAM THỐNG NHẤT

VIỆN TĂNG THỐNG

Thanh Minh Thiên Viện – 90 Trần Huy Liệu, Phường 15 Quận Phú Nhuận – Saigon

Phật lịch 2556

SỐ 09/TT/VTT

Kính gửi Ngài Khổng Huyền Hựu

Đại sứ Đặc mệnh toàn quyền nước Cộng hòa Nhân dân Trung hoa

tại Việt Nam

48 Hoàng Diệu, Hà Nội

Phật lịch 2556 - Saigon, ngày 28 tháng 6 năm 2012

Thưa Ngài Đại sứ,

Tăng Thống Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất, nhân danh Hội đồng Luỡng Viện, và đại diện cho Phật giáo đồ Việt Nam, tôi viết thư này gửi đến ngài nói lên nỗi âu lo và phần nộ của toàn dân Việt nói chung và Phật giáo đồ Việt Nam nói riêng.

Vấn đề nhạy cảm có tự nghìn xưa giữa hai dân tộc chúng ta, là sự xâm lăng và chiếm đóng Việt

Nam của các triều đình phong kiến Trung quốc. Nhờ tinh thần tôn trọng lễ phải và bảo vệ non sông của người Việt, nên đã bao lần dân Việt đẩy lùi quân xâm lược đại Hán, giữ vững chủ quyền và văn hiến Việt Nam.

Đẹp biết bao sự trao đổi và dung hóa văn minh cũng như đạo giáo Trung quốc vào Việt Nam làm cho tình nghĩa nhân loại của hai dân tộc được thể hiện theo ý chí của Đức Khổng Phu tử : Tứ hải giai huynh đệ.

Thế nhưng các sự biến mấy năm qua làm cho chúng tôi ngỡ ngàng trước việc Cộng hòa Nhân dân Trung hoa áp dụng lại chính sách thực dân xâm chiếm của các triều đình đại Hán đã lỗi thời ở thế kỷ XXI, là thế kỷ của tương sinh và cộng tác quốc tế.

Không nói, hẳn ngài Đại sứ vẫn không thể chối cãi việc hàng nghìn công nhân Trung quốc hiện hữu ở vùng yết hầu quân sự Tây nguyên Việt Nam để khai thác bô-xít, mà thảm nạn trước tiên mang đến cho nhân dân Việt Nam ở Cao nguyên, nam Trung bộ và Nam bộ là đại nạn sinh thái.

Hai Hiệp ước lãnh thổ và lãnh hải ký kết giữa Bắc Kinh và Hà Nội năm 1999 và 2000 đã cho phép Trung quốc lấn chiếm lãnh thổ và lãnh hải Việt Nam trên hàng nghìn cây số vuông.

Chủ quyền Việt Nam trên hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa đã được Phái đoàn Quốc gia Việt Nam do Thủ tướng Trần Văn Hữu dẫn đầu xác định tại Hội nghị San Francisco ở Hoa Kỳ năm 1951, và được 51 quốc gia phó hội đồng thanh biểu quyết thông qua. Sự phản đối của chính quyền Tưởng Giới Thạch lúc bấy giờ đã bị 48 quốc gia bác bỏ. Ngoài xác định chủ quyền lịch sử của Việt Nam còn là sự công nhận quốc tế. Thế nhưng, từ năm 1974 dưới thời Việt Nam Cộng hòa, rồi qua các năm 1988, 1992 Trung quốc đã dùng vũ lực xâm lược Hoàng Sa và tám đảo ở Trường sa.

Bao năm qua, ngư dân Việt Nam đã bị Trung quốc bắt bớ, giết chóc, đòi tiền chuộc, biến ngư dân Việt thành bia đỡ đạn trước âm mưu xâm lược Biển Đông.

Gần đây nhất, Tổng công ty Dầu khí Hải dương Trung Quốc ngang nhiên mở thầu thăm dò dầu khí ở chín lô trong vùng đặc quyền kinh tế (EEZ) 200 hải lý và thềm lục địa của Việt Nam. Nói cho rõ thì các lô dầu khí này chỉ cách bờ biển Việt Nam 76 hải lý ở bờ biển Quảng Ngãi, 57 hải lý cách Nha Trang và Phan thiết, và 37 hải lý cách đảo Phú Quốc, nằm trong một tổng diện tích trên 160 nghìn mét vuông.

Tiếc thay, báo chí Trung quốc còn phụ họa trong vấn đề cường bức xâm lược Việt Nam theo chính sách bất thường và phi nhân của Bắc Kinh. Chẳng đại biểu cho tình cảm “tứ hải giai huynh đệ” của nhân dân Trung quốc. Ngày xưa nhân dân Trung quốc khôn đôn và chết chóc thảm thương trong những cuộc trường chinh gọi là Nam phạt, thì ngày nay dưới chủ nghĩa Cộng hòa Nhân dân, nhân dân Trung quốc vẫn tiếp tục chịu cảnh tang thương đau khổ trong mưu đồ xâm lược bất chính của nhà cầm quyền Bắc Kinh trên biển và đất Việt Nam.

Thưa Ngài Đại sứ,

Hẳn nhiên ngài là người đại diện của Nhà nước Cộng hòa Nhân dân Trung quốc, ngài phải thi hành quốc sách của nước ngài, tuy nhiên ngài còn là một nhà trí thức lớn, đại biểu cho nền văn hiến Trung quốc có tuổi thọ nhiều nghìn năm được thế giới ngưỡng mộ. Tôi hết lòng mong mỏi ngài biết lắng nghe tiếng kêu trầm thống của gần chín mươi triệu người dân Việt đang khắc khoải lo âu trước cảnh nhà tan, nước mất, như chính nhân dân Trung quốc đã luân hiềm đau thương như thế vào thế kỷ XIX khi các nước ngoại quốc xâm lăng Trung quốc.

Tôi mong mỗi ở cương vị đại biểu cho nền văn hóa thanh cao nhiều nghìn năm của Trung quốc, ngài phản ánh nỗi lòng người dân Việt lên chính quyền nước ngài để chặn đứng mưu đồ xâm lược đất và biển Việt Nam. Ngày xưa Sĩ gia Tư Mã Thiên không vì bị triều đình phong kiến phé thân bóp méo dòng lịch sử mà vẫn quyết tâm viết theo sự thật. Ngày nay, tôi mong mỗi Ngài Đại sứ sẽ để lại trong dòng lịch sử thế giới : người đã chặn đứng sự chết thảm của nhân dân Trung quốc và nhân dân Việt Nam trong cuộc xâm lược vô vọng sắp tới theo chính sách bành trướng phi thời vụ của nhà cầm quyền Bắc Kinh, mà chắc chắn chỉ đưa tới thất bại.

Trân trọng kính chào Ngài. ●

Saigon, Thanh Minh Thiền Viện

Đệ Ngũ Tăng Thống

Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất
(ấn ký)

■ Sa môn Thích Quảng Độ



Quality from the top...

ROOFING & SOLAR Power

Lic.#: 870435

Chuyên trị mái nhà, gắn năng lượng mặt trời

Vince Lê (714) 531-4249

ROOFING & SOLAR Power



Quality from the top...

Lic.#: 870435 Bond and Insured!!!

**Định giá miễn phí.
Free Estimate!**



- * For Residential, Commercial.
- * Hãy tận dụng 30% off Federal Tax Rebate for Solar Power để giảm bớt tiền điện hàng tháng.
- * Chúng tôi chuyên về mái nhà, lắp ráp năng lượng mặt trời.
- * Có thợ trên 15 năm kinh nghiệm.
- * Dùng vật liệu tốt. Công việc bảo đảm tận tâm.

Please call Vince Lê (714) 531-4249

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 534-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người Già

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

SÁCH MỚI

**Ban tu thư của Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân
trân trọng thông báo cùng quý độc giả:**

Chúng tôi gửi qua Đài Loan để in ba tác phẩm quý sau đây:

1.- **TÂM SỰ NƯỚC NON II** (Ngô Đình Diệm, Hồ Chí Minh và cuộc Chiến Quốc Cộng), tác phẩm mới nhất của nhà biên khảo Minh Võ

Sách dày 440 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ kim

2.- **MỘT THỜI ĐỂ NHỚ** (Những Sự Thật về Cố TT Ngô Đình Diệm và Nền Đệ Nhất Cộng Hòa Việt Nam) tác phẩm đặc ý nhất của nhà văn Nguyễn Văn Lục, tác giả Hai Mươi Năm Miền Nam 1954-1975 do tù sách Tiếng Quê Hương ấn hành năm 2010.

Sách dày 500 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ Kim

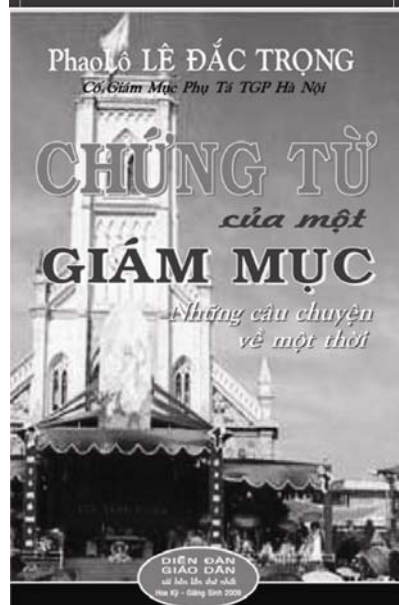
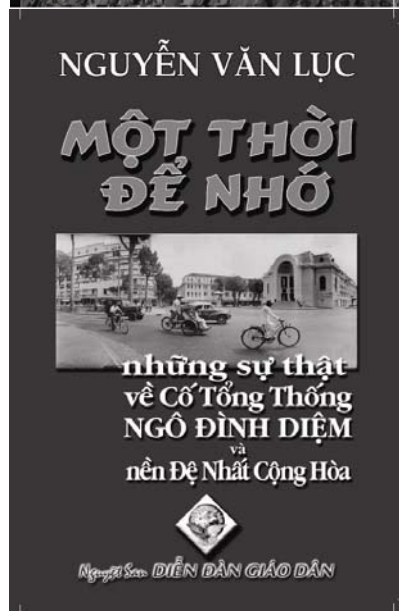
3.- **CHỨNG TỪ CỦA MỘT GIÁM MỤC:** Hồi ký có một không hai của cố Giám Mục Phaolô Lê Đắc Trọng. Tài liệu hiếm quý về các sử liệu lịch sử cận đại.

Độc giả muốn mua các sách, xin liên lạc với Tòa soạn Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân ở địa chỉ, số 14916 Dillow Westminster, CA 92683.

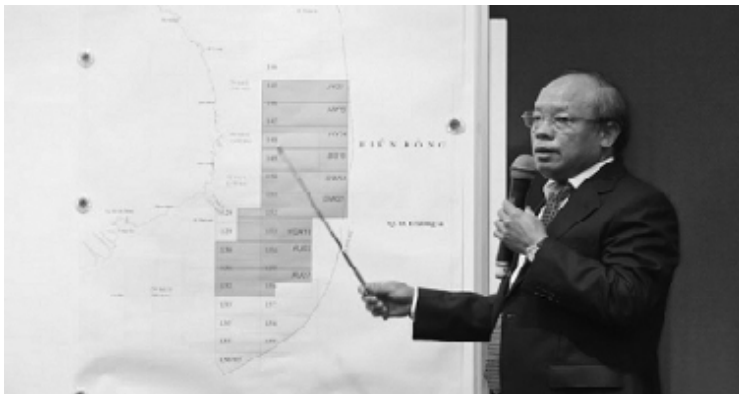
* Mua một cuốn xin viết chi phiếu 30 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây.

* Mua hai cuốn xin viết chi phiếu 55 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây. Như vậy nếu mua một lần hai cuốn quý vị sẽ tiết kiệm được 5 MK.

Trên đây là giá biểu dành cho những độc giả cư ngụ trên lãnh thổ Hoa Kỳ. Độc giả Canada xin trả thêm 5 MK và độc giả các Châu lục khác thêm 10 MK cho order một hoặc hai cuốn. Chúng tôi sẽ gửi qua dạng ưu tiên (PRIORITY) và quý vị sẽ nhận được trong vòng 3 ngày cho những vị ở Mỹ, 5 ngày ở Canada và 10 ngày tại các Châu khác.



Việt Nam gửi công hàm phản đối Trung Quốc mời thầu phi pháp



HÀ NỘI (NV) - Hôm 27 tháng 6, đại diện Bộ Ngoại Giao Việt Nam đã gặp đại diện Đại sứ Quán Trung Quốc chính thức trao công hàm phản đối việc Tổng công ty Dầu khí Hải Dương (CNOOC) quốc doanh của Trung Quốc gọi thầu “phi pháp” sâu vào khu vực đặc quyền kinh tế 200 hải lý của Việt Nam.

Tổng Giám Đốc Petro Vietnam Đỗ Văn Hậu trong cuộc họp báo phản đối Trung Quốc mời thầu trên Biển Đông. (Hình: Báo Tuổi Trẻ

Cùng ngày này, Tập đoàn Dầu khí Quốc doanh Việt Nam (Petro Vietnam) mở cuộc họp báo về việc CNOOC gọi thầu quốc tế dò tìm và khai thác 9 lô dọc theo bờ biển miền Trung (bồn trũng Tư Chính Vũng Mây) và miền Nam (bồn trũng Nam Côn Sơn)

Việt Nam. Các lô này bao trùm một khu vực rộng 160,124 km², nằm chồng lên các lô Việt Nam đặt tên từ lô 145 ở phía Bắc (ngang

tỉnh Bình Định) xuống tới lô 132 ở phía Nam.

Đặc quyền kinh tế, theo công ước quốc tế về luật biển mà cả Trung Quốc và Việt Nam đều là thành viên công nhận, là 200 hải lý tính từ đường cơ sở của bờ biển.

Lô JY22 mà CNOOC gọi thầu (trùng với lô 145 của Việt Nam) chỉ cách bờ biển Việt Nam 76 hải lý. Lô HY34 (trùng với lô 148 của Việt Nam) chỉ cách bờ biển Phú Yên của Việt Nam 60 hải lý. Cũng tại khu vực này, ngày 26 tháng 5, 2011, tàu Trung Quốc đã cắt cáp tàu thăm dò dầu khí của Việt Nam. Lô RJ03 (trùng với các lô 130 và 131 của Việt Nam) chỉ cách đảo Phú Quý (ngoài khơi Phan Thiết) có 37 hải lý.

Bản đồ do Petro Vietnam công bố tại cuộc họp báo ngày 27 tháng 6, 2012 cho thấy sơ đồ các

lô hợp tác dầu khí của Petro Vietnam. Chín lô trong vạch kẻ màu đen là các lô Trung Quốc mời thầu quốc tế, nằm hoàn toàn trong vùng đặc quyền kinh tế 200 hải lý và thềm lục địa của Việt Nam. (Hình: TTXVN

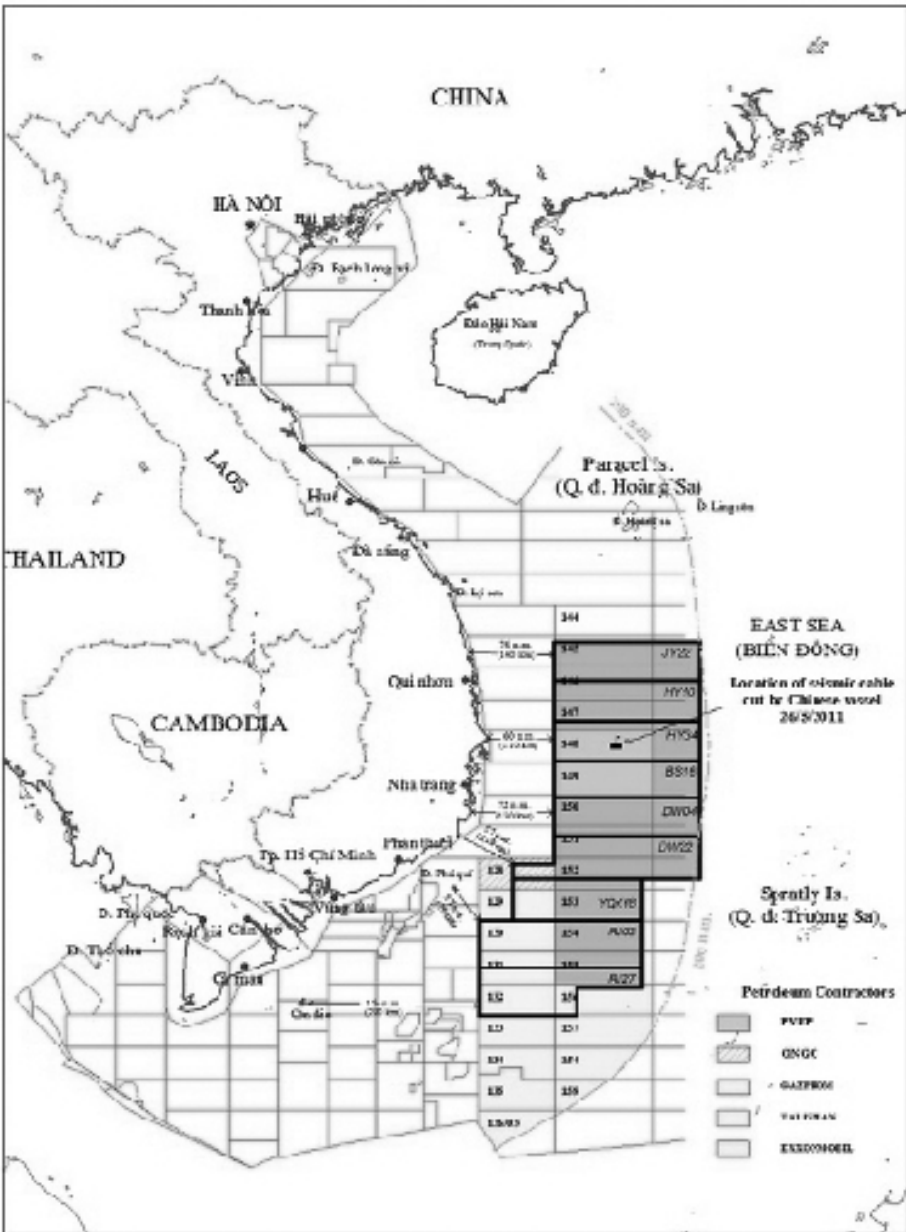
Việt Nam đang có một số hợp đồng dò tìm và khai thác dầu khí với một số công ty quốc tế như Gazprom (Nga) tại các lô từ 129 đến 133, Talisman (Malaysia) ExxonMobil (Mỹ) (tại các lô 156 đến 158, ONGC (Ấn Độ) tại lô 128, cũng là các khu vực CNOOC gọi thầu.

Trong cuộc họp báo ở Hà Nội hôm Thứ Tư, 27 tháng 6, 2012, ông Đỗ Văn Hậu, tổng giám đốc Petro Vietnam “cực lực phản đối và yêu cầu CNOOC hủy bỏ ngay hoạt động mời thầu sai trái” và kêu gọi các công ty dầu khí quốc tế “không tham gia dự thầu 9 lô dầu khí mà CNOOC gọi thầu trong vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa Việt Nam.”

“Điểm gần nhất đó cách đảo Phú Quý có hơn 30 hải lý, các vùng này đã được Petro Vietnam và các đối tác tiến hành hoạt động dầu khí từ lâu.” Ông Hậu nói trong cuộc họp báo.

Dịp này, ông Hậu nói: “Petro Vietnam hoan nghênh CNOOC và các công ty dầu khí Trung Quốc tham gia, hợp tác với Petro Vietnam đầu tư vào các hoạt động dầu khí trên thềm lục địa Việt Nam như các đối tác dầu khí khác, đương nhiên trên tinh thần tôn trọng luật pháp, chủ quyền, sự toàn vẹn lãnh thổ của Việt Nam.”

Khi họp báo đưa ra lời phản đối Trung Quốc ngày 26 tháng 6, 2012, ông Lương Thanh Nghị, phát ngôn viên Bộ Ngoại Giao CSVN nói các khu vực mà Bắc



Kinh cho CNOOC gọi thầu hoàn toàn nằm trong khu vực đặc quyền kinh tế của Việt Nam, tức khu vực “không có tranh chấp.”

Ông Nghị gọi hành động của Trung Quốc là “phi pháp và không có giá trị, xâm phạm nghiêm trọng quyền chủ quyền, quyền tài phán và lợi ích quốc gia chính đáng của Việt Nam.”

Ông Lương Thanh Nghị đòi hỏi phía Trung Quốc “nghiêm túc tuân thủ Thỏa thuận về những nguyên tắc cơ bản chỉ đạo giải quyết vấn đề trên biển Việt Nam-

Trung Quốc, tôn trọng luật pháp quốc tế, nhất là Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển.”

Cũng giống như ông Nghị, phát ngôn viên Bộ Ngoại Giao Trung Quốc, Hồng Lỗi, cũng lời cái bản “thỏa thuận cơ bản” mù mờ đó đòi Hà Nội phải áp dụng. Điều này cho thấy cả hai căn cứ trên những lập luận khác nhau, cách hiểu khác nhau để đòi phía bên kia “tuân thủ,U” kiểu “ông nói gà bà nói thóc lép.”

Bản “Thỏa thuận cơ bản” này được ký kết khi Tổng bí thư đảng

CSVN Nguyễn Phú Trọng cầm đầu một phái đoàn đến Bắc Kinh hồi tháng 10 năm ngoái.

Bên cạnh cung cấp bản đồ 9 lô trên thềm lục địa Việt Nam sắp gọi thầu, CNOOC còn cung cấp luôn cả tọa độ cụ thể của từng lô.

Trước một ngày Việt Nam lên tiếng phản đối Trung Quốc gọi thầu trên thềm lục địa Việt Nam, Phó Doanh, thứ trưởng Ngoại Giao Trung Quốc có mặt ở Hà Nội đồng chủ tọa phiên họp ASEAN-Trung Quốc về thực hiện bản Tuyên Bố Ứng Xử trên Biển Đông (DOC), với Thứ Trưởng Ngoại Giao Việt Nam Phạm Quang Vinh.

Theo bản tin VNExpress: “Hai bên tái khẳng định cam kết tôn trọng và thực hiện đầy đủ DOC và cùng nhau hướng tới xây dựng thành công một Bộ luật Ứng xử trên Biển Đông (COC). Các nước tham dự đều nhấn mạnh tầm quan trọng của hòa bình, ổn định, an ninh và an toàn hàng hải trên Biển Đông, giải quyết tranh chấp giữa các bên liên quan bằng biện pháp hòa bình trên cơ sở luật pháp quốc tế, trong đó có Công ước Liên Hợp Quốc về Luật Biển năm 1982.”

Những gì đột ngột xảy ra qua sự loan báo của CNOOC chứng tỏ Bắc Kinh đưa ra phản ứng kiểu “ăn miếng trả miếng” với phía Việt Nam, bất chấp phiên họp về Bộ Quy Tắc Ứng Xử nhằm giảm căng thẳng tranh chấp chủ quyền biển đảo giữa các nước trong khu vực. Điều này cũng cho thấy Bắc Kinh ngày càng muốn chứng tỏ mình là chủ nhân của gần hết biển Đông trong vòng “Lưỡi Bò” dựa vào sức mạnh quân sự ăn trùm cả ASEAN. ●

(TN)

TẨY CHAY

việc mời thầu dầu khí phi pháp của Trung Quốc



Liên đoàn Luật sư Việt Nam khuyến cáo các công ty dầu khí quốc tế tôn trọng quyền chủ quyền, quyền tài phán của Việt Nam, tẩy chay việc mời thầu phi pháp của Tổng Công ty Dầu khí Hải dương Trung Quốc.

Trước việc Quốc vụ viện Trung Quốc phê chuẩn cái gọi là "thành phố Tam Sa" và Tổng Công ty Dầu khí Hải dương Trung Quốc (CNOOC) thông báo mở thầu quốc tế 9 lô dầu khí nằm trong vùng đặc quyền kinh tế, thềm lục địa Việt Nam, Liên đoàn Luật sư Việt Nam đã ra tuyên bố ngày 2/7.

Liên đoàn Luật sư Việt Nam cực lực phản đối quyết định thành lập cái gọi là "thành phố Tam Sa" của phía Trung Quốc và yêu cầu Trung Quốc hủy bỏ ngay

quyết định sai trái này; đồng thời lên án mạnh mẽ và phản đối hành vi của CNOOC thông báo mở thầu quốc tế 9 lô dầu khí nằm sâu trong vùng đặc quyền kinh tế, thềm lục địa của Việt Nam; yêu cầu phía Trung Quốc hủy bỏ ngay thông báo mở thầu phi pháp này.

Liên đoàn Luật sư Việt Nam khuyến cáo các công ty dầu khí quốc tế tôn trọng quyền chủ quyền, quyền tài phán của Việt Nam, tẩy chay việc mời thầu phi pháp của CNOOC. Trung Quốc cần nghiêm chỉnh tôn trọng và thực hiện các cam kết của Chính phủ Trung Quốc với Chính phủ các nước ASEAN quy định trong Tuyên bố giữa các nước ASEAN và Trung Quốc về cách ứng xử của các bên ở biển Đông (DOC) năm 2002.

◀ *Giàn khoan mở dầu Bạch Hổ của Việt Nam. Ảnh: PVN.*

Tổ chức này cũng kêu gọi Trung Quốc với tư cách là thành viên thường trực Hội đồng Bảo an Liên hợp quốc ứng xử có trách nhiệm, phù hợp với Hiến chương Liên hợp quốc và luật pháp quốc tế, đặc biệt là Công ước của Liên hợp quốc về Luật biển năm 1982.

Trước tuyên bố của Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Việt Nam về hai vấn đề nêu trên, Liên đoàn Luật sư Việt Nam ủng hộ chủ trương của Đảng và Nhà nước Việt Nam thúc đẩy quan hệ hữu nghị, hợp tác truyền thống giữa Việt Nam và Trung Quốc; đồng thời đề nghị phía Trung Quốc tôn trọng và thực hiện nghiêm túc những thỏa thuận của lãnh đạo cấp cao hai nước.

Liên đoàn Luật sư Việt Nam kêu gọi các tổ chức Luật sư quốc gia của các nước thành viên ASEAN, Hiệp hội Luật châu Á Thái Bình Dương (LAWASIA), Hiệp hội Luật sư Trung Quốc và tất cả các tổ chức Luật sư trên thế giới, cùng lên tiếng bảo vệ công lý, bảo vệ luật pháp quốc tế, tôn trọng độc lập chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ của Việt Nam, giữ gìn hòa bình ổn định ở biển Đông, cùng chung sức xây dựng một thế giới dân chủ, công bằng, văn minh.

Trước đó, ngày 21/6, trang mạng của Bộ Dân chính Trung Quốc thông báo, Quốc vụ viện nước này phê chuẩn quyết định thành lập cái gọi là "thành phố Tam Sa", với phạm vi quản lý bao gồm 2 quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa của Việt Nam.

Việt Nam có đầy đủ chứng cứ pháp lý, lịch sử khẳng định chủ quyền không thể tranh cãi đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa. Việc Trung Quốc quyết định thành lập cái gọi là "thành phố Tam Sa" đã xâm phạm thô bạo chủ quyền lãnh thổ của Việt Nam đối với hai quần đảo này, vi phạm nghiêm trọng các nguyên tắc cơ bản của luật pháp quốc tế và Hiến chương Liên hợp quốc.

Tiếp đó, ngày 23/6, Tổng Công ty Dầu khí Hải dương Trung Quốc thông báo mở thầu quốc tế 9 lô dầu khí có tên JY 22, HY 10, HY 34, BS 16, DW 04, DW 22, YQ 18, RG 03 và RJ 27 nằm trong vùng đặc quyền kinh tế, thềm lục địa của Việt Nam, nơi gần nhất cách đảo Phú Quý (Việt Nam) khoảng 13 hải lý, cách bờ biển Việt Nam khoảng 60 hải lý.

Hành vi nêu trên của phía Trung Quốc xâm phạm nghiêm trọng quyền chủ quyền và quyền tài phán của Việt Nam đối với vùng đặc quyền kinh tế, thềm lục địa của Việt Nam đã được Công ước của Liên hợp quốc về Luật biển năm 1982 quy định; đi ngược lại Tuyên bố về cách ứng xử của các bên ở Biển Đông giữa Chính phủ các nước thành viên ASEAN và nước Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa. ●

■ Xuân Hoa

QUỐC HỘI TRUNG CỘNG PHẢN ĐỐI LUẬT BIỂN CỦA VIỆT NAM

Tin Bắc Kinh - Tân Hoa Xã hôm qua loan tin là Ủy ban đối ngoại Quốc hội Trung Cộng đã gửi một bức thư đến Ủy ban đối ngoại Quốc hội Việt Nam để phản đối Luật biển vừa được các đại biểu Việt Nam thông qua trước đó một ngày (21-6-2012). Luật biển này khẳng định Hoàng Sa và Trường Sa là thuộc chủ quyền Việt Nam. Trong bức thư nói trên, các ủy viên Ủy ban đối ngoại Quốc hội Trung Cộng yêu cầu các đồng nhiệm Việt Nam tôn trọng chủ quyền lãnh thổ của Trung Cộng, sửa chữa ngay lập tức cái gọi là hành động sai trái và nỗ lực duy trì quan hệ đối tác chiến lược toàn diện giữa hai nước, cũng như quan hệ hữu nghị với Trung Cộng.

Ủy ban đối ngoại Quốc hội Trung Cộng khẳng định Trung Cộng có chủ quyền không thể tranh cãi được trên hai quần đảo Tây Sa tức Hoàng Sa, và Nam Sa tức Trường Sa, và trên các hải phận lân cận ở hải phận Đông. Bức thư của Ủy ban này cho rằng Luật biển của Việt Nam vi phạm đồng thuận mà lãnh đạo hai nước đã đạt được, cũng như vi phạm các nguyên tắc của bản Tuyên bố chung về ứng xử của các bên ở biển Đông. Tờ nhật báo chính thức China Daily số ra ngày hôm nay trích lời một cựu đại sứ Trung

Cộng ở Việt Nam tuyên bố rằng Luật biển của Việt Nam sẽ không làm thay đổi một thực tế là Trung Cộng có chủ quyền không thể tranh cãi được và có sự kiểm soát thật sự trên các quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa. Cũng trong bài báo này, một chuyên gia của Viện Hải dương học, thuộc Cục Hải dương Nhà nước Trung Cộng thì cho là qua việc thông qua Luật biển, Việt Nam đang cố lôi kéo các nước ngoài và công ty nước ngoài vào việc thăm dò tài nguyên và phát triển trong vùng này.

Cũng theo chuyên gia nói trên, Luật biển vừa được Việt Nam thông qua sẽ là cơ sở pháp lý để quốc tế hóa vấn đề Biển Đông. Ngay sau khi Quốc hội Việt Nam thông qua Luật biển, Thứ trưởng Ngoại giao Trung Cộng đã triệu đại sứ Cộng sản Việt Nam ở Bắc Kinh lên để phản đối. Nhưng ngay trong chiều hôm đó, trong một tuyên bố đăng trên trang web của Bộ Ngoại giao Việt Nam, phát ngôn viên bộ này đã bác bỏ lời phản đối vô lý của phía Trung Cộng, và nhân dịp này đã lên án việc Trung Cộng vừa thành lập cái gọi là thành phố Tam Sa, với phạm vi quản lý bao gồm cả hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa của Việt Nam. ●

(SBTN)

Tập Đoàn

Điện Lực TOKYO

Rút Khỏi Dự Án Điện Hạt Nhân Việt Nam



Nhà máy điện hạt nhân Fukushima
I. Ảnh: Guardian.

Công ty điện lực Tokyo (Tepco) của Nhật Bản sẽ rút ra khỏi dự án xây dựng nhà máy điện hạt nhân ở Việt Nam, do phải tập trung khắc phục sự cố Fukushima.

Tepco đưa ra quyết định trên để tập trung khắc phục hậu quả từ sự cố nhà máy Fukushima xảy ra vào tháng 3 năm ngoái. "Các kỹ sư hạt nhân của Tepco phải tập trung vào việc bắt hoạt các lò phản ứng tại nhà máy do sự cố Fukushima trong thời gian dài,

nên không thể đặt ưu tiên vào xuất khẩu nhà máy điện hạt nhân", *Manichi Daily* dẫn lời chủ tịch Naomi Hirose nói cuối tuần trước.

Các lò phản ứng của nhà máy điện Fukushima I đã bị hư hại nghiêm trọng trong động đất và sóng thần năm ngoái, gây cuộc khủng hoảng hạt nhân nghiêm trọng nhất thế giới kể từ năm 1986. *Từ Japan Daily Press* cho hay, theo kế hoạch ban đầu, các kỹ sư của Tepco sẽ làm việc và huấn luyện nhân viên tại nhà máy điện ở Việt Nam, trong khi các kỹ sư của Việt Nam sẽ sang học

và thực hành ở các nhà máy của Tepco.

Tepco có 20% cổ phần trong liên doanh Công ty Phát triển Năng lượng Hạt nhân Quốc tế của Nhật Bản (JINED) cùng sự tham gia của 8 công ty điện khác có kế hoạch xây dựng nhà máy điện hạt nhân tại Việt Nam.

JINED được thành lập tháng 10/2010 theo sáng kiến của Bộ Kinh tế, Thương mại và Công nghiệp Nhật - nơi làm đầu mối tiếp xúc với Việt Nam trong quá trình xây dựng nhà máy điện hạt nhân.

Các đối tác của JINED còn gồm các công ty Hitachi, Mitsubishi Heavy Industries và Innovation Network Corporation of Japan.

Một quan chức của Bộ Kinh tế, Thương mại và Công nghiệp Nhật Bản nói họ đang xem xét chuyển mời Công ty Điện lực Kansai thay thế Tepco.

Trao đổi với *VnExpress*, ông Phạm Minh Tuấn, trưởng ban điện hạt nhân Tập đoàn Điện lực Việt Nam cho biết, dù có thông tin trên báo chí, ông chưa nhận được thông báo chính thức nào từ phía JINED về việc Tepco rút lui khỏi dự án điện hạt nhân Việt Nam.

Tuy nhiên, theo ông Tuấn, Tepco chỉ là một doanh nghiệp tham gia trong liên doanh JINED. "JINED sẽ tìm công ty khác thay thế Tepco. Do đó việc công ty này rút khỏi liên doanh không ảnh hưởng tới tiến độ nhà máy điện hạt nhân của Việt Nam", ông Tuấn nói. ●

■ **Hương Thu**

Bản tin của RFI Việt ngữ

Thanh Niên Gốc Việt

nhận huy chương Kim Khánh Bội Tinh Kim Cương của Nữ Hoàng Anh

■ Trà Mi-VOA



Thủ tướng Canada Stephen Harper, Paul Nguyễn, và Toàn quyền Canada David Johnston tại buổi lễ trao Huy chương Kim khánh bội tinh Kim Cương của Nữ hoàng Anh Elizabeth II năm 2012

Một thanh niên Việt Nam ở Canada dùng sức mạnh của internet để thay đổi sự kỳ thị và những thành kiến xưa nay đối với cộng đồng nơi anh sinh sống. Những công hiến không mệt mỏi cho các hoạt động xã hội của chàng trai sinh năm 1980, Paul Nguyễn, đã mang về cho anh rất nhiều vinh dự và giải thưởng danh tiếng từ chính tay các nhà lãnh đạo cao cấp của Canada trao tặng, và gần đây nhất là Huy chương Kim khánh bội tinh Kim Cương của Nữ hoàng Elizabeth II năm 2012, vinh danh các công dân Canada có công đóng góp cho đất nước.

Lớn lên ở vùng Jane-Finch

thuộc Toronto, Canada, một địa bàn khét tiếng có nhiều tội phạm với đa số cư dân nghèo khó ở đây xã hội, năm 2004 đã Paul quyết định mở trang web Jane-Finch.com để xóa tan các định kiến không hay về khu vực anh cư trú. Paul biên tập nội dung trang web, làm ra các bản tin và phóng sự radio-video phản ánh những nét đẹp trong cộng đồng, đăng lên web, và hướng dẫn cho các cộng tác viên trẻ khác trong nhóm cùng làm. Chẳng bao lâu, kênh thông tin Jane-Finch.com cùng chủ nhân của nó trở thành câu chuyện thành công nổi tiếng khắp đất nước Canada, và câu chuyện này sẽ do chính nhà hoạt

động xã hội trẻ Paul Nguyễn chia sẻ với chúng ta trên Tạp chí Thanh Niên của đài VOA hôm nay.

Paul Nguyễn: Xin chào các bạn. Tôi là Paul Nguyễn, sinh ra ở Toronto, Canada. Tôi sống trong vùng Jane-Finch. Ba mẹ tôi vượt biên tìm tự do tới Canada năm 1979. Tôi được sinh ra ở Canada vào năm 1980. Hiện tôi đang làm việc cho chính phủ. Trang web Jane-Finch do tôi thành lập là một dự án cá nhân, phi lợi nhuận. Tôi dành thời gian cho nó nhiều hơn cho công việc mưu sinh của tôi hằng ngày nữa vì tôi yêu thích việc làm xã hội này.

Trà Mi: Hiện trang web của Paul có bao nhiêu cộng sự viên tham gia?

Paul Nguyễn: Hiện chúng tôi có 6 cộng sự viên lâu năm. Nhiệm vụ chính của tôi là coi sóc bảo đảm cho nội dung trang web càng khách quan càng tốt vì tôi muốn đây là một kênh thông tin có uy tín.

Trà Mi: Minh hiểu rằng đây là việc làm tự nguyện, nhưng các bạn có nguồn quỹ nào hỗ trợ để vận hành trang web không?

Paul Nguyễn: Trang web của tôi không nhận bất kỳ nguồn quỹ nào tài trợ. Có nhiều cơ hội có quỹ,

nhưng chúng tôi nghĩ rằng nếu chúng tôi nhận tài trợ chúng tôi dễ bị ràng buộc, bị chi phối, hay bị điều khiển. Chúng tôi cố gắng vận hành một trang thông tin độc lập, khách quan. Đã 8 năm nay kể từ ngày ra mắt, trang web của tôi hoàn toàn vận hành dựa trên các nỗ lực tình nguyện. Các bạn trẻ tham gia vì họ thật sự quan tâm đến cộng đồng và muốn đóng góp cho xã hội. Và chúng tôi có những thành viên cộng tác rất lâu dài. Đa số các cộng tác viên xuất thân từ những khán-thính-hay độc giả của trang web. Họ là những người trẻ, đa phần là học sinh hay sinh viên.

Trà Mi: *Từ kinh nghiệm nào hay động lực nào mà bạn quyết định thành lập trang web này?*

Paul Nguyễn: Động lực chính khiến tôi thành lập trang này năm 2004 là vì tôi sống trong vùng Jane-Finch, một cộng đồng nhỏ ở phía Bắc Toronto, nổi danh là một địa bàn phức tạp nhiều tai tiếng ở Canada. Có lẽ đây là một trong những vùng tồi tệ nhất của Canada, qua những gì thường thấy phản ánh trên các phương tiện truyền thông đại chúng. Đây là khu vực đa văn hóa, đủ mọi sắc tộc, khét tiếng về các hoạt động tội phạm như tình trạng bạo lực băng đảng và súng ống. Cư dân ở đây như tôi tự nhiên trong đầu óc có ngay suy nghĩ là mọi người bên ngoài không nghĩ tốt về chúng tôi. Sinh ra, lớn lên ở đây và chứng kiến thực trạng này, tôi muốn thay đổi những hình ảnh đó. Và tôi đã tạo ra trang web Jane-Finch để cho mọi người thấy một hình ảnh khác của khu vực Jane-Finch, rằng vùng này không phải chỉ có những gì tồi tệ, tiêu cực mà thật ra có rất nhiều

cái hay, cái đẹp ở đây.

Trà Mi: *Vùng Jane-Finch mà bạn sinh ra và lớn lên có nhiều người Việt sinh sống ở đó không?*

Paul Nguyễn: Một trong những lý do mà ba mẹ tôi dọn tới đây là vì khu vực này giá nhà rẻ và rất đông người Việt sinh sống. Đây là một vùng đất nghèo và có nhiều vấn đề xã hội.

Trà Mi: *Bằng cách nào trang web của bạn trở nên thành công như thế?*

Paul Nguyễn: Thành công của trang Jane-Finch.com có liên hệ rất nhiều tới đoạn nhạc video do tôi đạo diễn và sản xuất cách đây nhiều năm nhan đề ‘You Got Beef’ với phần trình bày của ca sĩ nhạc rap người Việt tên là Chuckie. Đoạn video nhạc rap này được nhiều người xem và biết đến trước khi xuất hiện các trang mạng xã hội như Youtube, Facebook, hay Twitter. Một đài tin tức ở Canada có bản tin về sự kiện này phát sóng trên toàn quốc. Và sau đó, trang web của tôi được nhiều người ghé thăm và càng lúc càng nhiều người biết đến.

Trà Mi: *Làm thế nào mà trang web của bạn có thể giúp xóa đi các định kiến xưa nay về nơi mà bạn miêu tả là ‘một trong những vùng tồi tệ nhất của Canada’ này?*

Paul Nguyễn: Trang Jane-Finch.com được lập ra để tạo điều kiện cho mọi người chia sẻ với nhau. Đa phần các thành kiến không hay về vùng đất này chủ yếu là qua các vụ bắn giết và nạn bạo động được các phương tiện truyền thông đăng tải. Nếu như bức tranh về vùng này qua các phương tiện truyền thông có màu

đen tối thì trang web của tôi là nơi để cư dân ở đây nói về cuộc sống của mình, các sinh hoạt tích cực và các sự kiện của cộng đồng. Trang web này là một kênh thông tin cho mọi người biết đến một bộ mặt khác của Jane-Finch với những điều tốt đẹp. Qua các phương tiện truyền thông, người ta chỉ thấy những mặt xấu của Jane-Finch, nhưng qua trang web này, mọi người có thể biết rằng ở vùng này cũng có nhiều cái hay, cái đẹp, và nhiều nét tích cực.

Trà Mi: *Chuyên phản ánh những mặt tốt trong cộng đồng, làm thế nào trang thông tin này có thể giữ được tính cân bằng và không thiên lệch?*

Paul Nguyễn: Các tình nguyện viên của Jane-Finch.com cố gắng tập trung phản ánh những nét đẹp, điều hay của vùng Jane-Finch, nhưng chúng tôi không muốn trở thành một công cụ tuyên truyền vì như vậy chúng tôi sẽ đánh mất uy tín của mình. Cho nên, chúng tôi phản ánh mọi thứ diễn ra ở đây nhưng tập trung nhấn mạnh tới những nét tích cực của vùng Jane-Finch, vì báo chí ít nói về những điểm này.

Trà Mi: *Động lực nào thúc đẩy bạn trở thành một nhà hoạt động xã hội tích cực dần thân cho các công việc cộng đồng dù bạn đang có một việc làm toàn thời gian với chính phủ?*

Paul Nguyễn: Mọi việc khởi sự từ những việc rất nhỏ, từ việc tôi và một nhóm bạn muốn cùng chia sẻ công việc và quan điểm. Sau khi trang web được trình làng, nhìn vào ảnh hưởng và sức mạnh của nó (chẳng hạn như một số người đã tìm tới tôi và nói rằng tôi đã thay đổi cuộc sống của họ

hay cách nhìn của họ về vùng này), tôi nhận ra rằng trang web Jane-Finch có thể là một công cụ rất hữu ích. Và chúng tôi quyết định đại diện cho cộng đồng cư dân ở đây vận động cho website này thành một công cụ để truyền tải thông điệp của chúng tôi ra bên ngoài.



Trà Mi: Với nhịp sống bận bịu trong xã hội hiện đại-công nghiệp, như ở Canada chẳng hạn, nhiều người nhất là giới trẻ thường cảm thấy không đủ thời gian cho việc học, việc làm, đời sống, giải trí...Bạn đã xoay sở thế nào để có thể dành nhiều thời gian cho công tác thiện nguyện, phục vụ xã hội?

Paul Nguyễn: Tôi nghĩ rằng giới trẻ thật ra có rất nhiều thời gian. Giờ đây chúng ta có rất nhiều phương tiện kỹ thuật và những tiến bộ công nghệ đó giúp chúng ta nhanh hơn, dễ dàng hơn trong công việc và chúng ta có thể sử dụng quỹ thời gian của mình hiệu quả hơn rất nhiều. Chẳng hạn như tôi có thể vừa làm việc toàn thời gian vừa có thời giờ dành cho

trang web xã hội của mình, vừa có thể tham gia các hoạt động xã hội khác nữa. Theo tôi người trẻ có rất nhiều thời gian để làm được nhiều việc, chỉ cần mình biết hy sinh cho mọi người hoặc biết cách phân bổ thời gian một cách hiệu quả cho những việc quan trọng và cần thiết.

Trà Mi: Là một nhà hoạt động xã hội thành công với nhiều giải thưởng vinh danh, bài học lớn nhất mà bạn học được cho mình là gì?

Paul Nguyễn: Tôi nhận ra rằng hoạt động tích cực trong cộng đồng không phải là con đường lúc nào cũng bằng phẳng. Trong quá khứ, chúng tôi đã gặp một số phản kháng từ một số đảng phái khác nhau vì họ không đồng tình với những gì chúng tôi làm. Họ chỉ trích và tạo ra rất nhiều trở ngại để trấn áp tiếng nói của chúng tôi.

Trà Mi: Những người không ủng hộ họ nói những điều không hay về việc làm của bạn, những mặt trái của công việc như thế đó có ý nghĩa thế nào đối với bạn?

Paul Nguyễn: Tôi cho rằng mình không nên để những phê bình tiêu cực ảnh hưởng công việc của mình. Mình nên lấy những điều đó làm động cơ thúc đẩy mình cần phải nỗ lực nhiều hơn nữa. Điều tôi muốn phản ánh qua trang Jane-Finch là vùng này không chỉ có tội phạm mà cũng có rất nhiều người trẻ chăm chỉ, có tài mà xã hội cần phải để ý tới họ để giúp đỡ họ phát huy tối đa khả năng của họ.

Trà Mi: Bạn nhiều lần được vinh danh cũng như nhận được rất nhiều giải thưởng khác nhau vì

những cống hiến của bạn dành cho xã hội. Những giải thưởng đó có ý nghĩa thế nào với bạn?

Paul Nguyễn: Những sự ghi nhận mà chúng tôi nhận được cho trang web Jane-Finch.com quả thật rất lớn lao và tôi vô cùng cảm kích điều đó. Những sự ghi nhận này chứng tỏ công việc chúng tôi làm có tác dụng, và đồng thời cũng tiếp sức thêm cho chúng tôi tiếp tục công việc của mình.

Trà Mi: Là một nhà hoạt động tích cực, bạn nghĩ thế nào về vai trò của người trẻ trong việc dẫn thân cho các công tác xã hội cũng như vai trò đóng góp của người trẻ đối với xã hội?

Paul Nguyễn: Tại Canada này, tất cả các học sinh trung học đều phải trải qua 40 giờ làm việc cộng đồng. Nhưng theo tôi, người trẻ cần phải làm hơn số thời gian bắt buộc này. Đóng góp sức mình cho cộng đồng mang lại cho người trẻ rất nhiều lợi ích. Bạn sẽ trưởng thành rất nhiều, được mở rộng tầm nhìn và sự hiểu biết của bản thân từ việc gặp gỡ và tiếp xúc với những người kém may mắn hơn mình.

Trà Mi: Vấn đề là làm thế nào để ngày càng có nhiều người trẻ dẫn thân vào các công việc thiện nguyện xã hội hơn nữa. Ý kiến của bạn thế nào?

Paul Nguyễn: Ngày nay công nghệ hiện đại và sự xuất hiện của các mạng lưới xã hội như Twitter hay Facebook đã tạo điều kiện dễ dàng hơn cho mọi người tham gia vào các công tác cộng đồng hay hoạt động xã hội. Bạn chỉ cần mở một trang trên Facebook nói về ...

(Xem tiếp trang 110)

Hêrôđê, Hêrôđia và những Gioan Tẩy Giả trong thế giới hôm nay

■ Nữ Vương Công Lý



Kính thưa cộng đoàn phụng vụ,

Hôm nay Hội Thánh mừng lễ sinh nhật Thánh Gioan Tẩy Giả. Ngài là vị ngôn sứ vĩ đại, dọn đường cho Chúa Kitô và đã dùng chính cái chết của mình để đấu tranh cho công lý. Nhưng đồng thời, vị ngôn sứ vĩ đại ấy cũng là nạn nhân của những tính toán và tham vọng quyền lực bất chính đương thời.

Trong khung cảnh của thánh lễ cầu nguyện cho công lý và hòa bình hôm nay, xin kính mời anh chị em suy niệm câu chuyện trong Tin Mừng Marcô về cái chết của Thánh Gioan Tẩy Giả. Có 5 nhân vật hiện diện trong trình thuật này. Đó là Hêrôđê, Hêrôđia, con gái Hêrôđia, các thân hào Galilê và chính bản thân Thánh Gioan Tẩy Giả. Các nhân vật này là hình ảnh của những thực tại khác nhau, của những giai tầng khác nhau, của những lập trường khác nhau, trong bức tranh xã hội lúc bấy giờ, và cũng có thể nói là bức tranh của chính xã hội chúng ta nữa.

Như anh chị em đã biết, chuyện xảy ra trong một bữa tiệc mừng sinh nhật của vua Hêrôđê.

Tối 24/6/2012, lễ thánh Gioan Tẩy giả, hàng ngàn tín hữu đã tới Đền Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp Kỳ Đông, tham dự thánh lễ cầu nguyện cho công lý và hòa bình. Thánh lễ do linh mục Giuse Nguyễn Thế Hiện, C.Ss.R, chủ tế và giảng lễ.

Trong bài giảng lễ, qua trình thuật Gioan Tẩy giả bị chém đầu, ngài nhấn mạnh tới hình ảnh của những Hêrôđê, Hêrôđia, các thân hào Galilê là hình ảnh của những nhóm, những tập đoàn lợi ích đang câu kết với nhau, lũng đoạn

xã hội hiện thời; đồng thời cho thấy bốn phận của người Kitô hữu phải dẫn thân như Gioan Tẩy giả để cho những sự câu kết bất chính ấy không thể tác oai, tác quái trong thế giới, trong xã hội mà chúng ta đang sống.

Chúng tôi trân trọng gửi tới quý độc giả nội dung bài giảng này với ước mong mọi tín hữu Chúa Kitô ở Việt Nam cùng nhau ý thức về sứ mạng dẫn thân cho công lý và hòa bình, góp phần đẩy lùi sự câu kết bất chính của các nhóm lợi ích đang khuynh đảo xã hội Việt Nam hôm nay.

Khi ấy, Thánh Gioan đang bị giam trong ngục vì đã phản đối cuộc hôn nhân bất chính giữa vua Hêrôđê và bà Hêrôđia, vốn là vợ của một người anh của Hêrôđê.

Thánh Gioan Tẩy giả đã tố cáo sự bất chính của Hêrôđê và của Hêrôđia. Ngài tố cáo sự cấu kết bất chính giữa Hêrôđê với Hêrôđia. Người ta tranh luận xem ngài trực tiếp nói với Hêrôđê hay là không? Chuyện đó không quan trọng. Rất nhiều nhà nghiên cứu nói rằng, không nhất thiết ông Gioan Tẩy Giả phải ra trước mặt Hêrôđê và can gián Hêrôđê, bởi vì điều đó cũng khó có thể xảy ra. Nhưng điều chắc chắn là: trong xã hội đương thời, Thánh Gioan đã lấy một lập trường rất rõ ràng. Ngài đã công bố lời kết án về sự cấu kết bất chính đó. Như thế là giữa xã hội, Thánh Gioan Tẩy Giả đã không ngại đụng chạm tới những quyền lực tối cao trong xã hội. Hêrôđê là vua và Hêrôđia là “vợ” yêu của vua. Nhưng Thánh Gioan Tẩy Giả đã không né tránh. Khi nhận ra sự bất chính nơi họ và nơi sự cấu kết giữa họ với nhau, ngài đã tố cáo sự cấu kết bất chính đó. Ngài tố cáo và kết án sự bất chính của họ và của những sự cấu kết bất chính giữa họ với nhau. Lời kết án này đe dọa quyền lực và lợi thế của một số tập đoàn trong xã hội bấy giờ, mà điển hình là bà Hêrôđia.

Nếu Hêrôđê, do áp lực của lời kết án này mà thay đổi sự cấu kết kia, thì Hêrôđia sẽ mất đi những quyền lợi rất lớn trong vương quốc. Nếu cứ để Thánh Gioan Tẩy Giả lên tiếng tố cáo và kết án sự cấu kết bất chính giữa Hêrôđê và Hêrôđia, thì điều đó có thể dẫn đến những sự phản ứng của công luận và dân chúng. Dân chúng có

thể sẽ bất bình vì không thể chấp nhận được một sự cấu kết bất chính như thế trong xã hội Do Thái lúc bấy giờ. Vì vậy mà bà Hêrôđia căm thù thánh Gioan Tẩy Giả, và bà đã tìm mọi cách để trừ khử Thánh Gioan Tẩy Giả. Nguyên sự hiện diện thôi, chứ chưa kể thêm lời kết án của thánh nhân, đã là cái gai trong mắt người đàn bà quý quyết và bất chính này.

Xảy đến một bữa tiệc mừng sinh nhật của Hêrôđê. Theo quan điểm của dân Do Thái đương thời, tiệc sinh nhật là một thói tục của dân ngoại. Thế mà bá quan văn võ và thân hào Galilê, tức là những người Do Thái, lại tham dự bữa tiệc ấy; hơn nữa, bất chấp sự bất chính mà họ biết rất rõ của việc cấu kết giữa Hêrôđê và Hêrôđia! Cũng theo tập tục đương thời, việc nhảy múa trong một bữa tiệc để làm cho thực khách vui thích, vốn là một việc tiêu biểu của các cô gái điếm. Cô con gái của Hêrôđia đã làm việc đó trong bữa tiệc sinh nhật Hêrôđê. Và kết cục là Hêrôđê bị mê hoặc. Hêrôđia đã tận dụng hoàn cảnh đó để thăm sát Thánh Gioan Tẩy Giả. Bà không muốn nửa vương quốc, mà là toàn thể vương quốc của Hêrôđê. Quyền lực tối cao trong vương quốc đã bị biến thành công cụ phục vụ những tham vọng của Hêrôđia và của con gái bà ta. Cô con gái này sẽ mất tất cả, sẽ không được hưởng những lợi thế trong xã hội lúc bấy giờ nếu người mẹ của cô không cấu kết được với vua Hêrôđê. Vì vậy nên cô đã nhiệt thành phục vụ chương trình của mẹ cô. Ta thấy sự phản ứng của cô gái này là một phản ứng thiếu trưởng thành và là một phản ứng ngu muội. Cô ta làm một hành

động tiêu biểu của một cô gái điếm, nhưng rồi khi Hêrôđê hỏi cô ta muốn gì thì cô ta đã vội vàng chạy ra hỏi mẹ. Và sau khi hỏi mẹ, cô ta lập tức chạy vào, không suy nghĩ, nhưng tự biến mình thành công cụ của Hêrôđia. Kết cục, Thánh Gioan Tẩy Giả trở thành nạn nhân của những toan tính và những âm mưu quý quyết, bất chính.

Bữa tiệc sinh nhật của Hêrôđê đã biến thành bữa tiệc của sự thăm sát người công chính.

Kính thưa anh chị em,

Đó là số phận của thánh Gioan Tẩy Giả, và câu chuyện đó vẫn đang diễn ra trong thế giới chúng ta đang sống.

Vẫn còn đầy dẫy những Hêrôđê và những Hêrôđia trong thế giới hiện đại. Hêrôđia là hình ảnh của những tập đoàn lợi ích với những tham vọng bất chính về chính trị, kinh tế, tư tưởng... Những nhóm, những tập đoàn lợi ích ấy, đang luôn tận dụng những mối liên kết, thậm chí là cấu kết bất chính, với những Hêrôđê hiện



đại này. Sự cấu kết bất chính đây, các tập đoàn lợi ích luôn tận dụng để thủ lợi cho mình, bất chấp đạo lý, bất chấp công lý và bất chấp quyền sống của con người. Đó là tình trạng của thế giới chúng ta đang sống hiện nay.

Vẫn có đó trong thế giới hiện đại của chúng ta những cô con gái của Hêrôđia. Đó là những kẻ có quyền lợi hoàn toàn tùy thuộc vào những tập đoàn kia, những Hêrôđia hiện đại, và là những kẻ luôn để mình bị điều khiển bởi Hêrôđia, đến nỗi họ sẵn sàng thực hiện những hành động xấu xa. Họ sẵn sàng thực hiện những hành động ngu muội, thiếu trưởng thành, thiếu suy nghĩ và rất tàn ác. Chúng ta có thể gặp con gái của Hêrôđia trong đủ mọi lãnh vực của đời sống hiện nay, từ văn hóa, tư tưởng đến quản trị, an ninh... Những cô con gái của Hêrôđia thời hiện đại có thể là những nhà báo bẽ cong ngòi bút để làm hại người ngay. Đó có thể là những đám côn đồ xông cả vào nhà thờ và nhà chùa mà đe dọa những nhà tu hành và đạo hữu. Đó có thể là những đám côn đồ đang hành hung những anh chị em đồng đạo chúng ta ở Quý Châu – Giáo phận Vinh. Đó có thể là những đám côn đồ xông thẳng vào chánh điện của Chùa Bát Nhã năm nào để khiêng những ni sư vút ra khỏi chánh điện. Đám ấy đã để cho mình trở thành tay sai của các nhóm lợi ích này khác và không từ bất cứ hành động dã man nào, miễn là thỏa mãn được cơn khát quyền lực, cơn khát lợi ích, bất chấp thủ đoạn. Đó cũng có thể là những kẻ sẵn sàng xông đến tống cổ dân oan tới cái gọi là “trại phục hồi nhân phẩm”. Đó có thể là những đám côn đồ sẵn sàng hành hung

những nông dân chất phác trên chính mảnh đất của họ như tại Văn Giang vừa qua. Đó có thể là những đám côn đồ du thủ du thực xông vào một viện nghiên cứu, xông vào phòng làm việc của một vị trí thức nặng lòng với người nghèo, nặng lòng với dân oan, nặng lòng với việc muốn nói cho mọi người về những thực tại khách quan đang xảy ra. Chúng gây sức ép, khủng bố tinh thần vị trí thức ấy. Đó có thể là những đám côn đồ lợi dụng hai bao cao su đã qua sử dụng ở đâu đó để làm cho những người ngay phải khốn khổ. Chúng ta gặp nhiều những người như thế trong xã hội chúng ta. Nhiều lắm, không thể kể hết được. Đó là những cô con gái của Hêrôđia thời hiện đại.

Cũng vậy, bữa tiệc sinh nhật của Hêrôđê thời nay vẫn đầy rẫy, những bữa tiệc trở thành thảm họa cho người nghèo. Trong những bữa tiệc ấy có những chiếc mâm đựng thức ăn cho những tập đoàn bất chính kết cấu với nhau. Trên những cái mâm đựng thức ăn ấy là những cái đầu bê bết máu của những con người vô tội bị tước đoạt quyền sống và cả mạng sống. Chúng ta vẫn thấy đầy rẫy trong xã hội chúng ta những chiếc mâm như thế: những người vô tội bị tước đoạt quyền sống, trở thành nạn nhân, và những cái đầu của họ được đặt trên những chiếc mâm của Hêrôđê thời hiện đại, trong những bữa tiệc say túy lúy của những tập đoàn lợi ích, của những con người có quyền và có tiền trong xã hội và thế giới hiện đại chúng ta.

Vâng, vẫn còn đó trong thế giới hiện nay những Gioan phải chết thảm vì những tham vọng

điên cuồng và phi nhân của những Hêrôđia thời nay, vì sự bất chính và tàn ác của những Hêrôđê thời nay, vì sự thiếu tư cách và sự ngu dốt của những cô con gái Hêrôđia thời nay, và vì sự vô cảm, thậm chí là đồng lõa bất chính của các thân hào Galilê với Hêrôđê và những Hêrôđia thời hiện đại.

Những Gioan Tây Giả của thời hiện đại có thể là những con người đang dần thân đi tìm công lý và hòa bình, những con người bị áp bức và hành hạ, bị bỏ tù và đàn áp, vì dám dần thân mưu cầu một cuộc sống xứng với nhân phẩm hơn cho tha nhân. Họ dần thân vì nhân quyền, vì tự do, vì công bằng, bênh vực những kẻ bé mọn và bị đàn áp. Họ trở thành nạn nhân của những thủ đoạn của những Hêrôđê và những Hêrôđia thời hiện đại.

Những Gioan của thời hiện đại có thể là những nông dân bị tước mất phương tiện sống duy nhất là đất đai của họ, sau những trận cuồng chế đầy bạo lực. Những Gioan đó có thể là nạn nhân của chiến tranh, của khủng bố, của bóc lột khắp các châu lục và các quốc gia.

Những Gioan Tây giả của thời hiện đại có thể là những em bé chưa kịp cất tiếng khóc chào đời, vì sự hiện diện của em sẽ đe dọa tham vọng bất chính của một người nào đó hay của một tập đoàn nào đó, giống như sự hiện diện của Gioan Tây Giả đe dọa những tham vọng quỷ quyệt và bất chính của Hêrôđia thời xưa...

Chúng ta gặp thấy rất nhiều những khuôn mặt của Gioan Tây Giả trong xã hội hiện nay: trong tư cách ngôn sứ cũng như trong

tư cách nạn nhân.

Kính thưa anh chị em,

Đối diện với Hêrôđê và những sự cấu kết bất chính của ông ta với các thế lực xấu xa đương thời, Chúa Giêsu đã có thái độ nào?

Đọc trong các trang Tin Mừng, chúng ta sẽ thấy Chúa Giêsu đã không ngần ngại nói rõ lập trường của Người. Chính Người đã công khai trước mặt dân chúng gọi Hêrôđê là con cáo già. Người đã nghiêm túc yêu cầu các đồ đệ của Người tránh xa cái mà Người gọi là “men Hêrôđê”.

Chúa Giêsu cũng chẳng ngần ngại tuyên bố Thánh Gioan – vị ngôn sứ vĩ đại, đồng thời cũng là nạn nhân của những toan tính của con người, là người lớn lao nhất trong số con cái loài người.

Như thế có nghĩa là Chúa Giêsu đã chọn một lập trường rất rõ ràng: không đồng ý với Hêrôđê và những thế lực cấu kết với Hêrôđê; đồng thời Người cũng chọn lập trường đứng về phía Gioan Tẩy Giả và những người mà Gioan Tẩy Giả là đại diện.

Hôm nay, vào ngày lễ Thánh Gioan Tẩy Giả, chúng ta cầu nguyện cho công lý và hòa bình trong thế giới đang bị khuynh đảo bởi những Hêrôđê hiện đại, bởi những Hêrôđia là những tập đoàn lợi ích của thời hiện đại này, bởi những con gái Hêrôđia hiện đại, bởi những thân hào Galilê hiện đại... Chúng ta cầu nguyện cho công lý và hòa bình trong cái thế giới diên đảo đó. Chúng ta được mời gọi, như Đức Giêsu, không chấp nhận những sự cấu kết của những thế lực bất chính và tàn ác. Chúng ta được mời gọi làm thế nào để những nạn nhân đau

thương vô tội của những sự cấu kết ấy được giải thoát, được tôn trọng xứng với nhân phẩm của họ. Chúng ta được mời gọi góp phần mình để làm cho những chiếc đầu của những Gioan Tẩy Giả hiện đại không còn bị đặt trên chiếc mâm đựng thức ăn trong các bữa tiệc diên loạn của các tập đoàn phi nhân của thế giới hôm nay...

Có thể nhiều người đang hiện diện ở đây sẽ dễ dàng nhận ra số phận của mình trong hình ảnh của Thánh Gioan Tẩy Giả. Hãy biết rằng Chúa Giêsu đứng về phía anh chị em!

Có lẽ tuyệt đại đa số chúng ta ở đây không thấy mình trong hình ảnh Hêrôđê hay hình ảnh của Hêrôđia.

Nhưng biết đâu một số người đang có mặt đây có thể gặp mình trong hình ảnh của cô con gái Hêrôđia. Họ đang để cho mình bị những thế lực Hêrôđia thời nay điều khiển, đến độ sử dụng cả bạo lực để tước đoạt quyền sống và nhân phẩm của những Gioan Tẩy Giả thời nay.

Và nhất là chúng ta hoàn toàn có thể thấy mình trong hình ảnh những thân hào Galilê, cách này cách khác đã thờ ơ, đã vô cảm, thậm chí đã tạo điều kiện để sự cấu kết bất chính giữa Hêrôđê và Hêrôđia có thể tác oai tác quái!

Kính thưa anh chị em,

Giáo Hội đi giữa thế giới của những Hêrôđê thời hiện đại, của những Hêrôđia thời hiện đại, của những cô con gái của Hêrôđia, của những thân hào Galilê thời hiện đại. Giáo Hội có lập trường nào?

Tôi mời gọi anh chị em lắng

nghe lập trường chính thức của Hội Thánh, được công bố bởi Thánh Công Đồng Chung Vaticanô II trong Hiến Chế Mục Vụ về Giáo Hội trong thế giới ngày nay (*Gaudium et Spes*), tại số 76: “*Hội Thánh không cậy nhờ vào những đặc ân của thế quyền. Hơn thế nữa, Hội Thánh còn từ chối việc sử dụng một số quyền lợi đã được hưởng một cách chính đáng, khi thấy rằng việc sử dụng những quyền lợi đó làm cho người ta nghi ngờ về lòng thành thực muốn làm chứng nhân của mình, hoặc trước những hoàn cảnh mới đòi hỏi phải xử sự cách khác. Tuy nhiên, bất cứ ở đâu và bất cứ thời nào, Hội Thánh cũng* (TIẾP *Herodia*)

phải được tự do rao giảng đức tin, truyền bá đạo lý xã hội của mình cũng như chu toàn sứ mệnh của mình giữa nhân loại. Hội Thánh có quyền nói lên nhận định luân lý của mình về cả những vấn đề liên quan đến lãnh vực chính trị, khi quyền lợi căn bản của con người hay phần rỗi các linh hồn đòi hỏi...”

Vâng, tôi xin lặp lại: “Bất cứ ở đâu và bất cứ thời nào, Hội Thánh cũng phải được tự do rao giảng đức tin, truyền bá đạo lý xã hội của mình, cũng như chu toàn sứ mệnh của mình giữa nhân loại. Hội Thánh có quyền nói lên nhận định luân lý của mình về cả những vấn đề liên quan tới lãnh vực chính trị, khi quyền lợi căn bản của con người, hay phần rỗi các linh hồn đòi hỏi...”

Hội Thánh từ chối làm Hêrôđia. Hội Thánh từ chối xếp cùng hàng với các thân hào ...

(Tiếp theo trang 46)

Thanh Niên Gốc Việt

(Tiếp theo trang 105)

... các vấn đề xã hội mà mọi người cùng quan tâm là mọi người có thể cùng nhau hợp sức để tìm giải pháp cho vấn đề. Dùng như công cụ như thế giúp bạn dẫn thân vào các công tác xã hội dễ dàng hơn nhiều.

Trà Mi: *Câu chuyện thành công của bạn mang thông điệp gì đến với giới trẻ người Việt ở khắp nơi?*

Paul Nguyễn: Nếu bạn muốn tham gia công tác xã hội nhưng cảm thấy không có đủ thời gian, tiền bạc, hay nguồn lực để thực hiện mong muốn đó, đừng lấy đó

làm cơ để thoái lui. Bạn có thể nghĩ ra một điều gì đó đơn giản thôi như trang web Jane-Finch.com của tôi chẳng hạn. Tôi xuất thân từ một vùng rất nghèo, tôi không có được những món đồ chơi xa xỉ hay các nguồn lực cần thiết khác, nhưng tôi đã tự xoay sở để có thể làm một điều gì đó cho xã hội xung quanh mình. Tôi đã tận dụng sức mạnh của internet để vươn tới mọi người. Một thanh niên nghèo sinh trưởng từ một khu vực có nhiều vấn đề như tôi có thể được nhiều người biết đến như vậy chứng tỏ tất cả các bạn đều có thể làm một điều gì đó cho xã hội, miễn là các bạn đặt tim óc của mình vào đấy.

Trà Mi: *Paul có dự định gì sắp tới cho trang web Jane-Finch hay cho các hoạt động xã hội của mình?*

Paul Nguyễn: Tôi dự định lập ra một trang web xã hội tương tự như trang Jane-Finch.com nhưng tập trung nói về giới trẻ Việt Nam tại Canada, giới thiệu về văn hóa, truyền thống của người Việt, hầu giúp không chỉ các bạn trẻ Việt ở đây mà cả giới trẻ thuộc các sắc tộc khác học hỏi, tìm hiểu thêm về văn hóa của người Việt.

Trà Mi: *Cảm ơn Paul rất nhiều đã dành thời gian cho cuộc trao đổi này. ●*

Người đàn bà trách cứ...

(Tiếp theo trang 62)

Ước gì tiếng nói đúng đắn, chân thành và xây dựng của những con cái có lòng với Giáo...

...Hội, đặc biệt với Giáo Hội Việt Nam thân yêu được lắng nghe, được đón nhận và đáp ứng, ít ra trong một chừng mực nào đó hầu xoa dịu những con chiên đang bị kẻ thù hãm hại, như gây thương tích cho Cha Nguyễn Đình Phú và Cha Nguyễn Thế Bình (Gx Tam Tòa, năm 2009), Cha Nguyễn Quang Hòa (Kontum, 2012), Cha Nguyễn Văn Bình (Hà Nội, 2012); hoặc đày đọa trong

chốn lao tù như với ĐHY Phanxicô Xavie Nguyễn Văn Thuận, Linh mục Nguyễn Văn Lý; hay cả sát hại như với giáo dân Nguyễn Thành Năm, Còn Dầu (2010), hoặc âm mưu hãm hại đến chết như với Đức TGM Phipphê Nguyễn Kim Điền; hoặc bị loại trừ một cách tàn nhẫn như Đức Tổng Giám mục Ngô Quang Kiệt!

Tin tưởng tiếng kêu cứu của Giáo phận Vinh từ biển cố đau thương trên Giáo điểm Con Cuông sẽ nhanh chóng làm tỉnh giấc mê ngủ của mọi thành phần dân Chúa, làm tiêu đi cái “tảng băng im lặng đáng sợ” đang đè

nặng tâm tư khắc khoải đau thương của hàng triệu tín hữu bị bách hại vì đạo!

Ước mong một khúc rẽ ngoạn mục cho quyền tự do tôn giáo được khởi động để mọi tín hữu trong nước thật sự được cứu thoát ra khỏi “chốn lưu đày Babylon” đầy máu và nước mắt do bạo quyền CS vô thần Việt Nam dựng lên từ gần một thế kỷ qua. Để Việt Nam không còn nữa những cảnh đau thương Thái Hà, Đồng Chiêm, Tam Tòa, Côn Dầu, Cầu Rằm, Con Cuông cùng các giáo xứ, giáo họ, nhà thờ, đền chùa tiếp tục bị đập phá, giáo dân bị côn đồ hành hung khắp nước... ●

Việc xây cất

(Tiếp theo trang 70)

...giả uy tín có gốc Phát Diệm, là những chứng nhân biết rõ việc xây nhà dòng, như Đức Ông Trần Ngọc Thụy, LM học giả Trần Văn Kiệm, LM Nguyễn Gia Đệ, Cựu

nghe sĩ Vũ Ngọc Ánh...

Vài dòng đơn sơ xin được góp thêm ý với tác giả bài báo nêu trên. ●

■ **Trà Lũ Trần Trung Lương**

(Tòa Soạn xin cảm ơn nhà văn Trà Lũ Trần Trung Lương đã viết cho bài nghiên cứu trên đây để hiệu đính những sai lầm và cung cấp những tài liệu xác thực về tu viện của Dòng Xitô Châu Sơn tại Nho Quan, Ninh Bình. MG)

Văn Cao

Uống rượu say – Hát Quốc ca!

(Kỉ niệm 17 năm ngày mất của Nhạc sĩ – Thi sĩ Văn Cao (10.07.1995))



Tàn Thu, Quốc Ca là tên những ca khúc âm nhạc nổi tiếng của nhạc sĩ lừng danh, người được làng Văn – Nghệ miền Bắc (trước những năm 60) đặt cho biệt danh: ”Cụ Tiên Chi”.

(Thời phong kiến trước 1945, cụ Tiên chi là chức to nhất ở Làng. Khi Làng xã có việc hội họp, tế lễ, cụ Tiên chi được mời ngồi chiếu trên, các ý kiến của cụ được chức sắc trong làng tôn trọng, làm theo).

Viết về Văn Cao đầy đủ nhất là từ điển Wikipedia. Ở bài này, tôi chỉ xoay quanh một vài nét đặc trưng nhất của chân dung mà Xuân Sách điểm xuyết.

Văn Cao tên thật Nguyễn Văn Cao, quê cha gốc Huyện Vụ Bản tỉnh Nam Định, sinh tại Hải Phòng. Tác giả Tiến Quân Ca (được nhà nước lấy làm Quốc ca của chính thể Dân chủ Cộng hòa từ khi chế độ mới khai sinh (CHXHCN Việt Nam ngày nay): Học vẽ ở trường mỹ thuật Đông Dương cùng thời với những họa sỹ bậc thầy của hội họa Việt Nam nhưng lại nổi tiếng ở lĩnh vực Âm nhạc. ”Cụ” là nhạc sỹ, tác giả Quốc Ca còn sống cùng với tác phẩm của mình thuộc loại lâu

trên thế giới – 51 năm (1944 – 1995). Ngoài vẽ và sáng tác nhạc, Văn Cao còn nổi tiếng ở lĩnh vực văn thơ... Trong vụ Nhân Văn Giai Phẩm, ông bị xếp vào thành phần ”lãnh đạo”. Biệt danh ”Cụ Tiên Chi” là do giới Văn Nghệ đặt cho Văn Cao để chỉ tài năng đa dạng của ông (Cầm, Kỳ, Thi, Hoạ), nhưng khi nổi ra phong trào NVGP, do từng viết bài cho 2 tờ Nhân Văn và Giai Phẩm, có một số ý kiến tán đồng, tâm đắc với bạn văn nhưng hoàn toàn không phải là người khởi xướng, lãnh đạo NVGP, biệt danh Cụ Tiên Chi nhân đó bị gán ghép và trở thành lời kết tội ”Linh hồn của nhóm NVGP”. Tại thời điểm đó sự áp đặt này rất nguy hiểm: Bị vô hiệu hoá, treo bút (không được công bố sáng tác bằng tên thật), về làm người minh họa cho Báo Văn Nghệ, thiết kế Mỹ thuật cho những vở diễn và viết nhạc cho hãng phim truyện Việt Nam. Ấn văn chương (không có vân bản) giăng lên đầu Văn Cao kéo dài tới ba chục năm.

Về vụ án này có 2 thuyết: Một, nói rằng, Văn Cao bị ”ông bạn thi sĩ Tố Hữu” trả thù. Xuất xứ, nguyên do: Vào hồi hai người – ông Văn Cao và Tố Hữu đi kháng chiến, sống trong rừng Việt Bắc, hai người đều làm thơ, lại cùng trang lứa (TH sinh năm 1920). Một lần, sau chuyến đi công tác vùng địch hậu trở về, bạn khoe với Văn Cao rằng, mới làm được một chùm thơ rất hay. Văn Cao đọc... hồn nhiên, (tếu), bảo bạn : ”Thơ cậu như ca dao ấy, có gì mà khoe!”.
Vô tâm, nói rồi quên ngay.

Chẳng ngờ, câu nói đó đã theo bạn mãi, và khi có quyền thế đã ”tính sổ” với người dám chê

Tán bi kịch của giới Văn Nghệ Sĩ miền Bắc thời kì ”Nhân văn – Giai phẩm” thật đau xót, nhiều người tài năng gánh chịu tai họa, Nhạc sĩ – Thi sĩ Văn Cao là một trong những điển hình.

Xuân Sách vẽ bức chân dung thật rõ ràng, chân phương, chỉ đọc, ”xem” qua, người ta nhận ngay ra đó là chân dung Nhạc sĩ – Thi sĩ đa tài VĂN CAO

(83):

*Thiên Thai từ gã về dương thế
Suối Mơ ngày ấy Buồn Tàn Thu
Sân đình ngát nghe ngôi Tiên Chi
Uống rượu say rồi hát Quốc Ca!
Thiên Thai, Suối Mơ, Buồn*

thơ, coi thường mình, bằng cách gán cho Văn Cao tội”đầu têu” xúi bậy Văn Nghệ Sĩ “chống Đảng” rồi đầy đọa ông gần 30 năm. Người xưa đã từng khuyên: “Nhất ngôn kí xuất, Tứ Mã nan truy”, “Uốn lưỡi bầy làn trước khi nói”! Phải chăng VC đã mang họa chỉ vì không chịu uốn...(cong) lưỡi” trước khi nói, làm méch lòng bạn nên đã gánh hậu quả?

Một số Văn Nghệ Sĩ có dịp gặp tiếp xúc với Văn Cao (lúc sinh thời) – lại nói khác về nguyên nhân ông gặp tai họa: Văn Cao từng tâm sự rằng, giữa lúc cuộc Cải Cách Ruộng Đất có sai, toàn Đảng Cộng Sản Đông Dương tiến hành sửa sai... để làm giảm sức căng và áp lực dư luận, anh chị em Văn Nghệ Sĩ của nhóm Nhân Văn – Giai Phẩm bị đưa ra “trám lỗ hồng” thành “đê té thần” nhằm lái dư luận phản đối của nhân dân – dân ra, giảm sức căng bề mặt nhằm cứu vãn uy tín của Đản CSDD (1951 đã đổi tên thành Đảng LĐVN)...

Dù cho thuyết nào đúng, Văn Cao vẫn là người bị trù dập oan uổng. Vì vậy, thật đáng tiếc cho nền Âm nhạc, Thi ca Việt Nam ở nửa sau của thế kỷ 20. Nhạc sĩ tài ba bị treo bút là đã mất đi một tài năng đang độ viên mãn.

Mãi cho đến khi đất nước thống nhất (1975), ông sáng tác lại và công bố ca khúc Mùa Xuân Đầu Tiên. Ca khúc được nhân dân đón nhận nồng nhiệt, được những người yêu nhạc cả nước đánh giá cao. Trong bài hát có câu: “...Từ nay người biết yêu người...” – đó là niềm tràn trề trong suốt nửa cuộc đời. Cũng như nhiều người, Văn Cao thành tâm nghĩ rằng từ nay – sau ngày

đất nước thống nhất – những thảm cảnh mà ông, bạn bè cùng nhân dân đã gánh chịu, sẽ không còn tái diễn:”Từ nay người biết yêu”, thương nhau hơn !...

Vào cuối năm 1981, nhận một lần gặp Nguyễn Nghiêm Bằng – con trai thứ của Nhạc sĩ Văn Cao, cùng học ở Đại học xây dựng. Vốn ngưỡng mộ người nhạc sĩ lừng danh, tôi ngỏ ý muốn đến thăm nhà anh với mục đích được gặp tác gia Tiên quân ca. Bằng vui vẻ nhận lời, đưa tôi về chơi. Lên hết bậc thang, chợt thấy ông già mặc quần đùi áo sơ mi cháo lòng, đi đôi ủng của thợ lò, râu ria, gầy gò, bước ra. Tôi nhận ra ngay ông là Văn Cao. Bằng giới thiệu: Con đưa anh bạn học đến chơi.

- Mời cậu vào, con tiếp anh ấy, mấy phút nữa bố trở lại!

Cửa vào căn hộ nằm lệch một bên. Căn hộ được ngăn thành nhiều buồng để ông bà cùng 3 người con trai và 1 cô con gái sinh sống. Căn phòng lớn 1 buồng của một gia đình 6 người này, không có nhà vệ sinh, không có bếp nấu. Muốn có nhu cầu đó phải nấu ăn ngay tại chỗ ngủ, đi vệ sinh phải ra ngoài trời theo cầu thang đi xuống tầng trệt! Hôm tôi đến, đêm trước mưa rất to, khu vực đặt nhà vệ sinh công cộng của gần mười hộ bị ngập.

...
Chủ nhân ngăn buồng lớn thành 3. Phòng ngoài cùng là nơi ngủ, tiếp các bạn Văn – Sĩ, và để tác gia sáng tác. Cạnh cửa sổ đặt chiếc Dương cầm trông cũ kĩ. Vách ngăn là chiếc tủ gỗ chỉ hai khoang ở phía dưới có cánh cửa dùng để đựng quần áo, chăn màn, còn bên trên để trống, làm giá

sách và những thứ linh tinh. Trên tường ở 3 mặt – treo la liệt những bức vẽ của tác gia. Tôi nhớ rõ: Một bức vẽ hình người nhưng có hai mặt trên cùng một cái đầu, bức khác vẽ bà Nghiêm Thị Bằng – bạn đời của ông lúc còn trẻ trông bà rất đẹp... Sát tủ, song song, kê chiếc giường cá nhân ghép bằng gỗ tạp. Cạnh giường đặt một bàn gỗ, 4 chiếc ghế. Để tiết kiệm diện tích và không gian, bàn, ghế được thừa vừa nhỏ để chủ nhân có thể ngồi ngay trên giường tiếp khách... rượu.

Lúc này, trên ghế có 2 người khách, trong đó một người là nhà văn Đỗ Chu (Bằng đã cho tôi biết, bố mẹ anh rất quý Đỗ Chu, Bố thường cùng Đỗ Chu uống rượu). Tôi chào, bà Văn Cao ngẩng lên đáp lời rồi lại hướng vào “thầy tướng” Đỗ Chu, nghe “phán”. Nguyễn Nghiêm Bằng kéo ghế mời tôi ngồi, nói với bố mẹ (ông VC vừa trở lại): Con đưa anh bạn tới chơi, nhân tiện nhờ anh Đỗ Chu bói cho anh ấy một quẻ.

- Ừ, ngồi cùng nghe rồi Chu sẽ xem cho.

Sau ít phút, Đỗ Chu kết thúc quẻ, quay sang tôi bỗ bã, hỏi: Ông muốn xem thế nào?

- Xin ông xem hộ tôi: Có thể xuất ngoại được đợt này không? Tôi nói ngày tháng năm sinh. Đỗ Chu cầm cùi lập bảng... Nhạc sĩ hướng vào tôi, hỏi nơi tôi công tác, gia cảnh... tôi trả lời... lúc này Bằng mới rút từ trong túi ra chai Russkaia Vodka đưa cho bố: Anh Quang biểu bố chai rượu được cơ quan Cục chuyên gia phân phối nhân thể anh ấy sắp lên đường đi Hợp tác lao động.

Vào thời đó, đối với người

thích rượu, chai Vodka Nga là món quà quý, ông Văn Cao cầm chai rượu ngắm nghía rồi cười vui.... Vừa đúng lúc “Thầy” lập xong bảng, hướng vào tôi nói vắn tắt: Ông tuổi Nhâm Ngọ... sao này chán... sao kia giai... sẽ phát lộc ở nơi xa. Tuổi ông phải đi mới ỏ... rồi cho tôi thêm những lời phán” có cánh”.

Chai rượu Vodka được khai ngay khiến không khí gặp mặt đây hào hứng sôi nổi...

Ở những năm đầu của thập niên tám mươi – khi mà chủ trương thay quốc ca đưa ra, Văn Cao thực sự rất buồn. Không buồn sao được khi mà dấu ấn sâu đậm trong lòng người dân Việt, niềm tự hào cao nhất của nhạc sĩ – sắp bị xoá sạch. Ông lui về “cố thủ” trong căn phòng nhỏ bé, chật chỏi, vui cùng những chai rượu cuốc lủi nấu ở làng Vân – Từ Sơn – Hà Bắc (nút lá chuối khô) nức hương mùi men – nếp. Sinh hoạt của nhạc sĩ thời gian này thường gói gọn trong căn hộ của mình, nhiều bạn hữu đến thăm khiến ông suốt ngày nhận quà rượu và đãi rượu bạn...Tài uống rượu suông – uống “xêch” (không mời nhắm) – của ông thật “kinh người” khiến các đệ tử Lưu Linh của đất Hà Thành phải kính nể. Ông có thể uống rượu liên tục trong ngày với bạn bè mà vẫn tỉnh táo...

Vào năm đầu thập niên tám mươi đó, không hiểu do từ ai, lí do gì lại đề xuất thay bản Quốc Ca đã dùng từ ngày khai sinh ra nước Việt Nam Dân Chủ Cộng Hòa – bằng bản Quốc Ca mới. Mọi người đều rõ: Bài Tiến Quân Ca của Văn Cao – được dùng làm Quốc ca của Chính phủ cách mạng lâm thời – ra đời năm 1944,

khi ông Trường Chinh làm Quyền Tổng Bí Thư Đảng Cộng Sản Đông Dương (tiền thân của Đảng CSVN ngày nay). Như vậy, chắc chắn thay Quốc Ca không phải do ông Trường Chinh chủ xướng. Có thể do “cay cú” trước uy tín, tài năng của Văn Cao, người ta đi đến quyết định tai hại “xóa sạch dấu vết” của ông bằng cách thay Quốc ca chăng?

Nhưng, đây là nghị quyết của Bộ chính trị, cần phải thực hiện nghiêm chỉnh ! Thế là một bộ máy chỉ đạo thi sáng tác Quốc ca được thành lập... tiếp theo đó, hàng chục nhạc sĩ, hàng trăm người có lòng nhiệt huyết với bản quốc thiêu của nước Việt Nam – lao vào sáng tác dự thi... Ròng rã nhiều ngày, đài Phát thanh, đài Truyền hình quốc gia, địa phương thi nhau phát các bài dự thi tuyên chọn Quốc Ca để trưng cầu dân ý, chọn lấy một chiếc “cột cờ trong bó đũa”. Xung quanh việc tuyên chọn quốc ca mới có rất nhiều giai thoại. Một nghệ sĩ danh tiếng của đất Hà Thành kể lại:

“... Một lần tôi vào quán nhậu Thanh Hoa (nằm trong sân trụ sở 5 hội chuyên ngành – 51 Trần Hưng Đạo HN). Chợt nhìn thấy sát tường rào có bàn rượu đang ồn ào, với 6 người mặt mũi đỏ gay... đột nhiên một người cất tiếng hát khe khẽ nhưng rõ tiếng:

*Ai đã từng nghe qua quốc ca cũ (cũ),
quốc ca cũ có nhiều thiếu sót
Ai đã từng nghe quốc ca cũ (cũ)
quốc ca cũ, quốc quốc ca cũ (cũ)
Buổi xuất quân Tiểu đoàn năm ấy
cả Tiểu đoàn ca quốc ca cũ
Người chiến sỹ, ca bài quốc ca cũ...*

Tôi dừng lại chăm chú nhìn

và nghe... rồi tai ù đi vì lời bài hát do người hát nhại theo bài Tiểu Đoàn 307, với những câu “Quốc Ca cũ... Quốc Ca cũ... Quốc Ca cũ”... ép vần cho phù hợp với cung bậc, giai điệu của nốt nhạc, lặp đi lặp lại, làm người nghe lúc đầu ngỡ ngàng rồi sau thì không nén chịu được phải cười hết cỡ... “thợ mộc”!

Người hát vốn là nghệ sỹ có tên tuổi. Anh hát theo kiểu ép vần của Bút Tre, nhại lại giai điệu bài hát Tiểu đoàn 307, nhạc Nguyễn Hữu Trí, lời thơ Nguyễn Bình, bài tử của nghệ sỹ Quốc Hương. Lời đặt nhại từ đầu đến cuối, mà đoạn đầu bài hát gốc – nguyên văn :

*Ai đã từng đi qua Cửu Long Giang
Cửu Long Giang sóng trào nước xoáy.*

*Ai đã từng nghe tiếng tiểu đoàn,
tiếng tiểu đoàn Ba trăm lẻ bảy.
Buổi xuất quân tiểu đoàn năm ấy,
cả tiểu đoàn thê dưới sao vàng,
Người chiến sỹ tiếc gì máu rơi...*

Điều làm cho người được chứng kiến phải bật cười. Người hát có cặp mắt hơi trố, cứ long lên, đảo liên hồi, nhìn hết người này đến người kia, trong đó như ngầm bắn ra lời chất vấn “Tại sao... tại sao?...”. Bài hát dứt, mọi người ngò xung quanh được dịp để vào... câu chuyện thay quốc ca cứ thế nổ ran...

Cũng từ ở đây, khi xã hội đang đói kém, kim tế kiệt quệ... một về “Sấm Trạng” từ trong dân gian được phổ biến, lan truyền:

Thứ nhất là loạn Quốc Ca – (thi Quốc Ca)

Thứ nhì loạn gạo – (Đói, gạo tăng giá từng ngày...)

Thứ ba loạn tiền – (Đổi tiền,

đồng tiền mất giá, trượt giá từng ngày...)

*Tư – Loạn mua chức, bán quyền
Thứ Năm buôn lậu, chích, ghiền,
xì ke (tệ nạn bắt đầu phát triển)*

Thứ Sáu loạn hội, loạn bè (lúc này rất nhiều Hội ra đời)

*Bây, Tầm loạn Hip (HIV, AIDS),
loạn nghề mại dâm*

Thứ Chín – trộm, cắp tràn lan.

*Mười Loạn tham nhũng, quan
tham lộng hành.*

*Nước nghèo, Dân đói triền miên
Bao giờ hết loạn: Nước lên, Dân
giàu!*

(Giai đoạn này nhà thơ Tố Hữu đang làm Phó thủ tướng thứ nhất – Phó chủ tịch hội đồng bộ trưởng – theo mô hình tổ chức chính phủ của Liên Xô).

Dư luận xã hội hoàn toàn không tán thành việc thay bài Quốc ca. Theo họ: “Tiến Quân Ca – Quốc Ca – ra đời trong không khí sục sôi vùng lên của toàn dân tộc đánh đuổi thực dân Pháp, giành độc lập. Bài hát đã thúc dục người người lớp lớp... ngã xuống... tiến lên! Giờ đây, không có một lý do nào chính đáng để thay thế bài Quốc ca”.

Trên thực tế, hàng trăm bài, để chọn ra 10 bài hát, cũng không có bài nào sánh được bài Tiến Quân Ca của Văn Cao – xét thuần túy về nghệ thuật – âm nhạc. Văn Cao có viết một bài đăng trên báo Nhân Dân về “cam chịu” về chủ trương thay Quốc ca này... sau đó lặng lẽ lui về “Uống rượu say rồi hát Quốc ca” – (của mình), nhớ về những kỉ niệm khi bài Tiến Quân Ca được Quốc Dân Đại Hội ở Tân Trào chọn làm Quốc Ca của chính phủ Việt Nam Dân Chủ Cộng Hòa... Có thể giới quân sự ngầm không đồng tình, dư luận của nhân dân

phản đối... cuối cùng chủ trương thay Quốc Ca bị lặng lẽ xóa bỏ.

Ai là người đầu tiên khởi xướng cho một việc làm tai hại này? Cho đến nay, câu hỏi đã không được giải đáp.

Năm 1986 – năm đất nước đổi mới, sau đó Văn Cao được phong tặng những danh hiệu, nhận các giải thưởng, các sáng tác của ông dưới thời Tố Hữu thống lĩnh đội quân Văn hóa – Văn nghệ, đa số hầu như bị cấm phổ biến, nay dần được phục hồi bằng cách cho tổ chức các đêm nhạc, các nghệ sĩ được công khai hát tất cả những bài hát của Văn Cao. Ông còn được cấp nhà mới – thay cho căn nhà nhỏ bé, chật chội mà ông bà cùng các con sinh sống suốt mấy chục năm. Đây thực sự là một sự đãi ngộ đền bù tuy chậm nhưng còn kịp. Văn Cao chỉ được hưởng những “ân xúng” không bao lâu rồi theo quy luật của cuộc sống ông đã về với tổ tiên mình.

Lúc sống – một thời gian dài bị trừ dập, bạc đãi, giờ nằm xuống Văn Cao gần như đã được phục vị trong lòng dân Việt, làm dịu đi phần nào ý nghĩa câu ngạn ngữ đã vận vào cuộc đời ông:

*“Lúc sống thì chẳng cho ăn
Khi chết bày vẽ làm văn tế
ruồi”*

Chỉ tiếc rằng: Giá... nếu như... Văn Cao không bị tù dập, treo bút thì... chắc người yêu thơ, yêu nhạc sẽ được đón nhận nhiều hơn nữa những sáng tác nổi tiếng của ông! ●

Berlin 5.7.2012

■ **Lê Xuân Quang**
(Đàn Chim Việt online)

Giải Đáp Giáo Lý

(Tiếp theo trang 69)

Mục đích của Bí tích Hòa giải (Reconciliation) hay Xung tội là để giúp hối nhân thú nhận những tội đã phạm mất lòng Chúa, làm thương tổn cho Giáo Hội và tha nhân, nên cần thiết phải được xưng ra cách thành thật cho cha giải tội, để được khuyên bảo thích hợp và được tha tội như Chúa Giêsu đã nói với các Tông Đồ xưa:

“Anh em tha tội cho ai, thì người đó được tha; Anh em cầm giữ ai thì người ấy bị cầm giữ.”

(Ga 20: 23)

Tóm lại, người tín hữu không được nghe và thực hành những gì Giáo Hội không dạy hay cho phép trong các lãnh vực giáo lý, tín lý, luân lý, phụng vụ và giáo luật. Ai tự ý làm việc gì theo ý riêng mình trong các lãnh vực nói trên là đã công khai chống lại Giáo Hội và nêu gương xấu cho người khác. ●

■ **Lm Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân**



DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Anh Kiều Duy Vĩnh vừa mới ra đi vào đầu tháng Bảy năm 2012 tại Hanoi sau thời gian dài bị đau yếu vì bệnh tật. Là người có duyên được quen biết và gặp gỡ trao đổi thân tình với anh từ nhiều năm nay - tôi xin được ghi lại ít dòng về những kỷ niệm thật đáng nhớ với một tù nhân hiếm có vì còn sống sót được sau nhiều năm bị giam giữ trong một trại giam được coi là khủng khiếp nhất tại miền Bắc dưới chế độ cộng sản - nhà giam này có tên là “Trại Công Trời” nằm trong tỉnh Hà Giang.

Vào cuối năm 1996, anh em trong tạp chí Thế kỷ XXI ở California có đưa cho tôi xem một số bài viết tay của một người cựu tù nhân chính trị ở Việt nam - viết về chuyện những tù nhân là tu sĩ, linh mục và giáo dân công giáo mà bị đối xử khắc nghiệt tàn bạo đưa đến cái chết thảm thương của cả tập thể ở trong khu kiên giam tại Trại Công Trời ở miền Bắc vào thập niên 1960 - 70. Tác giả ký tên là Kiều Duy Vĩnh đã gọi những tù nhân kiên cường này là những “Vị Thánh Tử Đạo” - và ông còn viết là chỉ có hai người tù ở trại này mà còn sống sót được chỉ vì lý do là họ không theo đạo công giáo - hai người đó chính là ông Nguyễn Hữu Đang nhân vật kiệt xuất trong Nhóm Nhân Văn Giai Phẩm và bản thân ông là Kiều Duy Vĩnh một cựu sĩ quan của Quân Đội Quốc Gia Việt Nam thời kỳ trước năm 1954.

Sau khi đọc hết bản thảo các bài viết này, thì với kinh nghiệm của một người tù nhân chính trị mà vừa mới ra khỏi trại giam Hàm Tân ở Việt nam được có mấy tháng vào hồi đầu năm 1996,

Thương tiếc Anh

Kiều Duy Vĩnh
(1931 - 2012)

■ Đoàn Thanh Liêm

tôi có góp ý với Ban Biên Tập Thế Kỷ XXI đại khái như thế này : ” Đây là những chứng từ rất có giá trị vì trung thực và chính xác, chúng ta nên tìm cách phổ biến rộng rãi cho nhiều người có dịp hiểu biết thêm về cách đối xử độc ác tàn bạo khủng khiếp của người cộng sản đối với các tù nhân tôn giáo tại miền Bắc Việt nam trong thời kỳ sau năm 1954...” Và quả thật các bài báo này của tác giả Kiều Duy Vĩnh đã được lần lượt đăng tải trên những số báo của Nguyệt san Thế Kỷ XXI trong năm 1997.



Ít lâu sau, vào mùa hè năm 2001, thì anh Kiều Duy Vĩnh qua nước Mỹ để thăm viếng bà con và bạn hữu. Và tôi đã có dịp gặp anh nhiều lần trong thời gian anh Vĩnh ở tại Quận Cam tiểu bang

California. Theo lời yêu cầu của anh, tôi đã đến tòa soạn Báo Thế Kỷ XXI và kiểm cho anh đầy đủ các số báo có đăng bài viết của anh về Trại Công Trời. Anh Vĩnh còn cho tôi xem bản photocopy Giấy Khai Tử của thân phụ anh là Cụ Kiều Văn Nhạ đã bị hành quyết trong đợt Cải Cách Ruộng Đất hồi năm 1956 tại khu vực ngoại ô thành phố Hanoi. Tài liệu có giá trị chứng từ rất vững chắc này cũng đã được công bố trên Tạp chí Thế Kỷ XXI nữa.

Cũng trong dịp này, tôi đã tổ chức một bữa ăn đơn giản để anh Vĩnh có thể gặp được một số thân hữu có sự quan tâm đến chế độ lao tù khắc nghiệt do người cộng sản tạo ra tại miền Bắc nước ta sau năm 1954 - trong số này có cả Tướng Nguyễn Bảo Trị nữa. Gặp Tướng Trị, anh Vĩnh giơ tay chào kiểu nhà binh và còn nói bằng tiếng Pháp nữa : “ À vos ordres, mon Général! “ (Xin tuân lệnh Trung Tướng). Dĩ nhiên là trong mấy tháng đi thăm nước Mỹ, anh Vĩnh đã được nhiều bà con bạn hữu khác dẫn đi khắp nơi và anh đã có dịp tiếp xúc với rất nhiều người khác nữa thuộc đủ mọi giai tầng xã hội.

Trước khi về lại Việt nam, anh Vĩnh đã cho tôi địa chỉ, số điện thoại của gia đình anh trong khu Gia Lâm liền sát với Hanoi trên đường đi tới thị xã Bắc Ninh. Và tôi đã có nhiều dịp trao đổi thư từ thăm hỏi với anh, đặc biệt trong những dịp Lễ Tết. Và có vài lần, tôi đã nhờ người bạn thân tín nhân về thăm bà con ở Việt nam, thì cũng tìm cách ghé thăm anh Vĩnh tại Gia Lâm nữa. Các bạn này lúc về lại Mỹ, thì cũng đều báo tin cho tôi biết về tình hình sức khỏe của anh Vĩnh.

Gần đây, thì tôi được biết là anh Vĩnh đã xin gia nhập theo đạo Công giáo và anh đã được một linh mục đến tận nhà để cử hành nghi thức Rửa Tội - cũng như trao Mình Thánh Chúa cho anh rước lễ nữa. Các hình ảnh về sinh hoạt tôn giáo của anh Vĩnh đã được phổ biến rộng rãi trên internet. Tôi thiết nghĩ một trong những lý do khiến anh Vĩnh theo đạo Công giáo, đó là vì anh cảm kích và thán phục trước sự can trường kiên định của các tu sĩ và

giáo dân công giáo mà anh gọi là những Vị Thánh Tử Đạo – thà chịu chết trong khu kiên giam ở trại Công Trời, chứ nhất quyết không bao giờ chối đạo để làm theo lệnh của cán bộ trại giam.

* * *

Nay người bạn rất mực trung thực và ngay thẳng đó vừa mới ra đi, tôi xin bày tỏ lòng thương tiếc và quý mến đối với anh Kiều Duy Vĩnh và xin cầu nguyện cho linh hồn Anh được mau sớm về an nghỉ nơi Cõi Vĩnh Hằng bên Chúa Ba Ngôi. Và tôi cũng xin gửi lời chia sẻ với chị Vĩnh cùng Gia đình trước nỗi mất mát chia ly đau đớn này.

Và nhân dịp này, tôi cũng muốn nói lên điều mong ước là mỗi giáo xứ, mỗi giáo phận mà có những tu sĩ và giáo dân bị sát hại trong các nhà tù cộng sản như tại Trại Công Trời – thì nên thấu thập chi tiết về trường hợp của từng nạn nhân bị bách hại như thế. Điển hình như rất nhiều giáo dân dù chỉ là thành viên trong

Ban Âm nhạc, Ca Đoàn, Hội Kèn Trống của xứ đạo mà cũng bị công an đến bắt đi và giam giữ đến nỗi phải bỏ xác ở trong tù như anh Vĩnh đã ghi chép lại trong một số bài viết của anh mà hiện đang do báo Người Việt ở California cho đăng lại trong loạt bài lấy nhan đề là “ Công Trời Cấn Tỷ” từ giữa tháng Bảy năm 2012 này.

Cũng như trường hợp của cha Thu là thư ký của Đức Cha Phạm Năng Tĩnh tại giáo phận Bùi chu mà bị đưa ra xử án tử hình vì đã nhận tội phá hoại là đã có hành vi “ Khoan Đê “ do chính cán bộ điều tra bày đặt ra. Vụ này đã được Đức Cha Lê Đắc Trọng ghi lại rõ ràng nơi trang 388 trong cuốn sách “ Chứng Từ của một Giám Mục” do tạp chí Diễn Đàn Giáo Dân xuất bản ở Mỹ năm 2009 vừa mới đây. ●

*San Clemente California, ngày
24 tháng Bảy năm 2012*

■ Đoàn Thanh Liêm



Mưa cũng nhậu chết bỏ



Đọc và cổ động Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân

Một bông hồng cho Huỳnh Thục Vy



Một bông hồng cho những ai đang còn mẹ”. Tôi mong bài viết này được xem như một bông hồng để mền tặng Huỳnh Thục Vy vừa có Mẹ lại, sau bao nhiêu năm cháu thiếu vắng tình mẫu tử.

Tin Huỳnh Thục Vy “có Mẹ lại”, tôi vừa nhận được tối hôm qua. Một bạn đọc có tên Nguyễn Văn H từ thành phố Everett, Washington, Mỹ, báo cho biết bằng một giọng vui mừng, rằng “Huỳnh Thục Vy vừa chịu phép rửa tội và nhận Đức Mẹ làm quan thầy”. Vị độc giả này còn đề nghị tôi “viết một bài...”

Tôi cảm ơn ông đã báo tin vui của cô thiếu nữ tôi cảm phục và trân trọng như món quà hiếm quý Thượng Đế còn thương ban cho nước Việt giữa con nguy khốn; tệ hại hơn cả thời chiến

tranh điêu tàn. Nhưng “viết một bài” về Huỳnh Thục Vy thì khó quá, vì đối chiếu những việc Thục Vy làm, nói, và viết với tuổi đời của cháu trong thời gian qua, dưới con mắt của nhiều người trong đó có ông bạn xứ cao bồi Texas Bùi Lộc thường nhấn mạnh mỗi khi nhắc đến cô gái xứ Quảng này: Huỳnh Thục Vy là một hiện tượng; bàn về một hiện tượng là việc đòi hỏi nhiều công phu, trong khi xét thấy những điều kiện mình có được còn hạn chế; thôi thì tiện nhân chỉ biết đứng lặng chiêm ngưỡng trước một hình tượng mà “nhà thơ năm chữ” Thái Bá Tân đã phác họa thật tâm đắc:

*“Cháu - cô gái xinh đẹp,
Đẹp cả ngoài lẫn trong.
Nhìn cháu mà cứ nghĩ
Cái đẹp của non sông.”*
(Trích “Huỳnh Thục Vy”, của TBT)

Cái đẹp Huỳnh Thục Vy không chỉ của một người, nhưng là cái đẹp của cả một non sông! Thế cho nên tham vọng của bài viết không dám vươn ra ngoài nội dung chia sẻ niềm vui với Huỳnh Thục Vy, chúc mừng cháu đã có lại Mẹ từ đây mãi mãi bên đời; một người Mẹ “đầy phúc lạ hơn mọi người nữ” và không bao giờ chết.

Theo lời chỉ dẫn của người đưa tin vui trên, tôi vào trang Nữ Vương Công Lý, đọc tin Huỳnh Thục Vy “theo đạo” với hình ảnh cháu chụp trong và sau khi chịu phép Rửa Tội theo nghi thức đạo Công Giáo, tôi thấy lòng mình hân hoan. Điều gây ấn tượng nhất cho tôi là lời phát biểu của cháu - “Con tin rằng cuộc đời con người không phải do con người quyết định mà được. Lúc con bị bắt, con tự nhiên thấy mình luôn được





Cha Giuse Đình Hữu Thoại, C.Ss.R ban bí tích thanh tẩy cho Blogger Huỳnh Thục Vy tại nhà thờ Tam Kỳ (ảnh Nữ Vương Công Lý)

chờ che. Con chưa hiểu vì sao con lại có cảm giác ấy. Nhưng con hy vọng nếu có một Đấng cao vời mà con chưa từng biết thì con mong các cha giúp cho con một cơ hội để bước vào con đường nhận biết Ngài. Đó là những lời con nói thật lòng mình”.

Lời của cháu Huỳnh Thục Vy trên đây làm tôi xúc động vì chính bản thân tôi thực sự đã trải nghiệm qua nhiều lần như cháu. “Con tự nhiên thấy mình luôn được chở che.” Tôi đã đi qua chinh chiến trong bảy năm trời cộng với xấp xỉ ngàn ấy thời gian lưu đày trong ngục tù CS và

đã sống sót trở về. Chỉ có Ông Trên che chở tôi mới thoát chết nhiều lần một cách kỳ lạ trong chiến tranh, và rõ ràng Đức Mẹ Maria đã cứu sống tôi khi mình đã kiệt lực tưởng chừng ngã quỵ và trút hơi thở cuối cùng vì không thể nào cất thêm một bước nữa để di chuyển, theo đoàn tù binh. Cái thân thể phạc phờ râu tóc vờ vàng da dẻ ấn nơi đâu cũng bọng nước lúc đó đang vừa chịu trận trên hai vai một gánh cây sắn mì, vốn đã nặng lại còn vướng víu cây rừng chằng chịt giữa đường mòn Trường Sơn lắt léo cheo leo, vừa bị nòng súng dí sau lưng với lời quát tháo “không

đi sẽ bị bắn bỏ”. Khi đó tôi nghĩ mình sắp chết nhưng vẫn muốn sống và thành khẩn lâm râm “Mẹ Maria ơi! chỉ có Đức Mẹ mới cứu được con”. Bỗng dung tôi thấy cơ thể mình tràn ngập thần khí và phơi phới trên con đường trở lại trại tù mang bí số “Trại 51” thuộc Tổng trại 5 Tù Bình, dài 27(?) cây số với gánh cây hom mì thườn thợt ngừng ngoẵng lác lư trên vai của một thân thể sinh tồn hằng ngày bằng những hạt gạo lũng ruột vì một gọi là cơm, công những lát khoai sắn mì mốc hôi với nước muối, và vài lát thịt gầy guộc dịp Tết nhất hay vào những “ngày lễ lớn”.

Cháu Hoàng Thục Vy ơi, bác đi trên con đường lao động của một người tù khổ sai chỉ mang trên vai gánh hom sắn mì từ nông trường về lại nhà tù, mà còn được Mẹ che chở. Trong khi Cháu thì đang đi trên con đường tranh đấu vai mang khát vọng dân chủ tự do nhân quyền cho cả dân tộc mong chờ, chắc chắn càng được Ông Trên quan phòng.

Người viết nguyện ước những dòng trên đây kết thành bông hồng tặng cô anh thư Huỳnh Thục Vy vừa có lại Mẹ, Mẹ Maria đây ơn phúc hơn mọi người nữ. ●

■ **Nguyễn Bá Chối**

danlambaovn.blogspot.com

Tin giờ chót: Trước khi báo đưa đi in, chúng tôi đọc được trên mạng của Dòng CCTVN lá thư của cô Tạ Phong Tần chúc mừng Thục Vy, Hoàng Vi và Trịnh Kim Tiến sau khi hay tin ba bạn trẻ này nhận phép Thánh Tẩy, trong đó có đoạn sau đây.

“Thục Vy thật diễm kiều rạng rỡ trong ngôi nhà thờ quê hương của em, từ nay em có tên trong danh sách những người con của Tam Kỳ có Đức Tin, tràn đầy sự sống. Hoàng Vi sung sướng bên người mẹ đỡ đầu nhân hậu, ..., em thật có phước.... Chúa Nhật tới này đến lượt Kim Tiến, em đi hết một dọc đất nước để tìm kiếm Chúa, em đi loanh quanh bao nhiêu vòng thủ đô bất hạnh của chúng mình để cuối cùng gặp được Chúa trong nỗi đau cao ngất đời em...”

(ĐGD xin được chia vui cùng độc giả. Số sau chúng tôi sẽ có tin chi tiết.)

Danh Mục Quảng Cáo

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các thân chủ quảng cáo dưới đây

<p>Á Đông Super Market 87</p> <p>Ana Pharmacy 96</p> <p>BS Trần Thị Thành Hoài 61</p> <p>BS David Phạm Nam Huân 68</p> <p>BS Dương Khổng Tước 96</p> <p>BS Joseph H. Nguyễn & Associates..... 68</p> <p>BS Nguyễn Mạnh Hùng 52</p> <p>Bolsa Ward Medical Clinic Inc..... Bìa 4</p> <p>Bún Bò Huế Gia Hội Bìa 4</p> <p>Cali Home Finance 53</p> <p>Crystal Vision, phòng nhãn khoa 61</p> <p>Đồng Nai Pharmacy 35</p> <p>East West Bank 69</p> <p>Manna Pharmacy 96</p> <p>Mile Square Dentistry 35</p> <p>Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics Bìa 3</p>	<p>Nha Sĩ Khấu Tuyết Lan 120</p> <p>Nha Sĩ Lê ngọc Bích Bìa 3</p> <p>Nhà Hàng \$ 1.99 34</p> <p>Paracel Seafood Restaurant Bìa 4</p> <p>Phở Tàu Bay 45</p> <p>Phở 14 Washington DC 86</p> <p>Roofing & Solar Power 48</p> <p>Sách mới: Tâm Sự Nước Non II 97</p> <p>Sách mới: Một Thời Để Nhớ 97</p> <p>Sách mới: Chứng Từ Của Một Giám Mục 97</p> <p>Saigon City Market Place 44</p> <p>Seafood World 76</p> <p>Sunrise Window Tinting 52</p> <p>Tổ Hợp Luật Sư George S. Henderson 120</p> <p>Tổ hợp Luật Sư Tăng Kiệt & Quyền Kiệt Bìa 3</p> <p>Tobia Casket 53</p>
---	---

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên : _____ Điện Thoại : _____

Địa Chỉ : _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

Email : _____

Nhận làm : Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều hành Đại Diện Vùng

Độc Giả Ân Nhân : \$50 \$100 \$200 \$.....US

Độc Giả Thường : \$45 (Canada \$50; Châu Âu \$70; Á và Châu Úc \$80 US)

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số :

Muốn có các số cũ (nếu còn):

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn Diễn Đàn Giáo Dân: 14916 Dillow St., Westminster, CA 92683 USA

Hoặc gọi điện thoại: (714) 894-5826 Email: toabaoddgd@yahoo.com

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.

QUẢNG CÁO

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân bố trên khắp Hoa Kỳ và thế giới.



Tổ Hợp Luật Sư

GEORGE S. HENDERSON & ASSOCIATES

Với sự cộng tác của nhiều Luật Sư Hoa Kỳ có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn
NHIỀU NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



Attorney At Law

14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(Trong khu mái ngói xanh, trên lầu chợ Thanh Phát,
góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

Đã đòi được bồi thường trên hai triệu (\$2,000,000) cho một thân chủ



Xin liên lạc Phụ Tá Pháp Lý **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp Đại học tiểu bang California

Bus (714) 636-1228 - Beeper (714) 285-5991

sau giờ làm việc xin gọi: (714) 962-6348

- * TAI NẠN: XE CỘ, SỞ LÀM, NHÀ RIÊNG, SIÊU THỊ, TỘI PHẠM, BẤT CẦN Y TẾ v.v...
- Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý cị có thể tham khảo trực tiếp.
- Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.
- Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.



Nữ Bác Sĩ Nha Khoa

KHẨU TUYẾT LAN

14574 Brookhurst St., Westminster, CA

(Cạnh nhà hàng Pagolac & chợ Stater Bros)

(714) 775-0836



NHA KHOA TỔNG QUÁT

- Bệnh nướu răng: Nướu sưng đỏ, chảy máu khi đánh răng.
- Lấy gân máu (Root Canal Treatment).
- Nhổ răng.
- Bọc Răng-Làm răng giả các loại.
- Khám răng định kỳ cho người lớn và trẻ em.

NHA KHOA THẨM MỸ

- Cosmetic Bonding: Vá răng sứt mẻ.
- Làm khít răng thưa.
- Tẩy trắng màu răng.

NHA KHOA NHI ĐỒNG

- Chăm sóc cho trẻ mới mọc răng.
- Phòng ngừa sâu răng và ngừa răng mọc lệch trong thời kỳ thay răng

Nhận: Bảo Hiểm và Medical

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến thứ Bảy: 10AM - 7PM

Thứ Tư Nghỉ

KINH NGHIỆM - NHỆ NHÀNG - TẬN TÂM