

Số 137 - Tháng 4/2013

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

**Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155**

14916 Dillow Street
Westminster, CA 92683
USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com

Email: toabaodgd@yahoo.com

Linh Hương

Lm. Cao Phương Kỳ

Cô Vân Pháp Luật

L.S. Nguyễn Đình Khương

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông, Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân, Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan, Trần Tấn Toan, Hoàng Quý, Lê Văn Trang, Trần Quang Tuyến, Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên, Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh, Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Phạm Đình Đài, Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Trần Văn Cảo,

Trần Nguyễn Thảo, Phụ tá

Chủ Bút:

Mặc Giao

Nguyễn Mạnh Chí, Phụ tá

Tổng Thư Ký:

Nguyễn Văn Quát

Nguyễn Xuân, Phụ tá

Trị Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Bá Cát, Nguyễn Đức Chuyên, Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ, Nguyễn Văn Quát

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc, Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên, Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm, Đỗ Mạnh Tri, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ

Trình Bày

Việt-Linh & Thanh-Trúc

Trong Số Này

Thường Xuyên:

- 2 Thư Tòa Soạn - *Diễn Đàn Giáo Dân*
- 4 Hộp Thư Độc Giả - *Diễn Đàn Giáo Dân*

Chủ Đề:

- 6 Thánh Lễ Khai Mạc Sứ Vụ Của Đức Giáo Hoàng Phanxicô
- 10 Diễn Tiến Việc Công Bố Đắc Cử Của Tân Giáo Hoàng
- 13 Lá Thư Tổng Phục Vụ Dòng Anh Em Hèn Mọn Gởi Đức Giáo Hoàng Phanxicô
- 14 Tiểu Sử Đức Giáo Hoàng Phanxicô
- 16 Căn Phòng Nước Mắt
- 19 *Lượm Lặt Đó Đây*: Dấu Chỉ “Giáo Hội Của Người Nghèo” - *Trần Phong Vũ*
- 21 Thẻ Thức Mật Nghị & Hồng Y Có Chức Năng Gì? - *Lm Ngô Tôn Huân*
- 25 Cuộc Gặp Gỡ Lịch Sử Thiên Niên Kỳ
- 36 Thư Của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam Nhận Định và Góp Ý
- 40 Thông Bạch của Giáo Hội Phật Giáo VNTN - *Tỳ Kheo Thích Viên Định*
- 42 *Viết Từ Canada*: Thay Đổi Chế Độ Qua Việc Sửa Đổi Hiến Pháp - *Mặc Giao*
- 48 Lời Kêu Gọi Của Phật Giáo Hòa Hảo - *Lê Quang Liêm*
- 49 Lời Kêu Gọi Của Khối 8406
- 51 Lời Tuyên Bố Của Các Công Dân Tự Do
- 54 Phỏng Vấn Đức Giám Mục Vincent Nguyễn Văn Long

Tôn Giáo:

- 26 Tương Quan Giữa Thực Tại Siêu Nhiên Và Tự Nhiên (1) – *Lm Cao Phương Kỳ*
- 79 *Sống Đạo Giữa Đời*: Sứ Điệp Đầu Tiên Của ĐTC - *Lê Thiên & Lê Tinh Thông*
- 83 *Tin Mừng Giữa Đời*: Chúa Phục Sinh: Ngôi Mộ Trống - *Trần Việt Cường*
- 17 Chúng Ta Mong Đợi Những Gì Nơi Đức Thánh Cha? - *Lm Ngô Tôn Huân*
- 89 Đồi Điều Suy Nghĩ Nhân Năm Đức Tin - *Hoành Sơn*
- 93 Juda Và Do Thái, Đáng Thương Hay Đáng Trách? - *Trần Hữu Khắc*

Chính Trị, Xã Hội, Văn Hóa, Tin Tức, Sinh Hoạt:

- 56 Ủng Hộ Lời Tuyên Bố Của Công Dân Nguyễn Đắc Kiên Trong Nước
- 57 Bản Tuyên Ngôn Quyền Công Dân Xuất Phát Từ Con Tim - *Lê Thiên*
- 62 Hiện Tượng Nguyễn Đắc Kiên - *Trần Phong Vũ*
- 47 *Thơ Thái Bá Tân*: Lời Nhắn Của Ông Thiệu
- 65 *Thơ Gió Chướng*: Xóa Ngày Quốc Hận - *Cường Phong*
- 66 *STTD Tương Năng Tiến*: Hà Thị Cầu & Trần Đức Thảo
- 71 *Câu Chuyện Từ Nước Đức*: “500 Ngàn Đình Thuyền” - *Phạm Hồng-Lam*
- 74 “Mất Máu” Trong Kinh Tế - *Trần Nguyễn Thảo*
- 98 *Thơ Trần Trung Đạo*: Đêm Cuối Đi Qua Trường Luật
- 97 Mệnh Lệnh Từ Trái Tim - *Bs Nguyễn Quý Khoáng*
- 102 Những Tin Đáng Ghi Nhận Trong 30 Ngày Qua
- 112 Dấu Hiệu Khởi Sắc Của Xã Hội Dân Sự - *Đoàn Thanh Liêm*
- 111 Tưởng Niệm Biến Cố 30 tháng 4
- 100 Tâm Tình Người Cha Trong Văn Thơ Trần Phong Vũ – *Trịnh Bình An*
- 95 *Trang Y Học*: Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Năng - *Bác Sĩ Vũ Thế Truyền*
- 99 Gia Chánh: Bánh Tráng Miếng Ngày Lễ - *Bà Hương Bình*
- 109 Giới Thiệu Sách Mới: Phạm Hân Quỳnh
- 108 Chúc Mừng Kim Khánh Linh Mục Thomas Đỗ Thanh Hà
- 108 Chúc Mừng Ngân Khánh Linh Mục Giuse Vũ Đào
- 109 Chúc Mừng Kim Khánh Thành Hôn Nguyễn Văn Huệ & Thu Nhi
- 114 & 115 Phân Ưu Anton Vũ Quang Ninh
- 114 & 116 Phân Ưu Vũ Minh Trân
- 115 Phân Ưu Bà Nguyễn Viết Trúc

Giá Biểu Một Năm

- Hoa Kỳ
Đọc giả thường: 45MK
Đọc giả ân nhân: 50MK
trở lên
- Canada: 50MK
- Âu Châu: 70MK
- Á và Úc Châu: 80MK
- Các Đại Diện
- La Puente, CA:**
Nguyễn Đức
(626) 917-7487
- Los Angeles, CA:**
Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346
- Milpitas, CA:**
Phạm Văn Tường
(408) 946-4027
- Riverside, CA:**
Đỗ Tâm
(909) 272-3446
- Trần Huy Thống
(929) 788-4637
- San Diego, CA:**
Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250
- San Jose, CA:**
Chu Quang Định
(408) 972-5445
- Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418
- San Francisco/ Oaland, CA:**
Nguyễn Văn Hiệp
(510)363-8964
- Stockon, CA:**
Nguyễn Anh Quý
(209)952-3914
- Colorado:**
Trần Công Huấn
(719) 574-9818
- Denver, CO:**
Lê Văn Giáo
(303) 761-0072
- Florida:**
Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201
- Georgia:**
Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247
- Indiana:**
Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774
- Chicago, IL:**
Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128
- Louisville, KY:**
Nguyễn Văn Đăng
(502) 375-0284
- Wichita, KS:**
Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Biến cố quan trọng nhất trong tháng Ba năm nay đối với người Công Giáo là vị Tân Giáo Hoàng cầm đầu Giáo Hội được chọn bầu. 115 vị hồng y dưới 80 tuổi đã họp mật nghị trong nhà nguyện Sistine, và chiều ngày họp thứ nhì, 14-3-2012, đã bầu Đức Hồng Y Jorge Mario Bergoglio, Tổng Giám Mục Buenos Aires, Á Căn Đình, lên ngôi Giáo Hoàng, người kế vị thứ 266 của Thánh Phêrô cai quản Hội Thánh. Đức Tân Giáo Hoàng lấy tước hiệu Phanxicô.

Việc đắc cử của Đức Hồng Y Bergoglio đã gây ngạc nhiên cho nhiều người. Ngài không có tên trong danh sách những vị được dự đoán có thể trở thành Giáo Hoàng. Điều này đã xảy ra đúng như câu phương ngôn “*Ai được coi là Giáo Hoàng trước khi vào mật nghị, khi ra khỏi phòng họp sẽ trở thành Hồng Y*”.

Tuy vậy, Đức Hồng Y Bergoglio không phải là nhân vật xa lạ đối với giáo triều La Mã cũng như với Hồng Y đoàn. Một nguồn tin tiết lộ là trong cuộc bầu cử Giáo Hoàng lần trước, năm 2005, Đức Hồng Y Bergoglio đã có số phiếu nhiều thứ nhì sau Đức Hồng Y Ratzinger (Đức Giáo Hoàng Bênêđictô 16). Ở vòng hai, ngài run sợ trước 40 phiếu các Hồng Y dồn cho ngài. Ngài đã xin các Hồng Y đồng sự chuyển phiếu bầu cho vị đang dẫn đầu số phiếu, Đức Hồng Y Ratzinger, ở vòng sau.

Có thể coi đây là Ý Chúa nhiệm mầu. Ngài được báo trước sẽ phải lãnh trách nhiệm tối cao. Thiên Chúa cho ngài thêm thời gian sửa soạn trong khi Đức Giáo Hoàng Bênêđictô 16 hoàn tất việc đặt lại nền móng của đức tin và hướng đi của Giáo Hội.

Việc gì phải đến đã đến. Đức Tân Giáo Hoàng không ngạc nhiên về Thánh Giá mới được đặt trên vai của mình. Ngài vui vẻ chấp nhận và bắt tay hành động ngay như một người đã được sửa soạn sẵn. Tất cả những lời chào hỏi, tuyên bố, diễn văn của ngài trong những ngày đầu đều là ứng khẩu, không cần viết sẵn. Nhiều tập tục, nghi thức, phẩm phục được ngài tự ý bãi bỏ.

Cách thể hành động của ngài đã được ngài nêu rõ trong bài giảng ở thánh lễ đầu tiên với các hồng y tại nhà nguyện Sistine, 24 giờ sau khi ngài đắc cử. Đó là:

- “*Hành trình không đứt đoạn với sự hiện diện của Thiên Chúa để tiến về phía ánh sáng của Người*”

- “*Xây dựng Giáo Hội bằng những viên đá sống động, những viên đá đã được Thánh Linh sức dầu*”

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenner, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

New York:
Hoàng Văn Tăng
(718) 639-6174

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khái
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

- “**Công bố** về Chúa Kitô cho mọi người biết”.

Nếu không làm như vậy, “*chúng ta sẽ chỉ là một hội đạo đức phi chính phủ (ONG pietosa), không phải là Giáo Hội, hiền thể của Chúa Kitô*”. (trích bài giảng đăng trong Le Figaro ngày 14-3-2013).

Đức Tân Giáo Hoàng đã lên giọng chắc nịch để công bố “màu cờ sắc áo”. Ngài muốn Giáo Hội phải là một **Hội Thánh**. Giáo hội đó cũng phải là “*Giáo Hội của người nghèo, và vì người nghèo*”. Chúng ta hãy chờ đợi những cải cách mới hợp nhu cầu thời đại của một vị chủ chăn được cử đến để chặn giết đoàn chiên trong thế kỷ 21.

Trong tháng Ba vừa qua, vấn đề thời sự nổi bật nhất của Việt Nam là phong trào góp ý sửa đổi Hiến Pháp 1992 do nhà cầm quyền cộng sản Việt nam khởi xướng. Họ chờ đợi những lời tán dương và đồng ý với bản dự thảo tu chính Hiến Pháp do họ đưa ra. Đâu ngờ dân Việt đã lợi dụng cơ hội này để đưa kiến nghị và đòi hỏi thay đổi toàn bộ Hiến Pháp, tức thay đổi chế độ cai trị, bãi bỏ quyền hành độc tôn của đảng cộng sản, trả lại quyền cho dân, xây dựng một thể chế dân chủ, tôn trọng các quyền tự do. Lần đầu tiên, ba tôn giáo lớn, Phật Giáo, Công Giáo, Phật Giáo Hòa Hảo, đều đồng thanh lên tiếng đòi thay đổi chế độ chính trị, hàng vạn người dân đã ký những kiến nghị, thư đòi hỏi về cùng vấn đề.

Cộng sản đang ở thế lúng túng, tiến thoái lưỡng nan. Phản ứng của họ mang tính quen thuộc của những kẻ chuyên dọa nạt và dối trá. Dọa nạt không kết quả vì dân đã hết sợ, họ giờ trò chơi gian bằng cách bắt ép dân phải ký “chấp thuận” tu chính Hiến Pháp của họ ngay trước mặt cán bộ hay công an để làm một tổng kết gian dối hầu áp đảo ý kiến được các tôn giáo, các tổ chức và hàng vạn công dân tự ý biểu hiện.

Tuy nhiên, dù cộng sản gian trá cách nào, ý dân cũng đã được nói lên một cách tỏ tường. Nếu họ không đếm xỉa đến ý dân, họ sẽ lãnh những hậu quả nặng nề. Đầu tiên là sẽ mất nốt chút uy tín còn sót đối với nhân dân Việt Nam và nhân dân thế giới. Từ đó sẽ dẫn tới những hậu quả khác.

Cao trào đòi tự do dân chủ cho Việt Nam lại rơi vào đúng dịp kỷ niệm ngày 30 tháng 4. Đã 38 năm chúng ta tranh đấu kiên trì nhằm giải thể chế độ cộng sản và tạo cơ hội xây dựng một nước Việt Nam mới. Đồng bào trong nước và hải ngoại đã đạt được một số kết quả nhưng chưa có giá trị quyết định. Cao trào tranh đấu đòi tự do dân chủ của toàn dân lần này vừa là một niềm hứng khởi vừa là một bước tiến dài trên đường đi tới mục tiêu. Chúng ta hãy cùng đẩy mạnh đấu tranh để hy vọng xóa đi ngày “Quốc Hận” vào 30 tháng 4 năm tới. ●

Ý CẦU NGUYỆN

1. Cầu nguyện theo ý Đức Thánh Cha Phanxicô.
2. *Nguyện xin Chúa Kitô Phục Sinh phục hưng và tái phúc âm hóa Giáo Hội.*
3. *Nguyện xin cho Giáo Hội Việt Nam, Hội Đồng Giám Mục Việt Nam can đảm dân thân làm chứng nhân Tin Mừng.*
4. *Cầu nguyện cho các anh hùng tử sĩ và đồng bào đã bỏ mình trong biến cố 30 tháng 4.*

Houston, TX:

Kim Mai
(281) 970-4903

Palacio, TX:

Phạm Đức Thành
(361) 972-6404

Round Rock, TX:

Nguyễn Thái Long
(504) 254-2660

San Antonio, TX:

Nguyễn Văn Nghiênn
(210) 614-3753

Lê Hào

(713) 661-5537

Washington:

Lâm Phát Giang

(509) 928-3178

Renton, WA:

Phạm Niênn

(425) 277-8641

Vũ Nam Hải

(425) 228-8023

Úc Châu:

Phạm Minh Tâm

0421600100

Bà BS Trần Văn Thịnh

618-9276-3146

Pháp Quốc:

Trần Ngọc Lan

0143403114

Đức Quốc:

Phạm hồng Lam

(+49) 821 455 06 09

Phan Đức Thông

0821-593-522

Giá Biểu Quảng Cáo

Diễn Đàn Giáo Dân nhận quảng cáo từ khắp các quốc gia và các tiểu bang. Kính mong Quý Cơ Sở Kinh Doanh và các Dịch Vụ tiếp tay nuôi dưỡng và phát triển tờ báo của ngân lớp giáo dân bằng cách gửi đăng quảng cáo trên Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân. Đây là giá biểu quảng cáo cho mỗi kỳ:

- Giá Thường:
 - 1 trang bìa màu: \$300 MK
 - 1 trang trong: \$100 MK
 - 1/2 trang trong: \$50 MK
- Giá Ủng Hộ:
 - 1 trang trong: \$120 MK
 - 1/2 trang trong: \$60 MK
- Giá Ân Nhân: không giới hạn trên giá ủng hộ.

Hộp Thư Độc Giả**1. Ông Joe Phanning, CA**

Trước hết xin tự giới thiệu, tôi là người anh em không xa lạ gì với quý vị. Bao lâu nay tôi vốn mang cố tật vô tư chỉ thích xem báo “chùa”, nhưng nay vì mỗi lần cầm trong tay nguyệt san ĐĐGD, càng đọc càng bị áy náy lương tâm, thành thật xin chịu lỗi với quý vị bằng làm việc đền tội, từ nay mong được thành độc giả hợp pháp chính thức và với tâm tình thức tỉnh tôi xin đóng góp \$100.00. Ứng trước yểm trợ cùng với quý báo kể từ số báo 137 gửi về cho tẻ xá. Hết lòng cảm ơn.

Kính chúc quý vị và toàn thể trong ban biên tập quý mến được luôn mãi là những tiếng nói trung thực của người Ki Tô hữu, là Ánh Sáng truyền thông được mãi thăng tiến chiếu soi cho muôn dân nhờ qua công nghiệp giá trị lớn lao của quý vị để thêm nhiều người biết nhận ra nẻo đường đi tìm về cội gốc của Chân, Thiện, Mỹ.

Thưa ông Joe Phanning:

Thật là cảm động, trong mùa Chay Thánh, được cầm đọc lá thư đầy tâm tình chân thành và thiện chí của ông. Nó không chỉ nói lên sự đóng góp một cách công bình mà còn biểu tỏ sự chia sẻ trách nhiệm trong sứ vụ truyền thông của người Tín Hữu Giáo Dân. Ông đã theo dõi, nhận chân lý tưởng phục vụ, chủ trương, đường lối đúng đắn, cương trực của Diễn Đàn Giáo Dân trong mười mấy năm qua và đã quyết định dần thân

đồng hành với Diễn Đàn. Tòa Soạn mong nhận được những đóng góp tích cực trên các phương diện khác của ông. Những ước vọng và cầu chúc của ông cũng là những mong ước và lý tưởng của mọi người. Nội dung lá thư tuy ngắn gọn nhưng gói trọn một tâm sự nhắc nhở một cách chân thành và dễ thương đến mọi người chẳng phân biệt ai. Ước chi những độc giả quên vì sơ ý hay bận rộn chưa tiếp tục nuôi dưỡng báo Diễn Đàn Giáo Dân cũng có cùng nhận thức và hành động như ông thì sứ vụ phục vụ Giáo Hội và Quê Hương của Diễn Đàn sẽ tốt đẹp thêm biết bao! Báo sẽ được gửi qua bưu điện đến tận nhà mà không phải chờ lấy tại các cơ sở có Quảng cáo trên Diễn Đàn.

Như ông đã biết, tất cả các cộng sự viên trong ĐĐGD, từ Nhóm Chủ Trương đến Ban Biên Tập, Ban Trị Sự và Phát Hành đều là thiện nguyện viên, đều “ăn cơm nhà vác ngà voi”. Tuy nhiên mọi chi phí căn bản của tờ báo đều tăng dần theo thời gian, nhất là bưu phí gửi báo đến Độc giả khắp các châu lục. Lệ phí của quý Độc giả luôn là phần tài chính căn bản trang trải các phí khoản cần thiết để Nguyệt san ĐĐGD tới tay độc giả đều đặn hàng tháng.

Nguyễn xin Chúa chí ái trả công bội hậu cho ông.

2. Ông Nguyễn Văn Tín, TX

Xin lỗi vì chậm gửi check, vì chờ địa chỉ của người em để quý vị chuyển báo về. Vì tôi đã lớn tuổi, mắt kém không đọc được nữa. tôi rất tiếc và cảm ơn quý báo trong thời gian qua đã cung cấp báo cho chúng tôi, món ăn tinh thần thật hấp dẫn, đầy thú vị.

Thưa ông Nguyễn V. Tín:

Cảm tạ lòng hăng say và quảng đại của ông đã tiếp tục gia hạn mua báo. Hơn nữa, khi ông đã cao niên và thị lực sút giảm mà vẫn bền tâm yêu mến, ráng đọc và coi nguyệt san DDGD là món ăn tinh thần không thể thiếu cho cá nhân ông và cả quý gia đình nữa.

Nguyện xin Chúa Ki-tô Phục Sinh ban muôn Hồng Ân cho ông và bảo quyến.

■ 3. Ông Luc Vu, CA

Xin gửi \$150. để trả 3 năm báo....

Xin cầu chúc nhóm chủ trương luôn mạnh tiến trên đường ngôn luận và mạnh mẽ mang “đạo vào đời” và luôn quảng bá tinh thần bác ái vị tha của Ki-tô giáo trong xã hội quá w materialistic .

Thưa ông Luc:

Cảm ơn ông đã quảng đại gia

hạn thêm 3 năm báo để tiếp tục đồng hành với DDGD. Cảm tạ ông đã tác động tinh thần anh chị em DDGD. Xin Chúa tuôn đổ đầy tràn ơn lành cho ông và gia quyến.

NHÂN TIN

■ BS Hoàng Tuấn, CA

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí của Bác sĩ.

Mong Bác sĩ tiếp tục hỗ trợ Diễn Đàn.

■ NS. Việt Sóng, FL

TS. Đã nhận được số Xuân của Quý báo. Nội dung phong phú, trình bày đẹp.

Chúc Việt Sóng mạnh tiến.

■ DS. Trần Ngọc Vạn, CA

TS đã nhận thư và cập nhật địa chỉ mới.

■ Mary Trúc Lâm, NJ

TS. đã nhận thư. Sẽ có thư

riêng. Nếu được xin cho số điện thoại để tiện giải đáp.

■ Cô Marilyn Phan, OK

TS. đã nhận lệ phí. Cảm ơn những lời cầu chúc.

■ Dzung K. Nguyễn, WI

TS, đã nhận 3 năm lệ phí. Xin cổ động cho độc giả mới.

■ Anh Nguyễn Văn Lục, Canada

TS. Đã nhận thư của anh. Chúc anh vui mạnh và đừng quên lời hứa của anh gửi bài thường xuyên cho DDGD.

■ SH. Mậu Huỳnh, TX

Cảm ơn Sur Huynh đã nâng đỡ, khích lệ và đồng hành với DDGD

■ ÔB. Đinh V. Cốc, TX

TS, đã gửi ông ba cuốn sách theo yêu cầu, Hy vọng ông đã nhận. ●

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ảnh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

Thánh lễ khai mạc sứ vụ của Đức Giáo Hoàng Phanxicô

(Tổng hợp theo LM Trần Đức Anh, Jean-Marie Guénois và ĐGD)

“Chúng ta đừng quên rằng quyền hành thực sự là để phục vụ, và Giáo Hoàng cũng vậy, muốn thực thi quyền hành, cũng phải luôn dẫn thân nhiều hơn vào việc phục vụ, mà tột đỉnh sáng ngời của phục vụ là Thánh Giá; phải nhìn việc phục vụ khiêm nhường, cụ thể, phong phú đức tin của Thánh Giuse, và giống như Thánh Nhân, mở rộng vòng tay để gìn giữ tất cả dân Chúa và đón nhận với lòng yêu thương và sự dịu dàng toàn thể nhân loại, đặc biệt những người nghèo nhất, yếu đuối nhất, nhỏ bé nhất”

Đó là những lời nói lên quan niệm phục vụ của Đức Tân Giáo Hoàng Phanxicô

trong bài giảng của ngài trong thánh lễ khai mạc sứ vụ Giáo Hoàng ngày 19-3-2013, trùng với ngày kính Thánh Giuse

Gần 200 ngàn tín hữu cùng với đại diện chính quyền 132 quốc gia cũng như nhiều phái đoàn các Giáo Hội Kitô và liên tôn đã tham dự thánh lễ khai mạc sứ vụ Phêrô của ĐTC Phanxicô từ lúc 9.30 sáng ngày 19-3-2013 tại Quảng trường Thánh Phêrô.

Lúc 8 giờ 45, ĐGH Phanxicô đã đi trên chiếc xe díp màu trắng, mũi trần, không có kiếng chắn đạn, tiến ra Quảng trường thánh Phêrô. Ngài tiến qua các lối đi để chào



thăm các tín hữu, reo vui, vẫy cờ quốc gia của họ. Có một lúc ĐGH truyền dừng xe lại, ngài xuống xe ôm hôn một người khuyết tật, và những lúc khác, ngài ôm hôn các em bé do các nhân viên an ninh bế lên cho ngài.

Trước thánh lễ, lúc 9 giờ 20 phút, ĐGH đã xuống hầm dưới bàn thờ chính của Đền Thờ Thánh Phêrô và đến trước mộ của Thánh Tông Đồ trưởng. Tại đây, cùng với 10 thủ lãnh các Giáo hội Công Giáo theo nghi lễ Đông Phương, trong đó có 4 vị Thượng Phụ Giáo Chủ, 4 vị Tổng Giám Mục trưởng, trong số này 4 vị là Hồng Y, ngài cầu nguyện và xông hương trên mộ Thánh Phêrô. Từ mộ thánh Phêrô, hai thầy Phó tế đã lấy hai chiếc đĩa: một đựng dây Pallium và một đựng nhẫn Ngự Phủ của ĐTC, để tháp tùng ngài trong đoàn rước tiến



ra lễ đài trên thêm đèn thờ thánh Phêrô.

■ Thành phần tham dự

Đi trước ĐTC trong đoàn rước là 180 vị đồng tế, hầu hết là các Hồng Y, trong phẩm phục màu trắng vàng, trong khi ca đoàn Sistina của Tòa Thánh hát kinh cầu các Thánh xin các vị phù giúp Đức tân Giáo Hoàng.

Trong đoàn đồng tế, đặc biệt cũng có 2 LM đó là Cha José Rodriguez Carballo người Mexico, và Cha Aldo Nicolás Pachón, người Tây Ban Nha, Bề trên Tổng quyền dòng Tên. Hai vị được mời đồng tế tron tư cách là Chủ tịch và Phó Chủ tịch Hiệp Hội các Bề trên Tổng quyền dòng nam.

Việc giúp lễ do 15 tu sĩ Phanxicô thuộc Đền thánh La Verna ở miền trung Italia, nơi thánh Phanxicô Assisi nhận 5 dấu thánh, đảm trách với sự phụ giúp của 4 thầy thuộc dòng Phanxicô Viện Tu ở Roma. Phần thánh ca trong buổi lễ do Ca đoàn Sistina của Tòa Thánh gồm 65 ca viên do Nhạc trưởng là Đức ông Massimo Palombella điều khiển, cộng thêm với Ca đoàn tổng hợp gồm 80 ca viên.

Bên trái bàn thờ là 200 Giám Mục và 33 phái đoàn của các Giáo Hội Kitô anh em, đứng đầu là Đức Thượng Phụ Bartolomeios I, Giáo Chủ Chính Thống Constantinople bên Thổ Nhĩ Kỳ, và cũng được coi là vị thủ lĩnh danh dự chung của toàn Chính Thống giáo. Các vị lãnh đạo các Giáo Hội Tin Lành, Hội đồng đại kết các Giáo Hội Kitô, và cả thầy Alois Loeser, tu viện trưởng tu viện Đại kết Taizé bên Pháp.

Cũng ở bên trái nhưng xuống phía trước bàn thờ là phái đoàn của các tôn giáo bạ: Do thái giáo, Phật giáo, Hồi giáo, đạo Sikh, Jaina và Ấn Giáo. Sau đó là 1.200 linh mục và chủng sinh.

Bên hông phải bàn thờ là chỗ dành cho 132 phái đoàn chính thức của các nước, đứng đầu là Tổng thống Cộng hòa Italia, ông Giorgio Napolitano, Bà Tổng thống Cristina Fernández de Kirchner của Argentina, 6 vị vua, 32 vị Tổng thống, 3 thái tử, phần còn lại là các thủ tướng chính phủ, phu nhân Tổng thống, hoặc Phó tổng thống, trong đó có

Ông Joseph Biden Phó Tổng Thống Hoa Kỳ,

Ông Jean-Marc Ayrault, Thủ Tướng Pháp,

Bà Angela Merkel, Thủ Tướng Đức

Ông Herman Van Rompuy, Chủ Tịch Liên Hiệp châu Âu...

Chính quyền thành Roma đã bố trí một số màn hình khổng lồ tại khu vực quảng trường Thánh Phêrô và đường Hòa Giải để dân chúng có thể tham dự thánh lễ.

ĐTC tiến ra lễ đài trước sự vỗ tay vang dội của mọi người. Nhiều lá cờ quốc gia cũng được các tín hữu phát lên, dưới bầu trời đẹp.

■ Nghi thức nhận Pallium và nhẵn Ngư Phủ

Nghi thức khai mạc sứ vụ Phêrô, theo qui định của ĐGH Biển Đức 16, nay được cử hành

liền trước thánh lễ, vì không phải là bí tích. Nghi thức này gồm phần trao dây Pallium Giáo Hoàng và trao nhẵn Ngư Phủ.

Dây Pallium được trao cho ĐTC là dây làm bằng lông chiên màu trắng, có 6 hình Thánh Giá màu đỏ, khi được đeo vào cổ, có một phần dài ở phía trước ngực và một phần dài ở sau lưng. Đây là biểu hiệu cổ kính nhất của Giám Mục. Simeon thành Tessalonica viết: *"Dây Pallium chỉ Chúa Cứu Thế khi gặp chúng ta như chiên lạc đàn, Ngài vác lên vai, và khi nhận lấy nhân tính con người trong cuộc nhập thể, Ngài thần hóa nhân tính ấy bằng cái chết của Ngài trên Thánh Giá, Ngài dâng chúng ta cho Chúa Cha, và qua cuộc phục sinh, Ngài nâng chúng ta lên cao"*.



Bà Cristina Kircher, Tổng Thống Argentina, ngồi phía tay mặt

Vì thế dây Pallium nhắc nhớ vị Mục Tử nhân lành (cf Ga 10,11), vác trên vai con chiên lạc (cf Lc 15,4-7), và 3 câu trả lời yêu mến đáp lại 3 câu Chúa Giêsu Phục Sinh hỏi thánh Phêrô, và Chúa dạy thánh nhân hãy chăn các con chiên con và chiên mẹ của Ngài (cf Ga 21,15-17).

3 vị Hồng Y là Angelo Sodano,

niên trưởng HY đoàn, trưởng đảng GM, ĐHY Godfried Danneels, nguyên TGM Bruxelles bên Bỉ, trưởng đảng HY Linh Mục, và ĐHY Jean Louis Tauran, người Pháp, trưởng đảng HY Phó tế lần lượt tiến lên trước mặt ĐTC. ĐHY Tauran cầu xin Thiên Chúa của hòa bình ban cho ĐGH dây Pallium đã lấy từ bàn thờ tuyên xưng đức tin của Thánh Phêrô Tông Đồ, là Đấng mà Mục Tử nhân lành đã truyền chấn dất các chiên con và chiên mẹ của Ngài, và ngày hôm nay ĐTC kế vị thánh nhân. Xin Thánh Thần Chân Lý ban ơn soi sáng và phân định cho sứ vụ của ĐTC củng cố các anh em trong đức tin duy nhất.

Rồi ĐHY trưởng đảng Phó tế tiến lên đeo dây Pallium vào cổ Đức tân Giáo Hoàng, tiếp đến ĐHY trưởng đảng LM Danneels kết thúc với lời nguyện: "xin Thiên Chúa chúc lành và củng cố ơn Thánh Linh để sứ vụ của Đức tân Giáo Hoàng tương ứng với sự cao cả của đoàn sủng mà Chúa đã ban cho Người."

Sau đó là nghi thức trao nhẫn Ngư Phủ. Ngay từ ngàn năm thứ I, nhẫn là biểu hiệu riêng của Giám Mục. Chiếc nhẫn Ngư Phủ được trao cho ĐTC Phanxiô bằng bạc có hình thánh Phêrô đang cầm chìa khóa, có nghĩa đó là nhẫn chứng thực đức tin và nói lên nghĩa vụ được ủy thác cho thánh Phêrô là củng cố các anh em mình (cf Luca 22,32). Nhẫn này được gọi là Nhẫn Ngư Phủ vì thánh Phêrô là Tông Đồ Ngư Phủ (cf Mathêu 4,18-19). Sau khi tin vào lời Chúa Giêsu (cf Luca 5,5), thánh nhân đã thả lưới

và kéo vào bờ mẻ cá lạ lùng (cf Gioan 21,3-14).

ĐHY Angelo Sodano, trưởng đảng GM, nói: "*Kính thưa Đức Thánh Cha, chính Chúa Kitô, Con Thiên Chúa hằng sống, là Mục tử và là Giám mục của các linh hồn chúng ta, Đấng đã xây dựng Giáo Hội trên đá tảng, ban cho ĐTC Nhẫn này, ấn tín của Thánh Phêrô Ngư Phủ, Người đã sống niềm hy vọng trên biển Tiberiade và Chúa đã trao cho Người chìa khóa nước trời. Ngày hôm nay, ĐTC kế vị Thánh Phêrô trong Giám mục đoàn của Giáo Hội này, làm đầu trong tình hiệp thông hiệp nhất theo giáo huấn của Thánh Phaolô Tông Đồ. Xin Thánh Thần tình yêu được phú vào tâm hồn chúng ta làm cho ĐTC được tràn đầy sức mạnh và sự dịu*



dòng để giữ gìn các tín hữu Chúa Kitô, qua sứ vụ của ĐTC, trong sự hiệp thông duy nhất".

Rồi ĐHY Sodano trao Nhẫn Ngư Phủ cho ĐTC, giữa tiếng vỗ tay vang dội của cộng đoàn.

Tiếp đến là nghi thức tuân phục. Hội ĐGH Biển Đức 16 khai mạc sứ vụ, ngoài các Hồng y còn có các đại diện linh mục, tu sĩ nam nữ và giáo dân, tổng cộng là

12 người, nhưng lần này chỉ có 6 HY đại diện, mỗi đảng GM, LM và Phó tế 2 vị. Hai vị đứng đầu là ĐHY Giovanni Battista Re và ĐHY Bertone.

Trong nghi thức này không có đại diện LM, tu sĩ nam nữ và giáo dân vì họ sẽ cử hành nghi thức tuân phục trong buổi lễ ĐTC Phanxiô sẽ cử hành trong mùa Phục Sinh khi đến nhận Nhà thờ chính tòa giáo phận Roma của ngài là Đền thờ thánh Gioan Laterano.

Thánh lễ kính Thánh Giuse với kinh nguyện và các bài đọc đi kèm bắt đầu sau nghi thức nhận Pallium và nhẫn Ngư Phủ của ĐTC.

Bài Tin Mừng được hát bằng tiếng Hy Lạp kể lại sự tích thánh Giuse sau khi thấy Đức Maria có thai, thì toan tính âm thầm bỏ rơi Người, nhưng đã được Sứ thần Chúa hiện ra trong giấc mộng và dạy hãy đón nhận Đức Maria về nhà mình.

Những ý chính trong bài giảng của Đức Giáo Hoàng

Sau khi ngỏ lời với đoàn chiên mà đoạn chính chúng tôi đã đăng ở đầu bài này, Đức Giáo Hoàng còn lên tiếng kêu gọi những người có trách nhiệm trên toàn thế giới phải bảo vệ môi trường, phải giữ gìn công trình sáng tạo và hướng tình cảm về điều tốt. Ngài nói:

"Tôi muốn yêu cầu tất cả những ai giữ những vai trò trách nhiệm trong các lãnh vực kinh tế, chính trị hay xã hội, và tất cả những người thiện chí: chúng ta là những người gìn giữ công trình



sáng tạo, gìn giữ tác phẩm của Thiên Chúa được ghi dấu trong thiên nhiên, những người gìn giữ kẻ khác, gìn giữ môi trường không cho phép những dấu hiệu tàn phá và sự chết đi cùng bước với thế giới của chúng ta. Nhưng để gìn giữ, chúng ta cũng phải biết lo cho chính mình. Chúng ta hãy nhắc nhở nhau rằng hận thù, thèm muốn, kiêu ngạo thường làm hư hỏng đời sống. Giữ gìn có nghĩa là canh chừng tình cảm, trái tim của chúng ta, vì từ đó xuất phát những ý định tốt và xấu, những ý định muốn xây dựng và những ý định muốn phá hoại. Chúng ta đừng sợ lòng nhân, và cũng đừng sợ sự dịu dàng”.

Đức Giáo Hoàng đã kết thúc bài giảng bằng những lời sau:

“Giữ gìn Chúa Giêsu với Mẹ Maria, giữ gìn toàn thể công trình sáng tạo, giữ gìn mỗi người, đặc biệt là người nghèo nhất, giữ gìn chính chúng ta; đó là một công tác phục vụ mà Giám Mục Roma được kêu gọi chu toàn, nhưng đó cũng là ơn gọi mà tất cả chúng ta được mời gọi làm cho ngôi sao hy vọng được chiếu sáng rạng ngời: Chúng ta hãy gìn giữ với lòng yêu mến điều Thiên Chúa đã ban cho chúng ta!

“Tôi cầu khẩn sự chuyển cầu của Đức Trinh Nữ Maria, của Thánh Giuse, của thánh Phêrô và Phaolô, thánh Phanxicô, xin Chúa Thánh Linh tháp tùng sứ vụ của tôi, và tôi nói với tất cả anh chị em rằng: xin cầu nguyện cho tôi! Amen

Bài giảng của ĐTC bị ngắt quãng nhiều lần vì những tiếng vỗ tay của các tín hữu, lần đầu khi ngài chúc mừng lễ Bỏ mạng của Vị Tiên nhiệm và mời gọi các tín hữu cầu nguyện cho Người.

Trong phần lời nguyện phổ quát, đã có 5 ý nguyện được xướng lên là tiếng Nga, Pháp, Arap, Swahili bên Phi châu và tiếng Hoa, lần lượt cầu cho Giáo Hội: Xin Thiên Chúa toàn năng nâng đỡ mọi người, các mục tử và tín hữu, sống tuân phục vô điều kiện đối với Tin Mừng; xin Chúa gìn giữ ĐGH Phanxicô trong việc thi hành sứ vụ của Người Kế Nhiệm Thánh Phêrô và Chủ Chăn của toàn thể Giáo hội; cầu cho các người cảm quyền: xin Chúa soi sáng tâm trí và hướng dẫn họ

nghèo khổ trên trái đất: xin Chúa bồi dưỡng, an ủi và ban cho họ niềm hy vọng nhờ lòng bác ái của các tín hữu Kitô; sau cùng là cầu cho gia đình của Thiên Chúa đang tụ họp trong thánh lễ: xin Chúa biến đổi cuộc sống của tất cả các tín hữu nên giống Chúa Giêsu.

Để rút ngắn thời gian buổi lễ, không có phần tiến dâng lễ vật, và ĐTC cũng không đích thân cho rước lễ, nhưng một thầy Phó tế đã làm thay. Trong khi đó có 500 LM mang Minh Thánh Chúa phân phát cho các tín hữu tại khu vực hành lễ. Sau thánh lễ, ở bên trong Đền thờ Thánh Thánh Phêrô, ĐTC đã chào thăm các vị thủ lĩnh của 132 phái đoàn chính thức do chính phủ các nước gửi đến dự lễ. Bắt đầu là bà tổng thống Cristina Kirchner của Argentina và tổng thống Giorgio Napolitano của Italia.

Lễ khai mạc sứ vụ của ĐTC kéo dài gần 2 tiếng đồng hồ và được nhiều tín hữu trên thế giới theo dõi qua truyền hình. ●



trong việc xây dựng nền văn minh tình thương; cầu cho những người

Gần 200,000 người thuộc đủ quốc tịch dự lễ tại quảng trường Thánh Phêrô, Vatican

Diễn tiến việc công bố đắc cử của Tân Giáo Hoàng và lần xuất hiện đầu tiên của Ngài



Đức Hồng Y Bergoglio được bầu làm tân Giáo Hoàng Phanxicô

VATICAN -

Đức Hồng Y Jorge Mario Bergoglio, 76 tuổi, Tổng Giám Mục tổng giáo phận Buenos Aires, Argentina, đã được bầu làm Giáo Hoàng và ngài lấy danh hiệu là Phanxicô Đệ Nhất.



Lúc 19 giờ 6 phút tối hôm 13-3-2013, khói trắng bắt đầu xông ra từ ống khói trên mái nhà nguyện Sistina, giữa tiếng reo vui mừng của hàng chục ngàn tín hữu kiên nhẫn đứng chờ đợi hàng giờ trước

đó dưới trời mưa

Khói trắng thật rõ ràng, các chuông của Đền thờ thánh Phêrô được gióng lên liên hồi, báo hiệu đã có Giáo Hoàng mới.

Tin này được loan đi lập tức trên khắp thế giới. Các đài truyền hình và phát thanh tạm ngưng chương trình đang phát để loan đi tin quan trọng này.

Tại Roma, tín hữu và dân chúng dùng mọi cách để tuôn về Quảng trường thánh Phêrô để chào mừng vị tân Giáo Hoàng.

Quảng trường đông chật người, các tín hữu nhảy mừng, reo hò ca hát, phát cờ quốc gia của họ. Có những những nhóm trưng biểu ngữ hoan hô Đức Giáo Hoàng.

Trong khi chờ đợi, ban quân nhạc của Hiến binh Vatican, cùng với đoàn vệ binh Thụy Sĩ và ban quân nhạc của hiến binh Italia và đoàn liên quân của nước này tiến ra thềm Đền thờ Thánh Phêrô để sẵn sàng chào mừng Đức Tân Giáo Hoàng. Ông Đô trưởng Roma, Gianni Alemanno, cũng có mặt để chào mừng.

1 giờ 5 phút sau khi bắt đầu có khói trắng, ĐHY Jean Louis Tauran, người Pháp, trưởng đảng Phó tế, xuất hiện tại bao lơn đền thờ

thánh Phêrô, giữa tiếng reo hò vui mừng của mọi người. *Viva il Papa.* Bầu trời lúc này đã tạnh mưa. ĐHY Tauran long trọng tuyên bố:

“Tôi loan báo cho anh chị em một tin vui lớn: Chúng ta đã có Giáo Hoàng. Đó là Đức Hồng Y Bergoglio. Ngài lấy danh hiệu là Phanxicô Đệ Nhất”.

Lời chào của Đức Tân Giáo Hoàng

Ít phút sau đó, Đức tân Giáo Hoàng xuất hiện, Ngài ứng khẩu nói với mọi người bằng tiếng Ý:

“Anh chị em thân mến, chào anh chị em,

Anh chị em biết là nghĩa vụ của mật nghị Hồng y là cung cấp một giám mục cho Roma. Dường như các anh em Hồng y của tôi đi đến hầu như tận cùng thế giới để lấy vị đó, nhưng bây giờ chúng ta đang ở đây. Tôi cảm ơn anh chị em vì sự tiếp đón. Cộng đồng giáo phận Roma dành cho GM của mình. Cảm ơn Anh chị em.

Trước tiên tôi muốn cầu nguyện cho Đức nguyên GM Roma Biển Đức 16. Tất cả chúng ta cùng nhau cầu nguyện cho ngài, xin Chúa chúc lành cho ngài và xin

Mẹ Maria gìn giữ ngài”.

Sau lời này, Đức Tân Giáo Hoàng và mọi người cùng đọc kinh Lạy Cha, Kính Mừng và Sáng Danh.

Rồi ĐTC Phanxicô nói tiếp: *”Và giờ đây chúng ta bắt đầu hành trình này, GM và dân chúng, hành trình của Giáo Hội Roma là Giáo Hội chủ trì toàn thể các Giáo Hội khác trong đức bác ái, một hành trình huynh đệ và yêu thương, tín nhiệm giữa chúng ta. Chúng ta hãy luôn cầu nguyện cho chúng ta, cầu cho nhau. Chúng ta hãy cầu nguyện cho toàn thể giới để có một tình huynh đệ lớn lao. Tôi cầu mong cho anh chị em sao cho hành trình này của Giáo Hội mà hôm nay chúng ta bắt đầu, và cho người giúp đỡ tôi là ĐHY Giám quản hiện diện ở đây, được nhiều thành quả cho công cuộc rao giảng Tin Mừng tại thành phố đẹp đẽ này.*

”Và giờ đây tôi muốn ban phép lành cho anh chị em. Nhưng trước tiên tôi xin anh chị em một ân huệ. Trước khi GM chúc lành cho dân, tôi xin anh chị em cầu xin Chúa chúc lành cho tôi. Kinh nguyện của dân, cầu xin Chúa ban phép lành cho GM của mình. Chúng ta hãy cầu nguyện trong thinh lặng, anh chị em cầu nguyện cho tôi”.

Sau cùng, ĐHY Tauran loan báo ĐTC ban phép lành với ơn toàn xá cho các tín hữu, cho Roma và toàn thế giới.

ĐHY Bergoglio đã đắc cử Giáo Hoàng trong lần bỏ phiếu thứ 5 tại mật nghị Hồng y tại nhà nguyện Sistina.

Theo nghi thức về mật nghị, sau khi HY hội đủ số phiếu ít là 2 phần 3 để đắc cử, ĐHY Giovanni Battista Re, 79 tuổi, là vị kỳ cựu



nhất trong số các HY thuộc đẳng GM trong mật nghị, tiến đến trước mặt ĐHY và hỏi: *”Ngài có chấp nhận việc bầu ngài làm Giáo Hoàng chiếu theo giáo luật không?”.* Sau khi ĐHY trả lời khẳng định thì ĐHY Re hỏi tiếp: *”Vậy ngài muốn được gọi bằng tên nào?”* Đức tân Giáo Hoàng cho biết ngài chọn tên là Phanxicô.

Tiếp đến, Đức Ông Guido Marini, trưởng ban nghi lễ phụ vụ của ĐGH, cùng với một công chứng viên tông tòa và 2 chức sắc phụ tá khác với tư cách là nhân chứng, sẽ soạn văn kiện chính thức về cuộc bầu cử và tên hiệu của vị tân Giáo Hoàng.

Lúc đó các lá phiếu được đốt đi và máy xông khói trắng được dùng để báo hiệu cho toàn thế giới bên ngoài.

Đức tân Giáo Hoàng đi vào căn phòng nhỏ cạnh nhà nguyện Sistina quen gọi là “Phòng nước mắt”. Tại đây đã có sẵn 3 bộ áo Giáo Hoàng theo 3 kích thước khác nhau, để Đức tân Giáo Hoàng thay đổi phẩm phục.

Rồi ngài trở lại Nhà nguyện Sistina để cầu nguyện với các



Rừng ô san sát nhau tại Quảng trường St. Peter. Các giáo dân háo hức chờ đợi thời khắc lịch sử để biết ai sẽ là Giáo hoàng thứ 266.

Hồng y cử tri. Từng vị đến chúc mừng Đức tân Giáo Hoàng, hứa vâng phục ngài, rồi cộng đoàn cùng nhau hát kinh Te Deum, Tạ Ôn Chúa.

Trước khi xuất hiện tại bao lơn Đền Thờ Thánh Phêrô, Đức Giáo Hoàng mới đã dừng lại tại Nhà nguyện Paolina để cầu nguyện chốc lát trước Minh Thánh Chúa.

ĐỨC GIÁO HOÀNG PHANXICÔ - MỘT TƯỚNG HIỆU RẤT Ý NGHĨA

Việc lấy hiệu tòa là Phanxicô của Đức Tân Giáo Hoàng là một “tướng hiệu tuyệt vời”, làm chúng ta nhớ lại thánh Phanxicô Assisi, người sống vào thế kỷ 13, và đã muốn “xây dựng lại Giáo Hội Công Giáo với những viên đá sống động là những người nghèo”.

Đây là một sự kiện rất quan trọng, một niềm vui lớn lao vừa vang dội sáng nay. Nhìn vào tiểu sử của ngài, và những hình ảnh trên các phương tiện truyền thông chúng ta đều bị đánh động mạnh mẽ bởi cung cách hết sức khiêm tốn,



19h07 tối theo giờ địa phương, khói trắng bắt đầu bốc lên từ ống khói của Nhà nguyện Sistine

đơn sơ và nghèo khó của vị Tân Giáo Hoàng:

“Ngài là i sống trong một căn nhà nhỏ, chứ không phải tại nơi cư trú nguy nga của một tổng giám mục. Dù là Hồng Y, ngài thường sử dụng các phương tiện giao thông công cộng, và tự mình nấu ăn cho mình.”

Việc chọn tướng hiệu là Phanxicô, thật sự là một tướng hiệu quan trọng. Thánh Phanxicô, thế kỷ 13, đã nghe được tiếng mời gọi của Thiên Chúa để xây dựng lại Hội Thánh, và không phải xây dựng lại sao cũng được, nhưng là xây dựng lại Hội Thánh với những người nghèo, bằng những viên đá sống động là những người nghèo. Không phải xây dựng lại các tổ chức, các thánh bộ, các ban ngành..., mà là xây dựng con người, xây dựng con người là xây dựng Hội Thánh.

Và Đức Tân Giáo Hoàng của chúng ta, hôm nay đã được nhận phước lành của Thiên Chúa và lời cầu nguyện của tín hữu của Ngài trước khi Ngài ban lại phép lành cho dân chúng. Mong ước vị Tân Giáo Hoàng của Hội Thánh chúc



1,2 tỷ giáo dân và hàng tỷ người không theo Công giáo đã đổ dồn sự chú ý về Vatican trong những ngày qua, để đợi chờ giây phút khói trắng bay lên, báo hiệu việc bầu chọn Giáo hoàng mới đã có kết quả

phúc cho chúng ta một thời đại mới tươi sáng và bình an.

Hàng chục nghìn giáo dân đứng bên nhau trong buổi tối có mưa ở Vatican, để rồi hân hoan trong niềm vui sướng khi thấy khói trắng bay lên từ Nhà nguyện Sistine.●



Trời mưa và đêm tối không thể làm vơi bớt niềm vui của những người có mặt tại Quảng trường St. Peter. Họ có thể sẽ có một đêm không ngủ sau những ngày chờ đợi sự xuất hiện của Giáo hoàng mới.

Lá thư Tổng Phục vụ Dòng Anh Em Hèn Mọn GỬI ĐỨC GIÁO HOÀNG PHANXICÔ

Kính thưa Đức Thánh Cha, “Chúc tụng Đấng ngự đến nhân danh Đức Chúa” đó là tiếng hoan hô vui mừng của những ai đang chờ đợi và cầu xin Chúa ban cho Giáo hội một vị Mục tử mới. Đối với Đức Thánh Cha Phanxicô, chúng con nói rằng: “Lạy Chúa, Ngài thật đáng chúc tụng.” Đó là lời tạ ơn mà chúng con, con cái của thánh Phanxicô trên khắp thế giới đang thốt lên trong niềm vui sau khi được tin ngài được tuyển chọn làm Giám mục Rôma và Đấng kế vị thánh Phêrô.

Lạy Đức Thánh Cha, ngay cả trước khi biết tin Chúa đã chọn ngài và danh hiệu của ngài, chúng con đã yêu mến và cầu nguyện cho ngài. Sau đó, khi nghe tên ngài, vì nhiều người đã biết ngài, chúng con nhảy lên vui sướng. Niềm vui chúng con càng được nhân lên khi chúng con được biết ngài chọn danh hiệu Đức Giáo hoàng Phanxicô.

Thưa Đức Thánh Cha, nhân danh toàn thể các anh em hèn mọn, con xin nói “chúc mừng!” Chúa đã để mắt nhìn ngài và các hồng y đã nhận ra cái nhìn của Đấng Tối Cao và chọn ngài. Thưa Đức Thánh Cha, cảm ơn ngài đã chọn danh hiệu Phanxicô, một danh hiệu nhiều ý nghĩa cho thế giới, giáo hội và chắc chắn cho anh chị em Phan Sinh.

Thưa Đức Thánh Cha, với lòng hiếu thảo và tôn kính, nhân danh mọi người đã ôm ấp lối sống mà thánh Phanxicô đã để lại cho chúng con hôm nay, trong sự xúc động sâu xa, con hứa vâng phục và tôn kính Đức Thánh Cha (x. Luật cũ sắc chỉ 2). Thưa Đức Thánh Cha, ngài có thể tin cậy chúng con, tình yêu của chúng con như những con thảo. Ngài cũng có thể tin cậy vào sự vâng phục chân thành, lời cầu nguyện liên li, và sự cộng tác chân thành của chúng con.

Ngài cũng có thể cậy dựa vào các chị em sống đời chiêm ngưỡng Phan Sinh, cả các chị em thánh Clara và các chị em Phan Sinh Vô Nhiễm, các chị em này thốt lên từ các đan viện lời cầu nguyện với Chúa Cha giàu lòng thương xót cho sứ vụ phục vụ giáo hội toàn cầu của ngài.

Trong khi cầu xin thánh Phanxicô chuyển cầu cho cá nhân ngài, con xin ngài ban phép lành tòa thánh cho con, cho anh em Phan Sinh, các chị em Clara và các chị em Vô Nhiễm Phan Sinh.

Từ người con rất sốt sắng của ngài trong Chúa và thánh Phanxicô. ●

Rôma, 13, tháng 3 năm 2013
Tổng Phục Vụ

■ *José Rodríguez Carballo, ofm*

Lưu Ý:

Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề Diễn Đàn Giáo Dân kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.



Tiền Sử

ĐỨC GIÁO HOÀNG

Sinh ngày 17-12-1936 tại Buenos Aires, thủ đô Argentina, được đặt tên Jorge Mario Bergoglio, trong một gia đình gốc Ý, có 5 người con, cha là nhân viên công ty hóa xa.



Cậu Jorge thời học sinh

- Theo báo Catholic Herald (Anh), ngài đã học ngành hóa học và đậu bằng Cao Học Hóa Học tại Đại Học Buenos Aires trước khi quyết định đi tu. Vì thế, ngài thụ phong linh mục khi đã 33 tuổi. Ngài cũng học hội họa tại thành

phố Santiago, Chile.

- Tu học tại chủng viện Villa Devoto của Dòng Tên và gia nhập Dòng Tên năm 1958. Đậu Cử Nhân Triết Học tại đại học Maximo San José ở San Miguel. Sau đó, dạy môn văn và tâm lý học tại trường trung học Inmaculada ở Santa Fe và trường cao đẳng Salvador ở Buenos Aires.

- Thụ phong linh mục ngày 13-12-1969 do Đức Tổng Giám Mục José Ramón Castellano.

- Tiếp tục học triết học và thần học. Đậu Tiến Sĩ Thần Học tại đại học San Miguel.

- 1973-1979 được bầu và giữ chức vụ Giám Tỉnh Dòng Tên, tỉnh dòng Argentina.

- 1980-1986 Giám Đốc đại học San Miguel nơi ngài đã theo học. Sau đó ngài sang Đức hoàn tất luận án tiến sĩ.

- Được phong Tổng Giám Mục tổng giáo phận Buenos Aires ngày 28-2-1998, thay thế Đức Hồng Y Quarracino.

- Được Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II ban mũ Hồng Y cùng ngày với Đức Hồng Y Nguyễn Văn Thuận, 21-2-2001.

- Được bổ nhiệm thành viên

trong Thánh Bộ Giáo Sĩ, Thánh Bộ Phụng Tự và Kỷ Luật Bí Tích, Thánh Bộ Đời Sống Tận Hiến và các Tu Hội Tông Đồ. Ngài chỉ đi họp và không làm việc thường xuyên tại Roma.

- Ngài được Công Nghị Hồng



Linh Mục Jorge Mario Bergoglio

Y bầu lên ngôi Giáo Hoàng thứ 266 ngày 13-3-2013 trong lần bỏ phiếu thứ 5. Ngài lấy danh hiệu Phanxicô.

Đức tân Giáo Hoàng là một người ưa sống giản dị, khó nghèo, khiêm cung, thường đi thăm và làm lễ tại những “khu ổ chuột”,

PHANXICÔ

ngồi ở hàng ghế cuối cùng, không muốn ai để ý. Lối sống khiêm tốn và khó nghèo này phải chăng là để noi gương vị Thánh mà ngài dùng tên để đặt danh hiệu cho tước vị Giáo Hoàng của ngài?

Ngay sau khi được bầu vào ngôi Giáo Hoàng, và sau khi hoàn tất các lễ nghi, ngài ngồi xe chuyên chở công cộng cùng các hồng y khác trở về nhà trọ để lấy quần áo, vật dụng và trả tiền ăn ở những ngày cư trú ở đây. Lối sống của ngài rất thân mật, không kiêu cách, dù làm hồng y hay giáo hoàng, dù có 2 bằng tiến sĩ và nói 3 thứ tiếng: Ý, Đức, và dĩ nhiên Tây Ban Nha.●



phục cũ của vị cựu hồng y, được sửa chữa cho hợp với vóc dáng của ngài. Khi đến Roma dự công nghị, ngài chỉ mặc áo chùng đen như một linh mục để dân chúng khỏi phải kính cẩn chào. Trong các phiên họp công nghị, ngài thường

cho những người vô gia cư và cho cả những phụ nữ đứng đường. Việc đầu tiên khi ngài lên chức Tổng Giám Mục Buenos Aires là dẹp chiếc xe hơi của tổng giám mục, cho tài xế nghỉ việc. Ngài di chuyển bằng phương tiện chuyên chở công cộng như xe buýt, xe điện, thuê nhà ở riêng tại một khu trung bình, tự nấu ăn lấy, không ở dinh tổng giám mục với kẻ hầu người hạ. Khi được phong hồng y, ngài dùng lại phẩm



Hình gia đình Đức Giáo Hoàng Phanxicô

CĂN PHÒNG NƯỚC MẮT



Ngay sau khi được bầu vào ngôi vị Giáo Hoàng và trả lời chấp thuận, cho biết danh hiệu Francis I, Đức Tân Giáo Hoàng được hướng dẫn tới một căn phòng được gọi là Phòng Nước Mắt (Camera Lacratoria) nằm ngay phía cuối nhà nguyện Sistine. Ở đó vị Giáo Hoàng vừa được bầu có những phút tự do một mình để sống theo những cảm xúc vui buồn lẫn lộn. Có vị run sợ đến phát khóc vì thấy trách

nhiệm nặng nề đang chờ đón mình.

Căn phòng nhỏ này rộng 9 mét vuông, không cho công chúng vào, chỉ được sử dụng mỗi lần bầu giáo hoàng. Vị vừa được bầu khi vào phòng này chỉ có một hồng y và một giáo sĩ phụ trách nghi lễ đi theo. Nhưng hai vị này cũng kín đáo đứng cách xa Đức Giáo Hoàng để ngài được tự do chìm đắm trong suy tư.

Sau đó, Đức Tân Giáo Hoàng chọn và mặc một trong 3 bộ “soutane” màu trắng (được nhà may nổi tiếng Annibale Gammarelli ở Vatican may sẵn theo 3 khổ: lớn, vừa, nhỏ). Thay y phục xong, Đức Tân Giáo Hoàng trở lại nhà nguyện Sistine. Ở đó, vị đứng đầu Hồng Y Đoàn chờ sẵn và trao cho Đức Tân Giáo Hoàng chiếc mũ “calotte” màu trắng để đội trên đỉnh đầu. Cộng đoàn có mặt tạ ơn Chúa. Một giáo sĩ thuộc Ban Nghi Lễ đọc đoạn Phúc Âm nói về việc tuyên xưng đức tin của Thánh Phêrô và lời Chúa trao cho Thánh Phêrô chìa khóa của Nước Trời (Mt 16, 13-19).

Quay lưng về phía bàn thờ, Đức Tân Giáo Hoàng nhìn xuống các Hồng Y và đón nhận lời cam kết phục tùng của từng vị. Theo thông lệ, các vị Giáo Hoàng trước ngồi trên ghế, các Hồng Y từng vị một tiến đến quỳ bên gối Đức Giáo Hoàng khi nói lời cam kết. Đức Francis I đã phá lệ. Ngài đứng dậy chào đón từng vị Hồng Y một cách thân mật, niềm nở.

Cuối cùng, Đức Giáo Hoàng cất tiếng hát bài “Te Deum” (Ngợi Khen Chúa). Cả cộng đoàn hát theo, trước khi ngài ra bao lơn Vương Cung Thánh Đường Thánh Phêrô để ra mắt công chúng, tuyên bố những lời đầu tiên và ban phép lành cho những người có mặt và toàn thể giới.▪

**ĐỌC VÀ CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN**

CHÚNG TA MONG ĐỢI NHỮNG GÌ NƠI ĐỨC THÁNH CHA PHANXICÔ?

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Toàn thể Giáo Hội nói riêng và toàn Thế giới nói chung đều hân hoan về tin Đức Tân Giáo Hoàng Phan-xi-cô được mật nghị Hồng Y chọn lên kế vị Thánh Phêrô ngày thứ tư 13-3 vừa qua. Có thể nói: trên toàn thế giới từ xưa đến nay, không có biến cố nào lại được mọi người – đặc biệt là giới truyền thông- chú ý theo dõi cách đặc biệt như vậy. Con số 5600 nhà báo và hàng mấy chục cơ quan truyền thanh, truyền hình đến từ nhiều quốc gia trên thế giới để săn tin đã nói lên tầm quan trọng có chiều kích toàn cầu của việc tuyển chọn vị Lãnh đạo tối cao của Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ.

Riêng người tín hữu Công Giáo ở khắp nơi trong Giáo Hội, thì niềm hân hoan vui mừng vì có Chủ Chăn mới vẫn đang còn nóng hổi trong tâm hồn mỗi người. Tin vui mừng lớn lao (gaudium magnum) này cũng xoa dịu nỗi buồn luyến tiếc về việc Đức Bê-nê đich tô 16 đột nhiên từ chức ngày 11 tháng 2 vừa qua vì lý do sức khỏe.

Trước hết, qua việc bầu Đức Tân Giáo Hoàng Phan-xi-cô, mọi



người tín hữu chúng ta thêm xác tín có Chúa Thánh Thần hiện diện và hướng dẫn Giáo Hội của Chúa Kitô trong mọi phạm vi của đời sống Giáo Hội, nhất là việc chọn Giám mục Rôma tức Đức Thánh Cha, khiến cho mọi toan tính của con người, mọi áp lực thâm kín của những ai muốn áp đặt ảnh hưởng, kể cả mọi tin đồn vu vơ, đều đã thất bại thê thảm trước uy quyền và ơn soi sáng của Chúa Thánh Linh, khiến chúng ta thêm tin rằng Giáo Hội Công Giáo là Giáo Hội thật của Chúa Kitô.

Nói rõ hơn, chúng ta tin tưởng vững chắc là chính Chúa Thánh Thần đã chọn Đức Phan-xi-cô qua các Hồng Y cho Giáo Hội, để tiếp tục những công trình tốt đẹp của Đức Cố Giáo Hoàng Gioan-Phaolô

Với Đức Tân Giáo Hoàng, sự kiện ngài chọn Thánh hiệu Phan-xi-cô cho Triều đại Giáo Hoàng (Pontificate) của ngài đã nói lên cách rõ nét linh đạo (spirituality) và chiều kích Xứ Vụ mà ngài sẽ theo đuổi để rao giảng Tin Mừng Cứu Độ hay Phúc Âm sự Sống (Gospel of Life) của Chúa Kitô cách xác tín hơn nữa hầu củng cố thêm đức tin cho mọi tín hữu trong Giáo Hội và mời gọi thêm nhiều người nữa đón nhận Tin Mừng, và nhiên hậu, đẩy lui nhanh bóng đen của “văn hóa sự chết” đang bao phủ thế giới hiện nay.

Thật vậy, khi chọn tên Thánh Phan-xi-cô thành Assisi làm tước hiệu, Đức tân Giáo Hoàng đã cho thấy ngài muốn chính mình và toàn thể Giáo Hội sống tinh thần nghèo khó của Chúa Kitô, **“Đáng vốn giàu sang phú quý nhưng đã tự ý trở nên nghèo khó vì anh em, để lấy cái nghèo của mình mà làm cho anh em trở nên giàu có.”** (2 Cr 8: 9).

Đây chính là linh đạo của Thánh Phan-xi-cô khó khăn và Năm Dấu (1181- 12126), người đã khép mình trong nếp sống tu trì nhiệm nhặt với quyết tâm thực hành tinh thần khó nghèo, từ khước mọi lợi danh, ưu quyền, ưu đãi của thế gian, vì ngài muốn cùng nói với Thánh Phaolô là **“Tôi coi tất cả mọi sự là thiệt thòi so với mỗi lợi tuyệt vời là được biết Chúa Kitô-Giêsu, Chúa của tôi. Vì Người, tôi dành mất hết, và tôi coi tất cả như rơm rác để được Đức Kitô, và được kết hợp với Người.”** (Pl 3: 8).

Để nên giống Chúa Kitô, Thánh Phan-xi-cô không những sống khó nghèo như Chúa mà còn học và thực hành gương khiêm nhu của Chúa như lời Người đã nói với các môn đệ xưa:

“ Anh em hãy mang lấy ách của tôi, và học với tôi, vì tôi có lòng hiền hậu và khiêm nhường. Tâm hồn anh em sẽ được nghỉ ngơi bồi dưỡng, vì ách của tôi êm ái và gánh của tôi nhẹ nhàng.”
(Mt 11: 29-30)

Như vậy, Tước hiệu Phan-xi-cô mà Đức Tân Giáo Hoàng chọn đã nói lên tất cả chiều kích khiêm nhường, khó nghèo, đơn sơ và thánh thiện mà thánh nhân đã sống, đã để lại gương mẫu cho Giáo Hội mà Đức Thánh Cha Phan-xi-cô vừa lãnh sứ mệnh chấn dất và đang được mọi tín hữu chúng ta mộ mến ngay từ buổi đầu.

Đức Tân Giáo Hoàng đã biểu lộ cụ thể tinh thần của Thánh Phan-xi-cô khi ngài ra mắt lần đầu tiên trước hàng trăm ngàn người đang bất chấp trời mưa giá lạnh tại công trường Thánh Phêrô tối thứ tư 13-tháng 3 vừa qua. Khác với mọi vị tiền nhiệm, Đức Phan-xi-cô đã cúi đầu xin công chúng cầu nguyện và chúc lành cho ngài trước khi ngài ban phép lành đầu tay cho mọi người có mặt và đang theo dõi ở khắp nơi trên thế giới. Cử chỉ này không những làm ngạc nhiên mà còn gây cảm kích sâu xa cho mọi người vì ai cũng cảm nghiệm ngay được nét đơn sơ, thánh thiện và đầy khiêm nhu của đức Tân Giáo Chủ, hình ảnh rõ nét của Thánh Phan-xi-cô khó nghèo, khiêm nhu và thánh thiện, đã giang tay ôm lấy Thập giá Chúa Kitô như báu vật cao quý nhất của đời mình trong suốt hành trình đức tin trên trần thế.

Đối với dư luận trong và ngoài Giáo Hội hiện nay, thì những đặc tính nói trên của Thánh Phan-xi-cô mà Đức Tân Giáo Hoàng đã chọn làm danh hiệu, quả là những khí giới sắc bén để chống lại lòng ham mê tiền bạc, của cải vật chất và hư danh trần thế, nhất là chống lại những độc hại của trào lưu tục hóa (vulgarization) vật chất hóa (materialization) vô thần (atheism) và vô luân (immorality) đang ngày một bành trướng ở khắp nơi trên thế giới hiện nay để mong xóa đi mọi niềm tin có Thiên Chúa, có sự thiện hảo và công chính tuyệt đối.

Từ những cảm nghiệm ban đầu này, mọi tín hữu chúng ta hy vọng Đức Tân Giáo Hoàng Phan-xi-cô sẽ dẫn dắt Giáo Hội đi xa hơn nữa trên đường phúc âm hóa thế giới (evangelization of the world) để Tin Mừng Cứu Độ của Chúa Kitô được đi sâu thêm vào lòng người của thời đại tục hóa hôm nay. Đồng thời, cũng lôi kéo những anh chị em đã xa lìa được quay trở về với Giáo Hội là Mẹ đang thay mặt Chúa là Cha trong sứ mệnh rao giảng Tin Mừng Cứu Độ của Chúa Kitô để cứu rỗi cho mọi người như lòng Chúa mong muốn. (1 Tm 2: 4) . Giáo Hội không những rao giảng mà cần thiết hơn nữa là phải sống những gì mình giảng dạy cho người khác để cho Chúa Kitô được nhận diện rõ nét hơn nữa trong đời sống của mỗi người mang danh Kitô của Chúa trước mặt bao người còn chưa biết Chúa và Tin Mừng Sự Sống của Chúa.

Chúng ta có lý do vững chắc để tin rằng Đức Tân Giáo Hoàng Phan-xi-cô, với lòng khiêm cung, đơn sơ, thánh thiện và khó nghèo, sẽ hướng dẫn Giáo Hội bước theo Chúa Kitô, là **“:Con đường, là**

sự Thật và là sự Sống”(Ga 14: 6) cách hiện thực và sống động hơn nữa để đánh tan những mê hoặc, sai lầm và tội lỗi của thế giới tục hóa, đầy bất công, thiếu tình người, và vô luân vô đạo hiện nay.

Giáo Hội đang bị thách đố bởi những kẻ không có niềm tin hay chỉ muốn sống niềm tin theo ý muốn của họ, thể hiện qua những đòi hỏi không có căn bản Phúc Âm như đòi cho phụ nữ làm linh mục, cho linh mục được kết hôn, hợp thức hóa hôn nhân đồng tính (same sex marriage) tự do phá thai và ly dị ... là những đòi hỏi mà Giáo Hội không thể nhượng bộ được ở bất cứ mức độ nào. Chắc chắn Đức Tân Giáo Hoàng cũng sẽ không nhượng bộ vì ngài hiểu rõ hơn ai hết giáo lý của Chúa Kitô, là nền tảng của đời sống đức tin và luân lý cho mọi người sống và thực hành để được hưởng nhờ ơn cứu độ của Chúa.

Giáo Hội của Chúa Kitô có mặt và hoạt động trong trần gian, không phải là một tổ chức chính trị, một guồng máy cai trị, mà là một phương tiện cứu độ hữu hiệu mà Chúa Kitô đã thiết lập trên nền tảng Tông Đồ mà Thánh Phêrô là Đá Tảng. Sứ vụ này (Petrine Ministry) đã được nối tiếp trao cho người kế vị Thánh Phêrô là Đức Thánh Cha, tức Giám Mục Rôma, cũng là Thủ lãnh Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ.

Thi hành sứ vụ Phêrô, Đức Thánh Cha, với sự hiệp thông, vâng phục và cộng tác trọn vẹn của hàng Giám mục, những người kế vị các Thánh Tông Đồ, có sứ

(xem tiếp trang 20)



Dấu chỉ “Giáo Hội của người nghèo”

Lang thang trên mạng, người ta đọc được những dòng sau đây trong một bài viết của tác giả Trần Mạnh Trác ghi ngày 17-3-2013.

“Đối với một tỷ hơn hai trăm triệu người Công giáo trên khắp thế giới, thì Ngài là Đức Giáo Hoàng Phanxicô.

Nhưng ở trong những “làng đau khổ” (misery villages) ở khắp thủ đô Argentina, những người nghèo nhất đang tự hào gọi người “đồng hương” của họ bằng một tên khác,



“giáo hoàng khu ổ chuột” (“Papa Villero”, “Slum Pope”).

Villa 21-24 là một khu ổ chuột nguy hiểm mà hầu hết không ai dám lai vãng. Nhưng các cư dân nói rằng Hồng Y Jorge Mario Bergoglio thường xuyên xuất hiện, không báo trước, để cùng vui cười và chia sẻ một ly mate, một loại nước trà thơm mà mọi người uống chung với nhau với một

Lượm Lặt Đó Đây

■ Trần Phong Vũ



cái ống hút duy nhất. Người dân ở đây vẫn nhớ một cách rất sinh động những nghĩa cử của vị ‘cựu’ tổng giám mục Buenos Aires, đã từ bỏ phương tiện di chuyển hào nhoáng của một chiếc xe limousine mà dùng xe buýt để đến thăm nhà nguyện nhỏ của họ, đã tài trợ những cuộc thi thể thao chạy việt dã (marathons,) các lớp nghề mộc, an ủi các bà mẹ đơn chiếc và rửa chân cho những người đang phục hồi ma túy, và vì thế mà ngài đã trở thành một người trong số họ”.

Tác giả trích dẫn lời một thanh niên 27 tuổi tên Cristian Marcelo Reynoso hiện hành nghề hút rác và đang tham dự một khoá cai nghiện do Giáo hội bảo trợ như sau.

“Bốn năm trước, tôi đang sống trong cảnh khốn cùng nhất của cuộc đời và rất cần sự giúp đỡ. Trong khi tham dự Thánh Lễ, ngài đã quỳ xuống và rửa chân cho tôi. Việc ấy làm cho tôi ‘chết sống’. Quả thật

là một kinh nghiệm tuyệt đẹp”.

Bài viết còn dài. Nhưng với bấy nhiêu đã đủ tóm gọn những giai thoại tuyệt vời về vị tân Giáo Hoàng mang nhiều đặc điểm là “người thứ nhất” vừa được 115 Hồng Y bầu lên thay thế Đức Bênêđictô. Vị Giáo Hoàng thứ nhất không phải người Âu châu từ 1300 năm qua. Vị iáo Hoàng thứ nhất đến từ Nam Mỹ. Vị Giáo Hoàng thứ nhất thuộc Dòng Tên. Vị Giáo Hoàng thứ nhất mang tước hiệu Phanxicô.

Trong suốt thời gian Vatican trông ngời sau khi Đức Bênêđictô XVI bất thần từ nhiệm cũng như trong mấy ngày Mật Nghị Hồng Y Đoàn bầu Giáo Hoàng mới, danh tính không dưới 10 vị Hồng Y



danh tiếng từng được giới truyền thông tiên đoán là có nhiều triển vọng nhất để trở thành người cầm đầu GHCG hoàn vũ.

Mọi người nóng lòng chờ đợi.

Cuối cùng, cơn gió của Chúa Thánh Thần đã thổi theo hướng khác.

Tất cả mọi dự đoán đều sai. Sau 1300 năm, tân Giáo Hoàng đã được Ngài gửi đến từ một lục địa ngoài Âu châu. Đó là Hồng Y Jorge Mario Bergoglio, TGM Buenos Aires Á Căn Đình thuộc Nam Mỹ. Như một định mệnh, ngài chọn Thánh Phanxicô thành Assisi (hay còn gọi là Thánh Phanxicô Khó Khăn), người sáng lập Dòng Anh em Hèn mọn làm danh hiệu Giáo Hoàng, một chỉ dấu cho thấy Giáo Hội sẽ có những chuyển mình quan trọng để trở về với căn tính của mình là một *Giáo Hội của lớp người cùng khổ vốn là đối tượng cứu rỗi của Chúa Giêsu, Đấng khai mở kỷ nguyên Giáo Ước Mới*.

Tám hình kỳ diệu

Sau Mật Nghị Hồng Y Đoàn, danh tính vị lãnh đạo mới của GHCG vừa được công bố, những người sưu tập ảnh tìm thấy một bức ảnh lạ mang tính tiên tri. Đó là tám hình Đức cố Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đang niềm nở bắt tay HY Ratzinger trước sự chứng kiến của HY Bergoglio với nụ cười trên môi. Ba thế hệ Giáo Hoàng cùng xuất hiện trong một bức hình kỳ diệu như một dự báo tương lai: người kế nhiệm ĐTC Gioan Phaolô II là HY Ratzinger để trở thành Giáo Hoàng Bênêdictô XVI và bây giờ HY Bergoglio lại được chọn thay GH Biển Đức XVI để trở thành người lãnh đạo tối cao của Giáo Hội CG hoàn vũ với tước hiệu Phanxicô, vị Thánh của người nghèo.



Tùy theo cảnh ngộ, Giáo Hội Công Giáo tại mỗi châu lục cũng như tại mỗi quốc gia đều có những chờ đợi, những khát vọng riêng khi hướng tâm hồn về tân Giáo Hoàng Phanxicô trong những ngày này. Phần chúng ta, những chi thể của Giáo Hội Việt Nam bao gồm Giáo phẩm, Giáo sĩ, Tu sĩ và Giáo dân, chúng ta chờ đợi, mong mỏi những gì? ●

Chúng Ta Mong Đợi...

(tiếp theo trang 19)

mệnh “**chăn dắt các chiên con và chiên mẹ của Thầy**” như Chúa đã truyền cho Phêrô trước khi Người về Trời. (Ga 20: 15-17)

Với Đức Tân Giáo Hoàng Phan-xi-cô, chúng ta càng hy vọng ngài sẽ chăn dắt chúng ta, những chiên lớn nhỏ của Chúa, khỏi bị sói rừng là ma quỷ và thế giới tục hóa này sát hại.

Trong niềm hy vọng và vui

mừng đó, chúng ta một lần nữa cảm tạ Chúa đã cho chúng ta một Mục Tử tốt lành, một gương mẫu khiêm cung, thánh thiện và khó nghèo, một Thầy dạy đức tin vững chắc và can đảm trước những thách đố của thế giới tục hóa, vô luân vô đạo hiện nay.

Chúng ta cùng tha thiết cầu xin cho Đức Tân Giáo Hoàng được tràn đầy ơn Thánh Linh để dẫn dắt Giáo Hội của Chúa qua mọi sóng gió, hiểm nguy đang chờ sẵn để uy hiệp Con Thuyền Phêrô chở Giáo Hội của Chúa. ●



DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

THỂ THỨC MẬT NGHỊ & HỒNG Y ĐOÀN

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

THỂ THỨC MẬT NGHỊ CONCLAVE BẮT ĐẦU ÁP DỤNG TỪ BAO GIỜ TRONG GIÁO HỘI?

Nhân các Hồng Y sẽ họp Mật nghị (Conclave) ngày mai thứ ba 12 tháng 3 để bầu Tân Giáo Hoàng cho Giáo Hội, xin được giải thắc mắc của nhiều độc giả về nguồn gốc truyền thống này như sau:

Trước hết về từ ngữ, “Conclave” bắt nguồn từ tiếp ngữ Latin “Con” có nghĩa là “ với=with” và Clave xuất phát từ La ngữ Clavis có nghĩa là “chìa khóa=key”.. Từ nguyên ngữ Latinh này, Conclave được dùng để chỉ việc các Hồng Y họp mật để chọn Tân Giáo Hoàng cho Giáo Hội (đóng cửa khóa các ngài lại trong phòng kín cho đến khi bầu xong), Đó là tất cả ý nghĩa của từ Mật Nghị=Conclave đã được áp dụng từ năm 1274 dưới triều Đức Giáo Hoàng Gregory X (1272-1276) cho đến nay , nhằm để ngăn chặn những can thiệp , hay áp lực từ bên ngoài muốn khuynh đảo việc chọn Giáo Hoàng trong những thập niên trước năm 1274.

Ngoài ra, Biện pháp “ khóa cửa để bầu” cũng nhằm tiến hành mau chóng việc bầu tân Giáo Hoàng vì có thời ngôi Giáo Hoàng (papacy) đã phải bỏ trống đến gần 3 năm vì chưa

có thể bầu xong ai lên ngôi kế vị Thánh Phêrô.

Đó là trường hợp đã xảy ra khi Đức Giáo Hoàng Clement IV mất năm 1268, nhưng mãi ba năm sau, 18 Hồng Y họp tại Viterbo mới bầu được Đức Gregory X lên kế vị (1271--1276).

Được biết, trong thời kỳ sơ khai của Giáo Hội, khi chưa có các Hồng Y, thì việc chọn Giáo Hoàng được thực hiện qua việc bầu Giám Mục Rôma của các giáo sĩ và giáo dân Rôma dưới sự chứng kiến của các Giám mục khác trong Giáo Tỉnh (Province). Nhưng theo thời gian, giáo hữu và giáo sĩ gia tăng thì lại xảy ra những tranh chấp giữa các ứng viên thuộc gia cấp cao (patricians) và giai cấp thấp (plebeians), phe nào cũng muốn tiến cử người ra tranh ngôi Giáo Hoàng. Cụ thể là đã có lúc một Giáo Hoàng được bầu lên (Thánh Giáo Hoàng Damasus I (366-384. A. D) và một nguy Giáo Hoàng (antipope) Ursinus cũng được bầu lên năm 366 để tranh ngôi với Giáo Hoàng Damasus.



Cuộc tranh dành này đã đi đến bạo động khiến Toàn Quyền (Prefect) Rôma phải can thiệp để giúp ổn định.

Mặt khác, lại có thời các Hoàng Đế Rôma muốn can thiệp vào nội bộ của Giáo Hội, đưa đến sự tranh giành giữa các thế lực trần thế dưới nhiều hình thức và mức độ khác nhau, mà trong giới hạn của một bài viết, không thể nói hết chi tiết được. Tuy nhiên, phải nói một chi tiết quan trọng là Ngôi vị Giáo Hoàng, -từ đầu cho đến nay- không những là địa vị tối cao của người kế vị Thánh Phê rô trong chức năng và sứ mệnh cai trị Giáo Hội thay mặt cho Chúa Kitô trên trần gian, mà còn là tước vị được các thế lực thế quyền (secular powers) dòm ngó và muốn không chế. Đó là thời kỳ đen tối của Giáo Hội khi thế quyền (secular power) muốn chi phối thần quyền (divine power) và ngược lại.

Nhưng với ơn soi sáng, dẫn dắt của Chúa Thánh Thần, Giáo Hội đã thoát ra khỏi thời kỳ đen tối đó để càng ngày càng trở nên xứng đáng là Thân Thể Nhiệm Mầu của Chúa Kitô trên trần gian với sứ mệnh được trao phó là tiếp tục Sứ Vụ rao giảng và làm chứng cho Tin Mừng cứu độ của Chúa Cứu Thế Giêsu trên khắp trần gian cho đến ngày cánh chung tức tận cùng của thời gian.

Liên quan đến việc bầu Giáo Hoàng, cũng cần nói thêm là trước năm 1917, thường dân (lay people) cũng có thể được chọn làm Hồng Y để có thể được bầu làm Giáo Hoàng. Nhưng Giáo luật năm 1917 đã ngăn cấm việc này và từ đó đến nay tước Hồng Y chỉ được chọn trong hàng ngũ Giám mục và linh mục xuất sắc mà thôi. Vì linh mục có thể được chọn làm Hồng Y, nên Giáo Luật mới ban hành năm 1983 qui định là “ nếu Tân Giáo Hoàng chưa có chức Giám mục thì phải được truyền chức Giám mục trước khi nhậm chức Giáo Hoàng. (x Giáo luật số 351 & 1, 355 & 1)

Như đã nói ở trên, năm 1272 Đức Thánh Cha Gregory X đã đề trình Công Đồng Lyons thứ hai

những thay đổi trong luật bầu cử nhằm tiến hành nhanh chóng việc bầu cử với phương thức Mật Nghị (Conclave) để đảm bảo sự vô tư và bí mật của việc chọn lựa Tân Giáo Hoàng. Những thay đổi này được áp dụng cho đến ngày 1 tháng 10 năm 1975 khi Đức Thánh Cha Phaolô VI ban hành Hiến Chế Romano Pontifici Eligendo với một số thay đổi về luật bầu cử Giáo Hoàng, theo đó chỉ có các Hồng Y dưới 80 tuổi mới được quyền bỏ phiếu bầu (elector) mà thôi, và giới hạn số Hồng Y được bầu là 120 vị.

Nhưng Luật bầu cử trước sau đều đòi buộc các Hồng Y tham dự Mật Nghị phải tuyệt đối giữ bí mật và không được chịu bất cứ ảnh hưởng nào từ bên ngoài trong khi thi hành nhiệm vụ chọn Tân Giáo Hoàng cho Giáo Hội. Theo truyền thống đã có từ lâu, thì Nhà nguyện Sistine được dành làm nơi diễn ra những cuộc bỏ phiếu kín của các Hồng Y. Hiện nay, ngoài khu vực Nhà nguyện Sistine, toàn thể khu vực nơi các Hồng Y ăn nghỉ trong thời gian có Mật Nghị cũng đều được ngăn cách hoàn toàn với bên ngoài, kể cả việc cắt đứt mọi phương tiện liên lạc như điện thoại và internet.

Tóm lại, truyền thống họp mật nghị (Conclave) mới có từ thời Đức Giáo Hoàng Gregory X áp dụng từ năm 1274 cho đến nay nhằm bảo đảm sự tuyệt đối giữ kín tiến trình bầu cử khi các Hồng Y cử tri (electors) và cũng là các ứng viên có thể được bầu (potential candidates) nhưng không ra tranh cử khi vào Mật Nghị. Nghĩa là bất cứ Hồng Y đủ điều kiện nào khi vào Mật Nghị, cũng có thể được bầu lên ngôi Giáo Hoàng, nhưng không ai ra tranh cử và được bỏ phiếu cho chính mình.

Chúng ta sốt sắng cầu xin Chúa Thánh Thần để các Hồng Y bắt đầu Mật Nghị ngày thứ ba 12-3 sớm chọn được Tân Giáo Hoàng cho Giáo Hội đúng với ý muốn và chương trình của Thiên Chúa, chứ không phải là mong ước của bất cứ ai bên ngoài Giáo Hội.

CÁO LỖI

Trong số báo 136 phát hành tháng 3/2013, bài "**Bỏ Ngoài Tai Những Tin Đồn**" nơi trang 31 là của **linh mục Ngô Tôn Huấn**. Rất tiếc vì sơ sót, trong trang nội dung, tòa soạn đã đề lộn tên tác giả là bà **Phạm Minh Tâm**. Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cáo lỗi cùng **linh mục Ngô Tôn Huấn và bà Phạm Minh Tâm** và độc giả bốn phương.

TS Diễn Đàn Giáo Dân

HỒNG Y LÀ AI VÀ CÓ CHỨC NĂNG GÌ ?

Nhân biến cố Đức Thánh Cha Biển Đức XVI đột nhiên loan báo thoái vị ngày 11 tháng 2 vừa qua hoàn toàn vì lý do sức khỏe, và các Hồng Y dưới 80 tuổi sắp họp Mật Nghị (Conclave) để bầu Tân Giáo Hoàng cho Giáo Hội, tôi xin được trả lời chung những câu hỏi của nhiều độc giả về vai trò và trách nhiệm của tước vị Hồng Y trong Giáo Hội Công Giáo La Mã như sau:

Trước hết, về ngữ căn (etymology), từ Hồng Y (Cardinal) xuất phát từ nguyên ngữ Latin CARDO có nghĩa là “cái bản lề.(hinge) “tức bộ phận then chốt để giữ cho cánh cửa được đứng vững trong khung cửa. Từ ý nghĩa tượng trưng này, các Hồng Y được mệnh danh là “**những vị Hoàng tử** (princes) của Giáo Hội với 2 chức năng rất quan trọng sau đây:

1- Là cố vấn để đóng góp ý kiến (kiến thức và khôn ngoan) cho Đức Thánh Cha trong việc điều hành và cai trị Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ

2- Khi vào Mật nghị (Conclave) để bầu Giáo Hoàng mới, tất cả các Hồng Y đủ điều kiện theo luật bầu cử- nghĩa là dưới 80 tuổi- đều đương nhiên là các ứng viên (potential candidates có thể được bầu chứ không ra ứng cử) và cũng là những người được quyền bỏ phiếu chọn (elector) Giáo Hoàng mới, khi đương kim Giáo Hoàng qua đời (hay đột nhiên từ nhiệm như trường hợp cá biệt của Đức Thánh Cha Biển Đức XVI hiện nay.(x. Giáo luật số 349)

Theo Luật bầu Giáo Hoàng hiện hành, áp dụng từ nhiều năm qua, thì khi tròn 80 tuổi, các Hồng Y không còn được tham dự Mật nghị để bầu Giáo Hoàng mới hay tham dự bất cứ mật hội nào do Đức Thánh Cha triệu tập và chủ tọa để bàn thảo về một vấn đề quan trọng nào của Giáo Hội. Thêm nữa, khi các Hồng Y đến tuổi 75, và hiện đang coi sóc các Tổng Giáo Phận hay các Bộ hoặc Cơ quan trọng yếu trong Giáo Triều Roma thì cũng phải xin từ chức, để tùy Đức Thánh Cha quyết định chấp nhận hay cho lưu nhiệm thêm. Thí dụ, trường hợp Đấng đương kim Giáo Hoàng Biển Đức XVI, khi đang

còn làm Tổng Trưởng Thánh Bộ Giáo Lý Đức Tin, đã xin nghỉ hưu năm ngài 75 tuổi nhưng đã được Đức cố Giáo Hoàng Gioan-Phaolô II yêu cầu tiếp tục nhiệm vụ thêm thời gian nữa, nên ngài vẫn đảm trách chức vụ Tổng Trưởng trên cho đến khi ngài được bầu lên ngôi Giáo Hoàng ngày 19-tháng 4 năm 2005 (x.giáo luật số 354)

Trước năm 1917 tức là năm ban hành bộ Giáo luật cũ, (giáo luật mới 1983 thay giáo luật cũ 1917) các Hồng Y có thể là những thường dân không có chức linh mục hay giám mục được Giáo Hoàng ban cho tước vị này, vì những lý do riêng tư. Nhưng với Giáo luật năm 1917, thì người thường dân không còn được



chọn nữa, mà chỉ dành cho các linh mục hay giám mục xuất sắc mà thôi. Đến thời Đức cố Giáo Hoàng Gioan XXIII, thì ai được phong tước Hồng Y cũng phải được thụ phong Giám mục nếu vị đó chưa là giám mục. Sở dĩ thế vì cho đến nay, thì tước Hồng Y vẫn còn được trao cho một số linh mục xuất sắc, từng giữ các chức vụ quan trọng trong Tòa Thánh hoặc là những thần học gia nổi tiếng như các linh mục Yves M.J Congar (O.P) Henri de Lubac và Allen Dulles (SJ) (đều đã qua đời). Trong đợt Hồng Y mới được công bố ngày 06 tháng 1 năm 2012, cũng có 3 linh mục xuất sắc, từng phục vụ đặc lực trong Giáo Triều Roma được chọn làm Hồng Y.

Cũng cần nói thêm là khác với thông lệ trong quá khứ khi Hồng Y được chọn từ những gia đình quý tộc ở Âu Châu hoặc những người được Giáo hoàng ưu đãi, thường công riêng, các Hồng Y ngày nay phần lớn xuất thân từ những gia đình đạo đức, bình dân, phải là nam giới và ít nhất là người có chức linh mục và “trở

vượt về đạo lý, tác phong, đạo đức và khôn ngoan” (x. giáo luật số 351 & 1). Nhưng thường là các giám mục xuất sắc về đức độ và khả năng để có thể trở thành Giáo Hoàng cai quản Giáo Hội trong tương lai. Lại nữa, vì Hồng Y có thể là linh mục, nên nếu vị này được đắc cử Giáo Hoàng thì phải được Hồng Y niên trưởng tấn phong chức Giám Mục trước khi đăng quang. Nếu Hồng Y niên Trưởng vắng mặt thì Hồng Phó niên trưởng sẽ làm việc này. Nếu vị này cũng vắng mặt, thì Hồng Y cao niên nhất thuộc đẳng Giám mục sẽ truyền chức Giám mục cho tân Giáo Hoàng chưa có chức Giám mục. (x. giáo luật số 355, & 1).

Tuy nhiên việc này chưa từng xảy ra vì các Hồng Y từ nhiều thập niên qua đều là những vị có chức Giám mục hay đã được tấn phong giám mục sau khi được phong tước Hồng Y. Nghĩa là không có trường hợp một Hồng Y chỉ có chức linh mục mà được bầu làm Giáo Hoàng từ nhiều thập niên qua. Cho nên không thể nói cách chung chung là các Giám mục hay linh mục có thể được bầu làm Giáo Hoàng. Phải nói cho đúng là cho đến nay, chỉ có các Hồng Y dưới 80 tuổi mới đủ điều kiện để đi bầu Giáo Hoàng mà thôi, vì tất cả các Hồng Y trong Giáo Triều Rôma hiện nay đều có chức Giám mục, chứ không có vị nào còn là linh mục., cho dù mỗi lần tấn phong thêm Hồng Y, đều có một vài ba Linh mục được chọn, nhưng các vị này đều đã quá 80 hay gần 80 tuổi rồi nên không có triển vọng được bầu làm Giáo Hoàng. Theo danh sách mới được công bố thì chỉ có 117 Hồng Y dưới 80 tuổi sẽ đi bầu Giáo Hoàng kỳ này và trong số này không có vị nào chỉ có chức linh mục thôi.

Như thế cho thấy chức Giám mục là chức thánh quan trọng nhất của Giáo Hội, vì Giám mục là những người kế vị các Thánh Tông Đồ trong chức năng và sứ mệnh rao giảng Tin Mừng cứu độ, dạy dỗ chân lý và cai trị Giáo Hội. Chúa Giêsu xưa chỉ chọn các nam Tông Đồ, mà người kế vị các ngài là các Giám mục ngày nay trong Giáo Hội. Hồng Y không phải là một chức thánh mà chỉ là tước vị (Title) do Giáo Hội đặt ra vì nhu cầu chọn người kế vị Thánh Phêrô, tức Đức Thánh Cha cũng là Giám mục Rôma và là Thủ lãnh Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ.

Các Hồng Y họp lại thành Hồng Y Đoàn riêng biệt (College of Cardinals) do một vị làm niên

trưởng (Dean)

Có 3 đẳng cấp Hồng Y sau đây.

1- Hồng Y Giám mục ;(Cardinal bishops) là những giám mục từng coi sóc những giáo phận chung quanh Rôma nhưng nay là những Hồng Y thâm niên làm việc trọn thời gian (full-time) trong Giáo Triều Roma. (Roman Curia)

2- Hồng Y Linh mục (Cardinal Priests) là những Hồng Y hoặc làm việc trong Giáo Triều hoặc đang coi sóc các Tổng Giáo Phận ngoài Roma tức là các Tổng Giáo phận ở Ý hay ở các quốc gia trên thế giới như Paris, New York, Sydney, Houston, Saigon, Manilla v.v

3- Hồng Y Phó Tế (Cardinal Deacons) từng là những Giám mục hiệu tòa (Titular Bishops) tức là không coi sóc Giáo phận nào, và đang làm việc trọn thời gian trong Giáo Triều.

Khi các Hồng Y họp kín để bầu Giáo Hoàng mới, Hồng Y Trưởng đẳng Phó tế sẽ công bố danh tánh vị được đắc cử và có thể thay thế Đức Thánh Cha để trao dây Pallium cho các tân Tổng Giám mục hoặc cho người đại diện các vị vắng mặt. (x. giáo luật số 355, & 2)

Thêm nữa, tất cả các Hồng Y, khi được Đức Thánh Cha chọn và trao tước vị này, đều được chỉ định tước hiệu (Title) của một thánh đường trong hoặc ngoài Rôma. Với tước hiệu đó, tân Hồng Y đến thánh đường được chỉ định để nhận tòa nhưng không có quyền quản trị nào về hành chánh, nhân sự cũng như tài sản của thánh đường đó, mà chỉ hiệp thông để hỗ trợ về mặt tinh thần mà thôi. (giáo luật số 357 & 1)

Sau hết, tất cả các Hồng Y, nếu không đảm nhận chức vụ Tổng Giám Mục để coi sóc các Tổng giáo phận ở đâu trên thế giới, thì đều phải cư trú ở Rôma hoặc phải trở về Giáo đô khi Đức Thánh Cha triệu tập để họp bàn việc gì quan trọng của Giáo Hội (giáo luật số 356)

Chúng ta hãy cầu nguyện nhiều cho các Hồng Y sắp nhóm họp Mật Nghi để Chúa Thánh Thần soi sáng chỉ dẫn cho các ngài chọn đúng Tân Giáo Hoàng mà Chúa mong muốn để tiếp tục sứ vụ coi sóc Giáo Hội mà Đức Thánh Cha Biển Đức XVI phải bỏ dở vì lý do sức khỏe kể từ 20 giờ địa phương ngày 28 tháng 2 tới đây.●

CUỘC GẶP GỠ LỊCH SỬ THIÊN NIÊN KỶ

Đức Tân Giáo Hoàng đến thăm Giáo Hoàng Danh Dự

Ngày thứ bảy 23 tháng 3 vừa qua Đức Tân Giáo Hoàng Phanxicô đã bay đến thăm Đức Cựu Giáo Hoàng, Giáo Hoàng Danh Dự, tại nơi tạm trú của Ngài.

Hai vị Giáo Hoàng đã chào đón nhau trong tình Huynh Đệ, sát vai quì gối cầu nguyện trước khi có cuộc hội kiến riêng.

Sau đây là hai tấm hình lịch sử đã công bố:



▲ Đức Giáo Hoàng Phan-xi-cô (trái) và vị tiền nhiệm Bê-nê-đíc-tô chào đón nhau ngay chân trực thăng tại tòa nhà nghỉ mát của Tòa Thánh Castel Gandolfo.

◀ Đức Thánh Cha Phan-xi-cô và Biển Đức 16 cầu nguyện chung tại Nguyện-đường Castel Gandolfo (Hình: Observatore Romano & AFP)



Tương Quan giữa

THỰC TẠI SIÊU NHIÊN và TỰ NHIÊN

■ LM Cao Phương Kỳ

Vấn đề quan trọng nhất hiện nay cho Vận Mệnh của Dân Tộc Việt Nam: Cuộc tranh đấu giữa hai thế lực, hai chiến tuyến, một bên là phong trào cộng sản quốc tế đang cướp chính quyền toàn cõi giang sơn Việt Nam do Tổ Tiên Lạc Hồng để lại cho con cháu; bên kia là toàn dân Việt nặng tình Ái Quốc và tinh thần Quốc Gia, Dân tộc, sinh sống trong Nước dưới sự đàn áp của chế độ độc tài, chuyên chính cộng sản quốc tế theo lệnh của Trung cộng, và hơn ba triệu người dân Việt lánh nạn cộng sản, đang lưu lạc, di tản đi khắp các quốc gia trên thế giới.

Người Việt theo cộng sản, họ đã có chủ nghĩa cộng sản quốc tế của Mác-Lê-Sít-Mao, không nói làm gì.

Câu hỏi đặt ra để góp phần thảo luận là: *Người Việt Quốc Gia chân chính theo chính nghĩa nào?. Thế chế chính trị nào để bảo vệ Quê Hương và Truyền thống Tổ Tiên lưu truyền cho con cháu?*

Làm cách nào để toàn thể dân Việt trong và ngoài nước, còn tinh thần Quốc Gia Dân Tộc đoàn kết thành một lực lượng hùng mạnh, quyết liệt chống lại chủ thuyết đòi

bại, thoái hóa, lỗi thời của cộng sản quốc tế, đã bị Nga Sô, các Nước Đông Âu...đào thải, ngày nay chỉ còn Tàu cộng là lãnh tụ duy nhất..

Trong bài thảo luận này, chỉ xin hạn định vào vai trò các **TÔN GIÁO** tham gia vào việc khôi phục nền Độc lập, Nhân Quyền, Tự Do cho toàn thể con dân Nước Việt, trên Quê Hương. Nhưng vì là một đề tài có nội dung rộng lớn, nên cũng **xin hạn chế thu gọn vào chủ đề**

“HỘI THÁNH CÔNG GIÁO và CHẾ ĐỘ CỘNG SẢN VÔ THẦN”

cho thích hợp với vai trò người Tín hữu theo CHÚA KYTÔ, cần phải thực hành ĐẠO của CHÚA, đem Ánh Sáng của **CHÂN LÝ VĨNH CỬU**, chiếu soi vào mọi hoạt động nơi **TRẦN THẾ**, còn đầy đặc tối tăm, tội lỗi, lầm lạc. Sau đây là một số quan điểm, khía cạnh trọng yếu cần đem ra thảo luận, vì liên hệ trực tiếp đến Vận Mệnh của Dân Tộc Việt Nam, hiện tại:

I/ Sứ Mệnh của một Tôn giáo không chỉ hạn định trong các Lễ Nghi Phụng Tự chung quanh Thánh Đường, nhưng cần phải

chiếu sáng CHÂN LÝ ra ngoài Quốc gia xã hội;

II/ HỘI THÁNH CÔNG GIÁO VIỆT NAM đối với CHẾ ĐỘ CỘNG SẢN VÔ THẦN

A. Giáo Huấn của Hội Thánh Công Giáo về “Tương Quan giữa Siêu Nhiên và Tự Nhiên, giữa Đạo và Đời” như thế nào?

B. Hội Thánh Công Giáo Việt Nam đối với chế độ vô thần, chuyên chính cộng sản, từ trước tới nay. Tại sao không lập “Công Giáo Tự Trị”, (theo kiểu mẫu Trung cộng) nhưng vẫn cương quyết chống lại chủ thuyết vô thần, độc tài của cộng sản cho đến cùng, dầu bị tù tội, bắt bớ, giam cầm, bị giết?

I./ NGHI LỄ PHỤNG TỰ là CĂN BẢN, nhưng cần THỰC HÀNH ĐỨC BÁC ÁI ra ngoài XÃ HỘI

Đây là một Chân Lý trong Đạo Công Giáo mà tín hữu nào cũng nghe nói, cũng biết, nhưng lại thiếu nhiệt tâm, can đảm để thực hành, nhất là khi cần bênh vực những người bị oan ức, bị tù đầy, như 17 thanh niên Công giáo

bị xử án bất công, tại Thành phố Vinh

A/ Dưới chế độ cộng sản, việc Phụng Tự được thi hành ra sao?

Cộng sản chủ trương vô thần là một chủ thuyết sai lầm, giả tạo, trái với bản tính tự nhiên của Nhân loại.. Từ khi con người xuất hiện trên mặt đất này, đầu dưới nhiều hình thức tôn sùng khác nhau, cao siêu hay đơm mầu mê tín dị đoan, Nhân loại mọi nơi, mọi thời đại, vẫn nhìn nhận một Quyền Năng Siêu Việt vượt trên thế giới hữu hình, trên loài Người, và làm **CHÚA TẾ** của trời đất, vạn vật.

Cộng sản vô thần không tin, nhưng theo kinh nghiệm thực tế, chúng **không thể nào diệt được NIỀM TIN** đó. Do đó, cán bộ cộng sản **tìm mọi mưu kế quỷ ma để len lỏi vào các tôn giáo**, nhất là những tôn giáo lớn có đông tín đồ, và có tổ chức hàng giáo phẩm. Cán bộ tìm cách gài người vào giả làm tu sĩ, gài bẫy và hủ hóa giới lãnh đạo trong các tôn giáo. Đó là chính sách tôn giáo, ngày nay vẫn còn áp dụng thi hành tại Trung cộng và Việt cộng, bằng cách lập ra những: giáo hội tự trị, quốc doanh dưới sự kiểm soát của một ban tôn giáo của chính phủ. Theo nghị định **N.Đ 22**, năm 2005, một số hoạt động tôn giáo được thực hành, nhưng nghị định mới **NĐ, 92**, ra ngày 8/11/2012, thi hành ngày 1/1/2013, bị thụt lùi (**Coi: Bản Nhận Định và Góp ý của HĐGM về sửa đổi Hiến Pháp, ngày 1/tháng 3, 2013**),.....

Đây là một bản Nhận Định có giá trị Lịch sử, chứng tỏ "**Học Thuyết về xã hội của Hội Thánh Công Giáo**" giúp bảo vệ "**Tư Do Tôn Giáo**", và **tinh thần Ái Quốc**

chân chính của người công dân Công Giáo Việt Nam. **Yêu cầu mọi tầng lớp nhân dân ủng hộ triệt để.**

Chính sách **XIN-CHO** hạn chế "Quyền Tự Do Tôn Giáo" của người dân, Các "**pháp lệnh**" chẳng qua là những luật lệ hạn định quyền Tự Do hành Đạo của các Tôn Giáo, chỉ cho phép các tu sĩ tổ chức lễ nghi Phụng vụ trong khuôn viên Thánh Đường, Chùa miếu; Nhưng hoàn toàn cấm cản không cho phép các Tôn Giáo được quyền truyền đạo ra ngoài xã hội, như: mở mang trường học, bệnh viện, các cơ sở xã hội, xuất bản báo chí, truyền thanh truyền hình, Internet...vì chúng sợ gây ảnh hưởng trên dân chúng.

Vì thế, Hội Thánh Công Giáo Việt Nam, dưới chế độ cộng sản vô thần, luôn luôn bị hạn chế sinh hoạt tôn giáo vào chung quanh Thánh đường, phải xin phép ban tôn giáo chính phủ cho tổ chức Thánh Lễ, Diễn nguyện, Rước kiệu, Hành hương...

Theo Giáo Huấn của Hội Thánh, "Lex Orandi, Lex Credendi", Lễ Nghi Phụng Tự, nhất là **THÁNH LỄ** là nền tảng để nuôi dưỡng **ĐỨC TIN, ĐỨC CÂY** và **ĐỨC ÁI**, tức là lòng "**Mến Chúa, yêu Người**", miễn là tham dự một cách nghiêm chỉnh, thành khẩn với tâm tình sốt sắng. Các Nghi thức, Lễ phục, trang trí, kiến trúc phải biểu lộ ý nghĩa về những Chân Lý Đức Tin, theo đúng qui tắc của Hội Thánh, và theo nhãn quan, thẩm mỹ, nghệ thuật của dân tộc. Nên tránh những hình thức trình diễn theo hình thức văn nghệ ngoài đời.

Thánh Aucotinh (St Augustin) nói: "**Hát là cầu nguyện hai lần**",

nghĩa là lời Kinh nguyện âm nhạc, và nhạc khí phụ họa, giúp tâm hồn rung cảm, sốt mến hơn khi chỉ đọc Kinh bằng miệng. Do đó, cần tổ chức cho **tất cả Cộng Đồng cùng hát chung trong Thánh Lễ**. Cần phân biệt những bài hát nào được hát trong Nhà Thờ, những bài hát chỉ thích hợp khi hát ngoài cửa Nhà thờ. **Lời ca cần phải phát âm rõ chữ, các dấu giọng trầm bổng trong tiếng Việt**. Ca đoàn chỉ cần hát một vài bài đặc biệt trong những dịp Lễ Trọng. Ngoài ra, những mục như Vũ phụng vụ, Diễn nguyện, Rước kiệu nên trình diễn một cách nghiêm trang, nghệ thuật, tạo được tâm tình sốt sắng nơi khán giả.

Trong Năm ĐỨC TIN, công cuộc Tái-Phúc Âm cần phải đặt vấn đề như: **Tại sao các Thánh Đường nguy nga, tráng lệ, "hoành tráng", không còn thu hút nhiều giáo dân để tham dự Thánh Lễ, đặc biệt vắng bóng giới trẻ? Lý do mà Giới trẻ thường kêu ca là những bài Thuyết Giảng không thích hợp với thực tế cuộc sống, "nhàm chán", không hấp dẫn, không áp dụng vào đời sống thực tế.**

Thuyết Giảng LỜI CHÚA, đọc KINH THÁNH là phần quan trọng trong Phụng Vụ, vì "**không biết PHÚC ÂM thì không biết CHÚA KYTÔ**" Nhưng trong giờ cử hành Thánh Lễ MiSa, vị Chủ Tế chỉ được dành cho chừng 10 phút để giảng thuyết, thì làm sao cộng đồng tín hữu có thể lãnh hội được sứ điệp của Bài Kinh Thánh, rồi áp dụng sống trong đời sống thường nhật?

Do đó, cần tổ chức những Lớp dạy Kinh Thánh cho cộng đồng, những buổi **CHIA SẼ LỜI CHÚA**

cho các Nhóm nhỏ của những Hội đoàn như Cursillo, Đạo Bình, Hội các Bà Mẹ....

Các NHÓM NHỎ như các Hội Đoàn: *Thiếu nhi Thánh Thể, Hướng đạo, Đạo Bình Đức Mẹ, Phong Trào CURSILLO, Hội các Bà Mẹ, Liên Minh Thánh Tâm*, v.v.. là những Cộng Đồng tín hữu cùng chí hướng cùng nhau tập hợp để học hỏi, huấn luyện về Giáo Lý, Kinh Thánh và cách thức Sống Đạo, trong một môi trường xã hội khác nhau. Đây là cách giáo dục và tăng trưởng Đức Tin rất thích hợp với thời đại tục hóa, vô thần.

Tiếc rằng: Dưới chế độ cộng sản độc tài, các Nhóm nhỏ, Đoàn thể đó bị cộng sản nghi ngờ, không cho tập hợp, giải tán, bắt giam, dẫu hội họp trong khuôn viên Thánh Đường. Bởi vậy, việc hội họp, tổ chức các Hội đoàn, không thể phát triển, vì luôn gặp khó khăn, cản trở.

Hội Thánh Công Giáo dưới chế độ vô thần luôn luôn bị phong tỏa cách biểu lộ ĐỨC TIN.

Tuy nhiên, một số hoạt động tôn giáo, tương đối được dễ dàng thực hiện như : chia sẻ Lời Chúa, học Kinh Thánh, **dịch Kinh Sách Phụng Vụ, dịch Sách Lễ**. đã không được chú trọng hơn các công trình như xây cất, hành hương, rước sách “hoành tráng”. Các danh từ dịch sang Việt ngữ trong Sách Phụng Vụ, Sách Kinh, Kinh Thánh, Thần học, Giáo lý chưa được thống nhất, chưa được “**Việt hóa**”, đúng với ngôn ngữ và văn hóa Việt.

B/ Đối với các Cộng Đồng Công Giáo tị nạn cộng sản, sinh sống rải rác trên thế giới thì sao? Mọi giáo hữu được hưởng hoàn

toàn “Tự Do Tôn giáo”, nhưng những công tác để thực sự đào sâu, tăng cường ĐỨC TIN như Chia Sẻ Lời Chúa, lập các Hội Đoàn, Nhóm Nhỏ, Truyền thông, in ấn.... cũng không được phát triển.

Các Cộng Đồng Công Giáo tại Hải Ngoại, được Tự Do Tổ chức các Hội đoàn, nhưng chúng ta nhận thấy đa số các tín hữu còn không quan tâm tham gia các Hội Đoàn để cùng nhau học hỏi Kinh Thánh để **CHIA SẼ Lời Chúa**, phát triển Đức Tin, nhất là tìm cách Truyền Giáo bằng những công việc Từ Thiện, Bác Ái

Thế giới ngày nay phát triển rất mạnh về Truyền thông qua Internet, Truyền thanh, Truyền hình, điện báo, xuất bản sách báo bản về những vấn đề chính trị , kinh tế, văn hóa, nghệ thuật...Nhưng các Cộng đồng Công Giáo Việt nam rải rác trên thế giới, cũng không quan tâm nhiều, để đem ánh sáng Chân Lý Phúc Âm hướng dẫn đời sống thực tế.

Trách nhiệm về ai? Về cấp Lãnh đạo như Tuyên úy đoàn, Ban chấp hành Cộng đồng hay quần chúng giáo dân? Theo một vị cao cấp đã nói: “**Giáo dân Việt nam chỉ biết đọc kinh, lần hạt, và vâng lời các cha, ngoài ra không có vấn đề gì cả**” Câu nói này, có vẻ như miệt thị quần chúng giáo dân sống Đức Tin một cách hời hợt, chiếu lệ, bên ngoài môi miệng, thiếu chiều sâu, nhưng nhận xét đó cũng có phần đúng với tình trạng sống Đức Tin ngày nay. Do đó, nếu công cuộc Tái -Phúc Âm gặp nhiều khó khăn, cản trở, không phát triển được, phần lớn do **TRÁCH NHIỆM của giới Lãnh đạo các Cộng đồng**, vì thiếu học

hỏi những chỉ thị của Toà Thánh, không nghiên cứu về môi trường sống đạo của một xã hội tục hoá, bỏ rơi giới trẻ chơi vui, lang bang, không người dẫn dắt. Nếu giáo dân giữ Đạo một cách nông cạn, Đức TIN không được đâm rễ sâu trong tâm hồn để có thể nhiệt tình biểu lộ ra bằng những hoạt động Bác Ái, từ thiện, là vì cấp lãnh đạo không huấn luyện, không mở những lớp học Kinh Thánh, Giáo Lý, và Học thuyết của Hội Thánh về các vấn đề xã hội, giáo dục..

Nhất là trong thời đại chúng ta, ban Lãnh đạo các cấp **KHÔNG** chú trọng đến vai trò của Mục Vụ **Truyền Thông như: báo chí, truyền thanh, truyền hình, video, internet**, xuất bản , thư viện , diễn thuyết, hội thảo về các vấn đề liên hệ giữa ĐỨC TIN, Luân Lý và Văn Hóa, Chính trị.

Vi thể, từ cấp lãnh đạo cho đến giáo dân, vẫn chưa có một **Đức Tin trưởng thành**, có thể soi sáng cho các hoạt động chính trị trần thế.

II. HỘI THÁNH CÔNG GIÁO luôn bị đàn áp dưới CHẾ ĐỘ CỘNG SẢN VÔ THẦN

Để phân giải vấn đề này được minh bạch, tránh những lẫn lộn hiểu lầm, cần được chia ra làm hai đề mục :

A. Tương Quan giữa ĐẠO và Đời, giữa Tôn Giáo và Chính Trị như thế nào?

Tất cả Sách KINH THÁNH, Cựu Ước và Tân Ước đã được chính Chúa Cứu Thế tóm gọn lại trong một giới răn duy nhất: “**Mến Chúa và Yêu Người.**”

Mệnh lệnh đó luôn gồm **HAI** phần đi đôi với nhau, quyện vào nhau, không thể phân ly. Nếu tự

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

mãn cho rằng mình mến Chúa, nhưng thiếu công bằng bác ái với đồng loại, thì không còn là mến Chúa thật nữa. Ngày chung thẩm, tức ngày Chúa phán xét, sau khi chết, bản án Chúa luận phạt hay thưởng công đã được Chúa cho biết trước để mỗi người phải chuẩn bị giải đáp (Xin đọc: **Matthêu. 25,31-46,câu 40**):

... “*Vua phán cùng họ: Ta bảo thật, mỗi lần anh em làm những sự ấy(cộng việc bác ái từ thiện, chống bất công xã hội...)cho một kẻ hèn mọn trong anh em Ta, thì đã làm cho chính Ta vậy*”

Thiết tưởng chỉ cần trích dẫn hai câu quan trọng toát lược lại căn bản của Đạo Chúa Cứu Thế như trên đã đủ để chứng minh Đạo Chúa không phải là đạo viển vông, ảo tưởng không liên quan gì đến nhân sinh thế sự. Thế giới hữu hình, nhân loại, ông bà cha mẹ, anh chị em, bạn hữu, dân làng, tổ quốc xuất hiện nhân tiền mà không yêu mến, thì làm sao có thể tự phụ Yêu mến Đấng Vô Hình, Vô Tượng được?

Tự Do Tôn Giáo, là quyền bất khả xâm phạm, mỗi người được tự do Tin và thực hành, biểu lộ niềm Tin bằng những hoạt động bác ái từ thiện.

1-Sách KINH THÁNH từ thời Cựu Ước, ta nhận thấy Thiên Chúa, Đấng Vô Hình Vô Tượng luôn luôn “**ĐỐI THOẠI**” với nhân loại qua các nhân vật lãnh đạo như thời hai Ông Bà Tổ tông loài người là Adong và Evà; hoặc phán truyền lẽ luật lệnh truyền cho các vị Tiên tri như Maisen

Khi đọc **THÁNH VỊNH** để cầu nguyện, ta được “**giao thiệp**”

cùng Thiên Chúa, ca ngợi Chúa là Đấng Tạo Hóa cầm quyền sinh tử, là Đấng tạo thành vũ trụ, trời đất, tinh tú, mặt trời, mặt trăng, thời tiết, thảo mộc, thú vật, mưa nắng, mùa màng, lương thực nuôi sống nhân loại và muôn loài...Con Người sống được là nhờ Quyền Năng của Chúa Quan Phòng.

-Thời TÂN ƯỚC, chính CON THIÊN CHÚA là CHÚA GIÊSU đã Nhập Thể, Nhập Thế để trực tiếp, hiện thể Đối Thoại với Nhân Loại và giảng dạy cho nhân loại:nếu muốn được sống vĩnh phúc, thì phải tuân giữ luật:”**Mến Chúa . Yêu Người**”, vì đồng loại là con của Chúa, và vũ trụ này do Chúa tạo dựng cho mọi người được hưởng dùng. Vì thế, Hội Thánh Công Giáo hoàn vũ luôn khuyến khích công cuộc Bác Ái, Từ thiện như lập các cô nhi viện, bảo trợ người di cư...Hơn nữa, Hội Thánh Công giáo cổ động việc phát triển các Khoa học để khai thác tài nguyên nhưng cũng bảo tồn tài nguyên thiên nhiên.Về Văn Hóa, Chính trị, Hội thánh luôn soi sáng, hướng dẫn bằng những Luật Luân Lý, Công Bằng, Bác Ái của Phúc Âm . Tại Việt Nam, Hội Thánh Công Giáo đã tích cực tham gia vào các hoạt động Văn Hóa, như sáng lập ‘chữ quốc ngữ’, mở mang các trường, từ mẫu giáo, tiểu học, trung học, đến cấp Đại học, nhà dưỡng lão, bệnh viện, cơ quan từ thiện, định cư các người di dân, tị nạn.

2-Triết lý của Các Mác chủ trương chỉ có vật chất là căn nguyên duy nhất của vũ trụ, nên đã tiên quyết phi bác các tôn giáo: “*tôn giáo là thuốc phiện ru ngủ*”, khiến cho nhân loại quên đi những bất công xã hội ở đời này, để tìm

sự đền bù ở đời sau. Do đó, các tín đồ các tôn giáo sao nhãng những việc trần thế. Ngoài ra, những *Thực Thể Vô Hình như: Ông Trời, Thần Thánh, Thiên Đàng, Tòa Sen, Địa ngục..là ảo tưởng do con người phóng đại, tạo ra*, chứ không phải là những thực tại có thật, biệt lập.

Do tư tưởng cực đoan này, nên chủ nghĩa Mác xít vô thần này quyết liệt tiêu diệt mọi tôn giáo, mọi nền Luân Lý cổ truyền, mọi tín ngưỡng dân gian.

Đạo Thiên Chúa., Hội Thánh Công Giáo Rôma, vì là một Tôn Giáo có Giáo Lý, Triết lý, Giáo huấn về xã hội và tổ chức qui củ, vững bền., khiến cộng sản không thể nào khuynh đảo, không chế hay phá đổ được.Vì thế, chúng luôn tìm cách len lỏi, gây chia rẽ, kiềm chế các hoạt động giáo dục, bác ái xã hội, hạ cấp các công dân công giáo xuống hạng hai, không cho tham gia vào bộ máy hành chính, quân ngũ.

Trên bình diện Triết lý, nguyên lập luận dựa trên lý trí của nhân loại, người ta đã nhận thấy thuyết Mác xít, vật chất vô thần là những ý tưởng thoái hóa, phản lý trí, lý luận và khoa học. Nó gây những ác quả tệ hại nhất cho những dân nước vì lầm lẫn, bị nó lừa gạt như trường hợp dân tộc Việt Nam, không biết bao nhiêu thế hệ nữa mới có thể tẩy sạch những tàn tích xấu về tinh thần cũng như về nhân sinh xã hội.

Theo khoa học, thiên văn, địa chất..con người xuất hiện trên mặt đất này cổ xưa nhất cũng chừng nửa triệu năm, sau các sông núi, nước, cá, thảo mộc, động vật.. cả triệu triệu năm, không kể vũ trụ bao la vô hạn, đã thành hình từ

muôn tỉ , tỉ năm, khi con người còn hoàn toàn vắng bóng trên hành tinh của thái dương hệ, tất cả vạn vật đều là những thực thể biệt lập, không do con người tạo nên mới hiện hữu, và khi con người chết đi, hoa vẫn nở, chim vẫn hát. Tất cả vũ trụ càn khôn, hết thảy từ muôn muôn đời đều do Quyền Năng Vô biên của một Đấng Tạo Hóa. Đó là Lương Tri, Lý trí của con người “linh ư vạn vật”, TIN, như vậy mới hợp Lễ Phải.

Bởi vậy, thuyết cộng sản vật chất vô thần. Cho rằng: **Đấng Tạo Hóa**, chỉ là do óc con người tưởng tượng ra, không có thực thể hoàn toàn biệt lập, đó thật là hoàn toàn phi lý. Thử hỏi: **cái KHÔNG CÓ, hay chưa CÓ, làm sao lại có thể tạo ra cái CÓ được?** Theo Lễ Tự Nhiên: như *Luật Nhân-Quả*: xem :”*quả biết cây*”, ”*rau nào sâu nấy*”., *có nhân-duyên mới tạo ra nghiệp-báo*.....

Câu chuyện cãi lộn giữa hai đứa nhỏ về “*con gà đẻ trứng, trứng đẻ con gà*”:

- Thăng A: Tao đó mày: cái gì đẻ ra gà?
- Thăng B: Thì trứng gà đẻ ra gà, chứ còn gì nữa!
- ThăngA: Vậy cái gì đẻ ra trứng gà?
- Thăng B: Thì con gà chứ còn cái gì nữa?
- Thăng A: Ừ! Cái gì mà: trứng -gà, rồi gà-trứng, rồi lại trứng -gà., chỉ là cái vòng quanh quẩn! Vậy cái gì đẻ ra cả gà lẫn trứng?
- Thăng B: Tao không biết!
- Thăng A: Làm sao cái KHÔNG

CÓ, lại sinh ra cái CÓ được?

Gần đây, *các Nghị viên của Quốc hội Âu châu*, căn cứ vào luật quốc tế về Nhân quyền, và lý trí đã ra nghị quyết 1481, năm 2006, để kết án thuyết Mác-xít là một tội ác chống lại Nhân Loại.

Từ một trăm năm nay, thuyết Mác xít, vật chất, vô thần đi đến đâu đâu bị xua đuổi vì phản lại Lý Trí, Lương tri của Nhân Loại. Từ các dân tộc kém mở mang, nghèo ở Phi châu, Nam Mỹ, Ấn Độ, Nam Dương..đều ghê sợ tính cách phi nhân, tàn bạo của nó. Các dân tộc miền Đông Âu như Nga và chư hầu, đã lầm lạc để nó thống trị hàng nửa thế kỷ, nay đã phá đổ ách thống trị của nó. Các lãnh tụ giác ngộ đã thất vọng thốt lên lời nguyện rủa: *chế độ cộng sản không thể nào sửa chữa được, chỉ phải thay thế, và ném vào sọt rác.* .

Thật là bất hạnh cho những dân nước như Trung Hoa, Việt Nam, ngày nay vẫn còn bị nó khống chế, thống trị vì dùng bạo lực, đàn áp, tù tội, chém giết. Nhưng dân tộc Việt còn bị tủi nhục cả ngàn lần hơn dân Trung Hoa, vì dân Việt còn bị hai lần mang ách của Trùm cộng sản đè lên chư hầu cộng sản.

B. Tuy Tương Quan Liên Hệ, nhưng Phân Biệt giữa Hai Lãnh Vực Hoạt Động Khác nhau.

1-Theo Kinh Thánh, Thần Học , Truyền Thống của Hội Thánh Công Giáo, xưa nay vẫn chủ trương :.

Muôn loài trên trời dưới đất, tinh thần và vật chất, hữu hình và vô hình..đều do **Đấng Tạo Hóa**, Chủ Tể càn khôn dựng nên, nhưng **HAI THỰC THỂ khác nhau về Bản Tính**, và **Hai phạm vi hoạt**

động khác nhau, nhưng vẫn tương quan liên hệ với nhau.

Siêu Nhiên, Tinh Thần thuộc về **VINH CỬU**, Thương Hằng Bất Biến, còn **Trần Thế**, vật chất như thể xác con người, súc vật, cỏ cây.. thuộc thế giới vật chất, Vô thường, nay còn mai mất như hoa sớm nở tối tàn.

Tuy nhiên hai thực thể vẫn tương quan với nhau. Những **CHÂN LÝ VĨNH CỬU** như những Luật về **LUÂN LÝ, MƯỜI ĐIỀU RĂN**, luôn chiếu soi, hướng dẫn những hoạt động thuộc trần thế của con người đi đúng với Thánh Ý của Đấng Tạo Hóa.

Đấng Tạo Hóa tạo dựng nên Con Người có Trí khôn, giống “hình ảnh Chúa”, và vạn vật, tất cả đều là loài thụ tạo được Chúa phú bẩm cho những tài năng tự nhiên, theo bản tính của mỗi loài riêng biệt: loài sinh vật như thảo mộc, động vật như cầm thú, loài cá sinh sống dưới nước, mỗi loài có những khả năng riêng, theo những luật riêng do khoa học khám phá ra. .

Riêng **NHÂN LOẠI** là “linh ư vạn vật”, vì có Trí khôn, Hồn Thiêng bất tử, nên được Đấng Tạo Hóa ban cho tài năng quản trị, khai thác tài nguyên của trái đất và vũ trụ.Ngoài ra, loài người có trí khôn, để sinh sống, phát triển cần phải thành lập những cộng đoàn như gia đình, làng mạc, quốc gia. Mọi tổ chức xã hội nền tảng, những luật lệ, kỷ cương, thuần phong mỹ tục, tập quán tốt, dựa trên **LƯƠNG TÂM CÔNG CHÍNH**, để giúp con người “an cư lạc nghiệp”, đều được Thiên Chúa chúc phước lành.

Trong Sách Thánh Phúc Âm,

chính Chúa Giêsu đã tuyên bố, Chúa phân biệt hai phạm vi riêng biệt: **THẦN QUYỀN** và **THẾ QUYỀN**:(coi Phúc Âm theo Thánh Gioan: 18, câu33-38):

“Quan Philatô hỏi: Ông có phải là Vua dân Do Thái không? Chúa Giêsu đáp: Tự ý quan nói điều ấy, hay là đã có ai nói với quan về tôi? Ông Philatô tiếp:”Tôi có phải là người Do Thái đâu. Dân ông và các trưởng tế đã đem nộp ông cho tôi, ông đã làm gì? Chúa Giêsu đáp:**Nước tôi không thuộc về thế gian này, nếu Nước tôi thuộc về thế gian này thì quân gia của tôi sẽ chiến đấu để tôi không bị nộp cho người Do Thái. Nhưng không, nước tôi không thuộc về thế gian này.** Ông Philatô lại hỏi: Ông là Vua ư? Chúa Giêsu đáp: Phải, tôi là Vua. Tôi đã sinh ra, đã đến thế gian là để làm chứng cho **SỰ THẬT**. Ai muốn tin Sự Thật thì nghe lời tôi. Ông Philatô hỏi tiếp: Sự Thật là gì? Nói thế rồi, ông lại bảo dân Do Thái rằng: Ta không thấy người này có tội gì”.

2-Trong công cuộc TRUYỀN GIÁO, Hội Thánh Công Giáo chủ trương đường hướng, chính sách gọi là **“Hội Nhập Văn Hóa”**(Inculturation) (**Chú Thích**: chúng tôi sẽ có một bài bình luận dài về vấn đề quan trọng nay trong những số báo kỳ tới)

HỘI NHẬP VĂN HÓA là gì? Đây là một danh từ mới trong Thần Học Công Giáo, đặc biệt sau Công Đồng Vaticanô II, nhưng đã bắt đầu gây sôi nổi trong các cuộc tranh luận, gọi là:”**Lễ Nghi Trung Hoa**(Chinese Rites, đời L.M. Matteo Ricci (1552-1610) giảng Đạo tại Trung Hoa và sáng tác ra chữ **“THIÊN CHỦ, THIÊN**

CHÚA, để chỉ Ông Thiên, Ông Trời, tương xứng với danh xưng DEUS, DIEU, GOD, bên KYTO-GIAO)

Vấn nạn đặt ra là: Giảng Đạo của Chúa KyTô cho các dân tộc trên thế giới, tức đem ĐẠO vào ĐỜI, đem Chân Lý Siêu Nhiên vào Thế Giới Trần Thế, thì có cần phải huỷ diệt, phá bỏ Thực tại Văn hóa của các Dân Tộc, hay thánh hóa nó bằng cách thanh lọc, chấp nhận những điều Thiện Hảo trong các nền Văn Hóa của Nhân Loại, vì mọi sự Tốt Lành đều bởi một Thiên Chúa mà có.

Thật ra, ý niệm thần học về Truyền Giáo, bắt nguồn từ Mầu Nhiệm **NGÔI HAI THIÊN CHÚA**, tức **CHÚA GIÊSU NHẬP THỂ**, và **NHẬP THỂ**(Incarnation). Chúa Giêsu là Con Thiên Chúa, Siêu Việt xuống thế làm **NGƯỜI**, thì Chúa đã mặc lấy xác phàm và sinh ra bởi một Bà Mẹ, thuộc Dân tộc Do Thái, nói tiếng Do Thái, theo phong tục tập quán Do Thái, yêu mến Quê Hương Nazaret. Công Đồng Vaticanô II, trong Hiến Chế Gaudium et Spes, số 35-36; Tuyên Ngôn về liên lạc của Giáo Hội với các Tôn Giáo ngoài KiTô Giáo,(Nostra Aetate) : Xin trích một số đoạn:

“Hơn nữa, những ai kiên nhẫn và khiêm tốn cố gắng nghiên cứu sâu sa những bí ẩn của sự vật, mặc dù không ý thức, nhưng vẫn được bàn tay Chúa hướng dẫn, vì Chúa là đáng bảo trì muôn loài và khiến chúng **hiện hữu theo bản tính riêng của mỗi loài** Do đó, đôi khi chúng ta có thể phân nản, một số thái độ, có cả nơi các Kitô hữu, không hiểu rõ sự độc lập hợp lý của khoa học. Những thái độ này

gây nên nhiều cuộc tranh luận và tình trạng căng thẳng khiến nhiều người nghĩ rằng Đức Tin và Khoa học đối nghịch nhau.

Nhưng nếu sự độc lập của thực tại trần thế có nghĩa là: **các tạo vật không lệ thuộc Thiên Chúa** và con người có thể sử dụng chúng mà không cần qui hướng về Đấng Tạo Hóa, thì không một ai nhìn nhận có Thiên Chúa lại không thấy rằng lập rường đó hết sức sai lầm Thực vậy, **không có Tạo Hóa, tạo vật đều tiêu tan...**Trích: Gaudium et Spes số 36)”

“Giáo Hội Công Giáo không hề phủ nhận những gì là Chân Thật và Thánh Thiện nơi các tôn giáo đó. Với lòng kính trọng chân thành, Giáo Hội xét thấy những phương thức hành động và lối sống, những huấn giới và giáo thuyết kia, tuy rằng có nhiều điểm khác với chủ trương mà Giáo hội duy trì, nhưng cũng thường đem lại ánh sáng của Chân lý, Chân Lý chiếu soi cho hết mọi người....

Vì thế, Giáo Hội khuyến khích con cái mình nhìn nhận, duy trì và cổ động cho những thiện ích thiêng liêng cũng như luân lý và những giá trị xã hội văn hóa của các tín đồ thuộc các tôn giáo khác, bằng con đường **đối thoại và hợp tác cách thận trọng và bác ái** với các tín đồ các tôn giáo ấy mà vẫn là chứng tá của Đức Tin và đời sống Kitô Giáo(số 2, Nostra Aetate)”

3- Lịch Sử Nhân Loại, từ Đông sang Tây đã minh chứng: sự LẤN LỘN giữa Thần Quyền và Thế Quyền, giữa Đức Tin và Khoa Học, cũng như dùng chiêu bài Tôn Giáo để làm Chính trị là những lầm lẫn gây ra nhiều cuộc Thánh Chiến rất thảm khốc cho

nhận loại. Vì thế, trên toàn thế giới, các Dân tộc văn minh tiến bộ, tôn trọng Nhân quyền, Dân Chủ Tự Do đều tôn trọng Hiến Pháp, phân định rõ ràng hai phạm vi Tự Do Tôn Giáo và Quyền Lập pháp, Hành pháp, Tư pháp của Quốc gia, của Chính Phủ.

Do đó, không ai được phép **đồng hoá** tôn giáo của mình làm Quốc Giáo, hay coi Tôn giáo của mình là đại diện cho một dân tộc. **Tôn Giáo= Dân tộc, Tôn Giáo= Quốc giáo, hay Đảng phái= Dân Tộc.** Làm như vậy, là kỳ thị các Tôn giáo khác, là miệt thị những người không cùng một tôn giáo hay chính kiến với mình, loại bỏ những công dân ra khỏi quốc gia dân tộc.

Tại nhiều nước dân trí còn thấp kém lại có đầu óc cuồng tín, nên nạn kỳ thị tôn giáo vẫn còn gây tang thương, xáo trộn, chia rẽ và thánh chiến.

Tại các nước bị cộng sản vô thần cai trị như Trung Hoa, Việt Nam, cán bộ cộng sản vẫn còn dùng chiêu bài Tôn giáo, như đảng viên đội lốt tu sĩ, hay tu sĩ cộng tác tích cực với chính quyền để phục vụ cho đường lối chính trị của đảng. Chiêu bài này, quỷ kế này xem ra vẫn còn **“ăn khách”**, nhất là ở Việt Nam và ngày nay, ở nơi các công đồng tị nạn Việt Nam trên thế giới

Những khẩu hiệu để tuyên truyền như: **“tôi đời đẹp đạo”**, nhưng theo nghĩa **“đời”** là chính thể độc tài cộng sản; **“người công giáo tốt, cũng là người công dân tốt”**, theo cộng sản giải thích là: **“người công dân tốt”** là người hoàn toàn phục vụ cho chế độ cộng sản, là người yêu xã hội chủ nghĩa.

4 Xét về phương diện Triết lý ÂM-DƯƠNG của dân Lạc-Việt, đây là một vũ trụ quan và một quan niệm nhân sinh lấy sự **ĐIỀU HÒA, TRUNG HÒA**, làm nguyên tắc cho sự vận chuyển của vũ trụ và cho con người. Hai yếu tố **Âm-Dương**, khác nhau, nhưng đáp đối, bổ túc cho nhau. Trong Dương đã có mầm mống Âm, trong Âm cũng có mầm mống Dương, theo **Luật Tuần Hoàn** thay đổi nhau, một cách điều hòa như: hết Ngày, đến Đêm, hết Đêm đến Ngày; Bốn mùa Xuân, Hạ, Thu, Đông; “hết Nắng, thì Mưa, hết Mưa, lại Nắng; tất cả các hiện tượng trong trời đất đều theo **Luật TƯƠNG ĐỐI(relatives)**, không phải **“TUYỆT ĐỐI”(Absolute, như Đấng TẠO HÓA): có nắng vì có tối, có con đực vì có con cái, có nam vì có nữ, có nữ vì có nam, chúng bù đắp cho nhau, không TIÊU DIỆT nhau, nhưng bổ túc cho nhau, để tiến bộ một cách điều hòa, mà vẫn giữ được thế QUÂN BÌNH.**

(Chú thích: **Lá cờ Quốc gia Việt nam; “Cờ nền màu Vàng, ba sọc đỏ”**: ba sọc đỏ tượng trưng cho **Quê:KIÊN, chỉ Trời, Quê KHÔN chỉ đất**, (màu vàng= hoàng) chỉ Đất Việt, **Quê KIÊN-KHÔN: chỉ Trời-Đất: Điều -Hòa, Quân Bình, Hòa Hợp, Hòa Bình..)**

5- BIỆN CHỨNG PHÁP (Dialectics) gồm ba mệnh đề: **A/ Tiền đề**,(Thesis) **B/ Phản đề**,(Anti-thesis) và **C.Hợp đề** (Synthesis). Theo cách lập luận, **A/ Tiền đề** là trình một vấn đề, một biến cố, cần được bàn cãi, đưa ra những lý lẽ tốt đẹp để bênh vực ;**B/ Phản đề**, là đưa ra những khía cạnh thiếu sót, khuyết điểm cần bổ túc; **C/ Hợp đề**, là tìm các dung hòa hai lập trường khác biệt, loại bỏ những

nhược điểm của hai bên, để chỉ giữ lại những điều hay, điều tốt của cả hai bên, làm thành một **Kết Luận, Tổng hợp hợp lý tiến bộ** để hai phe đối lập, khác chính kiến cùng nhau thi hành. Theo lý luận Biện Chứng, thì Hợp đề, không phải là một chân lý bất di bất dịch, nhưng chỉ là lẽ **Tương đối, tạm thời, trong hoàn cảnh** nhất định. Vì Hợp đề có thể trở thành một Tiền đề mới, lại có một Phản đề mới đối đáp, để tìm ra một Hợp đề mới khác cho hợp với hoàn cảnh mới.,v.v.. Cứ thế tiến bộ mãi, không ngừng, đó là quá trình tiến bộ của Khoa học, của Dân Chủ Tự Do. Dân chúng Hoa Kỳ vẫn chứng kiến hai **Đảng Dân Chủ/Cộng hòa**, tranh luận với nhau trong mọi vấn đề Quốc gia như quân sự, kinh tế, di dân. Mọi người dân từ Tổng thống đến Nghị viên, dân chúng luôn kêu gọi sự hợp tác của lưỡng Đảng để giải quyết các vấn đề đại sự của Quốc gia, **biết nhượng bộ những yêu sách của mỗi Đảng, để đi đến Thỏa hiệp.**

6- THIÊN CHÚA GIÁO, không xét về mặt thuần túy tôn giáo gồm những Mâu Nhiệm do Thiên Chúa Mạc Khải, nếu xét về mặt Triết Lý Nhân Sinh, thì cũng là một **Triết lý Trung Hòa, QUÂN BÌNH** trong tư tưởng, lý luận và đời sống xã hội, thích hợp với bản tính tự nhiên của con người

Thử nêu ra một vài **cặp ý niệm tương đối, cân xứng, khác biệt nhưng luôn đi song đôi, điều hòa** với nhau như:

ĐỨC TIN / LÝ TRÍ; Siêu Nhiên / Tự Nhiên; Tuyệt đối / Tương đối; Tinh Thần / Vật Chất; Thiên Đàng / Hỏa Ngục; Đời này / Đời sau; Công / Tội; Thương /

Phạt; Linh Hồn / Thẻ Xác; Thánh nhân / Tội nhân; Đời sống trần gian / Đời sống vĩnh cửu; Chết / Sống lại; Chúa Cứu Thế Từ nạn để chuộc tội / Chúa Phục Sinh Vĩnh Hiễn; Thần quyền / Thế quyền; Tôn giáo / Chính trị; Đàn bà / Đàn ông; Nam / Nữ(Hôn-Nhân); Thiên Chúa / Tổ quốc; Công Bằng / Bất Ái; Tự do / Công đồng; Tự hữu / Quốc gia; Cá nhân / Xã hội; Nhân vị / Cộng đồng; Đời Chiêm niệm(contemplative) / Đời hoạt động(active). **MẾN CHÚA / YÊU NGƯỜI = ĐẠO QUÂN BÌNH.**

(Xin đọc tiếp phần 2 trong số tới 138)

(Lời P.S của tác giả), :Khi kết thúc bài thảo luận này, cũng là ngày **ĐỨC GIÁO HOÀNG BÊNÊDITÔ XVI, từ nhiệm, ngày 28 tháng Hai, 2013**, đúng 20 giờ, với sự xúc động và tâm tình biết ơn, cảm mến của hơn 150.000 tín hữu khắp năm châu, tập họp tại Công trường Thánh Phêrô, và cả thế giới.. **Ngài thật là một Mục Tử, rất khiêm nhượng, khôn ngoan, đạo đức và thông thái, đã nhận chức Bộ Trưởng, Thánh Bộ Tín Lý trong hơn 20 năm. thời Đức Giáo Hoàng Gioan Phaolô II.**

Do đó không thể hoài nghi Ngài không hiểu biết Giáo Huấn của Hội Thánh về tà thuyết Mácxít vô thần, vô nhân bản, hay không có kinh nghiệm về những đường lối xảo quyệt, lừa đảo, gian manh của cộng sản, nơi chính Quê Hương, Đức quốc của Ngài, khi Ngài là cộng sự viên thân tín của ĐGH Gioan Paulo II, tham gia tích cực vào công cuộc lật đổ chế độ cộng sản tại Đông Âu.

Ngoài sự xác tín thiện chí của Ngài chống tà thuyết vô thần, vô

nhân đạo, ta cũng cần hiểu biết cách thức chống cộng của một Vị Lãnh Đạo hơn một tỉ người công giáo, có khác cách chống cộng của một cá nhân. Sở dĩ, trong Cộng đồng những người Việt Quốc gia có cùng chung một ý chí, thiện chí chống chế độ độc tài, **nhưng luôn chia rẽ nhau vì thiếu hiểu biết và thông cảm về cách thức chống cộng của mỗi cá nhân, mỗi cảnh ngộ khác nhau, phải tùy cơ ứng biến.** Chẳng hạn, một ông chống cộng, ở phố Bolsa, được tự do hò hét chửi bới cộng sản mà vẫn an toàn tính mệnh, không bị bắt bớ giam cầm, trái lại, một chị bán hàng rong kiếm miếng ăn ở chợ Bà Chiểu, bị công an đánh đập, tịch thu gánh hàng bún riêu, tuy căm thù nhưng không dám mở miệng nói một lời.

Gần đây, nhân dịp ĐGH Beneditô XVI từ chức, **ĐHY Trần Nhật Quân** đã phê bình về chính sách của Tòa Thánh đối với Giáo Hội Trung Hoa. Ngài cảm ơn Đức Thánh Cha Bênêditô XVI về những ưu đãi, quan tâm đặc biệt đối với Giáo Hội Trung Hoa, dưới chế độ đàn áp của cộng sản, như Ngài đã viết một Thư riêng, lập một Ủy Ban đặc biệt gồm 30 thành viên từ hai Bộ quan trọng nhất của Tòa Thánh để xem xét tình hình Giáo Hội Trung Hoa. Nhưng ĐHY Trần Nhật Quân cũng đã than phiền về công việc của Đức Thánh Cha đã bị lãng phí **“bởi những người khác gần gũi với Ngài”**, không theo ý Ngài...

Thiết nghĩ chính sách đàn áp tôn giáo của Trung Hoa cũng giống như ở Việt Nam, cùng một lò cộng sản mà ra. Sự khác biệt giữa hai Giáo Hội là: tại Việt Nam, **đại đa số giáo dân cực lực tẩy chay**, nên



ĐHY Trần Nhật Quân

cho đến nay, cộng sản không thể áp đặt được một **“giáo hội tự trị”** như ở Trung Hoa.

Một điều quan trọng đáng chú ý là: Tòa Thánh lấy tin tức, báo cáo về Giáo Hội địa phương **qua trung gian các vị đại sứ, Sứ thần, qua báo cáo của Hội Đồng Giám Mục của quốc gia, và các viên chức làm việc tại Bộ Ngoại giao.**

Bởi vậy, nếu có những quyết định không đúng với tình hình thực sự của Giáo hội địa phương, thì .do những cơ quan, những nhân vật thiên cộng làm trung gian, đã báo cáo sai sự thật. Vì thế, muốn tìm hiểu, hay bình luận một cách chính xác về chính sách, và quyết định của Tòa Thánh đối với những cách giao tiếp ngoại giao đối với các nhân vật chính quyền Việt Nam, là một điều khó khăn, vì một số **“tài liệu mật”** chưa được tiết lộ, giải tỏa..

Ngày nay, **nhờ ơn Đức Giáo Hoàng Benêditô XVI, đã có thể đặt được một vị Sứ Thần, lưu động, không thường trú**, có khả năng quan sát **“giữa lòng địch”**, thì hy vọng Tòa Thánh sẽ được biết rõ hơn, cách trực tiếp, chính sách xảo quyệt, gian trá của các viên chức cộng sản. ●

NHÀ HÀNG

Restaurant

\$1.99

Chuyên Về

- 1. CƠM GÀ CHIÊN 1/2 CON SPECIAL \$3.95**
1/2 Cornish Game hen with Fried Rice
- 2. CƠM TẤM BÌ SƯỜN TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Broken Rice with BBQ Pork & Egg
- 3. CƠM BÒ STEAK TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Steam Rice with Beef Steak & Egg
- 4. CƠM TÔM KHO TÀU \$3.50**
Large Prawn with Rice
- 5. HỦ TIẾU NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Rice Noodle Soup
- 6. MÌ NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Egg Nood Soup
- 7. PHỞ ĐẶC BIỆT \$2.75**

7971 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683
(714) 893 - 8364 or
(714) 8 YÊU ĐỜI

12035 Garden Grove Blvd.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636 - 3426 or
(714) NÊN ĐI ĂN



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM

DONG NAI PHARMACY Dược Sĩ **TRẦN ĐỨC HIẾU** Dược Sĩ **TRẦN LƯU THỊ ÁI**

CÔNG TY CUNG CẤP DƯỢC PHẨM VÀ DỤNG CỤ Y KHOA

9081 Bolsa Ave., Suite 108, Westminster, California
(gần tiệm Hòa Bình Food To Go, trong khu Guaranty Bank of California)

Tel: (714) 379-5072 Fax: (714) 379-5074

BÁN VÀ CHO THUÊ CÁC DỤNG CỤ Y KHOA:

- XE LĂN - NANG CHỐNG - NANG TẬP ĐI (Walker)
- GIƯỜNG BỆNH VIỆN VÀ CÁC ĐỒ DÙNG PHỤ THUỘC (Hospital Bed & Accessories)
- DỤNG CỤ AN TOÀN TRONG PHÒNG TẮM (Bathroom Safety Products)
- CÁC LOẠI MÁY ĐO ĐƯỜNG TRONG MÁU (Blood Glucose Monitor)
- MÁY ĐO HUYẾT ÁP (Blood Pressure Monitor)

CUNG CẤP ĐẦY ĐỦ:

- CÁC LOẠI DƯỢC PHẨM BÁN THEO TOA (Prescription Drugs) HAY BÁN TỰ DO (OTC Drugs)
- CÁC LOẠI SẢN PHẨM NUÔI DƯỠNG BỆNH NHÂN QUÁ ỐNG CHUYỂN VÀO RUỘT
- HAY CHUYỂN VÀO MÁU (Enteral & Parenteral Nutrition Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN TIỂU TIỆN BẤT THƯỜNG (Incontinence Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN GIẢI PHẪU LỖ THÔNG QUÁ THÀNH BỤNG (Ostomy Products, TÚI DẪN LỖ THÔNG ĐẠI TRÀNG (Colostomy Products).

SẢN PHẨM TỐT - ÂN CẦN - TẬN TÂM - NHANH CHÓNG

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10AM - 6PM Thứ Bảy: 10AM - 3PM

NHẬN:

MEDICAL - MEDICAL - CÁC
LOẠI BẢO HIỂM - AETNA -
ALTARX - BLUE CROSS -
BLUE SHIELD - CARE MARK
- CIGNA - COMPLETE - DI-
VERSIFIED - EXPRESS
SCRIPTS - FOUNDATION -
GEHA - HEALTHNET - MET
LIFE - PACIFICARE - PAID -
PCS - PCN - PERFORM - PER-
CARE - RESTAT - RX NET -
SCRIPCARD - TRAVELER -
VALUE RX

Thư của

Hội đồng Giám mục Việt Nam

nhận định và góp ý sửa đổi Hiến pháp

Sáng nay, 01-03-2013, linh mục Giuse Dương Hữu Tình, Thư ký Hội đồng Giám mục Việt Nam (HDGMVN), đã đến và trao Thư góp ý của Ban Thường vụ HDGMVN cho Thường trực Ban biên tập – Ủy ban Dự thảo sửa đổi Hiến pháp năm 1992, tại số 37 Hùng Vương, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Sau đây, chúng tôi xin giới thiệu toàn văn Thư góp ý của Ban Thường vụ HDGMVN

**Hội Đồng Giám Mục Việt Nam
40 Phố Nhà Chung - Hà Nội**

CÁC GIÁM MỤC CÔNG GIÁO VIỆT NAM

NHẬN ĐỊNH VÀ GÓP Ý

DỰ THẢO SỬA ĐỔI HIẾN PHÁP NĂM 1992 (SỬA ĐỔI NĂM 2013)

Nhà nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đã công bố bản Dự thảo sửa đổi Hiến pháp (sau đây gọi tắt là Dự thảo) để lấy ý kiến nhân dân từ ngày 2.1.2013 đến ngày 31.3.2013. Chúng tôi tán thành việc làm này, vì Hiến pháp của một quốc gia trước hết và trên hết phải là của chính người dân, do ý thức trách nhiệm của người dân và để phục vụ mọi người dân, không loại trừ ai. Ý thức trách nhiệm công dân, nhân danh Hội đồng Giám mục Việt Nam, Ban Thường vụ kính gửi đến Ủy ban Dự thảo sửa đổi Hiến pháp năm 1992 và nhân dân cả nước một số nhận định và góp ý.

I. Quyền con người

Bản Dự thảo đã dành cả chương II (điều 15-52) để nói về quyền con người. Quyền con người đã được chính thức nhìn nhận trong Tuyên ngôn quốc tế về quyền con người (10.12.1948), và Việt Nam cũng đã ký kết. Bản Dự thảo đã liệt kê khá đầy đủ những quyền căn bản của con người. Vấn đề là làm thế nào để những quyền ấy được hiểu đúng, tôn trọng, bảo vệ, bảo đảm theo pháp luật trong thực tế?

Quyền con người là những quyền gắn liền với phẩm giá con người, do đó là những quyền phổ quát, bất khả xâm phạm và bất khả nhượng. Phổ quát vì tất cả mọi người, thuộc mọi thời và mọi nơi, đều được hưởng những quyền đó. Bất khả xâm phạm vì xâm phạm là tước đoạt phẩm giá làm người. Bất khả nhượng vì không ai được phép tước đoạt những quyền đó của người khác.

Quyền bính chính trị được nhân dân trao cho nhà cầm quyền là để tạo điều kiện pháp lý và môi trường thuận lợi cho việc thực thi quyền con người, chứ không phải để ban phát cách tùy tiện. Do đó, để quyền con người thật sự được “Nhà nước và xã hội thừa nhận, tôn trọng, bảo vệ, bảo đảm theo hiến pháp và pháp luật” (điều 15), chúng tôi thấy cần làm sáng tỏ một số điều.

Dự thảo khẳng định quyền tự do ngôn luận (điều 26), quyền sáng tạo văn học, nghệ thuật (điều 43), quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo (điều 25). Tuy nhiên, ngay từ đầu, Dự thảo lại khẳng định đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội”, lấy chủ nghĩa Mác-Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh làm nền tảng tư tưởng” (điều 4). Như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền tự do ngôn luận và sáng tạo văn học, nghệ thuật, bởi lẽ tư tưởng đã bị đóng khung trong một chủ thuyết rồi? Tương tự như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo, bởi lẽ chủ nghĩa Mác-Lênin tự thân là chủ nghĩa vô thần? Phải chăng những quyền này chỉ là những ân huệ được ban cho nhân dân tùy lúc tùy nơi, chứ không phải là quyền phổ quát, bất khả xâm phạm, và bất khả nhượng? Hiến pháp cần phải xóa bỏ những mâu thuẫn và bất hợp lý này, thì mới có sức thuyết phục người dân và thu phục lòng dân.

Trong thực tế, sự trói buộc tư tưởng vào một hệ ý thức duy nhất đã kìm hãm tư duy sáng tạo của người dân Việt Nam. Đây là một trong những lý do lớn, dẫn đến tình trạng trì trệ và chậm tiến của Việt Nam về nhiều mặt: giáo dục, khoa học và công nghệ, văn hóa và nghệ thuật. Nếu cần một nền tảng, chúng tôi thiết nghĩ đó phải là truyền thống văn hóa phong phú của dân tộc Việt Nam, chứ không phải một hệ ý thức nào khác. Truyền thống văn hóa ấy đã được hình thành trải qua nhiều thế kỷ, giúp dân tộc Việt Nam xây dựng và phát triển đất nước, kiến tạo lối sống đầy tính nhân văn. Nền văn hóa đó chính là nền tảng cho đời sống xã hội của dân tộc Việt Nam, những tư tưởng mới có thể và cần được đón nhận để bổ túc cho phong phú, nhưng không thể thay thế. Có như vậy mới mong giữ gìn và phát huy bản sắc dân tộc giữa những thay đổi mau chóng của thời đại toàn cầu hóa ngày nay.

Do đó, chúng tôi đề nghị:

1.Hiến pháp cần xác định rõ: mọi người đều tự do và bình đẳng về phẩm giá và quyền. Quyền con người là những quyền gắn liền với phẩm giá làm người, và vì thế, là những quyền phổ quát, bất khả xâm phạm, bất khả nhượng.

2.Lấy truyền thống văn hóa dân tộc làm nền tảng tư tưởng cho việc tổ chức và điều hành xã hội Việt Nam.

3.Nêu rõ nội dung quyền được sống (đối chiếu với điều 21 Dự thảo): mọi người đều có quyền sống. Không ai được phép tước đoạt sự sống của người khác, từ khi thành thai đến khi chết. Nhà nước có nhiệm vụ bảo vệ sự sống con người. Mọi người đều có quyền bảo vệ sự sống của mình, miễn là không làm tổn hại đến sự sống của người khác.

4.Nêu rõ quyền tự do ngôn luận (đối chiếu điều 26 Dự thảo): mọi người đều có quyền tự do tư tưởng, tự do trình bày quan điểm và niềm tin của mình.

5.Nêu rõ quyền tự do tôn giáo (đối chiếu điều 25 Dự thảo): mọi người đều có quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo. Quyền này bao hàm việc tự do theo hay không theo một tôn giáo nào, tự do thực hành các nghi lễ tôn giáo, cá nhân hoặc tập thể. Không tôn giáo nào hoặc chủ thuyết nào được coi là bó buộc đối với người dân Việt Nam. Nhà nước không tuyên truyền tiêu cực về tôn giáo, không can thiệp vào công việc nội bộ của tôn giáo như: đào tạo, truyền chức, truyền chuyển, chia tách sát nhập... Các tổ chức tôn giáo có quyền tự do hoạt động xã hội cộng đồng như giáo dục, y tế...

II. Quyền làm chủ của nhân dân

Quyền bính chính trị cần thiết để điều hành xã hội, nhưng chủ thể của quyền bính chính trị phải là chính nhân dân xét như một toàn thể trong đất nước. Nhân dân trao việc thi hành quyền bính ấy

cho những người có năng lực và tâm huyết mà họ bầu làm đại diện cho họ, bất kể người đó thuộc đảng phái chính trị hoặc không thuộc đảng phái nào. Chỉ khi đó mới có Nhà nước pháp quyền “của dân, do dân và vì dân” (Lời nói đầu).

Vì thế việc tự do ứng cử của mỗi công dân là đòi hỏi tất yếu trong một xã hội dân chủ, văn minh và lành mạnh. Đồng thời việc bỏ phiếu công khai, khách quan và công bằng, là đòi hỏi cần thiết để người dân có được những đại diện mà họ tín nhiệm. Chính nhân dân có quyền đánh giá năng lực của những đại diện họ đã bầu, và khi cần, họ có quyền thay thế những đại diện đó.

Do đó, chúng tôi đề nghị:

1. Hiến pháp cần phải làm nổi bật quyền làm chủ của nhân dân, không chỉ bằng một mệnh đề lý thuyết nhưng cần được thể hiện trong những điều khoản cụ thể của Hiến pháp, và có thể thi hành trong thực tế. Bản Dự thảo khẳng định: “Tất cả quyền lực Nhà nước thuộc về nhân dân mà nền tảng là liên minh giữa giai cấp công nhân với giai cấp nông dân và đội ngũ trí thức” (Điều 2). Nhưng trong thực tế, công nhân, nông dân và trí thức là những thành phần chịu nhiều thiệt thòi nhất trong xã hội. Thực tế đó cho thấy khẳng định về quyền làm chủ của nhân dân chỉ có trên giấy tờ và lý thuyết.

2. Để tôn trọng quyền làm chủ của nhân dân, trong Hiến pháp không nên và không thể khẳng định cách tiên thiên sự lãnh đạo của bất kỳ đảng phái chính trị nào (x. điều 4), vì chủ thể của quyền bính chính trị là chính nhân dân, và nhân dân trao quyền bính đó cho những người họ tín nhiệm qua việc bầu chọn. Những cá nhân được bầu phải chịu trách nhiệm trước nhân dân về việc họ làm, chứ không thể là một tập thể mơ hồ rồi cuối cùng không ai chịu trách nhiệm cả.

3. Hiến pháp hiện hành chỉ công nhận quyền sử dụng đất chứ không công nhận quyền sở hữu đất của công dân. Điều này đã gây ra nhiều lạm dụng và bất công nghiêm trọng. Vì thế, Hiến pháp mới cần công nhận quyền sở hữu đất đai của công dân và các tổ chức tư nhân như tuyệt đại đa số các quốc gia trên thế giới.

4. Hiến pháp phải tôn trọng quyền tham gia hệ thống công quyền ở mọi cấp, của mọi công dân, không phân biệt thành phần xã hội, sắc tộc, tôn giáo...

III. Thi hành quyền bính chính trị

Quyền bính chính trị mà nhân dân trao cho nhà cầm quyền được phân chia thành quyền lập pháp, hành pháp và tư pháp. Để những quyền bính này được thi hành cách đúng đắn và hiệu quả, cần có sự độc lập chính đáng của mỗi bên và vì công ích của toàn xã hội. Trong thực tế của Việt Nam nhiều năm qua, đã không có được sự độc lập này, dẫn đến tình trạng lạm quyền và lộng quyền, gây ra nhiều bất công, suy thoái về nhiều mặt: kinh tế, xã hội, đạo đức. Cuối cùng, người dân nghèo phải gánh chịu mọi hậu quả và Việt Nam, cho đến nay vẫn bị xem là một nước kém phát triển.

Nguyên nhân sâu xa là không có sự phân biệt giữa đảng cầm quyền và Nhà nước pháp quyền. Điều này thể hiện ngay trong nội dung của Hiến pháp 1992, và Dự thảo vẫn tiếp tục đường lối như thế.

Một đảng, điều 74 khẳng định Quốc hội là “cơ quan quyền lực Nhà nước cao nhất”; đảng khác, điều 4 lại khẳng định đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội”. Vậy, ai lãnh đạo ai? Phải chăng Quốc hội chỉ là công cụ của đảng cầm quyền? Nếu như thế, việc người dân đi bầu các đại biểu Quốc hội có ý nghĩa gì? Một sự chọn lựa thật sự tự do hay chỉ là thứ dân chủ hình thức?

Bản Dự thảo cũng dành nhiều chương dài để nói về Quốc Hội (điều 74-90), về Chủ tịch nước (điều 91-98), về Chính phủ và Thủ tướng (điều 99-106). Không có chương nào và điều nào nói về Tổng bí thư đảng cầm quyền. Đang khi đó, thực tế là Tổng bí thư nắm quyền hành cao nhất vì cũng theo Dự thảo, đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội” (điều 4)! Như thế phải chăng đảng ở trên luật pháp và ngoài luật pháp, chứ không lệ thuộc luật pháp? Nếu đảng cầm quyền đã lãnh đạo cả Nhà nước và xã hội, thì còn cần gì Quốc hội, cần gì đến Tòa án!

Những phân tích trên cho thấy sự mâu thuẫn và tính bất hợp lý ngay trong nội dung Hiến pháp.

Sự bất hợp lý này dẫn đến tình trạng bất hợp lý trong thực tế cuộc sống, là nguồn gốc của những bất công, dẫn đến bất ổn xã hội, kìm hãm sự phát triển lành mạnh và bền vững của đất nước.

Do đó, chúng tôi đề nghị:

1. Phải vượt qua sự bất hợp lý từ trong cấu trúc Hiến pháp, bằng cách xóa bỏ đặc quyền của bất kỳ đảng phái chính trị nào, đồng thời nhấn mạnh vai trò của Quốc hội là "cơ quan quyền lực Nhà nước cao nhất", do dân bầu ra và là đại diện đích thực của nhân dân, chứ không phải là công cụ của một đảng cầm quyền nào.

2. Xác định tính độc lập của các quyền lập pháp, hành pháp và tư pháp; cung cấp nền tảng pháp lý cho việc thi hành những quyền này cách độc lập và hiệu quả.

3. Luật hóa sự kiểm soát của nhân dân đối với việc thi hành pháp luật bằng những quy định cụ thể.

Kết luận

Những nhận định và góp ý của chúng tôi chỉ nhằm mục đích góp phần xây dựng Hiến pháp cho hợp lý và hợp lòng dân. Chúng tôi ước mong mọi người dân Việt Nam tích cực góp phần vào việc điều chỉnh Hiến pháp, phục vụ sự phát triển toàn diện và bền vững của dân tộc Việt Nam.

Tòa Tổng Giám mục Hà Nội, ngày 01 tháng 03 năm 2013

TM. Ban Thường vụ Hội đồng Giám mục Việt Nam

Chủ tịch
(đã ký)

Phêrô Nguyễn Văn Nhơn
Tổng Giám Mục Hà Nội

Tổng thư ký
(đã ký)

Cosma Hoàng Văn Đạt
Giám Mục Bắc Ninh

Cười Tí Cho Vui

NỮ QUYỀN

Tại một hội nghị quốc tế phụ nữ, đại biểu Mỹ đứng lên phát biểu:

- Dựa theo quyết định của hội nghị lần trước, tôi đã về nhà nói với chồng tôi là từ nay tôi sẽ không nấu nướng gì nữa, anh ấy sẽ phải tự lo. Ngày thứ nhất, tôi không thấy gì. Ngày thứ hai, tôi cũng không thấy gì. Nhưng... tới ngày thứ ba, chồng tôi đã chịu vào bếp nấu ăn rất ngon cho cả nhà.

Cả hội nghị vỗ tay chúc mừng. Tiếp theo, đại biểu Pháp lên

tiếng:

- Sau khi từ hội nghị trở về, tôi nói với chồng tôi là từ nay tôi sẽ không lo vụ giặt ủi quần áo cho cả nhà nữa. Anh ấy muốn làm sao thì làm. Ngày thứ nhất, tôi không thấy gì. Ngày thứ hai, tôi cũng không thấy gì. Nhưng tới ngày thứ ba, chồng tôi đã chịu mang quần áo cả nhà đi giặt, kể cả quần áo lót của tôi.

Cả hội nghị lại vỗ tay chúc mừng.

Đến lượt đại biểu Việt Nam đeo kính đen rất ngẫu đứng lên phát biểu:

- Chiếu theo Nghị quyết số 3 kỳ họp khoáng đại thứ 36, tôi về phát biểu với đồng chí chồng là từ nay

tôi sẽ không thực hiện công tác thu mua thực phẩm từ chợ đầu làng cho hộ của chúng tôi nữa, đồng chí chồng phải tự xử lý lấy. Ngày thứ nhất, tôi không thấy gì. Ngày thứ hai, tôi vẫn không thấy gì. Nhưng... tới ngày thứ ba, tôi đã bắt đầu nhìn thấy lại được một chút, khi hai mắt tôi bớt sưng.

Cả hội nghị nhiệt liệt đứng lên vỗ tay chúc mừng Việt Nam ra ngõ là gặp anh hùng. ●





GIÁO HỘI PHẬT GIÁO VIỆT NAM THỐNG NHẤT VIỆN TĂNG THỐNG

Chùa Giác Hoa, 15/7 Nơ Trang Long, Phường 7, Q. Bình Thạnh, TP Sài Gòn

Phật lịch 2556

03/VHD/TB/VT

THÔNG BẠCH

Khâm tuân Lời Kêu Gọi của Đức Tăng Thống

V/v: cần phải thay đổi Hiến pháp để chuyển sang dân chủ cho Việt Nam

Kính bạch chư Tôn đức,
Kính thưa Quý Đồng bào, Phật tử Việt Nam trong và ngoài nước,
Kính thưa Liệt quý vị,

Đã 68 năm qua, Đảng Cộng sản cai trị đất nước bằng chế độ độc tài, gây ra bao cuộc chiến tranh, tan nát trên đất nước này; làm cho dân tộc phải gánh chịu không biết bao nhiêu chết chóc, đau thương, ly tán, đói nghèo; làm cho tinh người khô cạn, văn hoá, giáo dục xuống cấp, đạo đức suy đồi, tham nhũng, hối lộ trở thành quốc nạn, thanh niên nam nữ phải đi làm thuê, làm mướn khắp nơi trên thế giới, người Việt không còn được ai tôn trọng. Nay hoạ mất nước lại gần kề.

Để nói lên những bức xúc này, năm 1994, Hoà thượng Thích Quảng Độ, Tổng thư ký Viện Hoá Đạo GHPGVNTN, đã gửi cho Tổng Bí thư Đỗ Mười bản “**Nhận Định về những Sai lầm tai hại của Đảng Cộng sản Việt Nam đối với Dân tộc và Phật giáo**”.

Năm 2001, Đại Lão Hoà thượng Thích Quảng Độ, Viện trưởng Viện Hoá Đạo đã đưa ra “**Lời Kêu Gọi Dân chủ hoá Việt Nam**” bằng sách lược gồm 8 điểm, mong thay đổi vận mạng đất nước và dân tộc.

Ngày 05.3.2013, Đức Đệ Ngũ Tăng Thống GHPGVNTN, Đại Lão Hoà thượng Thích Quảng Độ

đã thay mặt Hội Đồng Lương Viện lại một lần nữa, cất lời kêu gọi cần phải thay đổi Hiến pháp hiện nay để chuyển từ chế độ độc tài sang nền dân chủ đa nguyên đa đảng vì: “**Dân chủ là nền tảng phát triển kinh tế, đem lại no cơm ấm áo, hạnh phúc và tự do cho toàn dân**”.

“Qua Lời Tuyên bố, Đức Tăng Thống đã nhân danh Hội Đồng Lương Viện tán thán sự can đảm, cấp thời và đề cao hai văn kiện vừa tung ra trong nước : “**Kiến nghị sửa đổi Hiến pháp**” viết ngày 19.1.2013 đăng trên *Mạng Bauxite Việt Nam* với 72 chữ ký và “**Lời tuyên bố của các Công dân Tự do**” gợi ý từ bài viết của Nhà báo **Nguyễn Đắc Kiên**, công bố ngày 28.2.2013 trên *Mạng DânLàMáo* với 5 yêu sách : *Bỏ điều 4 trên Hiến pháp và tổ chức Hội nghị Lập hiến / Ủng hộ đa nguyên đa đảng / Đòi hỏi một nhà nước tam quyền phân lập / Phi chính trị hóa quân đội / và Quyền tự do ngôn luận của người công dân.*

Trong chế độ độc tài, độc đảng tại Việt Nam, tuy cũng có Hiến pháp, Luật pháp, nhưng không phải dùng để bảo vệ cho người dân, bảo vệ đất nước, mà chỉ bảo vệ chế độ độc tài Cộng sản. Với bản Hiến pháp không minh bạch, nhiều bất công, Nhà cầm quyền có thể nhân đó, tùy tiện đặt ra những điều luật mơ hồ để đàn áp nhân dân, duy trì thể chế độc tài, độc đảng. Rất nhiều điều mâu thuẫn, phi lý trong Hiến Pháp:

- **Điều 4** ghi rằng:

“*Đảng cộng sản Việt Nam... đại biểu trung thành quyền lợi của giai cấp công nhân, nhân dân lao động và của cả dân tộc.... là lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội....*”

Điều này đã hợp pháp hoá cho Đảng Cộng sản quyền kéo dài chế độ độc tài, độc đảng triền miên trên đất nước.

- Và **Điều 83** ghi rằng:

“*Quốc hội là cơ quan đại biểu cao nhất của nhân dân, cơ quan quyền lực Nhà nước cao nhất của nước*

Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam....”.

Dem so với Điều 4, thì Đảng Cộng sản và Quốc hội, tổ chức nào lớn hơn? Đó là sự mâu thuẫn rất lớn.

Sau những Điều 68, 69... đề cập về nhân quyền trong Hiến pháp, có những câu thòng: “*theo qui định của pháp luật*”, nhân đó, Nhà cầm quyền có thể viện dẫn để đàn áp, chà đạp mọi nhân quyền, khiến cho người dân không còn một chút nào về các quyền tự do báo chí và ngôn luận, tự do hội họp và lập hội, tự do tư tưởng và tín ngưỡng, tự do cư trú và đi lại...

Với những câu thòng sau các điều khoản đó, buộc Hiến Pháp phải theo Luật pháp. Lẽ ra, Luật pháp là bộ luật sau, phải dựa theo tinh thần Hiến pháp mới đúng. Điều nghịch lý này đã tạo điều kiện cho Nhà cầm quyền mặc tình đàn áp nhân dân trên mọi lãnh vực mà lẽ ra người dân có quyền được hưởng.

Đó là nguyên nhân vì sao trong Hiến pháp tuy có ghi các điều khoản về các quyền tự do, dân chủ, nhưng trên thực tế, người dân Việt Nam không được hưởng một quyền nào cả. Trong nước có đến 700 tờ báo, 100 đài phát thanh, nhưng không có một tờ báo, một đài phát thanh tư nhân nào, tất cả đều do Nhà cầm quyền làm chủ. Cũng không có một đảng phái chính trị nào khác được tồn tại ngoài đảng Cộng sản. Các tổ chức, hội đoàn dân sự đều bị áp đặt vào trong Mặt Trận Tổ Quốc là tổ chức ngoại vi, công cụ của đảng Cộng sản, để kiểm soát.

Hiến pháp hiện hành chứa đựng nhiều điều mâu thuẫn, phi lý, như một bản thảo chưa hoàn chỉnh.

Vì sự mù mờ, không rõ ràng, đầy phi lý của Hiến pháp và Luật pháp, Nhà cầm quyền độc tài muốn suy diễn thế nào cũng được, nên mới có việc Đảng Cộng sản chưa thắng cử lần nào, nhưng vẫn ngang nhiên lãnh đạo đất nước suốt 68 năm qua, bên cạnh những cuộc bầu cử được dàn dựng cho có vẻ dân chủ để đánh lừa nhân dân và dư luận quốc tế.

Gần đây, để đàn áp các thành phần tôn giáo, nhân sĩ, trí thức, công nhân, nông dân, sinh viên học sinh, những người lên tiếng, biểu tình, tranh đấu cho dân chủ, nhân quyền, ngoài lực lượng công an, Nhà cầm quyền lại dùng đến cả các nhóm xã hội đen, hoặc bằng những hành động đen tối, phi pháp khác để đàn áp, nên nhiều người than thở rằng: Việt Nam tuy “**có**

cả rừng luật nhưng lại dùng luật rừng”.

Trong các khẩu hiệu, văn bản, Nhà cầm quyền đã đặt tổ quốc, dân tộc đứng sau đảng: “Đảng và Tổ quốc, “Đảng, nhà nước và nhân dân”, “Công an nhân dân phục vụ cho Đảng, tổ quốc và dân tộc”. Nay, bản Dự thảo Hiến pháp mới, lại còn muốn bắt “Quân đội trung với Đảng, hiếu với Dân”, Đảng trước rồi mới đến Dân sau... Điều đó chứng tỏ Đảng Cộng sản đã thiếu tôn trọng tổ quốc và dân tộc Việt Nam.

Hiến pháp là để bảo vệ nhân dân, bảo vệ đất nước. Hiến pháp phải do toàn dân quyết định. Hiến pháp không để bảo vệ một tổ chức, đảng phái chính trị nào.

Phải có một Hiến pháp theo tinh thần dân chủ, tự do, nhân quyền theo tiêu chuẩn văn minh. Căn bản của Hiến Pháp mới là phải: ***Bỏ điều 4 Hiến pháp hiện nay. Phải tôn trọng Nhân quyền và Dân quyền. Phải thực hiện tam quyền phân lập. Sở hữu đất đai phải thuộc về tư nhân, tập thể và nhà nước. Quân đội phải trung thành với tổ quốc và nhân dân chứ không phải trung thành với Đảng.***

Nói một đảng, làm một nẻo, Nhà cầm quyền Cộng sản kêu gọi toàn dân góp ý sửa đổi Hiến pháp nhưng lại đang ra sức dùng báo đài để tuyên truyền một chiều theo ý riêng và đe dọa những người ký tên yêu cầu thay đổi Hiến pháp. Vừa kêu gọi góp ý lại vừa bóp miệng người ta.

Dùng công an để đe dọa, bắt người dân ký ủng hộ bản Dự thảo Hiến pháp là việc làm sai nguyên tắc. Trong quá khứ, cũng như lần này, bằng nhiều thủ thuật, Nhà cầm quyền đã đạt được con số 80%, hay 90% số phiếu, chữ ký ủng hộ, để tuyên truyền, đánh lừa người dân và dư luận quốc tế. Đâu có biết rằng, con số phần trăm phiếu ủng hộ, được Nhà cầm quyền độc tài đưa ra càng lớn, càng chứng tỏ sự đe dọa, khủng bố, đàn áp người dân càng nhiều.

Hiến pháp để phục vụ cho toàn dân, phải do dân quyết định. Không một tổ chức, đảng phái nào được đứng trên Hiến pháp.

Nhà cầm quyền Cộng sản hãy nhìn rõ thực tế đất nước đang lạc hậu, dân tộc đói nghèo, đạo đức suy đồi, các tệ nạn tham nhũng, lạm quyền làm khổ nhân dân vì nạn độc tài độc đảng, nhất là nguy cơ ngoại

(xem tiếp trang 46)

Viết Từ CANADA

Mặc Giao



THAY ĐỔI CHẾ ĐỘ QUA VIỆC SỬA ĐỔI HIẾN PHÁP

Lý do gì khiến cộng sản Việt Nam “*tổ chức lấy ý kiến nhân dân về dự thảo sửa đổi Hiến Pháp 1992*”? Chúng ta không biết hết lòng dạ của những người cộng sản, nhưng dựa trên kinh nghiệm quá khứ, thực trạng đất nước và lòng dân, chúng ta có thể đưa ra những dự đoán hy vọng không xa sự thực cho lắm.

1/ Cộng sản muốn sửa Hiến Pháp để có những điều khoản giúp họ hành động dễ dàng hơn. Thí dụ, trong bản đề nghị tu chính họ đưa ra, có thêm việc xác nhận lực lượng vũ trang (quân đội, công an) phải trung thành với đảng CS/VN (điều 70), trong khi vẫn giữ điều 4 để tái khẳng định đảng cầm quyền là “*lực lượng lãnh đạo nhà nước và xã hội, lấy chủ nghĩa Mác-Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh làm nền tảng tư tưởng*”. Những thêm bớt lẽ tẻ hay sửa đổi ngôn từ không làm thay đổi nội dung chính của Hiến Pháp 1992 và không đem lại điều gì mới.

2/ Trước những bất mãn và chán chường của nhân dân về mọi

lĩnh vực, kinh tế, giáo dục, y tế, đất đai, tham nhũng ..., cộng sản bày trò hỏi ý dân trong việc sửa Hiến Pháp để đánh lạc hướng dư luận, trấn an lòng dân, cho dân ảo tưởng là sẽ có những thay đổi, những cởi mở hợp với đà tiến bộ của thời đại. Đây chỉ là một viên thuốc an thần và là một chiêu tuyên truyền nhằm đánh lừa dân trong nước và thế giới, khoe khoang là cộng sản tôn trọng ý dân và hành động theo nguyên tắc dân chủ.

3/ Một phỏng đoán khác cho rằng vì đảng CS/VN bắt lực trong mọi việc, bắt lực giữ sự đoàn kết trong đảng (các cấp lãnh đạo chóp bu vẫn đầu đá nhau, vẫn đâm lén nhau khi có dịp), bắt lực trong việc kềm hãm sự suy thoái của đảng viên (sa đọa, mất lý tưởng, mất tinh thần phục vụ, chỉ tìm cách làm tiền), bắt lực trong việc điều hành guồng máy công quyền (guồng máy cai trị từ trên xuống dưới đều bị bệnh liệt, trừ guồng máy đàn áp, ngay việc giải quyết nạn kẹt xe và cướp giật cũng không làm nổi), không kể nạn trên bảo dưới không nghe, mỗi địa phương có chính

sách riêng, cách làm tiền riêng, lập thuế mới theo ý thích, nhất là bất lực trước việc Trung Quốc chiếm biển, đảo với nguy cơ có thể mất thêm cả đất liền.

Tình trạng tuyệt vọng như vậy buộc đảng cộng sản phải tìm ra một lối thoát. Sửa Hiến Pháp, làm bộ hỏi ý dân, nhưng cũng là dịp để thực hiện một số nhượng bộ nào đó hầu khỏi mất mặt. Nhượng bộ một cách không nguy hại để làm hạ nhiệt tình hình sôi sục và kiếm người chia sẻ trách nhiệm và lỗi lầm do cộng sản gây ra. Họ không dễ dàng mở tung cửa để thực hiện dân chủ, nhưng mở hé cho một số rất ít người họ chọn vào vị trí điều hành cao cấp (giả hay thật chưa bàn tới). Họ có thể chọn một vài trí thức cựu đảng viên to mồm tham gia guồng máy công quyền, có thể sắp xếp cho một số người ngoài đảng hay chuyên viên đối lập miệng tham gia Quốc Hội, có thể nói lỏng chút ít về tự do ngôn luận, có thể thả hoặc giảm án một số tù nhân chính trị v.v.... Họ thực hiện một số việc bề ngoài xem ra có vẻ cởi mở và tiến bộ nhằm trấn an dân tình, chài mồi quốc tế để xin giúp đỡ và cộng tác, trong khi vẫn giữ quyền hành vì họ có đa số tuyệt đối và nắm cứng những địa vị chỉ huy then chốt. Nếu con khôn khó qua đi, họ sẽ kể công và nhận thành tích cho riêng họ. Nếu vẫn thất bại, họ đổ thừa trách nhiệm cho những người họ mời vào và bắt những người này phải gánh tội chung với họ.

Dù những điều trên chỉ là dự đoán, nhưng nhân dân phải tỉnh táo và sẵn sàng lợi dụng mọi cơ hội đập tung cánh cửa được hé mở để lấy lại quyền từ tay những người cướp quyền dân. Mỗi nhượng bộ

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

là một bước lùi, sẽ dẫn đến sự sụp đổ hoàn toàn.

Qua phản ứng của dân trong việc hỏi ý về Hiến Pháp, chúng ta thấy dân Việt Nam đã biết tương kế tựu kế **biến việc hỏi ý kiến thành một phong trào đòi tự do dân chủ, phủ nhận vai trò độc quyền lãnh đạo của đảng cộng sản**. Cộng sản không ngờ dân chán họ đến thế và hành động nhanh và mạnh như thế. Chỉ trong hơn một tháng đã có ba chục ngàn người ký nhiều văn kiện “góp ý”, gọi cho đúng là phản kháng và đòi hỏi: Kiến Nghị do 72 trí thức cựu đảng viên đề xướng, “Bản Tuyên Bố của các Công Dân Tự Do” do các bạn trẻ khởi đầu sau vụ nhà báo Nguyễn Đắc Kiên “dậy dỗ” Tổng Bí Thư đảng Nguyễn Phú Trọng và bị đui việc. Khối 8406 công bố Lời Kêu Gọi ngày 7-3-2013 đòi thay đổi hoàn toàn Hiến pháp để thiết lập tự do dân chủ thực sự.

Sự kiện quan trọng khác là ba tôn giáo lớn đã công khai bày tỏ lập trường: Hội Đồng Giám Mục Giáo Hội Công Giáo Việt Nam, đại diện cho gần 8 triệu giáo dân, đã gửi Thư Góp Ý ngày 1-3-2013. Ba Giám Mục Việt Nam tại hải ngoại. GM Mai Thanh Lương (Orange, Hoa Kỳ), GM Nguyễn Mạnh Hiếu (Toronto, Canada), GM Nguyễn Văn Long (Melbourne, Úc) cũng lên tiếng đồng thuận với Hội Đồng Giám Mục Việt Nam. Hòa Thượng Thích Quảng Độ, Tăng Thống Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất, ngày 5-3-2013, đã xác nhận lập trường nhân danh Giáo Hội, Hòa Thượng Thích Viên Định, Viện Trưởng Viện Hóa Đạo cũng ra một Thông Bạch ngày 13-3-2013, Cụ Lê Quang Liêm, vị lãnh đạo Giáo Hội Phật Giáo Hòa

Hào Thuận Túy, đã phổ biến Lời Kêu Gọi ngày 8-3-2013. Nội dung những văn kiện và lời tuyên bố trên đây đều đòi hỏi hủy bỏ điều 4 Hiến Pháp, trả lại quyền cho dân qua bầu cử tự do, thiết lập tam quyền phân lập.

Chưa bao giờ dân chúng Việt Nam đồng loạt đòi hỏi công khai việc tước bỏ độc quyền cai trị của đảng cộng sản một cách mạnh bạo và hăng hái như thế. Cộng sản đã sa bẫy do chính họ giăng ra. Họ đã hoảng hốt và tìm cách phản công bằng những lời đe dọa do chính những lãnh đạo cao cấp (Tổng Bí Thư Nguyễn Phú Trọng, Chủ tịch Quốc Hội Nguyễn Sinh Hùng...) nói ra, họ cho báo chí tay sai xuyên tạc những công dân dám đòi thực hiện tự do dân chủ, bênh vực một cách vụng về thành tích của đảng, nhất là **chơi trò gian dối bắt dân phải ký chấp thuận bản thảo Hiến Pháp tu chính do Quốc Hội cộng sản đưa ra, ký ngay lập tức, trước mặt cán bộ, không có thời giờ đọc và suy nghĩ**. Việc này đã xảy ra tại một vài quận ở Sài Gòn. Họ có thâm ý khi cho kéo dài thời gian lấy ý kiến cho tới cuối tháng 9-2013. Một là để họ có thời giờ bắt buộc hàng triệu dân phải ký chấp thuận bản dự thảo tu chính Hiến Pháp của họ, lấy số đông đè bẹp những kiến nghị và thư phản kháng của hàng chục ngàn công dân thuộc mọi thành phần xã hội và tôn giáo tự ý ký tên. Hai là dùng chiến thuật “hát lâu châu mối” để làm nguội cao trào tranh đấu đòi tự do dân chủ, làm dân chúng chán nản, không còn hăng hái tiếp tục tham gia vì thấy kết quả còn xa vời.

Cộng sản chơi xấu như vậy, chúng ta cũng phải có biện pháp

chống lại.

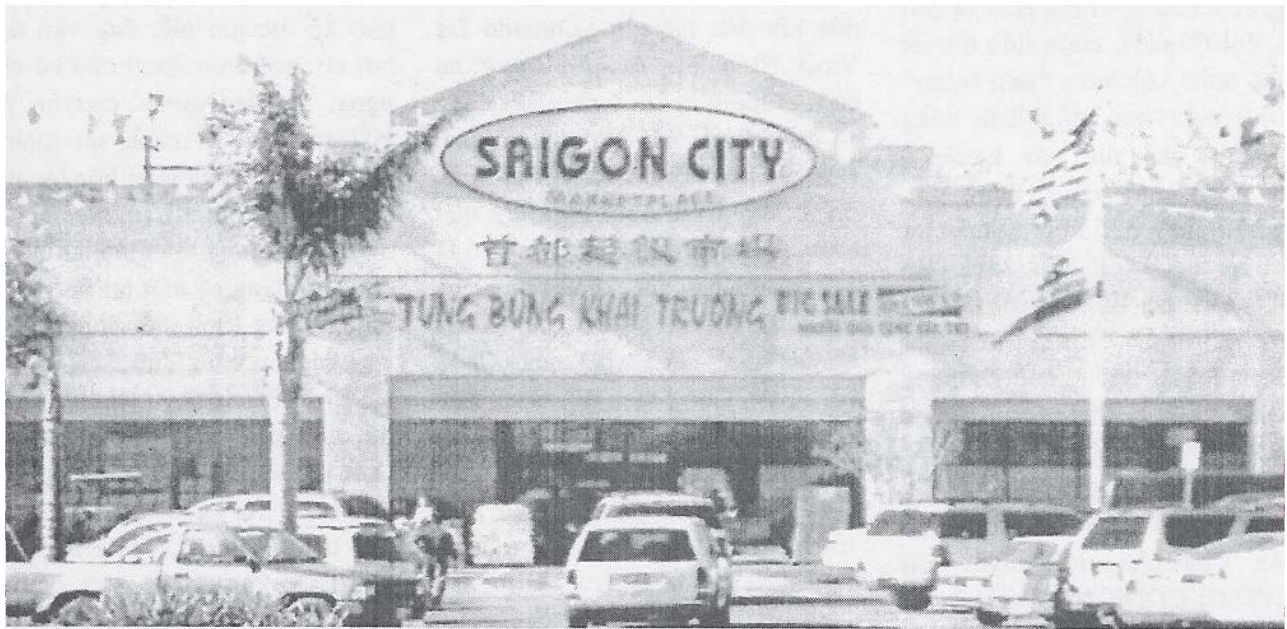
Thứ nhất, hãy tích cực huy động đồng bào tiếp tục ký các kiến nghị và thư phản kháng, để từ nay tới cuối tháng 9, không phải chỉ có hàng vạn người ký, mà có hàng triệu. Riêng việc ký “ủng hộ” Thư Góp Ý của Hội Đồng Giám Mục, chúng tôi có chút ý kiến riêng. Chúng ta nên đổi lời “**Ủng hộ**” thành “**Yêu cầu nhà nước VN thực hiện những đề nghị góp ý của Hội Đồng Giám Mục**”. Lý do: Hội Đồng Giám Mục đã chính thức lên tiếng đại diện cho toàn thể Giáo Hội Công Giáo Việt Nam rồi, không cần “mẹ hát con khen hay” nữa. Hãy đòi cộng sản thực hiện những điều mà Hội Đồng Giám Mục đã yêu cầu. Dù cố gắng cách mấy, chúng ta cũng không thể lấy được gần 8 triệu chữ ký của giáo dân Công Giáo (vì hạn chế thời gian và phương tiện, không phải vì ý kiến giáo dân). Nếu chỉ lấy được vài chục ngàn chữ ký “ủng hộ” thì quá ít so với tổng số giáo dân.

Thứ hai, phải nỗ lực giải thích cho đồng bào hiểu rõ âm mưu cường bách người dân ký tán thành dự thảo Hiến Pháp của cộng sản. Hãy chỉ cách cho những người dân chất phác, không hiểu rõ những âm mưu chính trị, cách tránh bẫy khi cán bộ hay công an đến nhà đưa vài tờ giấy nói về Hiến Pháp và giấy in sẵn tên tuổi (có cả trẻ em 12 tuổi), địa chỉ người trong gia đình. yêu cầu ghi chữ “thỏa thuận” hay “đồng ý” bên cạnh tên mình rồi ký. Ký rồi là “bút sa gà chết”, sau đó không thể khiếu nại rằng tôi có biết gì đâu, cán bộ biểu ký là tôi ký thôi. Hãy nhắc nhở đồng bào khi cán bộ đưa tài liệu và bắt ký ngay thì nhất định không ký, lấy lý do cần đọc cho hiểu và bàn với gia



15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

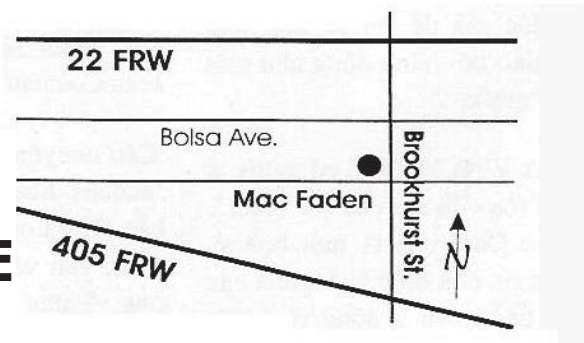
Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**



**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC SAIGON CITY MARKETPLACE KÍNH MỜI



PHỞ TÀU BAY L.T.T.

Chính gốc Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ - Sài Gòn



Nữ Chủ Nhân Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ Saigon
và Nghĩa Tử Phở Tàu Bay Santa Ana, Calif

LẦN ĐẦU TIÊN XUẤT HIỆN
TẠI HẢI NGOẠI ĐỂ PHỤC VỤ
KHÁCH SÀNH ĂN PHỞ

**Đặc Biệt: Bánh Cuốn
Tráng Ngay Tại chỗ**

**MUỐN ĂN MỘT TÔ PHỞ ĐÚNG GU
CHÍNH GỐC XIN MỜI GHÉ ĐẾN
PHỞ TÀU BAY L.T.T**



Tel: (714) 531-6634

*Ông Bà Thế Thơm Kính Mời
(Nghĩa Tử Tàu Bay và Ái Nữ Tàu Thủy)*

PHỞ TÀU BAY L.T.T.
3610 W. First St. Suite C
Santa Ana, Ca 92703
Tel: (714) 531-6634

	Harzard		
Harbor	First	Jackson	Fairview
	McFadden		

GIỜ MỞ CỬA
Thứ Hai - Thứ Bảy: 8AM - 9PM
Chủ Nhật: 8AM - 4PM

đình rồi sẽ ký sau. Nếu bị bức bách ký liền, hãy viết **“Tôi không đồng ý”** hay **“Tôi không có ý kiến”** rồi mới ký bên cạnh.

Trong trường hợp đã lỡ ký đồng ý rồi, hãy viết thư phủ nhận gửi cơ quan bắt mình ký (quận, tỉnh, thành phố) và gửi cả Quốc Hội. Nội dung nói rằng tôi bị bắt buộc ký, chưa có thì giờ đọc tài liệu và hiểu vấn đề, phải ký trong tình trạng không có tự do, vì vậy tôi rút lại chữ ký của tôi. Chắc chắn cộng sản sẽ không cho rút lại, nhưng phải làm vì lương tâm và để có bằng cứ (giữ lại bản sao lá thư) tố cáo cộng sản gian trá và vi phạm quyền tự do trước dư luận quốc nội và quốc tế.

Ngay khi cộng sản ra nghị quyết hỏi ý dân về Hiến Pháp, nhiều người chủ trương nên tẩy chay vì không tin việc cộng sản tôn trọng ý dân. Tuy nhiên, đại đa số, và dần dần cả những người muốn

tẩy chay, nhận ra rằng cộng sản nghe dân hay lừa dân là việc của họ, chúng ta hãy nắm lấy cơ hội để đấu tranh một cách hòa bình, hợp pháp, cộng sản khó có lý do đàn áp. Đấu tranh để thay đổi chế độ chính trị, để thức tỉnh lòng người, đánh động những ai còn thờ ơ, vô cảm với quyền lợi của đất nước và quyền lợi của chính mình. Cuộc đấu tranh này không thể thất bại, vì

1/ Nếu cộng sản bị bắt buộc phải nhượng bộ, dù nhiều hay ít, dù thật tâm hay gian trá, thì đó cũng là biểu hiệu sự suy yếu của cộng sản, cũng là một thắng lợi mở đầu của toàn dân, giúp dân hứng khởi tiếp tục tranh đấu cho những thắng lợi lớn hơn để đi đến chiến thắng cuối cùng.

2/ Nếu cộng sản lại chơi trò gian dối, không đếm xỉa tới nguyện vọng của dân, chỉ bày trò hỏi ý dân để đánh lừa dân; tệ hơn nữa, bắt ép

dân ký tên ủng hộ tu chính Hiến Pháp do họ đưa ra, cộng sản càng lộ nguyên hình một tập đoàn dối trá, điêu ngoa, giả nhân giả nghĩa mà không một người Việt Nam nào có thể chấp nhận, không một dân tộc văn minh nào không khinh rẻ. Họ sẽ sống với ai, chơi với ai? Rồi cũng phải đến ngày tàn.

Trong vụ hỏi ý kiến này, cộng sản chỉ nắm phần thua. Dân Việt Nam hành động cách nào cũng nắm phần thắng. Nếu không thắng ngay thì cũng thu ngắn con đường đấu tranh và làm cho ngày đại hội tự do của dân tộc tới gần hơn.

Ngày 30 tháng 4 năm nay, tình hình Việt Nam đen tối hơn, xáo trộn hơn, nhưng triển vọng tan vỡ của chế độ độc tài sáng sủa hơn. Hy vọng ngày 30 tháng 4 năm tới, chúng ta sẽ có một nước Việt Nam đổi khác, không còn phải khóc thương ngày “Quốc Hận” như 38 năm qua. ●

Thông Bạch...

(tiếp theo trang 41)

xâm, mất nước đang hiện ra trước mắt mà hãy quay lại với dân tộc, thay đổi Hiến pháp sang dân chủ mới mong đưa đất nước khỏi đổ vỡ, dân tộc thoát khỏi lạc hậu, đói nghèo, mới mong có ngày theo kịp với các nước trong khu vực và thế giới, nhất là bảo vệ toàn vẹn được lãnh thổ, lãnh hải trước nạn ngoại xâm.

Chỉ khi nào chuyển sang thể chế dân chủ đa nguyên đa đảng, đất nước mới thoát khỏi đói nghèo, người dân mới được hạnh phúc, như lời Tuyên Bố của Đức Tăng Thống: **“Dân chủ là nền tảng**

phát triển kinh tế, đem lại no cơm ấm áo, hạnh phúc và tự do cho toàn dân”.

Viện Hoá Đạo khâm tuân và tiếp lời Đức Đệ Ngũ Tăng Thống, Đại lão Hòa thượng Thích Quảng Độ: **“Kính xin chư liệt vị và đồng bào các giới trong và ngoài nước hãy ra tay chặn ngăn các nẻo dữ, đóng lên tiếng chuông cảnh tỉnh, đánh lên hồi trống đại hùng khai mở Đường Lành trong năm còn mới này. Đường Lành ấy là con đường dân chủ đa nguyên đưa tới sự ổn định, phát triển, và an lạc”.**

Cầu mong toàn dân Việt Nam chân cứng đá mềm. ●

Chùa Giác Hoa, Sài Gòn,
ngày 13.3.2013

Viện Trưởng Viện Hoá Đạo
GHPGVNTN (ấn ký)
Tỳ kheo Thích Viên Định.



LỜI NHẮN CỦA ÔNG THIỆU

■ Thái Bá Tân

Tôi không biết ông
Thiệu,
Yêu mến lại càng không,
Nhưng buộc phải thừa nhận
Một thực tế đau lòng,

Rằng ông ấy nói đúng,
Thời còn ở Miền Nam:
“Đừng nghe cộng sản nói.
Hãy xem cộng sản làm!”

Tôi sống ở Miền Bắc
Sáu mươi lăm năm nay,
Và buộc phải thừa nhận
Một thực tế thế này:

Rằng ta, đảng, chính phủ,
Thường hay nói một đảng
Mà lại làm một neo.
Nhiều khi không đảng hoàng.

Đảng, chính phủ luôn nói,
Mà nói hay, nói nhiều,
Rằng sẵn sàng chấp nhận
Những ý kiến trái chiều.

Vậy mà một nhà báo,
Nói ý kiến của mình,
Nói đảng hoàng, chững chạc,
Có lý và có tình,

Liên bị buộc thôi việc.
Ai cũng hiểu vì sao.
Không khéo lại tù tội.
Như thế là thế nào?

Như thế là các vị
Mặc nhiên thừa nhận mình
Không làm như đã nói,
Gây bức xúc dân tình.

Là một người yêu nước
Là công dân Việt Nam,
Tôi mong đảng đã nói,
Là nhất thiết phải làm.

Vi đó là danh dự,
Niềm tin và tương lai.
Hãy chứng minh ông Thiệu
Nói như thế là sai.

PS. Tôi không biết ông Trọng,
Yêu mến lại càng không,
Nhưng là chỗ người lớn,
Tôi thành thật khuyên ông

Rút cái giấy sa thải
Một nhà báo công minh.
Phản ông, nếu phục thiện,
Cũng nên xem lại mình.

Tôi nhận hưu nhà nước
Cũng đã mấy năm nay.
Hy vọng còn được nhận
Sau bài thơ ngắn này.●

Cười Tả Cho Vui

CHÚA CÔNG BÌNH

Một linh mục đi xe đồ, chẳng may xe bị lật. Linh hồn ngài bay thẳng về thiên đàng cùng với linh hồn anh tài xế.

Thánh Phêrô ưu ái đón hai hồn ở cửa thiên đàng và cho anh tài xế vào trước. Vị linh mục bèn trách thánh nhân:

- Con đã suốt đời phụng sự Chúa, sao ngài lại để cho tên tài xế say xỉn gây tai nạn này vào thiên đàng trước con?

Thánh Phêrô từ tốn trả lời:

- Chúa công bình vô cùng con ơi! Người soi xét mọi việc theo hậu quả. Khi con giảng trong nhà thờ thì đa số giáo dân ngủ gục. Nhưng khi anh tài xế này lái xe thì tất cả hành khách đều đọc kinh.●



BẢNG THÀNH TÍCH

Anh Hoàng là một tay săn cá rất giỏi nhưng có tật thích khoe tài. Trên tường nhà, anh treo đầy những tấm hình có chú thích, như:

- Cá kình, Hoàng bắt ở Vũng Tàu

- Cá mập, Hoàng bắt ở Mũi Né

- Bạch tuộc, Hoàng bắt ở...

Sau ngày cưới, cô vợ mới của anh tên Yến treo thêm một tấm hình vào cuối bảng thành tích:

- Hoàng, Yến bắt ở Bà Rịa ●

PHẬT GIÁO HÒA HẢO THUẦN TÚY

---***---

Củng Cố Giáo Quyền – Thống Nhất Giáo Hội – Xiển Dương Giáo Pháp

LỜI KÊU GỌI

Đòi Nhà Cầm Quyền Trưng Cầu Dân Ý: Xây Dựng Một Hiến Pháp Tự Do

Kính quý vị lãnh đạo tôn giáo,
quý vị đại diện đoàn thể,
quý đồng đạo, đồng bào

Thảm thoát đã 66 năm Ngày Đức Huỳnh Giáo Chủ vì đấu tranh cho tự do độc lập nước nhà đã bị Việt Minh Cộng sản ám hại. Cứ đến Mùa Đại Lễ Đức Thầy thọ nạn, là tín đồ Hòa Hảo chúng tôi nhắc nhau thực hiện Tứ Ân, trong đó có Ân Đồng Bào, Ân Đất Nước do Đức Thầy truyền dạy.

Sau 66 năm cai trị, đảng Cộng sản đưa đất nước vào đường bế tắc, văn hóa xuống cấp, đạo đức suy thoái, xã hội suy đồi, kinh tế bại liệt, đầy nguy cơ mất nước. Tựu chung là hậu quả của những sai lầm chánh trị của độc tài cộng sản. Mọi tiếng nói bất đồng đều bị quy tội phản động chống phá đảng và chống phá nhà nước cộng sản. Nhiều tín đồ Hoà Hảo hiện đang ở trong tù chỉ vì muốn theo Thầy giữ Đạo, thực hiện Tứ Ân.

Mùa Đại Lễ năm nay dấy lên một phong trào dân sự đòi đảng Cộng sản phải trả lại quyền Lập hiến và quyền Phúc quyết (Trưng Cầu Dân Ý) của toàn dân đã bị đảng Cộng sản tước đoạt bấy lâu nay. Khởi đầu là Kiến Nghị do 72 nhân sĩ soạn thảo, kế đến là Kiến Nghị sinh viên và cựu sinh viên khoa Luật Hà Nội, rồi Tuyên Bố của các Công Dân Tự do dựa trên bài viết của nhà báo Nguyễn Đắc Kiên, Lá Thư Hội Đồng Giám Mục Công Giáo Việt Nam, Lời Tuyên bố của Đức Tăng Thống Thích Quảng Độ và gần nhất là Lời Kêu Gọi của Khối 8406.

Tôi Lê Quang Liêm Hội Trưởng Giáo Hội Trung Ương Phật Giáo Hòa Hảo Thuận Tụy tán đồng quan điểm chánh trị và ủng hộ các ý kiến của Đức Tăng Thống, của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, của các nhân sĩ, của anh chị sinh viên, của các Công dân Tự Do và của Khối 8406.

Tôi khẩn thiết kêu gọi các tôn giáo, các tổ chức đấu tranh, các nhân sĩ, anh chị sinh viên, cùng toàn thể đồng bào, đồng đạo, liên kết đấu tranh đòi đảng Cộng sản phải chấp nhận một cuộc Trưng Cầu Dân Ý có quốc tế giám sát để tiến đến việc soạn một Hiến Pháp Tự Do và Dân Chủ cho Việt Nam.

Có tự do có dân chủ mới có thể thắng được Tàu xâm lược, đưa đất nước đi lên hòa nhập cùng văn minh nhân loại. ●

Huyền Phong Các, mùa Đại Lễ 25/2 âm Quý Ty (2013).
(8-3-2013)

LÊ QUANG LIÊM
(Huyền Phong Cư Sĩ)



Lời kêu gọi của Khôi 8406:

Đấu tranh đòi Nhà cầm quyền cộng sản phải tổ chức tại Việt Nam một cuộc Trưng Cầu Dân Ý có quốc tế giám sát.

Kính gửi:

- Đồng bào Việt Nam trong và ngoài nước.
- Các chính phủ dân chủ, các tổ chức nhân quyền và cộng đồng thế giới tiến bộ.

Ngày 23 tháng 11 năm 2012, Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, khóa 13 (2011-2016), kỳ họp thứ 4 đã thông qua Nghị quyết số 38/2012/QH13, về việc “Tổ chức lấy ý kiến nhân dân về Dự thảo sửa đổi Hiến pháp năm 1992”. Trong đó có đoạn: “*Quốc hội kêu gọi đồng bào, chiến sĩ cả nước, người Việt Nam định cư ở nước ngoài hưởng ứng và tích cực tham gia đóng góp ý kiến để Hiến pháp thể hiện đầy đủ ý chí, nguyện vọng của nhân dân, đáp ứng yêu cầu xây dựng, phát triển và bảo vệ Tổ quốc trong thời kỳ mới*”.

Điều 4 của Nghị quyết trên quy định: “*Lấy ý kiến nhân dân về toàn bộ Dự thảo sửa đổi Hiến pháp năm 1992, bao gồm: Lời nói đầu; chế độ chính trị; quyền con người, quyền và nghĩa vụ cơ bản của công dân...*”. Thời gian thực hiện là 3 tháng, từ 2/1/2013 đến 31/3/2013. (Nay vừa được kéo dài tới 30/9/2013).

Nhận thức rõ bản chất của vấn đề, ngày 31/12/2012, Khôi 8406

đã ra một bản Tuyên bố vạch trần thủ đoạn lừa mị này của Nhà cầm quyền Cộng sản Việt Nam (NCQ CSVN). Đồng thời khẳng định: Trong suốt hơn 67 năm qua, kể từ ngày 2/9/1945 đến nay, *Quyền phúc quyết của nhân dân* tức là *Quyền dân tộc tự quyết* thông qua một cuộc Trưng Cầu Dân Ý đã bị ông Hồ Chí Minh và các đồng chí cộng sản của ông thủ tiêu hoàn toàn!

Tiếp theo là những diễn biến khác:

- Ngày 19/1/2013, 72 công dân trong nước đã cùng ký tên trong một Bản kiến nghị 7 điểm về việc sửa đổi Hiến pháp 1992. Trong đó, kiến nghị thứ 6 nói rằng: “*Bảo đảm quyền phúc quyết của nhân dân đối với Hiến pháp, thông qua Trưng cầu dân ý được tổ chức thật sự minh bạch và dân chủ với sự giám sát của người dân và báo giới*”. Bản dự thảo Hiến pháp mới đính kèm kiến nghị trên, do các chuyên gia luật viết, đã đề cập đến một chính trường đa đảng ở Việt Nam: “*Các đảng phái chính trị được tự do thành lập và hoạt động theo các nguyên tắc dân chủ. Quyền đối lập chính trị được tôn trọng và Pháp luật bảo đảm sự bình đẳng giữa các đảng phái chính trị*” (Điều 9). Bản kiến nghị

cùng với dự thảo Hiến pháp này đã nhanh chóng được hàng ngàn chữ ký của đồng bào Việt Nam cả trong và ngoài nước ủng hộ.

- Như bao lần diễn trò dân chủ giả xưa nay, lần này NCQ CSVN cũng đã sớm lộ mặt thật của họ. Bản tin thời sự của Đài truyền hình Việt Nam tối ngày 25/2/2013 dẫn lời ông Nguyễn Phú Trọng – Tổng bí thư ĐCSVN, nói tại Vĩnh Phúc rằng: “*Đó là các luồng ý kiến có thể quy vào được là suy thoái chính trị, tư tưởng, đạo đức, lối sống*” ... Phụ họa với ông Trọng, các nhà “lý luận” của đảng cộng sản Việt Nam cũng nhao nhao nguy biện: “*Hệ thống chính trị một Đảng và lợi ích của Đảng thống nhất với lợi ích của Tổ quốc, của nhân dân. Tính giai cấp của Đảng cũng gắn liền với tính nhân dân. Ngoài mục đích phục vụ cho lợi ích của nhân dân và Tổ quốc, Đảng ta không có mục đích nào khác*” (!?!)

- Phản ứng nhanh với những điều ông Trọng nói, nhà báo Nguyễn Đắc Kiên trong nước đã viết trong một “vài lời” gửi ông ta: “*Đầu tiên cần phải xác định ông đang nói với ai? Nếu ông nói với nhân dân cả nước thì xin khẳng định luôn là ông không có tư cách*”. Tiếp đó anh Kiên trân trọng tuyên bố 5 điều khẳng định

những đòi hỏi cơ bản của toàn dân hiện nay về dân chủ. Và cũng nhanh không kém: ngay hôm sau, anh Kiên mất việc ở báo Gia Đình & Xã Hội!

- Thế nhưng, tình hình nay đã khác xưa: một bản “Tuyên Bố Của Các Công Dân Tự Do” (lấy lại phần hai “vài lời” của anh Kiên) được công bố rộng rãi trên Internet, có hàng ngàn chữ ký ủng hộ, với lời mở đầu như sau: “Chúng tôi không chỉ muốn bỏ Điều 4 trong Hiến pháp hiện hành, mà còn muốn tổ chức một Hội nghị lập hiến, lập một Hiến pháp mới thực sự là ý chí của toàn dân Việt Nam, không phải là ý chí của đảng cộng sản như Hiến pháp hiện hành”....

- Ủng hộ mạnh mẽ những người đấu tranh dân chủ Việt Nam trong bài báo có tựa đề “Việt Nam: quá khứ là sự khởi đầu”, tác giả Robert Helvey đã khẳng định: *Người Việt Nam không chấp nhận làm nô lệ. Họ là những người phản kháng không hề nao núng. Bản Tuyên Bố Của Các Công Dân Tự Do là tiếng nói của người dân, nêu lên rõ ràng rằng: sự độc tài sẽ không trụ lại ở Việt Nam được nữa. Đã đủ rồi!*”

- Bức thư ngày 1/3/2013 của Hội đồng Giám mục Công giáo Việt Nam nhận định và góp ý sửa đổi Hiến pháp cũng phân tích rõ sự mâu thuẫn: “Một mặt, Điều 74 khẳng định Quốc hội là “cơ quan quyền lực Nhà nước cao nhất”; mặt khác, Điều 4 lại khẳng định đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội”. Vậy ai lãnh đạo ai? Phải chăng Quốc hội chỉ là công cụ của đảng cầm quyền? Nếu như thế, việc người dân đi bầu các đại biểu Quốc hội có ý nghĩa gì? Một sự chọn lựa thật sự tự do hay

chỉ là thứ dân chủ hình thức?”

- Lời Tuyên bố ngày 5/3/2013 của Đại lão Hòa thượng Thích Quảng Độ, Tăng thống Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất - “Dân chủ là nền tảng phát triển kinh tế, đem lại no cơm ấm áo, hạnh phúc và tự do cho toàn dân” - cũng nói rõ: “*Nhân danh Hội đồng Lương viện GHPGVNTN, tôi ngỏ lời tán thán sự can đảm và cấp thời của hai văn kiện nói trên, đại biểu qua trên mười nghìn chữ ký, đang rửa sạch dư luận xấu của những nền chính trị gian tà cũng cố đặc quyền đặc lợi cho bè nhóm, đồng thời lấy trách nhiệm người công dân biểu tỏ hành động chính trị thân dân và hộ quốc*”.

Từ những sự kiện và văn bản trên, Khối 8406 chúng tôi tuyên bố:

1) Cảm phục và hoàn toàn ủng hộ sự bày tỏ chính kiến rất chí tình, chí lý trên đây của các nhân sĩ, trí thức, ký giả, văn nghệ sĩ, của mọi tầng lớp đồng bào Việt Nam cả trong lẫn ngoài nước, cũng như của Hội đồng Giám mục Công giáo và của Đức Tăng thống Giáo hội Phật giáo Việt Nam Thống nhất.

2) Cảnh báo toàn thể Đồng bào Việt Nam trong nước hãy cẩn thận đề phòng những phản ứng điên cuồng và trả thù tàn bạo mà đảng và NCQ CSVN có thể sẽ tung ra trong thời gian tới bằng cách sử dụng lực lượng công an, quân đội, côn đồ để hãm dọa, giam cầm, thủ tiêu những công dân ái quốc đang nỗ lực thay đổi vận mệnh đất nước cách bất bạo động theo chiều hướng dân chủ.

3) Đòi hỏi bản Hiến pháp hiện hành phải được thay thế hoàn toàn

và triệt để bởi một bản Hiến pháp mới của toàn dân, chứ không phải cần được tu sửa vặt vãnh theo ý đồ xấu xa và ngang ngược của NCQ CSVN. Điều họ luôn khẳng định “*Chế độ chính trị độc đảng ở Việt Nam hiện nay là sự lựa chọn của nhân dân và của lịch sử*” là hoàn toàn dối trá và nguy hiểm, không thể nào được Dân tộc Việt Nam hôm nay chấp nhận!

4) Thiết tha kêu gọi đồng bào Việt Nam cả trong lẫn ngoài nước, các chức sắc và tín đồ mọi tôn giáo cùng cộng đồng thế giới tiến bộ tiếp tục ký tên ủng hộ 4 văn kiện nói trên (Kiến nghị 7 điểm, Tuyên bố của các Công dân tự do, Thư của Hội đồng Giám mục VN, Lời tuyên bố của HT Thích Quảng Độ), **đồng thời ký tên ủng hộ việc mở một chiến dịch đấu tranh dân chủ, đòi NCQ CSVN tổ chức một cuộc Trưng Cầu Dân Ý có quốc tế giám sát, với nội dung: Việt Nam nên hay không nên thiết lập một chế độ chính trị dân chủ đa đảng?**

Làm tại Việt Nam, ngày 07 tháng 3 năm 2013.

Ban điều hành Khối 8406:

1- Linh mục Phan Văn Lợi – Huế – Việt Nam.

2- Kỹ sư Đỗ Nam Hải – Sài Gòn – Việt Nam.

3- Giáo sư Nguyễn Chính Kết – Houston – Hoa Kỳ.

4- Bà Lu Thị Thu Duyên – Boston – Hoa Kỳ.

Với sự hiệp thông của Linh mục Nguyễn Văn Lý, cựu quân nhân Trần Anh Kim, nhà văn Nguyễn Xuân Nghĩa và nhiều tù nhân chính trị, tôn giáo khác đang ở trong lao tù cộng sản. ●

LỜI TUYÊN BỐ của các Công Dân Tự Do

Chúng tôi, những người khởi đầu ký tên sau đây, kêu gọi những công dân khác cùng với chúng tôi đồng tuyên bố:

1. Chúng tôi không chỉ muốn bỏ Điều 4 trong Hiến pháp hiện hành, mà chúng tôi muốn tổ chức một Hội nghị lập hiến, lập một Hiến pháp mới thực sự là ý chí của toàn dân Việt Nam, không phải là ý chí của đảng cộng sản như Hiến pháp hiện hành.

2. Chúng tôi ủng hộ đa nguyên, đa đảng, ủng hộ các đảng cạnh tranh lành mạnh vì tự do, dân chủ, vì hòa bình, tiến bộ của dân tộc Việt Nam, không một đảng nào, lấy bất cứ tư cách gì để thao túng, toàn trị đất nước.

3. Chúng tôi không chỉ ủng hộ xây dựng một chính thể tam quyền phân lập mà còn muốn một chính thể phân quyền theo chiều dọc, tức là tăng tính tự trị cho các địa phương, xây dựng chính quyền địa phương mạnh, xóa bỏ các tập đoàn quốc gia, các đoàn thể quốc gia tiêu tốn ngân sách, tham nhũng của cải của nhân dân, phá hoại niềm tin, ý chí và tinh thần đoàn kết dân tộc.

4. Chúng tôi ủng hộ phi chính trị hóa quân đội. Quân đội là để bảo vệ nhân dân, bảo vệ tổ quốc, bảo vệ cương vực, lãnh thổ không phải bảo vệ bất

cứ một đảng phái nào.

5. Chúng tôi khẳng định mình có quyền tuyên bố như trên và tất cả những người Việt Nam khác đều có quyền tuyên bố như thế. Chúng tôi khẳng định, mình đang thực hiện quyền cơ bản của con người là tự do ngôn luận, tự do tư tưởng; quyền này mỗi người sinh ra đã tự nhiên có, nó được nhân dân Việt Nam thừa nhận và tôn trọng; quyền này không phải do đảng cộng sản ban cho, nên đảng cộng sản không có quyền tước đoạt hay phán xét nó. Vì thế, chúng tôi có thể xem những lời phán xét nào nếu có hướng đến chúng tôi là một sự phỉ báng chúng tôi. Và chúng tôi cho rằng, những người nào chống lại các quyền trên là phản động, là đi ngược lại với lợi ích của nhân dân, dân tộc, đi ngược lại xu hướng tiến bộ của nhân loại.

Xin hãy chung tay để cho LỜI TUYÊN BỐ CÔNG DÂN TỰ DO này trở thành sợi dây bền vững kết nối hàng triệu triệu trái tim Việt Nam. Xin cùng lên tiếng nói bằng cách đăng ký tham gia ký tên theo địa chỉ email: tuyenbocongdatudo@gmail.com

Ngày 28 tháng 2, 2013

Cười Tí Cho Vui

ĐỈNH CAO TRÍ TUỆ

Công ty nước ngoài cần tuyển một kỹ sư quốc tế. Có 3 ứng viên Lào, Thái Lan và Việt Nam đến dự tuyển.

Sau phần khảo sát chuyên môn, giám đốc nhân sự hỏi anh

Lào trước:

- Anh muốn hãng trả anh bao nhiêu một tháng?

Anh Lào ra giá 500 đô để hai anh kia không thể nhận giá thấp hơn.

Đến lượt anh Thái Lan, anh đòi 1,000 đô một tháng.

Cuối cùng, đến anh Việt Nam, anh ghé tai giám đốc nói nhỏ:

- Xếp đuổi hai thằng kia ra khỏi phòng, em có kế hoạch bí mật thừa với xếp.

Khi chỉ còn mình anh với giám đốc, anh đưa đề nghị:

- Xếp cho em 1,500 đô một tháng đi. Thực tế, em chỉ lấy 500 thôi. Em sẽ đưa xếp 500 uống nước. Còn 500 em sẽ thuê thằng Lào nó làm cho em. ●

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.
- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

Bác Sĩ Nha Khoa **NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683



Licensed & Bonded

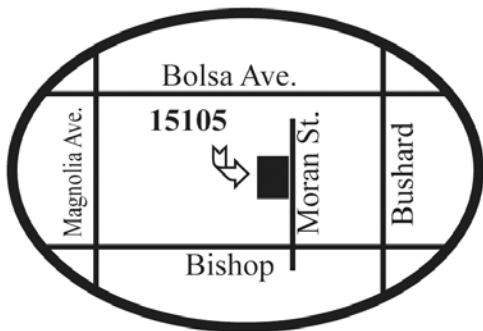
VŨ QUANG
SERVICE MANAGER

WINDOW TINTING

State Lic. #753157

Car Alarm - Gold Plating - 24K
Interior Dashtrim
Commercial - Residential - Auto
We guarantee All Our Work

Tel: (714) 895-6639
(714) 458-3418



15105 Moran St.
Westminster, CA 92683



**VĂN PHÒNG
CHO VAY TIỀN
VÀ MUA BÁN
BẤT ĐỘNG SẢN**

10246 Westminster Ave.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636-9880



TRẦN QUANG VINH
RES: (714) 530-8703

- Purchase & Refinance
- 15 năm & 30 năm
- First T.D. & Second T.D.
- Fixed, Adjustable, GPM, Buy Down Rate
- Residential, Commercial, Apartment & Land Loan
- Có chương trình cho thân chủ bị trở ngại về Credit



TRẦN QUANG HÙNG
(714) 636-9880

TOBIA CASKET

www.tobiacaskets.com

CÁC DỊCH VỤ NHÀ QUÀN - QUAN TÀI - MỘ BIA



13951 Newland St.
Westminster, CA 92683

1-877-44-TOBIA
714-894-3723



THIỆM NGUYỄN
License No. OG94331

Là người Công Giáo nên có tinh thần phục vụ của người Công Giáo

- Trên 12 năm phục vụ về tang chế
- Lo từ A đến Z các dịch vụ nhà quản (có thể thăm viếng tại một số nhà thờ hoặc cơ sở Công Giáo)
- Có showroom lớn, bán trực tiếp các mặt hàng đẹp về hậu sự với giá sỉ (wholesale):
quan tài, mộ bia, kim tinh, tiểu đưng cốt, quần áo tang, hoa tang, v.v.
- Văn phòng luôn có nhiều phần mộ đã được mua trước cần sang lại với giá hạ từ 30% đến 60%.
Cemetery Broker #CBB1163

PHỎNG VẤN ĐỨC GIÁM MỤC VINCENT NGUYỄN VĂN LONG

Về bức thư của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam góp ý sửa đổi Hiến Pháp

■ *Thực hiện Radio Australia*



Radio Australia: Quan điểm của Giám mục về Thư Góp ý của Hội đồng Giám mục Việt Nam?

GM Vincent Nguyễn Văn Long: Thưa anh và quý thánh giá của đài Radio Australia. Trước khi trả lời câu hỏi này, tôi xin được vắn tắt nói qua về bối cảnh và nội dung bức thư góp ý của Ban Thường Vụ trực thuộc HĐGMVN, Giáo Hội CG. Nhà nước CSVN đã kêu gọi người dân và các tổ chức trong nước đóng góp ý kiến cho dự thảo sửa đổi Hiến Pháp năm 1992. Với tư cách lãnh đạo và đại diện chính thức của Giáo Hội Công Giáo (GHCG) tại Việt Nam, HĐGM

qua Ban Thường Vụ đã gửi thư góp ý cho Ủy Ban Dự Thảo của Nhà nước CSVN với một nội dung đầy sâu sắc và thuyết phục. Bức thư phân tích rõ những khó khăn và bế tắc của tình hình đất nước do chế độ độc tài đảng trị gây ra và đề nghị xóa bỏ đặc quyền của bất cứ đảng phái chính trị nào ngay từ trong cấu trúc Hiến Pháp. Tóm lại, phải xóa bỏ xiềng xích của ý thức hệ CS đã trói buộc và kìm hãm sự phát triển của đất nước; và phải trả lại cho người dân quyền quyết định và chọn lựa một chính phủ pháp quyền, của dân, do dân và vì dân.

Cá nhân tôi cho đây là một bức thư đầy quả cảm, nhạy bén và xác thực với hiện trạng đất nước và thao thức của người con dân Việt khắp nơi. Bức thư đã nói lên tiếng nói ngôn sứ của Giáo Hội, tức là nói lên sự thật, nói lên hiện trạng đích thực của đất nước, nói lên thay cho triệu con tim đang thao thức một xã hội dân chủ, văn minh và lành mạnh. Tôi cho rằng đây là một sự đồng hành can trường và bước đi có tính cách quyết định trong cuộc hành trình gian khổ của dân tộc tiến về một tương lai tươi sáng.

Radio Australia: Người Công

giáo Việt Nam ở Úc nói riêng và ở nước ngoài nói chung nghĩ gì về Thư Góp ý này?

GM Vincent Nguyễn Văn Long: Thưa anh và thánh giá của đài. Theo sự thẩm định của tôi, bức thư của HĐGMVN đã mang lại cho tất cả đồng bào Công Giáo hải ngoại một niềm hy vọng mới và một sự động viên về vai trò làm muối men cho đời, nhất là cho quê hương đất nước. Người Việt Công Giáo tại Úc nói riêng rất vui mừng về bức thư thể hiện lập trường của GHCG trong hiện tình đất nước và dưới ánh sáng Tin Mừng. Có lẽ vì hoàn cảnh địa lý và truyền thống nối kết hài hòa, người Việt Công Giáo tại Úc luôn tiên phong trong các vấn đề liên qua tới Giáo Hội và quê hương. Do đó, tôi nghĩ bức thư có tác dụng như một luồng gió mới, làm tác động sâu xa vào lòng người Việt Công Giáo tha hương. Như mọi người đều biết, người Công Giáo chúng tôi đang mong chờ vị lãnh đạo Giáo Hội hoàn vũ mới thay cho vị tiền nhiệm Bênêdictô 16 đã từ chức. Chúng tôi đang chờ luồng gió mới của Chúa Thánh Thần thổi vào lòng Giáo Hội. May thay, chính luồng gió mới của Chúa Thánh Thần đang thổi vào làm canh tân

Giáo Hội tại quê nhà và qua đó, cũng sẽ làm đổi mới quê hương đang nghệt ngã trong sa mạc của chủ nghĩa Cộng Sản.

Radio Australia Theo Giám mục, trong những điểm đề nghị được Hội đồng Giám mục Việt Nam nêu ra, điểm nào quan trọng nhất và cần được ưu tiên thực hiện?

GM Vincent Nguyễn văn Long: Đọc bức thư, tôi thật tâm đắc với những phân tích sắc bén và những đề nghị thuyết phục của HĐGMVN. Nếu nói là điểm nào quan trọng nhất thì theo tôi, đó là điểm nói về việc thi hành quyền chính trị của người dân. Ở đây tôi xin mở ngoặc nói là vai trò của Giáo Hội không chỉ giới hạn vào những vấn đề thuần túy tôn giáo. Chúng tôi còn có bổn phận đưa đạo vào đời và đóng góp vào những vấn đề xã hội dưới ánh sáng Tin Mừng. Chúng tôi không thể vô cảm và nhất là càng không thể làm công cụ cho bất cứ chế độ nào. Do đó, việc gióng lên tiếng nói ngôn sứ ngay cả trong những bế tắc có tính chính trị không đi ra ngoài vai trò của Giáo Hội.

Với quan niệm đó, thưa anh và quý thánh giả, việc đưa ra một đề nghị cho vấn đề chính trị nóng bỏng của đất nước là một bổn phận và trách nhiệm thiêng liêng của chúng tôi, những người lãnh đạo tôn giáo. Tôi cho rằng đề nghị cuối cùng trong bức thư của HĐGMVN là điểm quan trọng nhất. Tôi xin trích nguyên văn: “Phải vượt qua sự bất hợp lý từ trong cấu trúc Hiến pháp, bằng cách xóa bỏ đặc quyền của bất kỳ đảng phái chính trị nào, đồng thời nhấn mạnh vai trò của Quốc Hội là “cơ quan quyền lực

Nhà nước cao nhất”, do dân bầu ra và là đại diện đích thực của nhân dân, chứ không phải là công cụ của một đảng cầm quyền nào.”

Nói một cách khác, nguyên nhân của mọi bế tắc mà đất nước đang phải đương đầu hiện nay chính là một hệ thống chính trị không phải của dân, do dân và vì dân. Chỉ khi nào chúng ta tháo bỏ xiềng xích của một hệ thống độc tài đảng trị, một ý thức hệ ngoại lai và đã bị khai trừ tại đại đa số các quốc gia tiên tiến, chúng ta mới có hy vọng kiến tạo một xã hội dân chủ, văn minh và lành mạnh.

Radio Australia: Hôm thứ Hai 25/2 Tổng Bí thư đảng Cộng sản Việt Nam Nguyễn Phú Trọng cho rằng các “luồng ý kiến” đòi hỏi xóa bỏ điều 4 Hiến pháp, đòi đa nguyên, đa đảng, đòi tam quyền phân lập... là “suy thoái chính trị, tư tưởng, đạo đức”.

GM Vincent Nguyễn văn Long: Những lời của ông Tổng Bí Thư có đáng để chúng ta bình luận không thì tôi để cho quý vị thánh giả tự trả lời. Tôi cho rằng những lời này phát xuất từ một tư tưởng đóng khung trong quá khứ và trong một ý thức hệ cũng thuộc về quá khứ. Tới thế kỷ của cách mạng thông tin mà còn có những nhà lãnh đạo sống trong ảo tưởng của một hệ thống chính trị, tư tưởng, đạo đức cách mạng CS của thập niên 50. Thật đáng buồn cho đất nước.

Radio Australia: Nhưng chỉ sau đó vài ngày, vào ngày 1/3, qua Thư Góp ý, HĐGM VN cũng đã gần như hoàn toàn đòi hỏi xóa bỏ những điều trên, như xóa bỏ điều 4, đòi tam quyền phân lập, đòi xóa bỏ sự áp đặt thống trị của một ý

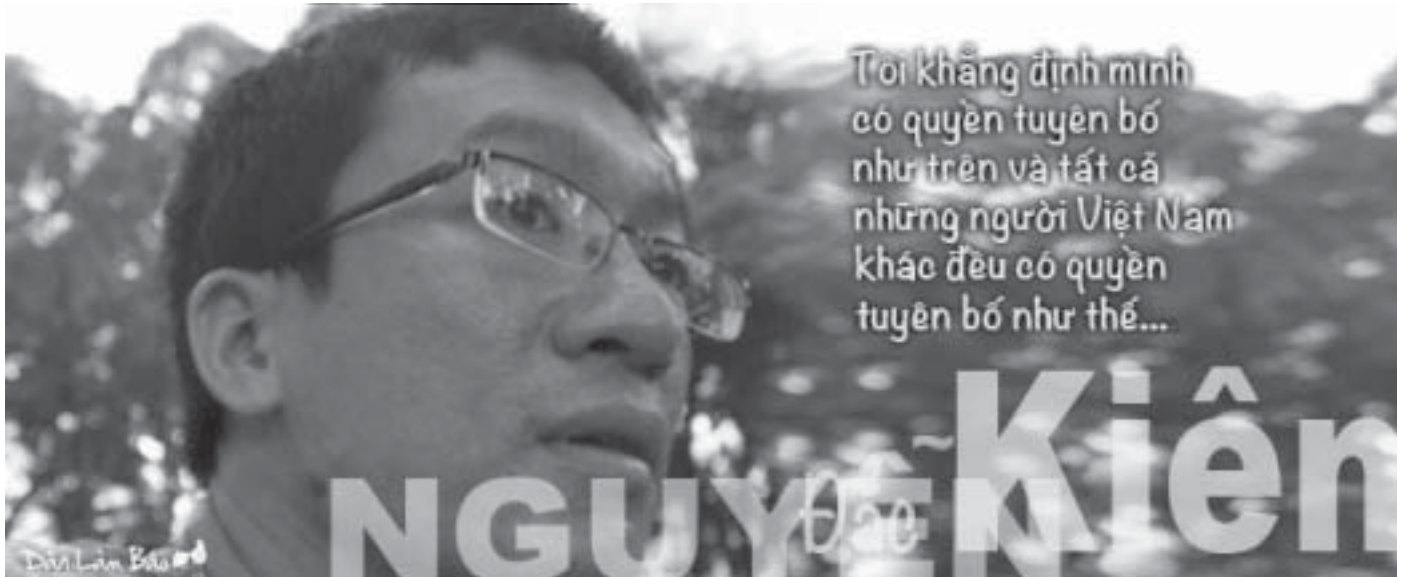
thức hệ và tư tưởng duy nhất hiện hành ở Việt Nam ...Nhu vậy liệu có thể xem như HĐGM VN cũng đã “suy thoái chính trị, tư tưởng, đạo đức” hay sao? Giám mục nhận định thế nào về sự kiện này?

GM Vincent Nguyễn văn Long: Một lần nữa, tôi tôn trọng sự suy nghĩ của quý thánh giả. Ai thể hiện sự “suy thoái”? Đất nước ta, dân tộc ta vì sao bị “suy thoái” thì chúng ta có thể dễ dàng kết luận. Không cần phải phân bua trước những lời phát biểu không đáng để chúng ta bình luận.

Radio Australia: Các chương trình hành động cụ thể của cộng đồng CG người Việt ở hải ngoại nói chung và ở Úc nói riêng sẽ ra sao để hỗ trợ v.v... cho bản kiến nghị trên. Các Giám mục VN ở Hải ngoại có lên tiếng hiệp thông/đồng tình chung với HĐGMVN trong nước không ?

GM Vincent Nguyễn văn Long: Thưa anh và thưa quý thánh giả. Ngay khi bức thư được phổ biến, chúng tôi các giám mục, linh mục Việt Nam và các tổ chức truyền thông Công Giáo tại hải ngoại đã tìm cách để hiệp thông và hậu thuẫn HĐGMVN trước một hành động đầy sự can đảm và tính tiên tri. Trong những ngày xấp tới, chúng tôi sẽ tổ chức những buổi cầu nguyện và ký thỉnh nguyện thư, ủng hộ bức thư của HĐGMVN và đồng hành với Giáo Hội và quê hương. Đất nước Việt Nam có thể nói đang đi đến một bước ngoặt lịch sử: hoặc là chúng ta tiếp tục con đường tiến lên Xã Hội Chủ Nghĩa mà thực chất là một con đường dẫn tới sự

(xem tiếp trang 70)



ỦNG HỘ LỜI TUYÊN BỐ CỦA CÔNG DÂN NGUYỄN ĐẮC KIÊN TRONG NƯỚC

Bây giờ, tôi trân trọng tuyên bố những điều tôi muốn:

Tôi không chỉ muốn bỏ Điều 4 trong Hiến pháp hiện hành, mà tôi muốn tổ chức một Hội nghị lập hiến, lập một Hiến pháp mới thực sự là ý chí của toàn dân Việt Nam, không phải là ý chí của đảng cộng sản như Hiến pháp hiện hành.

Tôi ủng hộ đa nguyên, đa đảng, ủng hộ các đảng cạnh tranh lành mạnh vì tự do, dân chủ, vì hòa bình, tiến bộ của dân tộc Việt Nam, không một đảng nào, lấy bất cứ tư cách gì để thao túng, toàn trị đất nước.

Tôi không chỉ ủng hộ xây dựng một chính thể tam quyền phân lập mà còn muốn một chính thể phân

quyền theo chiều dọc, tức là tăng tính tự trị cho các địa phương, xây dựng chính quyền địa phương mạnh, xóa bỏ các tập đoàn quốc gia, các đoàn thể quốc gia tiêu tốn ngân sách, tham nhũng của cải của nhân dân, phá hoại niềm tin, ý chí và tinh thần đoàn kết dân tộc.

Tôi ủng hộ phi chính trị hóa quân đội. Quân đội là để bảo vệ nhân dân, bảo vệ tổ quốc, bảo vệ cương vực, lãnh thổ không phải bảo vệ bất cứ một đảng phái nào.

Tôi khẳng định mình có quyền tuyên bố như trên và tất cả những người Việt Nam khác đều có quyền tuyên bố như thế.

Tôi khẳng định, mình đang thực hiện quyền cơ bản của con

người là tự do ngôn luận, tự do tư tưởng; quyền này mỗi người sinh ra đã tự nhiên có, nó được nhân dân Việt Nam thừa nhận và tôn trọng; quyền này không phải do đảng cộng sản của các ông ban cho, nên các ông cũng không có quyền tước đoạt hay phán xét nó. Vì thế, tôi có thể xem những lời phán xét trên của ông, nếu có hướng đến tôi là một sự phỉ báng cá nhân. Và tôi cho rằng, những người nào chống lại các quyền trên là phản động, là đi ngược lại với lợi ích của nhân dân, dân tộc, đi ngược lại xu hướng tiến bộ của nhân loại. ●

■ Nguyễn Đắc Kiên

Bản Tuyên Ngôn Quyền Công Dân xuất phát từ con tim

■ Lê Thiên

Đọc “Vài lời với TBT ĐCS VN Nguyễn Phú Trọng” của bạn trẻ Nguyễn Đắc Kiên, tôi vô cùng cảm kích. Tri ân anh Nguyễn Đắc Kiên. Dũng khí của anh chẳng kém chút nào so với lòng dũng cảm của người chiến sĩ hào hùng đang xung trận, đối đầu với bạo lực từ bọn ác thú đang âm mưu dồn dập tước đoạt quyền sống dân lành!

Anh Nguyễn Đắc Kiên chỉ có “vài lời”. Nhưng vài lời của anh là những tiếng sấm sét rung chuyển đất trời làm lung lay guồng máy đang trị sắt máu vốn luôn tự phong mình vô địch, bách chiến bách thắng!

Vài lời của Nguyễn Đắc Kiên trên thực tế còn nhỏ hơn mấy cái que chân con cháu cháu, làm sao đâu được với cái cỗ xe bọc thép khổng lồ? Tường đầu cháu ngã, ai dè xe nghiêng!

■ Nhà báo thách đấu đảng trưởng.

Vâng! Chính vài lời đó (và sự thật chỉ vài lời thôi) đã đánh ngã sự cao ngạo của một đảng “đỉnh cao trí tuệ” trên đất nước Việt Nam. Thật vậy, khi nghe Nguyễn Phú Trọng hàm hồ gán tội “suy thoái đạo đức” cho những người dân “có tư tưởng muốn bỏ Điều 4 Hiến pháp”, “phủ nhận vai trò lãnh đạo của đảng”, “muốn đa nguyên đa đảng” hoặc đòi “tam quyền phân lập, đòi phi chính trị hóa quân đội...”, công dân Nguyễn Đắc Kiên bật thiệp đáp lễ ông Trọng với lời thách thức thẳng thừng: “*Bằng tất cả sự tôn trọng với người đang đứng đầu một đảng chính trị của VN, tôi xin nói với ông Nguyễn Phú Trọng vài lời như sau: Đầu tiên, cần phải xác định, ông đang nói với ai?*”

Không cần đợi Nguyễn Phú Trọng trả lời, anh Kiên trực diện với ông Trọng bằng một thái độ dứt khoát: “*Nếu ông nói với nhân dân cả nước thì xin khẳng định luôn là ông không có tư cách. Ông là Tổng bí thư Đảng Cộng sản Việt Nam, nếu muốn dùng hai chữ “suy thoái” thì cùng lắm là ông chỉ có thể nói với những người đang là đảng viên cộng sản, ông không đủ tư cách để nói lời đó với nhân dân cả nước. Nếu ông và các đồng chí của ông muốn giữ Điều 4, muốn giữ vai trò lãnh đạo, muốn chính trị hóa quân đội, không muốn đa đảng, không muốn tam quyền phân lập, thì đó chỉ là ý muốn của riêng ông và ĐCS của ông. Ông không thể quy kết rằng đó là ý muốn của nhân dân Việt Nam.*”

Nguyễn Đắc Kiên chỉ vài lời với Nguyễn Phú Trọng, nhưng vài lời ấy đánh thép vô cùng! Đó là một bản tuyên ngôn mạnh mẽ mang theo những lời hiệu triệu hùng hồn đầy ý nghĩa lịch sử: Lịch sử sự chuyển mình của người công dân chân chính chống quyền đảng trị.

Cả nước như bùng tỉnh từ giấc ngủ say! Người người cùng đứng lên ngẩng cao đầu! Dân chúng thuộc mọi tầng lớp chẳng những trân trọng, ủng hộ “vài lời” của anh Kiên mà còn tôn vinh lời anh, biến lời anh thành bản “*tuyên bố*

công dân tự do”.

Mới trong giai đoạn sơ khởi một vài ngày đầu, bản “*tuyên bố của các công dân tự do*” đã thu hút hàng ngàn nhân sĩ, trí thức trong nước tham gia ký tên đồng “*tuyên bố*” (Xin xem <http://www.boxitvn.net/bai/45348>). Bên cạnh đó, nhiều tổ chức và cá nhân danh giá công khai đứng về phía anh Nguyễn Đắc Kiên, yểm trợ và phát huy tuyên ngôn của anh bằng cách này hay cách khác. Nổi bật là bức Thư Góp Ý của HDGMVN thẳng thắn vạch ra những bất cập và vô lý của bản Hiến Pháp mà thách thức nghiêm trọng nhất là vai trò đảng trị.

■ Tuyên ngôn của công dân Nguyễn Đắc Kiên xác lập điều gì?

Vài lời của Nguyễn Đắc Kiên trước tiên là tuyên ngôn về quyền tư tưởng của công dân: Mọi người dân đều có quyền có những suy nghĩ của riêng mình. Không ai có quyền bóp nghẹt tư duy của người khác, bắt người khác phải suy nghĩ theo cách nghĩ của bè đảng họ!

Bằng “vài lời” gửi đích danh cho đảng trưởng CSVN Nguyễn Phú Trọng, rõ ràng công dân Nguyễn Đắc Kiên đã thể hiện quyết tâm bày tỏ công khai tư tưởng mà anh đã từng cru mang: quyền phát biểu chính kiến, quyền nói lên quan điểm của mình, quyền phản kháng những điều bất hợp lý, bất khả thi

và bất công đối với người dân.

Tự do ngôn luận là đó. Nó là quyền thiêng liêng bất khả xâm phạm. Chỉ có đảng côn đồ mới ra tay bóp nghẹt quyền ấy. Nguyễn Phú Trọng hay bất cứ kẻ nào nắm quyền đảng ở bất cứ cấp nào cũng đều là côn đồ đối với nhân dân bao lâu họ chưa chịu chấm dứt quyền đảng trị, bao lâu họ còn nhân danh đảng bóp nghẹt tiếng nói của người dân.

Nhìn lại tuyên ngôn độc lập của HCM.

Xin gợi nhắc một chút về bản tuyên ngôn độc lập mà Hồ Chí Minh đọc tại Hà Nội ngày 02/9/1945 sau khi cướp chính quyền từ Chính phủ Trần Trọng Kim. Nguyễn Phúc Nghiệp, tác giả bài viết **“Tiến trình viết bản tuyên ngôn độc lập của Chủ tịch Hồ Chí Minh”** ([http://www.tiengiang.gov.vn/xemtin.](http://www.tiengiang.gov.vn/xemtin)) có ca rằng, khi đọc được nửa chừng bản Tuyên ngôn độc lập, “giữa những tràng vỗ tay nhiệt liệt, Hồ Chí Minh bỗng dừng lại, hỏi: ‘Đồng bào nghe tôi nói có rõ không? Một triệu con người cùng đáp, tiếng vang dậy như sấm: ‘Có!’”

Tổ Hữu cũng đặt thơ ca tụng: *“Cả muôn triệu, một lời đáp: Có!”*

Một triệu hay muôn triệu người, vào thời điểm 1945, thật khó mà kiểm chứng! Tuy nhiên, điều ấy không quan trọng. Nội dung của bản tuyên ngôn mới là chính yếu.

1 Người đọc Tuyên ngôn Rồi chợt hỏi:
Đồng bào nghe tôi nói rõ không?
Ồi ! câu hỏi hơn một lời kêu gọi,
Rất đơn sơ mà âm bao lòng !
Cả muôn triệu một lời đáp: Có!
(Tổ Hữu)

Có lẽ chúng ta nên dừng lại đôi phút để “suy nghiệm” về một tiết lộ độc đáo của Ts CS Nguyễn Phúc Nghiệp trong quá trình HCM soạn thảo bản Tuyên ngôn độc lập: *“Vào khoảng giữa tháng 5 năm 1945, Hồ Chí Minh đã yêu cầu trung úy John, sĩ quan báo vụ của Cơ quan tình báo chiến lược Hoa Kỳ (OSS) đặt cơ sở tại căn cứ địa Việt Bắc, điện về Côn Minh (Trung Quốc) đề nghị Bộ Tư lệnh không đoàn số 14 của Mỹ đóng tại đây **thả dùm cho Người một quyển Tuyên ngôn độc lập của Hoa Kỳ** (1). Đây có thể được xem là bước chuẩn bị đầu tiên của Hồ Chí Minh cho việc viết bản Tuyên ngôn độc lập của nước ta vào mấy tháng sau đó”*.

Đây Hồ Chí Minh mở đầu bản Tuyên ngôn độc lập 1945 của ông: *“Tất cả mọi người đều sinh ra có quyền bình đẳng. Tạo hóa cho họ những quyền không ai có thể xâm phạm được; trong những quyền ấy, có quyền được sống, quyền tự do và quyền mưu cầu hạnh phúc. Lời bất hủ ấy ở trong bản Tuyên ngôn Độc lập năm 1776 của nước Mỹ. Suy rộng ra, câu ấy có ý nghĩa là: tất cả các dân tộc trên thế giới đều sinh ra bình đẳng, dân tộc nào cũng có quyền sống, quyền sung sướng và quyền tự do.”* Hồ Chí Minh nhìn nhận câu mở đầu trên không phải là của ông, mà là từ bản Tuyên ngôn Độc lập năm 1776 của nước Mỹ.

Sang phần thân, người đọc có cảm tưởng như thể Hồ Chí Minh bị cuốn hút bởi lối hành văn của Tuyên ngôn Độc lập Mỹ. Thế nên cả một loạt dài những vế họ Hồ dung để kể tội người Pháp chỉ là mô phỏng những vế kể tội vua nước Anh từ bản Tuyên ngôn độc lập của Hoa Kỳ. Ai chịu khó tìm

đọc và đối chiếu 2 văn bản trên sẽ nhận ra HCM đã mô phỏng ra sao nguyên tác của Mỹ.

Đến phần kết là phần chính thức tuyên bố nền độc lập, chúng tôi có cảm tưởng như thể HCM cố tóm lược nhưng khá vụng về những ý tưởng của bản Tuyên ngôn Độc lập Hoa Kỳ, cho nên HCM không triển khai được ý tưởng sâu sắc về độc lập, dân chủ và tự do mà bản Tuyên ngôn Độc lập Hoa Kỳ đã nêu ra, trái lại nghe chệch choạc không chi được.

■ Đặc điểm của Tuyên ngôn Công dân Nguyễn Đức Kiên.

Điều khác biệt giữa Nguyễn Đức Kiên và Hồ Chí Minh là Nguyễn Đức Kiên không oai phong lắm liệt như Hồ Chí Minh. Nguyễn Đức Kiên không ngự trên đài cao. Không đồng dục qua máy vi âm. Không được hỗ trợ bởi lưỡi lê, giáo mác và họng súng để cưỡng bức quần chúng vỗ tay hoan hô. Công dân Nguyễn Đức Kiên chỉ gõ phím chữ trên trang blog mình, ý tưởng anh đã lên cao, nhanh, và lan xa đến tận cùng trái đất. Không phải hàng triệu người vỗ tay! Mà hàng triệu người hưởng ứng, ủng hộ anh, làm theo anh.

Khác với bản tuyên ngôn độc lập của HCM, bản Tuyên Ngôn Quyền Công dân của công dân Việt Nam Nguyễn Đức Kiên không mô phỏng từ cái gì của ai cả! Nó xuất phát từ chính con tim anh, trái tim chứa chan tình yêu nước.

Anh Kiên, một người đang kiếm sống bằng nghề báo, viết báo theo đơn đặt hàng của báo đảng! Anh làm biên tập viên, rồi Phó Tổng Biên tập tờ *Gia Đình & Xã Hội*. Từ năm 2006 đến nay, anh

và vợ con anh sống bằng đồng tiền nhờ nghề viết lách ấy! Đồng tiền nuôi sống anh và vợ con anh, nhưng lại gây nhức nhối cho tim óc anh, thiêu rụi lòng chân thật của anh, hủy diệt lòng yêu nước nơi anh. Thế là anh hết biết sợ - sợ mất bổng lộc, sợ mất phần cơm áo, sợ bị trả thù trừ dập, sợ tù tội, sợ bị hãm hại. Anh Kiên đã **“vượt lên trên nỗi sợ”** như chính anh bộc lộ trong thư ngỏ gửi những người ủng hộ anh. Anh còn thách đố Nguyễn Phú Trọng và những người của Đảng CSVN dám **“vượt lên trên nỗi sợ”** như anh.

Một thời gian dài, anh Kiên cố im lặng chịu đựng. Nhưng khi không còn chịu đựng được nữa, anh dám táo tợn dùng quả đấm trực diện nhắm thẳng vào Nguyễn Phú Trọng khi tên này hồ đồ lên gân: **“Ai có tư tưởng muốn bỏ Điều 4 Hiến pháp, phủ nhận vai trò lãnh đạo của đảng là suy thoái!”** Không úp mở bóng gió, Nguyễn Đắc Kiên còn chỉ thẳng Trọng: **“Nếu ông nói với nhân dân cả nước thì xin khẳng định luôn là ông không có tư cách”**.

Anh Kiên trở nên kiên quyết mạnh mẽ hơn: **“Các ông cho rằng chỉ có đạo đức cộng sản của các ông là đạo đức đích thực? Thế ra, cha ông tổ tiên chúng ta, khi chưa có chủ nghĩa cộng sản vô đạo đức hết à? Thế ra, những người không theo đảng cộng sản trên thế giới là vô đạo đức hết à? duy nhất đúng à? Cá nhân tôi cho rằng, không một người có lương tri bình thường nào thừa nhận như thế. Cùng lắm ông chỉ có thể nói với các đảng viên cộng sản như vậy, nhưng ngay cả với các đảng viên cộng sản, ông cũng không thể quy kết tội suy thoái cho họ.”**

Rồi thì anh Kiên ngẩng đầu cất cao lời tuyên bố: **“Tôi trân trọng tuyên bố những điều tôi muốn”**. Những điều anh Kiên tuyên bố gồm 4 điểm:

(1) *ủng hộ việc hủy bỏ điều 4 Hiến pháp CSVN và tổ chức một Hội nghị lập hiến;*

(2) *ủng hộ các đảng cạnh tranh lành mạnh vì tự do, dân chủ, vì hòa bình, tiến bộ của dân tộc Việt Nam, chấm dứt độc đảng toàn trị;*

(3) *ủng hộ xây dựng một chính thể tam quyền phân lập;*

(4) *ủng hộ phi chính trị hóa quân đội.*

Tuyên bố xong, anh Kiên không ngại ngừng nói thẳng:

“Tôi khẳng định mình có quyền tuyên bố như trên và tất cả những người Việt Nam khác đều có quyền tuyên bố như thế.

“Tôi khẳng định, mình đang thực hiện quyền cơ bản của con người là tự do ngôn luận, tự do tư tưởng;

- **quyền này mỗi người sinh ra đã tự nhiên có, nó được nhân dân Việt Nam thừa nhận và tôn trọng;**

- **quyền này không phải do đảng cộng sản của các ông ban cho, nên các ông cũng không có quyền tước đoạt hay phán xét nó”**.

■ Nguyễn Đắc Kiên cho tôi bài học về Hiến Pháp.

Với ai khác thế nào tôi không rõ, riêng với tôi, tôi học từ anh Kiên là một bài học quý giá về Hiến Pháp.

Anh Kiên nói bằng giọng bộc

trực thẳng thắn và cương quyết hiểm hoi so với một số người sống giữa hang hùm miệng sói. Anh không đắp bờ, xây đê. Anh giống như người xạ thủ bắn trực xạ nhắm vào đích chính xác nhưng viên đạn của anh nhanh chóng trở thành quả “bom chùm” nổ tung trên đầu cả một chế độ đảng trị đang đè đầu cưỡi cổ dân, hại dân, giết dân và bán rẻ giang sơn gấm vóc của Tổ quốc cho giặc phương bắc.

Nhà báo trẻ 29 tuổi Nguyễn Đắc Kiên quả là một nhân sĩ đáng kính trọng về mặt nhân cách, một nhân cách vượt trội so với những bộ mặt nham nhở trong đảng CSVN từ trên xuống dưới, chuyên lật lọng vô liêm sỉ và sẵn sàng mại phục để trả thù bất cứ ai dám đụng tới họ.

Nguyễn Đắc Kiên không để mình rơi vào bẫy sập của CSVN. Đối với anh, không có chuyện sửa Hiến pháp. Chấp nhận sửa hiến pháp hiện hữu có nghĩa là chấp nhận tính hợp lệ, hợp lý của thứ hiến pháp giả hiệu, phi dân chủ.

Với anh Kiên, không có chuyện sửa HP 1992 mà chỉ có việc phải thẳng tay loại trừ nó khỏi dòng sinh hoạt chính trị quốc gia, và triệu tập ngay một Hội Nghị Lập Hiến để soạn ra một Hiến pháp thật sự là của dân, vì dân, cho dân và tất nhiên hợp lòng dân, điều mà nhân dân cả nước khắc khoải trông chờ bấy lâu nay. Dĩ nhiên, trừ bọn người vô tâm, vô trí chuyên tán tận lương tâm vì lợi riêng cá nhân và bè đảng!

(xem tiếp trang 82)

HOSPITAL CIRCLE Medical Plaza

202-210 Hospital Circle
Westminster, CA 92683

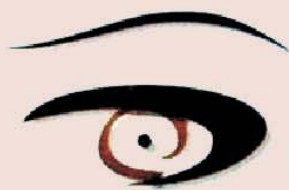
ABC WESTMINSTER DAY HEALTH CENTER

Community Based Adult Services (CBAS)
Adult Day Health Care (ADHC) / Adult Day Care (ADC)

TRUNG TÂM CHĂM SÓC SỨC KHỎE VÀ AN SINH

202 Hospital Circle
Westminster, CA 92683

Office: 714-894-5880
Fax: 714-894-5879



Oculofacial

Plastic and Reconstructive Surgery, Inc.

ELIZABETH NGUYEN, D.O.

Board Certified Ophthalmologist
Specializing in diseases of the eyelids, lacrimal system and orbit

210 Hospital Circle, Suite C
Westminster, CA 92683
www.oculofacialprs.com

Office: 714-890-6000
Fax: 714-890-6004
OculoFacialPRS@gmail.com

IN FOCUS



TRUNG TÂM NHÃN KHOA & KÍNH THUỐC **OPTOMETRY**

15972 Euclid St., Suite G. Fountain Valley, CA 92708
(góc EUCLID & EDINGER, trong khu Emerald Bay Restaurant và BBQ Buffet Shopping Center)

Tel: **(714) 531-7626**

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HOÀI**

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HÀ**
Tốt Nghiệp Bác Sĩ Nhãn Khoa tại Southern California College of Optometry



Nhận:

Medi-Cal, Cal-Optima, Bảo Hiểm và Credit Card

Có giá đặc biệt cho quý vị H.O. và trả tiền mặt.

Nhãn Khoa Tổng Quát

- Khám mắt tận tâm. Đo độ chính xác.
- Truy tầm các chứng bệnh về mắt như:
- Mắt lòa, mắt cườm, áp suất cao, mắt yếu, kém...
- Văn phòng trang bị máy móc tối tân.
- Có license cho toa thuốc chữa bệnh.

SPECIAL: \$79
Exam, Frame & Lenses
Frames from
30% - 50% OFF

Kính

- Rất nhiều gọng kính thời trang nổi tiếng của Pháp, Ý, Mỹ & Nhật.
- Đủ loại tròng kính mỏng, nhẹ, không lằn và đổi màu.

OPEN:
Mon-Fri: 10AM - 6PM
Sat: 10AM - 5 PM
Sun: 10AM - 3 PM



PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lằn)

16125 Harbor Blvd.
Fountain Valley, Ca 92708
(Trong khu chợ Smart & Final và Dairy Queen, chỗ đậu xe thoải mái)

TEL: (714) 531-9900
FAX: (714) 531-0236

GIỜ LÀM VIỆC:
Thứ Hai tới Thứ Sáu: 10AM - 6PM
Thứ Bảy: 10AM - 4 PM

NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, VISA, MASTER CARD

Hiện tượng NGUYỄN ĐẮC KIÊN

■ Trần Phong Vũ

Gười trí thức ở trong nước mệnh danh Nguyễn Đắc Kiên là một hiện tượng, một mẫu người trẻ hiếm có trong xã hội Việt Nam thời cộng sản. Người ta coi bài phản biện của anh hôm 26-3-2013 nhắm vào những lời tuyên bố ở Vĩnh Phúc một ngày trước đó của ông Nguyễn Phú Trọng, Tổng Bí Thư đảng CSVN như một trái bom vạn tấn đánh thẳng vào trung tâm cơ chế quyền lực Hànội.

Khác với tất cả những tiếng nói phản biện trước đây, lần này, nhà báo 29 tuổi Nguyễn Đắc Kiên đã lột truồng “Ông Vua Đỏ”, buộc ông ta phải đứng “tô hô” trước bàn dân thiên hạ, trong đó có mấy triệu đảng viên dưới quyền ông. Vượt trên sự can đảm bình thường, chỉ với tư cách người công dân Việt Nam Tự Do, anh đã đóng vào trán Nguyễn Phú Trọng, và cả cái đảng do ông ta cầm quyền sinh sát, dấu ấn của thái độ trâng tráo, xác xược, tiếm danh, “kiêu ngạo cộng sản”.

Nguyễn Đắc Kiên đã thay mặt hơn 90 triệu đồng bào cả nước lột bỏ mọi thứ uy quyền “ảo”, uy quyền “tự phong” của Nguyễn Phú Trọng. Nhân danh công lý, tự do và lẽ phải, anh đã trả con người thật ông ta về với gian đảng của ông, nơi mà ngay trong bài phản biện, tác giả khẳng định là không thiếu

những mẫu người gọi là đảng viên nhưng không ngồi chung xuồng với Tổng Bí Thư họ Nguyễn.

Bài viết của nhà báo Nguyễn Đắc Kiên là cái mốc ghi dấu một bước ngoặt quyết định trong cuộc đấu tranh cho tự do, dân chủ, cho quyền làm người Việt Nam. Và anh đã mở ra một sinh lộ mới, một hy vọng mới cho thế hệ trẻ Việt hôm nay.

Ngay sau khi bài phản biện của anh được tung lên các hệ thống truyền thông đại chúng, một loạt những phản ứng giãy chuyễn đã bùng lên khắp nước. Âm vang của nó tràn lan qua các vòm trời hải ngoại. Tất cả dậy lên ý nghĩa một cuộc trung cầu dân ý, hơn thế - một “hội nghị Diên Hồng” thời đại-, để cho mọi con dân Việt Nam một lòng, một ý nói “KHÔNG” với chủ nghĩa Mác-xít Lê-nin-nít.

Ngoài nghề báo, Nguyễn Đắc Kiên còn làm thơ. Thơ anh mang trọn nỗi đau của cả một thế hệ trẻ ra đời và lớn lên dưới chế độ độc tài cộng sản. Giống như những nét nhạc êm đềm nhưng chất đầy chua xót của Việt Khang, giọng thơ của Nguyễn Đắc Kiên tuy trầm mặc, dịu hiền như tiếng hát Quan Họ quê anh, nhưng có sức lay động lòng người mãnh liệt.

Ra đời tại Bắc Ninh, lớn lên ở Hànội, ngẫu nhiên Nguyễn Đắc Kiên trở thành nạn nhân và cũng là người chứng bất đắc dĩ của những trò nghịch lý diễn ra từng phút từng giây nơi một thời từng được mệnh danh là *thủ đô ngàn năm văn vật*. Ở đây có đám dân oan rách nát từ các miền cao, miền xa ngày ngày lũ lượt kéo về vườn Hoa Mai Xuân Thưởng kêu gào khiếu kiện. Ở đây có ngàn, vạn giáo dân đêm đêm tụ tập ở nhà thờ Thái Hà cầu nguyện, hát Kinh Hòa Bình. Và vây quanh họ là hàng trăm cảnh sát trang bị vũ khí cùng mình, lăm le chờ cơ hội thanh toán mục tiêu. Và ở đây cũng phơi bày cảnh tượng những sinh viên nam nữ bị an ninh nhà nước đánh đập, đàn áp, ném lên xe cây chỉ vì họ dám biểu tình bày tỏ tình thần yêu quê hương, phản kháng những hành vi xâm lăng biển đảo của Bắc Kinh. Tất cả đã trở thành những vết đen hằn sâu trong ký ức Nguyễn Đắc Kiên, cấu thành những vần thơ đau đớn.

*“Hãy nhìn thẳng vào mắt kẻ bắt anh
Hỏi hấn xem hấn sẽ nói gì
Nếu mai ngày con cháu hấn hỏi: hấn...
hấn làm gì khi đất Mẹ bị dọa đe?
Hấn làm gì khi Tổ quốc lâm nguy
Khi người ta xuống đường biểu dương
tình yêu Tổ quốc?”*

Nỗi đớn đau quặn thắt trái tim người thơ khi nhận ra kẻ bạo hành, bắt bớ những sinh viên biểu tình vì yêu nước, những người dân khốn khó mong được minh oan, những tín hữu cầu nguyện để có được sống an bình, no ấm, không ai khác hơn chính là những kẻ cùng chung một giọng máu với anh đang tác oai tác quái trên đất nước này.

Ý thức trách nhiệm của kẻ sĩ, của người cầm bút không cho phép

anh im tiếng. Và như thế, nhà báo, nhà thơ trẻ tuổi Nguyễn Đắc Kiên cầm bằng một ngày nào đó chính anh sẽ trở thành nạn nhân của cường quyền bạo lực. Anh sẽ bị bắt, bị tống vào ngục tối. Nhưng từ lâu rồi, anh đã vượt qua được nỗi sợ hãi thường tình để thản nhiên nghĩ tới ngày khăn gói vào tù.

*“Nếu một ngày tôi phải vào tù
Tôi muốn được vào nhà tù cộng sản
Ở nơi đó giam giữ Tự do
Giam giữ những trái tim khao khát
Sống
(...)
Nếu một ngày tôi phải vào tù
Thì chắc chắn là nhà tù cộng sản
Bởi vì tôi khao khát Tự do”*

Tiên cảm có ngày sẽ mắc vòng lao lý, anh nảy ra ước muốn được ở trong nhà tù cộng sản. Bởi vì ở đó, anh biết chắc sẽ gặp được những người đồng tâm, đồng chí, đồng cảm với anh. Những con người có trái tim, biết yêu sự Sống và luôn khao khát Tự do.

29 tuổi đời, dù còn rất trẻ, nhưng Nguyễn Đắc Kiên đã chứng kiến quá nhiều những cảnh ngộ tang thương, cay nghiệt xảy ra chung quanh đời sống. Những cái chết oan khiên. Những mảnh đời bất hạnh. Những cuộc chia ly buồn bã. Tất cả tượng hình bằng những con số không, những vòng tang đen, trắng. Trên vàng trán nhăn nheo của mẹ già. Trên làn da rám nắng, khô hạn của những người trai một thời dấn thân giữ nước. Trên khuôn mặt già trước tuổi của những cô gái vì hoàn cảnh gia đình phải bán thân, làm đĩ.

Và anh đã viết bài Những Số Không Vòng Trắng¹. Điều nghịch

¹ Đây cũng là tiêu đề một thi phẩm của Nguyễn Đắc Kiên được chuyển tay giữa

lý dưới mắt người thơ là những hình ảnh gợi buồn ấy đã diễn ra giữa khung cảnh được gọi là thanh bình, an lạc, vì thực tế chiến chinh, bom đạn đã lùi xa!

*“Bom đạn qua lâu rồi
Vòng đen vẫn còn đó
(...)
Đất không chiến tranh
Đất vẫn nhòa vòng trắng
Vòng trắng trên khuôn mặt
Trên vai áo sờn
Người giữ đất quê hương”
Và:
“Đau lòng lắm
Con biết không?
Chiến trận
Không giết nổi đồng đội ta
Họ chết giữa thời bình!”*

Và như thế, quê hương, dân tộc vẫn tiếp tục chìm ngập trong đêm dài tăm tối. Nếu đầu thế kỷ trước, kẻ sĩ Trần Tế Xương vì ngán ngẫm cảnh đất nước bị thực dân thống trị quá lâu khiến ông làm thơ ký thác tâm sự nôn nóng, bồn chồn của một kẻ nằm đêm chờ đợi sáng... thì vào những năm đầu thập thiên thứ hai của đệ tam thiên niên có chàng thiêu niên thi sĩ họ Nguyễn cũng đối cảnh sinh tình, bật ra những vần thơ cảm thán.

*“Tôi chưa thấy một đêm nào dài thế
Bốn ngàn năm, giờ lại ngót trăm năm.
Hết phong kiến độc tài, đến lũ bạch tuộc thực dân
Hết quân, hết vương, đến lũ tượng thần chủ nghĩa!
Bao thế hệ xiết rên trong gọng kìm nô lệ
Chuyên chế dã man đục ruỗng chỉ con người
Cha tôi, ông tôi, bao thế hệ ngủ vùi
Tôi chưa thấy một đêm nào dài thế!*

bạn bè cùng chung chí hướng.



*Không ánh mặt trời, bóng tối chỉ tôn
Luỹ quý ám thừa cơ toàn trị
Khủng bố dã man, gieo rắc những kinh hoàng
Biển lẽ sống thành châm ngôn “mày phải sợ”*

Trong một chiều đông, trở lại Bắc Ninh, nơi chôn nhau cắt rốn, ngó về Ba Đình, Nguyễn Đắc Kiên xót xa tự hỏi.

*“Ai đem bán –Tự do?
Cho anh hỏi
‘Em ơi –còn không vườn vương hương
–hoa khế
Mà tím –mà thương –mà nhớ quá –quê mình?’
Em cười lúng liếng –hoa soan
‘Con cò bay lá bay la
Bay từ cửa phủ bay ra cánh đồng
Đồng quê chúng chiếm hết rồi
Thân em cũng bán chợ trời! –tiếc không anh?!’”*

Đồng quê chúng chiếm hết rồi, mà thân em cũng bán chợ trời!

Thật không còn gì đau xót hơn! Nhưng đây không phải là chuyện bên Tàu, bên Nhật. Cũng không phải là chuyện năm ngoái, năm xưa. Mà là chuyện hôm nay. Bây

giờ. Ngày trên đất nước ta.

Trong tình huống éo le ngang trái ấy, còn đâu tiếng hát đong đưa và hình ảnh trữ tình của người con gái Bắc Ninh?

*“Tay cầm bán nguyệt xanh xang,
Một trăm thứ cỏ lai hàng tay ta”*

Nét đẹp nhất trong thơ Nguyễn Đắc Kiên là tinh thần báo dung, tôn trọng sự sống và niềm tin yêu nơi thiện chí con người. Tác giả ra đời ngày 28/8/1983. Khi tôi viết những giòng này, bấm đốt ngón tay, chẳng 172 ngày nữa Nguyễn Đắc Kiên mới thực sự bước vào tuổi 30. Tính ra hơn 8 năm sau ngày con hồng thủy tràn vào miền nam, anh mới có mặt trên đời. Anh không là nạn nhân trực tiếp của bom đạn trong cuộc chiến tương tàn. Nhưng anh lại phải hứng chịu những day dứt, dằn vặt trong lương tâm của một người chứng khi từng phút giây thấy tận mắt, nghe tận tai những hành vi bạo ngược, bán nước hại dân của một tập đoàn thống trị không óc, không tim. Và trong cương vị một người cầm bút, anh đã dùng thơ văn chống lại. Bài viết trực diện đánh vào luận cứ hàm hồ, xác xược của TBT đảng CSVN Nguyễn Phú Trọng ngày 26-3 vừa qua là một biểu hiện quá độ về ý lực đối kháng chế độ đương quyền của Nguyễn Đắc Kiên.

Xót xa lắm khi người thơ phải chứng kiến những cái chết lẫm nhách của những cựu chiến binh, không phải trong giây phút đối mặt trên chiến trường mà ngay trên mảnh đất quê nhà, bởi chính “đồng chí” của mình! Đau đớn không ít khi anh thấy những bà mẹ “liệt sĩ” một thời, ngày nay đã trở thành nạn nhân những mưu toan cướp đất phá nhà bởi những kẻ từng được bà bao

che, nuôi dưỡng trong bụng!

Theo luật “răng đèn răng – mắt đèn mắt” trong thời trung cổ, theo quan niệm sát máu của các chế độ độc tài, kẻ thắng luôn tự ban cho mình cái quyền sinh sát! Nhưng với Nguyễn Đắc Kiên và những con dân Việt còn có chút lương tri và lòng nhân ái thì những hành vi trả thù, giết chóc không những không giải quyết được vấn đề mà còn làm đau thêm lòng Mẹ Việt Nam. Tiền nhân có câu “dĩ oán báo oán, oán ấy chất chồng – dĩ ân báo oán, oán ấy tiêu tan”. Và chẳng cứu cánh của mọi cuộc cách mạng chẳng là phục vụ, là đem lại phúc lợi cho con người đó sao?

Là một nhà báo có trình độ lại có cái tâm lương hảo, trong những cuộc hành trình đầy đó, anh đã nhìn thấy biết bao dấu tích tang thương do chiến chinh để lại. Qua mộ phần của các nạn nhân, anh hình dung ra biết bao giòng máu oan khiên đã đổ ra. Không phải chỉ trong chiến trận, mà ngay trong thời bñôi được gọi là hòa bình!

*“Tôi đã đi qua, qua những nắm mồ
Những mồ đất loe hoe bên khung cửa
Đất se se, đỏ quanh máu cha ông
Dựng thịt da chôn côn trùng cây cỏ
Máu hôm qua chảy ngược lại hôm nay”*

Tự hỏi: không lẽ oán thù cứ thắt chặt mãi thêm sao? **Từ câu hỏi của lương tâm ấy, người thơ Nguyễn Đắc Kiên dứt khoát.**

Ta hôm nay cời ra những vòng trắng²

2. Lời và ý thơ Nguyễn Đắc Kiên trong bài này gợi nhớ tới bài Sẻ Có Một Ngày của cố thi sĩ Nguyễn Chí Thiện. *Sẻ có một ngày / Con người hôm nay / Vất sùng / Vất cùm / Vất cờ / Vất đảng / Đội lại khăn tang / Quay ngang vòng nạng oan khiên / Về với miếu đường, mồ mã gia tiên / Máy*

Bỏ khăn tang

Ghì riết trong tay

Những đũa con ta

Những đũa cướp ngày

Dạy chúng lẽ yêu thương

Bài học vỡ lòng nhân tính,

Dạy chúng biết lẽ nào là Sống

Lẽ nào là Tự do, thương xót Đồng bào...”

Nghĩ tới thảm cảnh nước mất nhà tan, người thơ hình dung tới con đau banh da xẻ thịt của người mẹ trong giây phút lâm bồn. Để cứu đất nước ra khỏi con nguy khó, người người không phân biệt trẻ già, trai gái, sẽ phải chấp nhận trái đắng, chấp nhận hy sinh. Người từ mẫu khi sinh con cũng phải cắn răng nhận chịu đau đớn, kể cả sự chết. Giữa phút giây kinh hoàng, sợ hãi, cận kề nỗi chết, bà thảng thốt kêu lên:

“Đau quá!

Chết mất thôi!”

Và bà âm thầm cầu nguyện.

“Lạy Chúa

Nếu cần

Xin hãy cho con chết,

Chỉ cầu mong đũa bé bình an”

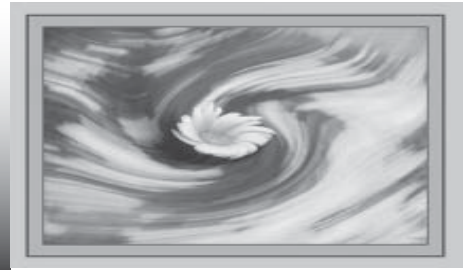
Lời cầu của người sản phụ trong con đau đẻ cũng là lời cầu của người thơ – của thế hệ trẻ Việt Nam – thế hệ Nguyễn Đắc Kiên, trước khúc quanh quyết định của lịch sử đất nước ta hôm nay. ●

Nam California, ngày 10-3- 2013

chục năm trời bức bách lẫm quên / Bao hận thù độc địa giấy lên / Theo hương khói êm lan, tan vào cao rộng... Kể bùi ngùi hồi hận / Kể bồi hồi kính cẩn / Đặt vòng hoa tái ngộ lên mộ cha ông / Khai sáng kỷ nguyên tã trắng thảng cờ hồng...

THƠ GIÓ CHUÔNG

CUÔNG PHONG



XÓA NGÀY QUỐC HẠN

Ba mươi tám năm rồi, có nhớ không?
Nước non è cổ dưới cùm gông
Con Hồng cháu Lạc thân nô lệ
Nước mắt hờn thương có cạn giòng?

Sao nữ nhũn mềm như bún ướt?
Nó bảo cúi đầu, dám ngừng không?
Nó bảo đồng ca xung tưng nó
Sao lại méo mồm hát lập công?

Nó đem đất, biển bán cho Tàu
Vài trăm xuống phố thám vào đầu
Biểu tình mà vẫn mua hàng Chệt
Đèn lồng đỏ loét vẫn treo đầu

Nhiều người chạy thoát qua biển lớn
Vội quên năm tháng kiếp ngựa trâu
Quên vợ rẽ rời tay hải tặc
Quên con bụng cá chìm biển sâu

Đê rồi hoặc sống trong vô cảm
Nhắm mắt khỏi nhìn những khổ đau
Hoặc về xin xỏ phường gian ác
Chia chác làm ăn mới chóng giàu

Những người tranh đấu vẫn còn đông
Nhưng chia phe phái rối bòng bong
Ông nào cũng muốn làm lãnh tụ
Thủ tướng, triều đình, cứ tự phong

Thôi thôi, nhà cháu xin can gián
Mặt dày các cụ có chai không?
Phường tuồng Quảng Lạc lừa ai đợc?
Con cháu nhìn vô thấy thẹn lòng

Cũng xin cô bác ở quê hương
Ngót bảy mươi năm cảnh đoạn trường
Quyền dân, lợi nước, mong nhìn rõ
Xích xiềng cởi tháo, xóa tai ương

Vạn, triệu đồng bào đang ký tên
Đề đòi dân chủ với dân quyền
Nào ta cùng tiếp tay tranh đấu
Xóa ngày “Quốc Hạn”, hãy vùng lên! •

(30-4-2013)



**Tích cực tham dự chiến dịch mỗi Độc Giả
giới thiệu thêm Độc Giả mới.**

Sổ Tay Thường Dân Tưởng Năng Tiến

HÀ THỊ CẦU & TRẦN ĐỨC THẢO

“Cộng Sản nó giết mình hôm nay, mai nó mang vòng hoa đến phúng điếu!”

Cứ theo như lời của giáo sư Nguyễn Văn Lục thì T.T. Thích Trí Quang là tác giả của câu nói vừa ghi. Tôi nghe mà bán tin bán nghi vì nếu sự thực đúng y như vậy thì hoa hòe ở Việt Nam phải trồng bao nhiêu cho đủ, cha nội?

Mà chả chỉ riêng hoa, ở nước ta, cái (mẹ) gì mà không thiếu nên mọi thứ vẫn thường phải phân phối theo tiêu chuẩn – ngoại trừ huân chương, huy hiệu, bằng khen, giấy thưởng ... thì mới thừa thãi. Bởi vậy, tôi xin được có ý kiến (hơi) khác với T.T. Thích Trí Quang chút xíu: “Cộng sản nó chôn sống mình hôm nay, mai nó mang huân chương hay giải thưởng đến để ... làm lễ truy tặng!”

Ông Trần Đức Thảo là một nạn nhân điển hình cho cái kiểu chôn sống (bất nhân) này, theo như lời của một bà cụ bán nước trà ở đầu khu tập thể Kim Liên – nơi mà triết gia của chúng ta cư ngụ cho đến gần lúc cuối đời:

Trong khu nhà B6 đằng kia cũng có một ông tên Thảo, nhưng lời thôi nhếch nhác quá mấy anh công nhân móc công. Mùa rét thì áo bông sù sụ, mùa nực thì bà ba

nâu bạc phéch, quần ống cao ống thấp, chân dép cao su đứt quai, đầu mũ lá sùm sụp, cưỡi cái xe đạp ‘Po-giô con vịt’ mà máy bà đồng nát cũng chề. Thật đúng như anh hề làm xiếc! Mặt cứ vác lên trời, đạp xe thình thoảng lại tùm tùm cười một mình, một anh dở người...”

“Một buổi trưa nắng chang chang, ông ghé vào quán uống cốc nước chè xanh, tôi hỏi: “Ông đi đâu về mà nom vất vả thế.. ế.. ế. Ông nói: Lên chợ Hàng Bè mua củi đun. Tôi hỏi: Thế củi ông để đâu cả rồi? Ông quay lại nhìn cái ‘pooc ba ga’, mặt cứ ngẩn tò te. Chỉ còn có sợi dây buộc! Củi nả rơi đâu hết dọc đường, chẳng còn lấy một que... Nghĩ cũng tội, già ngần ấy tuổi đầu mà phải nấu lấy ăn, không vợ, không con... [Phùng Quán – “Chuyện Vui Về Triết Gia Trần Đức Thảo.” Ba Phút Sự Thực, 2nd ed. Nhà Xuất Bản Văn Nghệ Sài Gòn: 2007).

Nếu bạn thấy những lời lẽ (thượng dẫn) của một bà cụ bán nước trà vô danh chưa đủ trọng lượng thì xin nghe thêm đôi câu

nữa, của một chứng nhân thể giá hơn – luật sư Trương Như Tảng:

Ông không bị tù hay hành hạ thân xác, nhưng công an bao vây, cô lập ông không cho ai tiếp xúc...Nếu ông Thảo tiếp xúc với ai, chẳng hạn một người bạn trên đường phố, thì người đó sẽ bị bắt giữ để điều tra.

Bề ngoài xem ra triết gia sống cuộc đời bình thường. Nhưng thực tế ông sống như Robinson Crusoe,

Một thực sĩ mới người Bắc Kỳ:

ÔNG TRẦN ĐỨC THẢO



244

Công báo ngày 28-8-1943 thông báo cho chúng ta biết thành công sáng chói của giới đại học với vị trí thứ 1 đồng hạng của ông Trần Đức Thảo trong kỳ thi thực sĩ Triết.

Ông Trần Đức Thảo sinh ngày 26-9-1917 ở Thái Bình. Ông là con một công chức ngành bưu điện, ông Trần Đức Tiên.

Hình chụp từ Tạp Chí Nghiên Cứu Đông Dương. Nguồn: vnu.edu

hoàn toàn cô độc, mặc dầu có nhiều người ở xung quanh. Ngay họ hàng thân thích cũng không được phép nói chuyện với ông. Đối với một trí thức như vậy là một sự tra tấn dã man.

Ngó bộ ông Trương Như Tảng có vẻ hơi quá lời chút xíu. Coi: Trần Đức Thảo bị “tra tấn dã man” thì làm sao triết gia của chúng ta sống sót cho đến năm 1991, năm mà ông được nhà nước tha (tào) và

cho trở lại Paris, theo như tường thuật của tác giả Minh Diệm:

Bảy mươi tuổi Trần Đức Thảo mới quay về chốn xưa. Tiếc thay thời huy hoàng của ông đã qua lâu rồi. Rất ít người còn nhớ tới ông. Suốt 40 năm ông cô đơn bên trời Nam, giờ lại cô đơn bên trời Tây. Khi người ta đã bỏ lỡ cơ hội thì khó mà tìm lại được.

Quay lại Pari, Trần Đức Thảo sống tạm bợ trong căn phòng xếp trên tầng 5, nhà khách của Đại sứ quán Việt Nam. Nhà báo Nguyễn Đức Hiền tả lại cảnh sống của ông như sau: “Một ông già ở độ tuổi cổ lai hy, khoác chiếc áo cũ màu tím dài chấm gót, bung bê linh kính mọi thứ xoong chảo, chai lọ leo lên, leo xuống hàng trăm bậc thang tự lo lấy bữa ăn cho mình. Ông già ấy cứ hành trình chừng mười bậc thì dừng lại, tựa người vào hành lang đứng nhắm mắt, há miệng thở như thổi bễ”.

Một chiều mùa Hè năm 1993, ông già ấy gục xuống tại bậc cầu thang, không bao giờ gượng đứng dậy được nữa.... Năm 2.000, ông được nhà nước Việt Nam truy tặng Giải thưởng Hồ Chí Minh về Khoa học xã hội.

Thiệt là ... có hậu!

Ít nhất thì những ngày tháng cuối đời “của ông già ấy” cũng (có vẻ) đỡ đoản hậu hơn cuộc sống lê lét của ... một bà già khác, cùng thời, bà Hà Thị Cầu. Nhân vật này tuy có kém danh giá hơn ông Thảo (chút xíu) nhưng cũng nổi tiếng như còn, ít ra là ở phạm vi quốc nội. Trên báo Bắc Giang, phát hành vào ngày 1 tháng 4 năm 2009, một nhà văn Việt Nam đã viết những dòng chữ chí tình

như sau về người nghệ sĩ này:

Với bà, tên tuổi, sự nghiệp tôi đã đọc quá nhiều trên báo chí, một nghệ nhân lớn, một người hát xẩm cuối cùng của thế kỷ, một tài sản dân gian quý báu, một nghệ sĩ nổi tiếng không chỉ trong nước mà ở thế giới...

Và tôi choáng váng vì không thể ngờ, một nghệ sĩ tên tuổi như vậy, báo chí ngợi ca như vậy, các cấp quản lý thay nhau tôn vinh như vậy lại đang có cuộc sống khó khăn đến không tin được. Ngôi nhà bà Hà Thị Cầu bé tí nằm cận kề trụ sở UBND xã Yên Phong. Ngôi nhà bé thế lại còn chia làm hai, một nửa cho bà Cầu ở, nửa còn lại là nhà thờ họ. Phần ở của bà lại chia đôi, phía ngoài đủ đặt cái giường đôi, bộ bàn ghế uống nước, phía trong là nơi bà ngủ, diện tích cũng chỉ nhỉnh hơn cái giường một chút xíu.



Ảnh: wikipedia

BBC, nghe được vào hôm 3

tháng 3 năm 2013, lặng lẽ và buồn bã đi tin:”Nghệ nhân được coi là linh hồn của hát xẩm Việt Nam với gần 80 năm tuổi nghề, bà Hà Thị Cầu, đã qua đời tại Yên Mô, Ninh Bình...” Hung tin này đã khiến cho Nguyễn Quang Vinh ùng ùng nổi giận:

Một nghệ nhân tài hoa như thế, cống hiến cho đất nước như thế, được coi là “báu vật nhân văn” của quốc gia như thế, đã từng đào tạo, truyền nghề cho biết bao nghệ sĩ, đã nổi tiếng không chỉ trong nước mà còn với nước ngoài...

Nhưng suốt đời nghèo đói, suốt đời khổ sở, từng thiếu như kẻ ăn mày. Báo chí lên tiếng, dư luận lên tiếng, những nghệ sĩ tâm huyết thay bà gõ cửa khắp nơi nhưng mặc nhiên không ai đoái hoài, và bà- nghệ nhân Hà Thị Cầu, cho tới lúc nhắm mắt, vẫn trong nghèo đói...

Leo leo ca ngợi, leo leo thuyết giảng, leo leo leo leo...ở mọi cấp để rồi bỏ rơi một nghệ nhân lớn, cay đắng hơn, còn lợi dụng tài năng, tên tuổi của bà để trục lợi cả tiền, danh tiếng, uy tín của cá nhân mình.

*Thôi nhé, bà mất rồi, im cá đi, đừng lại ngoạc mồm” bà mất đi là địa phương mất đi một tài năng, đất nước mất đi một nghệ nhân lớn....vô cùng đau xót”.
Cám đi...*

Tôi rằng nhà văn của chúng ta không hiểu biết về đường lối, cũng như chính sách, của Đảng và Nhà Nước (rõ ràng và rành mạch) như nhà nghiên cứu âm nhạc Trần Quang Hải. Trong bản tin của BBC (thượng dẫn) ông Hải khẳng định:



ROOFING & SOLAR Power

Lic.#: 870435

Chuyên trị mái nhà, gắn năng lượng mặt trời

Vince Lê (714) 531-4249

ROOFING & SOLAR Power



Quality from the top...

Lic.#: 870435 Bond and Insured!!!

**Định giá miễn phí.
Free Estimate!**



- For Residential, Commercial.
- Hãy tận dụng 30% off Federal Tax Rebate for Solar Power để giảm bớt tiền điện hàng tháng.
- Chúng tôi chuyên về mái nhà, lắp ráp năng lượng mặt trời.
- Có thợ trên 15 năm kinh nghiệm.
- Dùng vật liệu tốt. Công việc bảo đảm tận tâm.

Please call Vince Lê (714) 531-4249

Bác sĩ DAVID PHẠM NAM HUÂN, M.D.
CHUYÊN MÔN BỆNH SUYỄN VÀ PHỔI

Bác sĩ HENRY NGUYỄN HUY, M.D.

10900 Warner Ave., Suite 101B, Fountain Valley, CA 92708

(714) 887-0400

Tốt nghiệp chuyên khoa tại:

- University of Colorado Health Science Center
 - Nation Jewish Medical & Research Center (Denver)
- (Xếp hạng nhất toàn quốc về bệnh phổi)

Chuyên trị:

**Suyễn • Các bệnh về hô hấp • Sưng cuống phổi • Lao phổi
Ho ung thư phổi • Khó ngủ, mất ngủ, ngáy • Khó thở • Ngộ thở khi ngủ**

Có máy đo hơi thở

Giờ làm việc: Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu : Từ 09:30 sáng đến 5 giờ chiều
Thứ Bảy : Từ 09:30 sáng đến 1:00 chiều

XIN VUI LÒNG LẤY HẸN

LET US HELP YOU REALIZE YOUR FINANCIAL GOALS.

PERSONAL BANKING

- Checking Account
- Savings Account
- CDs
- Auto Loans
- Online Banking

COMMERCIAL LENDING

- Asset Based Accounts Receivable and Inventory Financing
- Business Consortium Fund (BCF) Program
- Certified Minority Business Enterprise
- Entertainment Financing
- Equipment Financing
- Equipment Leasing
- Green Project Financing
- Leveraged Buy Out Financing
- Small Business Loans and SBA loans
- Technology Banking
- Working Capital Financing

COMMERCIAL REAL ESTATE LENDING

- Construction Financing
- Credit Enhancement of Low-income Housing
- Revenue Bonds Financing
- Low-income Housing Tax Credit Financing
- Mortgage Financing (Commercial and Residential)

INTERNATIONAL BANKING

- Correspondent Banking Services
- EWB (China) & EWB Hong Kong Branch
 - Local Currency Banking Services
- Export Financing
 - Bills Discount
 - Foreign Account Receivable Insurance Policy Financing
 - U.S. EXIMBANK Programs
- Foreign Exchange Management
 - Remittance, Checks and Drafts
 - Foreign Currency Accounts & CD
 - Banknotes
 - Risk & Hedging Solutions
 - Advisory Services
 - China / US Bridge Banking Assistance
- Import Financing
 - Revolving Line of Credit
 - Letter of Credit and Collection Services
- Individual and Corporate Accounts

Hãy Chọn Một Ngân Hàng Tốt Nhất *Thuận Tiện*
Nhiều Quyền Lợi Có Nhân Viên Việt Nam Phục Vụ
Ấn Cầu, Hướng Dẫn Mọi Chi Tiết Thường Tận Rõ Ràng.

9032 Bolsa Ave.
Westminster, CA 92683
Giám Đốc Chi Nhánh : CINDY HO
714-895-2575

 **EAST WEST BANK**
Your Financial Bridge®

www.eastwestbank.com



Cũng giống như ca trù, hát xẩm đã bị ‘mất đi’ trong 50 năm vì chính quyền không coi trọng những tài tử dân gian ... hát xẩm bị coi là “hạ cấp” và chính quyền không muốn thấy những người hát xẩm lang thang ngoài đường.

Nói cách khác là bà Hà Thị Cầu đã bị “chính quyền” chôn sống từ lâu nhưng mãi đến tháng ba năm nay mới (chịu) trút hơi thở cuối cùng. Ngay sau đó, báo Thế Thao Văn Hoá (số ra ngày 06 tháng 3 năm 2013) đã lật đật đi tin:

Tới dự đám tang nghệ nhân Hà Thị Cầu, ông Vương Duy Biên - Thứ trưởng Bộ VH,TT&DL – chia sẻ tâm nguyện cần đề nghị truy tặng cho bà danh hiệu NSND... Thời gian tới, Bộ VH,TT&DL sẽ xúc tiến thực hiện việc này.

Thiệt là tử tế hết sức!

Theo Wikipedia: Năm 1977 bà Hà Thị Cầu là tác giả của bài Theo Đảng Tron Đồi. Tôi sợ rằng vì mù chữ, không đọc được Đề Cương Văn Hoá Việt Nam, nên (có lẽ) mãi cho đến khi nhắm mắt người được coi là “báu vật nhân văn sống của Việt Nam” vẫn không biết rằng toàn Đảng không ai thiết tha hay mặn mà gì lắm với tình cảm (thấm thiết) mà bà đã dành cho chúng nó.

Những người “hát xẩm bị coi là hạ cấp,” đã đành, thế còn triết gia thì sao? Giới người này ở bên nước bạn, cũng như ở nước ta, cả hai Đảng đều coi họ không bằng ... cục cút!

Và nói nào ngay, đối với Đảng thì giới người nào cũng vậy – bất kể là nông dân, công nhân, thương



Báu vật nhân văn sống của Việt Nam, trước tư gia. Ảnh:vnexpress.net

nhân, hay trí thức. Tất cả đều chỉ là phương tiện, được xử dụng tùy theo lúc mà thôi.

Sau đó đều bị mang chôn sống ráo. Nhà nước đợi cho đến khi họ tắt thở sẽ mang bằng khen hay giải thưởng đến làm lễ truy tặng. Những cái lễ này, cũng tựa như những tấm giẻ lau, dùng để lau sạch máu hay nước mắt (hoặc cả hai) cho nạn nhân của chế độ hiện hành. ●

T.N.T

Phỏng Vấn ĐGM...

(tiếp theo trang 55)

băng hoại và bế tắc toàn diện như đang diễn ra hiện nay. Đó là chưa nói đến hiểm họa về chủ quyền và toàn vẹn lãnh thổ – một thử thách mà các nhà lãnh đạo CSVN hoàn toàn bất lực và thông đồng. Chúng ta có chọ lựa thứ hai là chấm dứt chế độ độc đảng, là phục hồi “quyền làm chủ của người dân”, là “lấy truyền thống văn hóa dân tộc làm nền tảng tư tưởng và điều hành xã hội”, là thực hiện một tiến trình dân chủ dẫn đến một “nhà nước pháp quyền của dân, do dân và vì dân”.

Tất cả những điều này không phải là do những thế lực thù địch, hay những kẻ phản động theo diễn tiến hòa bình phát động. Nó càng không phải là do “suy thoái chính trị, đạo đức và tư tưởng” mà ngài Tổng Bí Thư đã cảnh cáo. Tôi cho rằng, những đề nghị của HĐGMVN là tiếng nói từ lòng dân tộc, tiếng nói của lương tâm xã hội, tiếng nói của sự thật, tiếng nói của những khao khát chân chính. Tôi cho rằng, tiếng nói này không chỉ cho người Công Giáo. Nó là tiếng chuông hiệu triệu cho toàn dân tộc, không phân biệt tôn giáo, giai cấp hay khuynh hướng chính trị. Chúng ta chỉ có một tương lai tươi sáng cho đất nước nếu chúng

ta tháo ra khỏi mình xiềng xích của một hệ thống chính trị lỗi thời, “một hệ ý thức duy nhất đã kìm hãm tư duy sáng tạo của người dân Việt Nam.”

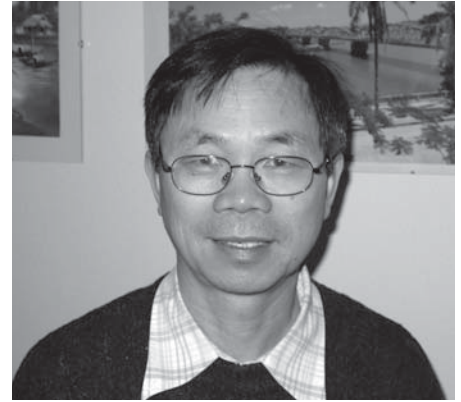
Lịch sử khi nhìn lại tiến trình dân chủ hóa của đất nước sẽ ghi nhận bức thư này của HĐGMVN như một mốc điểm quan trọng. Nó là tiếng chuông thức tỉnh lòng người và khích lệ triệu con tim Việt khắp nơi cùng nhau khai thông dòng sông lịch sử và phục hồi một đất nước phì nhiêu của văn minh và tình người.

Xin cảm ơn anh và quý thánh giá của Đài Radio Australia. ●

Câu Chuyện Từ Nước Đức

■ Phạm Hồng-Lam

“500 ngàn Nguyễn Đình Thuyên” 500 ngàn Nguyễn Đắc Kiên



Làm sao để có được “500 ngàn Nguyễn Đình Thuyên” hay 500 ngàn Nguyễn Đắc Kiên?

Hay nói cách khác, đâu là (những) yếu tố tạo cho một người trở nên anh hùng?

Trước những gương sống vượt trội suốt dọc dài lịch sử như một Jeanne d’ Arc, một Gandhi, một Luther King, một Nelson Mandela hay những cá nhân âm thầm cứu vớt người Do-thái dưới thời Hitler hoặc những người trẻ vô danh mới đây trong các cuộc cách mạng mùa xuân tại các quốc gia à-rập..., ba nhà khoa học Đức (nhà tâm lý xã hội Harald Welzer, triết gia Michael Pauen và nhà thần kinh học Christoph Herrmann) đã tự hỏi, có cái gì chung nhất giữa các nhân vật đó không và nếu có thì chúng xuất phát từ đâu. Và họ đã mở một cuộc nghiên cứu để tìm hiểu.

Nhưng trước hết anh hùng là người như thế nào?

Cuốn phim cổ điển của Monty Python “Cuộc đời của Brian” cho hay Brian là một thanh niên sinh đồng thời với đức Giê-su, và không

hiều sao, dân chúng thời đó làm tưởng và tung hô anh là đấng Cứu Thế. Để đám đông đừng bám theo tung hô mình nữa, bữa nọ Brian có giải thích cho bà con hiểu rằng, họ là những cá nhân tự do và độc lập, nên chẳng phải cần một đấng cứu thế nào cả. Trước câu hỏi của anh: “Có phải tất cả bà con ta đều là những cá nhân không?”, đám đông đồng thanh đáp: “Đúng, chúng tôi là những cá nhân!”. Chỉ có một người duy nhất cất tiếng: “Không, tôi không phải là một cá nhân!”.

Anh hùng chính là cá nhân đã dám nói khác với đám đông đó. Anh hùng là người có một suy nghĩ độc lập và dám hành động theo suy nghĩ của mình, dù tư duy và hành động này ngược lại với quan điểm chung của đa số. Jeanne d’ Arc đã không cúi đầu chấp nhận sự thống trị của chính quyền Anh như bao nhiêu đồng bào mình thời đó. Luther King đã dám cất tiếng nói không trước một chính sách kì thị chủng tộc mà đa số dân Hoa-ki cho là đúng. Những công dân Đức liêu chết âm thầm che dấu và cứu vớt những người Do-thái trước lệnh tiêu diệt của chính quyền Quốc

Xã. Hay mới đây người trẻ Nguyễn Đức Kiên, một trong số trên dưới hai chục ngàn nhà báo ăn lương của chế độ để viết nhảm và đề cao dối trá, đã không chịu tiếp tục ngậm miệng để làm dĩ với chính mình, như các đồng nghiệp (vốn giỏi dang, già dặn kinh nghiệm và tuổi tác) của anh đang tiếp tục làm. Anh hùng là những người, trong hoàn cảnh hoang mang hay o ép, vẫn nghe theo tiếng lương tri của mình. Họ bảo vệ những giá trị của mình và sẵn sàng chịu trách nhiệm cho việc bảo vệ đó.

Và lịch sử cho thấy, anh hùng là những trường hợp đặc biệt, rất hiếm có. Là vì việc suy nghĩ và dám hành động ngược lại đám đông hay ngược lại chiều hướng chung quả là chuyện rất khó khăn. Con người là thứ sinh vật vốn sống bầy đàn, tách khỏi bầy đàn thì khó mà sống sót. Mà bầy đàn thì có những quy luật hành xử không như nơi một cá nhân riêng rẽ. Cuộc sống bầy đàn đòi hỏi sự đồng phục, phải nương theo nhau mà sống, phải nhìn nhau mà hành động.

Có lẽ Bạn đã có lần chứng kiến (trên truyền hình) cảnh những đàn cá đen kịt hàng chục hay hàng trăm ngàn con chen chúc nhau chuyển động né tránh miệng của những chú cá heo hay cá mập đang lao

vào chúng. Tình thế nguy nan như thế, vậy mà chẳng có con cá nào đụng nhau chết như kiêu đấm đông đua xe đạp “Tour de France” ngã đạp lên nhau, và đội hình của cá vẫn không bao giờ bị vỡ, con nào bị tách đàn ít có cơ hội sống sót. Cũng một tình cảnh như vậy, khi đàn ngựa nhiều trăm con bị mấy chú hổ săn đuổi. Đang chạy hướng này, bất thành linh chúng phải đổi hướng khác vì kẻ thù bỗng xuất hiện trước mặt, vậy mà chẳng con nào tông nhau hay dẫm đạp lên nhau. Vô phúc cho chú ngựa nào tách đàn thì coi như số phận của nó đã được an bài.

Phản ứng của cá và ngựa trên đây là dựa theo phản xạ tự nhiên, hay theo quy luật ứng xử của bầy đàn? Năm 1986 Craig Reynolds đã dùng các mô hình máy tính để tìm hiểu lối ứng xử của loài vật, và ông đã đưa ra kết luận như sau: Bầy đàn có ba nguyên tắc ứng xử: 1. Luôn di chuyển theo hướng chung của bầy, để không bị vỡ đội hình hay lạc đàn. 2. Luôn chuyển động theo hướng của con bên cạnh mình. 3. Ai tới gần mình thì phải né tránh. Tuân thủ ba quy tắc này, cơ hội sống còn của cá nhân trong bầy đàn được bảo đảm.

Thế còn con người? Xưa nay khoa Tâm lý xã hội đã có nhiều nghiên cứu từ trẻ em cho tới người lớn. Và kết quả đã rất rõ ràng: Con người cũng có khuynh hướng chạy theo bầy đàn, có khuynh hướng suy nghĩ và hành động theo đa số đám đông, chẳng khác gì lăm loài vật.

Trong khuôn khổ cuộc nghiên cứu, ba nhà khoa học trên đây chia các sinh viên ra thành hai nhóm, một nhóm gồm những anh chị tự nhận mình là người rất độc lập

trong tư duy và hành động, và nhóm kia gồm những anh chị cho rằng, mình rất ít khả năng tư duy độc lập. Chỉ qua vài câu phỏng vấn, các nhà nghiên cứu biết ngay ai là người độc lập, ai là người ít độc lập. Các nhà nghiên cứu muốn biết những nghiệm nhân này (độc lập và thiếu độc lập) ứng xử cụ thể như thế nào trước những hoàn cảnh sống khác nhau. Rồi họ theo dõi các nghiệm nhân thảo luận về những đề tài đạo đức, kiểm soát xem mức độ ảnh hưởng của các bài báo trên quan điểm của mỗi người và cuối cùng dùng các thí nghiệm tâm lý để trắc nghiệm các động thái của họ. Kết quả cho thấy một đảo ngược hoàn toàn: Những kẻ tự cho mình độc lập thật ra chẳng độc lập gì hơn những kẻ tự cho mình ít độc lập. Một nữ sinh viên coi mình kém độc lập nhất thì lại là người ít thoả hiệp nhất.

Bước thứ hai, để xem cung cách ứng xử độc lập đến mức nào, người ta làm cuộc trắc nghiệm về tâm lý nhận thức. Những nghiệm nhân được yêu cầu cho biết nửa mặt màn ảnh truyền hình nào (nửa bên trái hay bên phải) sáng hơn. Thật ra chẳng có nửa nào sáng hơn cả, nhưng đa số nghiệm nhân (đã được các nhà thí nghiệm kín đáo yêu cầu trả lời theo ý họ) khẳng định, phía bên phải sáng hơn. Kết quả: những người còn lại cũng trả lời như vậy, không chút đắn đo. Điểm nguy hiểm hơn: Không những người ta trả lời theo đa số, mà các chỉ số não đồ cũng cho thấy, là họ đã thật sự thấy như vậy: bên phải sáng hơn! Nhiều chục năm trước, người ta phát cho các em 4, 5 tuổi ở nhà trẻ một tập sách trong đó có vẽ hình một con thỏ, vài ba trẻ trong chúng nhận được một tập

không có hình thỏ, mà hình người mẹ. Cô giáo hỏi các em thấy gì, đa số nhao lên: Con thỏ! Các em nhận sách có hình bà mẹ cũng an nhiên trả lời: thấy con thỏ!

Như vậy, khả năng suy nghĩ và ứng xử độc lập là điều khó khăn và ít có trong cuộc sống xã hội. Con người ta thường dựa theo phản ứng của người khác để rút ra thông tin cho động thái của mình, đây là một phản ứng có lợi cho việc sinh tồn cá nhân.

Vậy thì anh hùng, nghĩa là người có khả năng nhận định và hành xử độc lập, phải có những yếu tố nào? Qua cuộc nghiên cứu, ba nhà khoa học Đức muốn tìm ra những tiêu chí nhất định cần có nơi anh hùng, để nếu cần, với những tiêu chí đó ta có thể đào tạo ra anh hùng. Cũng giống như giấc mơ (rùng rợn) của một số nhà sinh học: với kỹ thuật sao sinh (Kloning), người ta hi vọng có thể sản xuất ra hàng loạt các thiên thần hay ác quỷ.

Dù đã bỏ ra bao nhiêu nỗ lực điều nghiên, ba vị trên đây cho tới nay vẫn chưa tìm ra được đâu là những đức tính đặc trưng nơi con người anh hùng và đâu là những phương pháp giáo dục hoặc những hoàn cảnh sống làm phát triển tính anh hùng nơi con người, nghĩa là không tìm ra được nhãn hiệu cầu chứng của người anh hùng. Cuộc nghiên cứu có thể nói là thất bại, hoặc chưa thành công. Tuy nhiên, cũng nhờ qua những khảo sát này, các nhà nghiên cứu đã có được nhận định chung này: “*Anh hùng không nhất thiết do tính tình của một người mà thành, song là do người đó trong tình thế gay go vẫn có thể nhận ra được cho mình những khả*

thể hành động”, nhà tâm lý xã hội Harald Welzer đã tóm tắt như thế.

Ai muốn hành động độc lập, mà không bị coi là một tay lưu manh, người đó trước hết phải tạo cho mình được một khả năng tinh tế biết phân biệt giữa “cái tốt” và “cái xấu”. Không phải sự xác tín vào “điều tốt, điều thiện” sẽ làm cho một người thành anh hùng. Mà điều quan trọng hơn, là khả năng nhận diện và phân biệt, bởi vì cái mình vẫn cho là tốt có thể sẽ là xấu trong một hoàn cảnh khác và ngược lại. Đối với một đảng viên tư bản đồ thì điều 4 hiến pháp Việt cộng là “tốt”; nhưng trước tiên đồ nguy nan của cả dân tộc như hiện nay thì đó lại là điều cực xấu. Dạy con cái “nói (sự) thật” là điều tốt, nhưng “nói thật” trong chế độ hiện nay có nghĩa là không được lên lớp, bị rớt kì thi, bị đuổi việc (như Nguyễn Đức Kiên), bị đàn áp tù đày (như Cù Huy Hà Vũ, các Blogger, các thanh niên ki-tô giáo...). Thành ra phải luôn tỉnh táo để phán đoán và quyết định, để xem sự thật nào mình cần phải trung thành và đâu là điều mình phải sẵn sàng trách nhiệm.

Nghiên cứu cũng cho thấy là khả năng tinh tế biết phân biệt này thường xuất hiện trong những môi trường nào thuận lợi cho lối ứng xử đó. Nguyễn Đắc Kiên (hay Điều Cày, Tạ Phong Tần, Kim Tiến và nhiều người khác) có được khả năng phân biệt, là vì, với tư cách là một nhà báo, anh ở trong một môi trường tri thức thuận lợi. Nhờ hàng ngày tiếp xúc với các phương tiện truyền thông, anh tiếp cận được nhiều luồng dư luận và nhiều quan điểm khác nhau, để từ đó mài dũa cho mình một khả năng phán đoán sắc bén. Nếu không có hệ thống thông tin mạng, mà chỉ đọc có 700

tờ báo cùng nở một thứ cục vụn thò của đảng mà thôi, thì hẳn đã không làm sao có được sự xuất hiện của bao nhiêu khuôn mặt anh hùng như hôm nay.

Có được khả năng nhận định độc lập, bước đòi hỏi tiếp theo và quan trọng nhất là sự can đảm nói ra và chấp nhận trả giá. Đâu là (những) động lực đẩy một con người dám bước vào giai đoạn này? Chưa có những nghiên cứu cụ thể. Nhưng kinh nghiệm cho thấy, nếu như người đó có được những người bạn tâm giao và những mạng lưới hỗ trợ đúng đắn, thì cơ hội dám bước qua lằn ranh Rubicon của người đó gia tăng.

Tóm lại: Điều làm cho ta trở thành “anh hùng” không nhất thiết là do cá tính của ta hay do niềm tin vào “chính nghĩa”, nhưng đúng hơn là do khả năng nhận ra những khả thể hành động của mình, ngay cả trong những tình huống xem ra bế tắc. Thêm vào đó là sự can đảm hành động, can đảm này được gia tăng, nếu như ta có được những người bạn tốt và những mạng lưới hỗ trợ đúng đắn.

Như vậy là ta vẫn chưa có được (những) công thức cụ thể, để có thể có ngay được “500 ngàn Nguyễn Đình Thuyền” hay 500 ngàn Nguyễn Đắc Kiên. Tuy nhiên, qua những kiến thức trên đây, nếu ta thành công tạo ra được những môi trường thông tin phong phú và đáng cậy cũng như tạo được những mạng lưới hỗ trợ hữu hiệu, thì chắc chắn càng ngày sẽ càng có nhiều anh hùng xuất hiện.

Khi nhọc công theo dõi và tìm hiểu công trình nghiên cứu của các nhà khoa học Đức, tôi đâm ra... tiếc cho họ. Tiếc vì đã phải bỏ nhiều

công sức và nhất là rất nhiều tiền của vào một công trình... không đâu. Họ cất công đi tìm thứ mà một nơi nào đó trên hành tinh này đã có người tìm ra lời giải từ lâu. Nếu biết sớm, thì tôi đã chỉ cho họ tới nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam, để đỡ phải mất công tốn kém. Nơi đó đảng cộng sản từ thập niên 50’, 60’ của thế kỉ trước đã tìm ra công thức “anh hùng” và đã “sản xuất và đưa vào sử dụng” rồi. Để vắt sức dân công kéo pháo lên núi, đảng có “Anh hùng cản pháo”, liều chết dùng thân mình chèn bánh xe, để cỗ pháo khỏi tuột xuống núi. Để cỗ võ con nít diệt thực dân, đảng có ngay ngọn đuốc sống Lê Văn Tám, cậu này vừa tự rưới dầu đốt thân mình cháy bùng bùng vừa sáng suốt tìm tới kho xăng của giặc. Nhan nhân anh hùng mẹ chiến sĩ đã được sản xuất ra để bịt miệng máu mào của các bà mẹ có con mất ở chiến trường miền Nam. Có một đêm tôi nằm nghe lén đài “Tiếng nói Việt Nam” thì biết được tin mấy chị em anh hùng của ta ở Quảng Bình đã dùng đòn gánh đánh rớt máy bay Mĩ, khi chúng kéo tới vùn vủ oanh tạc thành phố này. Mới đây đảng lại cho xuất hiện muện màng các anh hùng dũng sĩ phi công ta đã khôn khéo ép đầu máy bay trong núi rồi bắt thần nhào ra diệt gọn luôn chiếc tàu sân bay (không thấy nói tàu tên gì) trên Thái bình dương của “bọn Mĩ ác ôn”! Có lẽ đảng không cho vinh danh các anh hùng này sớm, vì sợ Mĩ nhục nhã mà không chịu rút quân ra khỏi miền Nam chăng? Nghĩa là tùy lúc tùy thời, mỗi hoàn cảnh đều có anh hùng thích hợp. Đến nỗi một thời ở nước này “ra ngõ là gặp anh hùng”! Nhan nhân,

(xem tiếp trang 82)



“Mất máu” trong kinh tế

■ Trần Nguyễn Thao



Nền kinh tế VN vẫn đang đối mặt với nhiều khó khăn do chính Hanoi gây ra. Lạm phát có khuynh hướng quay lại, vì Hanoi sẽ tung tiền ra để cứu các lĩnh vực yếu kém - nơi đa số các tay quyền thế trong đảng hùn hạp, chia chác bên trong. Sức mua bán trong dân chúng đang giảm xuống rõ rệt, đồng tiền hầu như không luân chuyển - yếu tố tối kỵ trong kinh tế. Đây là hậu quả hàng ngũ công nhân bị mất việc nơi cả trăm

rộn vào hai việc một lúc: chuyển tài sản riêng ra ngoài, và đối phó với làn sóng vươn lên rất nhanh trong dân chúng đòi bỏ vai trò độc tôn lãnh đạo của Cộng đảng.

Tẩu tán tài sản

Tại nhiều nơi trong cộng đồng người Việt hải ngoại, đã một thời từng nói về ngôi chợ này, trung tâm thương mại kia, khu gia cư nọ . . . Nào là một số du học sinh từ VN ăn tiêu như ông hoàng, bà chúa . . . Các sự kiện và tin tức này chỉ rõ về tình trạng nhóm cao cấp trong Cộng đảng và những người làm ăn cùng “băng” tại VN đang chuyển tài sản ra ngoài cho người nhà đứng tên, kinh doanh sinh lời cho gia đình, dòng họ - một hình thức “giấu giếm” của cải ngoài nước. *Hình: Tẩu tán tài sản ra ngoài quốc an toàn*

nền tài chánh. Nay Đôla chuyển ra nước khác “vô tội vạ” là một cách làm “mất máu” trong kinh tế quốc gia. Hành vi “chuẩn bị hạ cánh an toàn” này còn tạo ra yếu tố tâm lý dây chuyền, làm cho những người có máu mặt hay ở tầng lớp có khả năng cao hơn cũng xôn xang tìm



đường chạy cho được một cuốn thông hành song tịch. Nếu cứ đà này, cuối cùng rồi tiền tài, nhân lực của VN sẽ bị mất ra ngoài rất lớn.

Kể từ ngày 1 tháng 7 năm 2009, luật quốc tịch Việt Nam có hiệu lực, theo đó, công dân Việt Nam có quyền có hai quốc tịch. Người Việt Nam ra định cư, nhập quốc tịch ở nước ngoài đương nhiên mang quốc tịch Việt Nam mà không phải đăng ký. Điều đó cũng có nghĩa là người đang ở Việt



ngàn hãng xưởng không cùng vây cánh làm ăn với VC, bị phá sản do chính sách tín dụng chèn ép và bất cập của Hanoi từ hai năm trước. Hiện nay Hanoi chưa thể đưa ra cách giải quyết nợ xấu cho toàn hệ thống ngân hàng, bởi cán bộ cao cấp của chế độ đang rất bận

Vào lúc tại VN đang dấy lên làn sóng đòi Tự Do, Dân Chủ, cán bộ cao cấp và những đại gia VN đang âm thầm tham dự một cuộc di dời tài nguyên mang tính “bảo hiểm cao” hay “vượt biên” hợp pháp như một phong trào thời thượng. Đối với nhiều nước, kể cả VN, đồng Đô la được coi là “vạn năng” trong

Nam có thể xin quốc tịch nước khác như Mỹ hay Canada mà vẫn sống hợp pháp được ở Việt Nam. Trở thành thường trú nhân, hay còn gọi là người có “thẻ xanh”, hoặc trở thành người song tịch, tức là vừa có quốc tịch Việt Nam, vừa có quốc tịch một nước khác, đang trở thành “cánh cửa mới” cho nhóm người quyền thế, sang giàu rời VN dễ dàng. Có nhiều hãng tư vấn di trú đang hoạt động tích cực, kiếm ăn rất khá ở Việt Nam như IMG, Kornova, USIS, Harvey Law Group (HLG), Immigration (IMM), US Investment (USI),

này. Họ cho rằng như thế sẽ an toàn hơn. Ở mình, giờ nhìn đâu cũng thấy bóng dáng thần chết. Không chết vì thức ăn ngộ độc chuyển từ Trung Công qua, thì sau này cũng thân bại danh liệt vì hất ra khỏi “băng quyền lực”. Có những gia đình đảng viên mua mấy căn nhà ở nước ngoài, cứ mỗi đứa con du học ở đâu thì bố mẹ mua nhà “pay-off” nơi đó !

Hanoi đã chuẩn bị rất lâu để tung ra hàng loạt động thái xuyên tạc lịch sử, làm nhẹ tâm lý chống đối cho mục đích chạy tội sau này. Cuốn phim 12 tập lật ngược sự thật

cách lộ liễu về cảnh VC thăm sát biên người dịp Tết Mậu Thân 1968 tại Huế đang bị truyền t h ô n g online “lật tẩy”. Sách Bên Thắng Cuộc của đảng viên

ưu tú Huy Đức được Hanoi cho du học để lãnh sứ vụ xì ra các tin tức “chọn lọc, cho phép” cũng mang mục đích để người đọc quen dần với hình ảnh định sẵn rằng, dù có đôi khi VC tàn ác, nhưng lúc đó, tình thế bắt họ cũng phải làm vậy thôi, hoặc họ không đến nỗi tàn ngược như từng bị lên án.

Tung tiền cứu phe cánh

Bước đầu, Ngân hàng Nhà nước Việt Nam chuẩn bị bơm 30 nghìn tỷ đồng (1,4 tỷ Đôla) vào 5 ngân hàng nhà nước, để cứu khu vực bất động sản, nơi phần đông các cán bộ cấp cao đầu tư bằng tiền

vay ngân hàng, chia chác trong đó. Theo dự thảo “Thông tư về quy định cho vay hỗ trợ mua nhà” được cơ quan này công bố ngày 14 tháng Ba. Kế hoạch sẽ được đưa vào áp dụng từ ngày 15 tháng Tư. Số vốn này sẽ được giải ngân trong 3 năm, từ 15/4/2013 đến 15/4/2016. Các ngân hàng nông nghiệp, BIDV, Vietinbank, Vietcombank và Ngân hàng TMCP phát triển nhà đồng bằng sông Cửu Long, được chọn thực hiện khoản tín dụng lớn này.

Theo dự thảo, khoản hỗ trợ nhằm mục đích giúp các ngân hàng cho người thu nhập thấp, công nhân viên chức và người trong quân ngũ vay vốn ưu đãi ở lãi suất 6% một năm trong vòng 10 năm để thuê hay mua nhà có diện tích nhỏ hơn 70 mét vuông, giá bán dưới 15 triệu đồng một mét vuông. Lãi suất ngân hàng cho vay hiện tại ở khoảng 9% tới 16%. Tuy nhiên nhiều doanh nghiệp trong nước nói với hãng thông tấn Reuters của Anh là, họ phải trả tới 18% tiền lời.

Theo số liệu từ Bộ Xây Dựng, tính đến tháng Tám năm ngoái, khối nợ liên quan đến khu vực bất động sản bị đóng băng từ hai năm nay, là khoảng 1 triệu tỷ đồng (47,8 tỷ Đôla), Khoản tín dụng 1,4 tỷ Đô la, nhà nước sẽ bỏ ra chỉ bằng 1 phần 48 tổng số nợ trong địa ốc. Cho đến nay Hanoi chưa kiểm ra tiền cũng như giải pháp khả thi cho công ty giải quyết nợ xấu được nói đến từ nhiều tháng trước.

Một trong các cách kiếm tiền để cứu địa ốc, đang được đề nghị là, đánh thuế lợi tức trên các tài khoản tiết kiệm của dân chúng, có trị giá từ 500 ngàn trở lên. Số tiền trong tài khoản tiết kiệm của dân ước tính vào 2,5 triệu tỷ đồng. Nếu lấy thuế 10% thì cũng có 250



ImmiCa... để phục vụ những khách hàng đảng viên giàu có và những người cùng nhóm lợi ích đang nô nức kiếm “một vé tàu” rời VN an toàn, khi tình thế lâm vào ngõ hẹp. Ngoài ra, những vụ thanh toán giữa các nhóm lợi ích cuối năm 2012 càng làm phe nhóm yếu hơn có nhu cầu chạy khỏi VN ngày một gia tăng.

Nhiều vợ đảng viên khéo chuyện với nhau, họ khen “cái quy chế có chừng nửa triệu Đôla thì được nhập tịch ở Canada rất thoáng”. Nhiều đảng viên và dòng họ có của đang lo “chạy” quy chế

ngàn tỷ đồng. Giải pháp này đang bị dân chúng coi là “cướp ngày” và bị chống đối quyết liệt.

Trong một bài viết đăng trên trang web cá nhân hôm 8 tháng Ba, tiến sỹ Alan Phan cho rằng “Đây là một chiêu thức cố hữu của các nhóm lợi ích, luôn muốn kéo dòng tiền lưu thông trên thị trường về cho phe nhóm mình.”

Đầu tháng 3, Thủ Tướng VC Nguyễn Tấn Dũng ký quyết định 16/2013/QĐ-TTg về mua, bán vàng miếng trên thị trường trong nước của Ngân hàng Nhà nước (NHNN). Quyết định cũng nêu rõ, khi thực hiện mua, bán vàng miếng trên thị trường trong nước, NHNN được mở tài khoản, mua vàng, bán



vàng trên tài khoản ở nước ngoài hoặc mua vàng ở nước ngoài để nhập khẩu vàng bổ sung dự trữ ngoại hối Nhà nước hoặc bán vàng ra nước ngoài. Việc mua bán này thông qua tổ chức tín dụng, tất nhiên là của VC. *Hình: Vàng miếng giả làm từ Trung Cộng*

Mua vàng ở nước ngoài thì phải lấy tiền Đô la đưa ra nước ngoài trả cho người bán. Khi tiền chuyển ra xong, NHNN “cancel” lô hàng định mua, thì Đô la đã ở ngoài rồi, số ngoại tệ này sẽ đi đâu. Đó là chưa kể đến trường hợp mua

vàng giả do “nước lạ” sản xuất đang lan tràn thì mất toi số Đô la tương ứng. Cơ quan kiểm toán độc lập nào sẽ kiểm soát tiến trình mua bán, chuyển ngân và chịu trách nhiệm việc này, không thấy quyết định nói đến.

Hanoi đang hành động hại cho cả nước xem ra cũng giống như lúc Cộng đảng mới xua quân xâm chiếm Miền Nam năm 1975. Hanoi “đánh tư sản” vào tháng 3 năm 1978, trong 24 giờ VC niêm phong và tịch thu gần 35 nghìn doanh nghiệp lớn nhỏ trên khắp Miền Nam Việt nam. Qua đêm tỉnh dậy, toàn bộ lớp người ưu tú thuộc kinh tế miền Nam bị loại khỏi vòng chơi, trắng tay vì bọn cướp ngày bằng quyền lực. Đưa đến việc đẩy cả triệu người vượt biên bán chính thức để Cộng đảng thu vàng ngay năm sau đó.

Lạm phát tăng, sản xuất giảm

Ngân hàng HSBC (the Hongkong and Shanghai Banking Corporation Limited) vừa đưa ra bản nhận định về kinh tế VN :

Chỉ số quản trị tiêu dùng PMI (Purchasing Managers Index), ngành sản xuất Việt Nam tháng 2 rồi đã giảm xuống 48,3 điểm từ mức 50,1 điểm của tháng trước - là mức giảm mạnh nhất kể từ tháng 8 năm ngoái. Mức này tụt xuống dưới ngưỡng trung bình cho thấy nền sản xuất có sự suy giảm rõ rệt.

Mức lạm phát tháng 2 tăng 7% so với cùng kỳ năm ngoái cho thấy giá cả đã được kiềm chế. Nhưng sự thận trọng của người mua đã làm cho người bán phải “đuôi ruồi”



chờ khách, ngay cả với loại hàng nhu yếu phẩm hàng ngày.

“Thách thức lớn nhất đối với nền kinh tế Việt Nam là lạm phát quay lại nếu chính phủ nới lỏng chính sách tiền tệ hỗ trợ các lĩnh vực yếu kém”.

Báo cáo nhận định rằng đề án tái cấu trúc doanh nghiệp Nhà nước cho thấy Chính phủ nhận thức rõ những thách thức nền kinh tế đang đối mặt, tuy nhiên các kế hoạch đề ra đều hướng tới những cải cách mang tính mục tiêu hơn là tính thực thi.

Tiến sỹ Lê Xuân Nghĩa, nguyên phó chủ tịch uỷ ban Giám sát tài chính quốc gia, cho biết, trong điều kiện bình thường của nền kinh tế, vòng quay tiền trung bình vào khoảng 2,5 lần/năm, nay giảm xuống chỉ còn 1 lần/năm, thậm chí chỉ xấp xỉ 0,9 lần. Điều đó cho thấy, nền kinh tế đang thiếu vốn nghiêm trọng, trì trệ trong sản xuất, mua bán, thanh khoản suy kiệt, tồn kho chất đọng. Chỉ số tồn kho vẫn tăng trên 20%, trong đó có một số mặt hàng tồn kho cao như ximăng tăng 50,2%; sắt thép tăng 40,6%.

Bao lâu không có cải cách chính trị, thì không thể có tự do

(xem tiếp trang 117)

Dầu gội đầu

CHÙM KẾT - HÀ THỦ Ô

Giữ cho tóc ít rụng, hết gàu, hết ngứa.

CÁI RĂNG CÁI TÓC LÀ GỐC CON NGƯỜI

Muốn có mái tóc

đẹp óng ả, mượt mà
hãy dùng được thảo thiên nhiên



1 - 855 - 848 - 8224

WWW.CHUMKET.COM

HERBAL
Chumket®

2 in 1 Shampoo & Conditioner

Chumket (Gleditsia)
Ha Thu O (Foti Root)
Green Tea - Ginseng
Horsetail - Aloe Vera
Niacin - Biotin - Keratin

Promotes healthy hair growth
Helps eliminate dry scalp dandruff
Nourishes follicles to prevent hair loss
Detangles and thickens hair

MADE IN THE
USA

"...There are top class hotels around the world that don't do such great job as Seafood World in Westminster."

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

SEAFOOD WORLD

15351 BROOKHURST, WESTMINSTER, CA 92683



Nhà hàng được Thống đốc Tiểu Bang Calidornia, Các hội đoàn Việt Mỹ, Các cơ quan truyền thông, báo chí nhiệt liệt Khen ngợi.

Báo chí Việt Ngữ tặng cho Danh hiệu:

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

Được các trường đại học UCI, Marriotte Hotel mời cộng tác Catering.

Nhận đặt tiệc cưới tại Marriotte Hotel Anaheim

*SEAFOOD DIM SAM
KHÔNG NGẬY MỠ,
CƠM PHẦN NGON MIỆNG
GIÁ BÌNH DÂN*

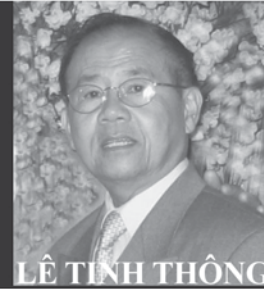
Nơi lý tưởng để tổ chức Tiệc Cưới

(714) 775-8828 + 1-888-TIEC CUOI + FAX: 775-2317



LÊ THIÊN

SỐNG ĐẠO GIỮA ĐỜI:



LÊ TINH THÔNG

Sứ điệp đầu tiên của Đức Thánh Cha PHANXICÔ: Lời hiệu triệu

“Can đảm lên!” (16/3/2013)

■ Lê Thiên

Đôi lời của người phụ trách Mục Gương SĐGD.- Bài này do Lê Thiên biên soạn như là một tổng hợp từ nhiều nguồn thông tin khác nhau, nhằm công bố độc giả trong và ngoài nước một cái nhìn về tân Giáo Hoàng của Giáo Hội Công Giáo Hoàn Vũ – ĐTC PHANXICÔ. Chúng tôi hân hạnh lồng bài ấy vào mục này như là một tài liệu không thể thiếu của mẫu gương tuyệt vời về người Cha Chung yêu quý của chúng ta.

Lê Thiên & Lê Tinh Thông

Không phải chỉ người Công Giáo Việt Nam mà có lẽ hầu hết người Công Giáo toàn cầu, trước đây ít ai biết tới Đức Hồng Y Jorge Mario Bergoglio, Tổng Giám Mục Buenos Aires, thủ đô nước Á Căn Đình, Nam Mỹ, nay là Đức Thánh Cha Phanxicô. (ĐTC Phanxicô không phải là Giáo Hoàng Phanxicô “Đệ Nhất”, vì chỉ khi nào sau này, có vị Giáo Hoàng khác nhận danh hiệu Phanxicô, bấy giờ mới phân biệt Đệ Nhất, Đệ Nhị...).

■ Đôi nét về Tổng Giáo Phận Buenos Aires và về ĐHY Bergoglio.

Lãnh thổ Tổng Giáo Phận Buenos Aires theo thống kê 2005 có tới 2 triệu rưỡi tín hữu Công



Giáo trong tổng số dân 2,729,610 trên lãnh thổ Tổng Giáo Khu với 11 giáo phận. Buenos Aires cũng là một trong những tổng giáo phận lâu đời nhất tại khu vực Nam Mỹ: Được thành lập như là một giáo phận ngày 06/4/1620 và nâng lên thành tổng giáo phận từ ngày 05/3/1866.

Tổng Giáo Phận Buenos Aires được đặt dưới sự chấn dặt của các vị Tổng Giám Mục xuất thân từ các linh mục triều hoặc Dòng, như Dòng Cát Minh, Dòng Đa Minh, Dòng Phanxicô, nhưng Đức Tổng Giám Mục Jorge Mario Bergoglio (ĐTC Phanxicô) là vị Chủ Chăn đầu tiên xuất thân từ Dòng Tên – Dòng Thánh Danh Giêsu, viết tắt là SJ (Societas Jesu – Society of Jesus, Société de Jésus – Jesuites, do Thánh Inhaxiô sáng lập).

Tiểu sử của Đức tân Giáo Hoàng xuất hiện đầy đầy trên truyền thông các sách báo, đặc biệt là truyền thông điện tử. Ở đây chỉ xin nhắc lại: ĐTC Phanxicô sinh ngày 17/12/1936 tại thủ đô Buenos Aires, Á Căn Đình (Argentina, Nam Mỹ). Ngài tốt nghiệp thạc sĩ hóa học trước khi xin gia nhập Dòng Tên và thụ phong linh mục năm 1969, làm Giám Tỉnh Dòng Tên Á Căn Đình từ năm 1973 tới 1979. Năm 1992, ngài được tấn phong giám mục. Năm 1998, được bổ nhiệm làm Tổng Giám Mục Buenos Aires. Năm 2001, ngài được Đức Gioan Phaolô II vinh thăng Hồng Y cùng một lượt với ĐHY Phanxicô Xavie Nguyễn Văn Thuận.

Trong Mật Nghị Hồng Y ngày 13/3/2013, Đức Hồng Y Jorge Mario Bergoglio được bầu chọn lên ngôi Giáo Hoàng, nhận tước hiệu Phanxicô.

■ *Một vị Giáo Hoàng có nhiều đức tính.*

Khi được tin Đức Hồng Y Bergoglio đắc cử Giáo Hoàng ngày 13/3/2013, Giáo Sư Patrick McNamara, Giám Đốc Giao Tế Liên Đoàn Công Giáo New York phát biểu: “*Tôi không nghĩ các bạn sẽ gặp thấy một vị Giáo Hoàng nào dẫn thân cho việc an toàn mục vụ, dẫn thân cho người nghèo và quan tâm đến công bằng xã hội như ngài [ĐTC Phanxicô].*”

Điều đặc biệt, ngay những phút đầu tiên thế giới nhận được lời loan báo “Habemus Papam Franciscum” và biết vị tân giáo hoàng là ĐHY Jorge Mario Bergoglio người Á Căn Đình, truyền thông khắp hoàn cầu, kể cả những hãng truyền thông có khuynh hướng bài Giáo Hội CG cũng đều đưa tin về Đức Tân Giáo Hoàng Phanxicô bằng những bài báo ca ngợi hết sức trân trọng. Những hãng tin nổi danh như AP, CNN, Reuters, ABC, BBC... đưa ra những bài nhận định đầy thiện cảm về quá trình đấu tranh cho người nghèo và cho công bằng xã hội của vị cựu Hồng Y Giáo Chủ Á Căn Đình, nay là ĐTC Phanxicô, vị Giáo Hoàng thứ 266 của Giáo Hội Công Giáo Hoàn Vũ.

Những đức tính nổi bật của ngài mà giới truyền thông quốc tế soi chiếu vào nhiều nhất là lòng khiêm tốn, đức bình dị, khó nghèo, nhân hậu và chan hòa với mọi người.

Trước hết, huy hiệu Giám Mục của ngài là “*Miserando Atque*

Eligendo,” (*Lowly but Chosen – Thấp hèn nhưng được chọn*) cho thấy ngài đã tự chọn cho mình cuộc sống đơn sơ, khiêm nhường đến “thấp hèn” trong suốt cuộc hành trình mục vụ của ngài mà hình ảnh điển hình được báo chí nêu lên sau đây:

Từ năm 2001, sau khi trở thành Giáo Chủ của Giáo Hội Á Căn Đình, ĐHY Bergoglio (ĐTC Phanxicô) không bao giờ chọn sống trong ngôi nhà sang trọng mà Giáo Hội địa phương dành cho ngài. Ngược lại, ngài chỉ chọn một chiếc giường mộc mạc trong một căn hộ nhỏ của một chung cư trong khu phố bình dân. Ngài tự đảm đương việc đốt lò sưởi ấm mùa đông và tự nấu ăn cho mình.

Có việc phải đi đâu xa gần, ngài đều sử dụng phương tiện giao thông công cộng – xe buýt hoặc tàu điện, thay vì dùng xe ô tô đắt tiền có tài xế riêng, một thứ tiện nghi mà trong tư cách Tổng Giám Mục Thủ Đô Buenos Aires, ngài có quyền được cung cấp.

Sau khi đắc cử Giáo Hoàng, ngài đã có nhiều cử chỉ bình dân và đơn sơ làm ngạc nhiên mọi người, từ ngạc nhiên này tới ngạc nhiên khác đầy thích thú. Đáng chú ý nhất là việc ngài trở lại khách sạn, sử dụng chuyển chót xe buýt chở khách sạn thay vì đi xe dành riêng cho giáo hoàng. Ngài cũng tự tay trả chìa khóa phòng, đóng tiền khách sạn và nói chuyện thân mật với các nhân viên khách sạn.

Tuy nhiên, trong một số trường hợp, ngài cũng tỏ rõ là một nhà lãnh đạo cương quyết. Ngài đã từng mạnh mẽ phê phán các vị lãnh đạo tinh thần đồng sự là “giả

hình và quên rằng Chúa Giêsu đã từng chữa sạch người phung cùi, từng ăn uống với bọn thu thuế và chấp nhận cả phường đi điểm đến gần mình để xin ơn hồi cải.

Năm rồi (2012), Đức Hồng Y Bergoglio đã lên tiếng nhắc nhở các linh mục Á Căn Đình: “*Chúa Giêsu dạy chúng ta một cách hành xử khác: ‘Hãy ra đi! Hãy ra đi và chia sẻ chứng từ của chính mình. Hãy ra đi và thiết lập mối quan hệ thân tình với những người anh em của mình. Hãy ra đi và hãy học hỏi. Hãy trở nên Lời Chúa cả nơi thân xác lẫn trong tâm hồn’.*”

Điều hiển nhiên mà mọi người trên thế giới nhìn nhận và ngưỡng mộ đó là trong quá khứ, với trách nhiệm mục vụ của mình, ĐTC Phanxicô khi còn là chủ chăn Giáo Hội địa phương, đã tỏ rõ là một mục tử quan tâm tới các vấn đề xã hội hơn là những tranh luận về giáo lý; ngài coi công bằng xã hội mới là công việc chính yếu của Hội Thánh.

Tổng Thống Barack Obama đã thay mặt nhân dân Mỹ gửi những lời chúc mừng nồng nhiệt đến tân Giáo Hoàng Phanxicô ngay sau khi biết Vaticano có Giáo Hoàng đầu tiên từ Châu Mỹ Latinh. Ông nói: “*Như một nhà bênh vực tầng lớp dân nghèo khổ và bị ruồng rẫy, vị tân Giáo Hoàng đã mang đến thông điệp của tình yêu và lòng từ bi, nguồn cảm hứng cho thế giới hơn 2.000 năm nay, khiến chúng ta nhìn thấy gương mặt của Chúa trong nhau*”.

■ *Chọn danh hiệu Phanxicô*

Theo AP (Associated Press) ngày 16/3/2013, hai ngày sau khi được bầu chọn đứng đầu Hội

Thánh ở trần gian, tại Hội Trường Phaolô VI, ĐTC Phanxicô có một cuộc gặp gỡ đặc biệt với khoảng trên 6 ngàn người gồm nhà báo, nhân viên truyền thông và một số quan khách.

Đang nói chuyện, ĐTC Phanxicô bỗng ngưng bài diễn văn soạn sẵn và nói với cử tọa: “Tôi xin kể các bạn một câu truyện”. Rồi ngài kể: ĐHY Claudio Hummes nước Brazil, bạn thân của ĐTC, đã gây bất ngờ cho ĐTC về danh hiệu Giáo Hoàng phải chọn.

Khi nghe công bố số phiếu kết quả cho thấy bạn mình đạt số phiếu vượt 2/3 theo quy định, giữa tiếng vỗ tay giòn giã của các hồng y dự phiên họp cơ mật trong Nguyễn Đường Sistine, ĐHY Hummes, người bạn đồng hương Nam Mỹ của ĐHY đặc cử (tức ĐHY Jorge Mario Bergoglio), đã ôm hôn và nói nhỏ với vị được tuyển chọn: “Đừng quên người cùng khổ, Thánh **Phanxicô** bảo như vậy đó.”

Đức Thánh Cha nói: “**Thánh Phanxicô Assisi vụt hiện ngay trong tâm trí tôi, vị Thánh công hiến cả đời mình cho người nghèo, dẫn thân làm thừa sai chăm sóc tạo vật của Thiên Chúa.**”

Đức Thánh Cha Phanxicô cũng nói rõ hơn rằng, vài người thắc mắc không biết danh hiệu “Phanxicô” của Đức Thánh Cha có liên quan gì tới những vị Thánh Phanxicô khác, như Thánh Phanxicô đệ Salê hay Thánh Phanxicô Xavie, một trong các Đấng sáng lập Dòng Tên của ngài hay không.

ĐTC nói, nguồn cảm hứng đã đến với ngài ngay sau cuộc tuyên cử là do ngài đang nghĩ về

các cuộc chiến trên thế giới. Ngài nói: “*Thánh Phanxicô Assisi là con người của kẻ bần cùng. Con người của hòa bình. Con người yêu thương và chăm sóc tạo vật – nhưng ngay lúc này đây chúng ta chưa có được mối quan hệ như vậy đối với tạo vật. Con người ấy – người khổ hạnh ấy cho chúng ta tinh thần hòa bình.*”

Rồi Đức Thánh Cha kêu lên: “*Ôi! Tôi yêu thích biết mấy một Giáo Hội nghèo khổ và một Giáo Hội cho người nghèo khổ!*”

■ **Tiếng nói của những người không có tiếng nói.**

Với vai trò lãnh đạo GHCG Á Căn Đình, ĐTC trước đây đã từng công khai lên tiếng về các tệ nạn kinh tế, xã hội và chính trị mà nước ngài phải đối diện. Các bài giảng và diễn văn của ngài ở địa phương luôn nhắc nhở tín hữu Á Căn Đình rằng hết thảy mọi người đều là anh chị em với nhau và rằng cả Giáo Hội lẫn nhà nước cần phải làm bất cứ điều gì có thể làm được để “*bảo đảm rằng mọi người dân đều cảm thấy mình được đón nhận, được tôn trọng và được chăm sóc.*”

Trong tinh thần chào đón mọi người, với tư cách cầm đầu Giáo Hội Á Căn Đình, ĐHY Bergoglio từng khiển trách các linh mục dưới quyền ngài “*đã không ban Bí Tích Rửa Tội cho những đứa trẻ sinh ra từ những bà mẹ không chồng*” vì cho rằng đó là những đứa con của những bà mẹ “*không mang thai từ cuộc hôn nhân thánh thiện*”. Với các linh mục ấy, ĐHY Bergoglio thẳng thắn: “*Đó là những kẻ giả hình của thời đại ngày nay. Đó là những kẻ đang giáo sĩ hóa Giáo Hội. Đó là những người đang tách biệt Dân Chúa ra khỏi ơn cứu rỗi.*”

Theo ngài, “*những người thiếu phụ bất hạnh kia thay vì trả đứa bé lại cho người đã gửi nó cho mình, đã can đảm mang đứa bé vào đời, rồi lại phải lang thang từ giáo xứ này sang giáo xứ khác để cho đứa trẻ được rửa tội!*”

Đức Thánh Cha Phanxicô đã hơn một lần so sánh những loại linh mục ấy với “*giới Biệt Phái thời Chúa Giêsu – thích được tán tụng và tự tán dương mình trong khi kết án người khác!*”

■ **Lời hiệu triệu: Can đảm lên!**

Trong Thánh Lễ với các Hồng Y tại Nguyễn Đường Sistine hôm thứ năm 14 tháng 3, 2013, Đức Thánh Cha Phanxicô ban bài huấn từ đầu tiên ngắn, gọn và sâu sắc. Ngài nói:

“*Chúng ta có thể đi như chúng ta muốn, chúng ta có thể xây dựng rất nhiều điều, nhưng nếu anh em không tuyên xưng Đức Giêsu Kitô, thì có điều gì sai? Chúng ta sẽ trở thành một cơ quan hỗ trợ cho tổ chức phi chính phủ (NGO), chứ không phải Hội Thánh, là Hiền Thê của Chúa. Khi anh em đi, anh em đừng lại. Khi anh em không xây dựng trên đá, điều gì sẽ xảy ra? Điều gì sẽ xảy ra như xảy ra cho các trẻ em khi chúng ở trong những lâu đài xây trên cát ở bãi biển, tất cả đều sụp đổ, không vững chắc. Khi anh em không tuyên xưng Đức Giêsu Kitô, tôi nhớ lại những lời của Léon Bloy: ‘Ai không cầu nguyện cùng Thiên Chúa, là cầu nguyện với quỷ dữ’. Khi anh em không tuyên xưng Đức Giêsu Kitô, anh em tuyên xưng tinh thần tục của ma quỷ, sự trần tục của ma quỷ.*”

Những kẻ nguyện

sẽ theo Thầy với các khả năng khác, mà không có Thánh Giá” thì sự thể sẽ ra sao, Đức Thánh Cha cảnh báo: “Khi chúng ta đi mà không có Thánh Giá, khi chúng ta xây dựng mà không có Thánh Giá, và khi chúng ta tuyên xưng Đức Kitô mà không có Thánh Giá, chúng ta không phải là môn đệ của Chúa: chúng ta thuộc về thế gian, chúng ta là Giám Mục, Linh Mục, Hồng Y, Giáo Hoàng, nhưng không phải là môn đệ của Chúa.”

Kết thúc bài huấn từ, ĐTC Phanxicô nhấn mạnh lòng can đảm của người tông đồ đi theo Chúa. Ngài bày tỏ ước vọng của ngài: “Tôi ao ước rằng tất cả chúng ta, sau những ngày ân sủng này, có lòng can đảm, can đảm chính là để đi trong sự hiện diện của Chúa, với Thánh Giá của Chúa, để xây dựng Hội

Thánh trên máu của Chúa được đổ ra trên Thánh Giá, và để tuyên xưng một vinh quang duy nhất: là vinh quang của Đức Kitô chịu đóng đinh. Và bằng cách này, Hội Thánh sẽ tiến lên.”

Ước vọng ấy ở cuối bài huấn từ của Đức Thánh Cha như vang vọng sứ điệp “**Can đảm lên!**” gửi đến mọi người Công Giáo khắp trái đất khiến chúng ta không thể không liên tưởng tới lời hiệu triệu “**Đừng sợ!**” của Chân Phước Giáo Hoàng Gioan Phaolô II. Hai sứ điệp nghe khác nhau về ngôn ngữ, nhưng nội dung xem ra cùng hàm chứa một mệnh lệnh từ Chúa Giêsu Kitô: “**Đừng sợ! Can đảm lên!**”

■ **Thay lời kết: Giáo Hội nhà trên quê hương Việt Nam.**

Thư góp ý sửa đổi Hiến Pháp của Hội Đồng Giám Mục VN ra đời trong bối cảnh đổi thay ở

thượng tầng Giáo Hội Công Giáo Hoàn Vũ phải chăng là một dấu hiệu đáng tin cậy và vui mừng về một viễn ảnh dân thân đồng hành của Giáo Hội Việt Nam cùng với Hội Thánh toàn thế giới, thông hiệp cùng ĐTC Phanxicô “**CAN ĐẢM ĐI LÊN, xây dựng Hội Thánh trên máu của Chúa được đổ ra trên Thánh Giá.**” “**Và bằng cách này, Hội Thánh sẽ tiến lên!**”

Tất nhiên người tín hữu Công Giáo Việt Nam sẽ hân hoan biết mấy phần đóng góp của mình cho sự tiến lên này, tiến lên để bênh vực kẻ khốn cùng, những kẻ bị ruồng bỏ, những người bị áp bức và tất cả những người không có tiếng nói ngay trên quê hương mình. ●

16/3/2013

Bản Tuyên Ngôn...

(tiếp theo trang 59)

■ Vài lời tâm sự cùng công dân Nguyễn Đắc Kiên.

Anh Nguyễn Đắc Kiên đã tiên liệu trước tình huống đầy nguy hiểm sẽ ập lên anh và gia đình anh vì “vài lời” của anh. Quả nhiên, chỉ một ngày sau khi anh công bố “vài lời” với TT/CSVN Nguyễn Phú Trọng, anh đã bị “xử lý nội bộ” bằng lệnh sa thải khỏi tòa báo Gia Đình & Xã Hội, một thứ lệnh giết người đê tiện. Nhưng anh chấp nhận! Anh lại sẵn sàng đón nhận những đòn thù kế tiếp. Đó là điểm son xin được học cùng anh.

Thiết tưởng, những ai có lương tri, có tâm huyết với quốc gia dân

tộc cũng đều đứng về phía anh, khâm phục anh, trân trọng anh và biết ơn anh. Và có lẽ ai cũng muốn theo gương anh mà nói lên rằng “**Tôi khẳng định mình có quyền tuyên bố như thế và tất cả những người Việt Nam khác đều có quyền tuyên bố như thế.**” Tức là tuyên bố tán thành, ủng hộ và quảng bá rộng khắp bản tuyên ngôn công dân của anh, coi đó là “bản tuyên bố của những công dân tự do”, mà đông đảo người dân Việt hăm hở ký tên khiến CSVN điên cuồng giờ trò bịa đặt vu khống nham nhở. ●

Lê Thiên
13/3/2013

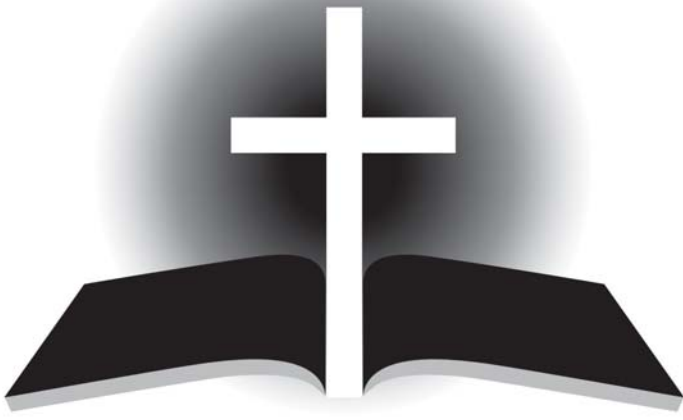
Câu Chuyện Từ Nước Đức

(tiếp theo trang 73)

đu loại: Anh hùng lao động. Anh hùng 5 tấn. Anh hùng diệt tăng. Anh hùng diệt Mỹ. Anh hùng giết nguy... Đảng đặt hàng nào, đội ngũ bồi bút hay văn nô của đảng sản xuất ngay thứ nấy, dễ dàng.

Ba ông Welzer, Pauen và Herrmann chỉ việc rút nhẹ một khoản nhỏ quỹ nghiên cứu của mình, đút cho vài vị trong đội ngũ bồi bút là có ngay công thức sáng chế anh hùng, chẳng cần chi chuyện nghiên cứu tốn kém và mệt nhọc. ●

Augsburg, 12.03.12. Ngày đầu tiên các hồng y họp bầu tân Giáo chủ Rô-ma.



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục “Tin Mừng Giữa Dòng Đời” được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiền Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuần tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách.

Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

CHÚA PHỤC SINH: NGÔI MỘ TRỐNG

Gioan 20:1-9

Sáng sớm ngày thứ nhất trong tuần, lúc trời còn tối, bà Maria Madalena ra mộ, thì thấy tảng đá đã bị mang đi khỏi mộ. Bà liền chạy về gặp ông Simon Phêrô và môn đệ được Chúa yêu thương. Bà nói: “Người ta đã đem Chúa đi khỏi mộ; và chúng tôi không biết họ để Người ở đâu.”

Vậy ông Phêrô và môn đệ kia đi ra mộ. Cả hai người cùng chạy, nhưng môn đệ kia chạy nhanh hơn ông Phêrô và đã tới mộ trước. Ông cúi xuống và trông thấy những băng vải còn ở đó, nhưng ông không vào. Ông Simon Phêrô theo sau cũng đến nơi. Ông vào trong mộ, nhìn thấy những băng vải để ở đó, và khăn che đầu Chúa Giêsu. Khăn này không để lẫn với với các băng vải, nhưng cuộn lại, xếp riêng một chỗ. Bấy giờ người môn đệ kia, kẻ đã tới mộ trước, cũng đi vào. Ông đã thấy và đã tin. Thật vậy, trước đó, hai ông chưa hiểu rằng: Theo Kinh Thánh, Chúa Giêsu phải sống lại từ cõi chết.

Tin Mừng thuật lại biến cố trung tâm điểm của niềm tin Kitô Giáo: Chúa Phục Sinh. Chúa đã phục sinh là căn bản vững chắc nhất cho mọi niềm vui và hy vọng của ta. Chúa phục sinh là Tình Yêu đã vượt thắng hận thù, Sự Sống đã chiến thắng sự chết, Thập Giá đã đánh bại hỏa ngục. Chúa phục sinh là lời reo vang giải phóng của thân phận con người: Không còn nằm dưới ách thống trị

của tử thần. Từ ngày Chúa phục sinh, sự chết không còn là một đường hầm tối đen, ghê rợn và vô vọng nhưng đã trở nên một cánh cửa mở vào khung trời rộng vô biên của sự sống muôn đời. Ôn gọi làm người Kitô hữu cũng là ơn gọi làm chứng cho tin mừng Chúa Phục Sinh bằng cuộc sống tràn đầy niềm vui của mình. Đặc nét của cuộc sống người Kitô hữu là niềm vui, niềm vui không gì có thể

làm phai mờ vì Chúa đã phục sinh.

Biến cố Phục Sinh vĩ đại và đầy quang vinh đó đã được thánh sử Gioan thuật lại một cách đơn sơ, khiêm tốn và âm thầm: một ngôi mộ trống! Sự kiện Chúa Phục Sinh được Tin Mừng diễn tả qua những trống vắng. Maria Madalena thấy tảng đá che mộ đã bị lấy đi và hoảng sợ chạy về báo tin. Gioan chạy tới cũng chỉ thấy một ngôi

mộ trống. Sau đó ông cùng với Phêrô đi vào trong mộ, thấy khăn che đầu và các băng vải đã được xếp lại gọn gàng và Gioan đã tin. Những chi tiết tỉ mỉ về vị trí gọn gàng của các băng vải và khăn che cho ta thấy như mình đang nghe lại lời tường thuật của một nhân chứng lịch sử, một người trong cuộc đang đích thân kể lại cho ta nghe. Những chi tiết này cũng bác bỏ giả thuyết cho rằng các môn đệ đã cướp đi xác Chúa vì có ai đi ăn cướp lại cần thận xếp lại gọn ghẽ các băng vải và khăn che?

Sự kiện Chúa Phục Sinh đã xảy ra hơn hai ngàn năm trước nhưng mầu nhiệm Chúa Phục Sinh vẫn còn đang tiếp diễn. Và chúng ta hôm nay vẫn được mời gọi đến nhận ra Chúa Phục Sinh và niềm hy vọng Ngài mang đến qua những trống vắng. Mầu nhiệm này làm ta nhiều khi khắc khoải và hỏi thăm là Chúa đang ở đâu? Chúa ở đâu mà sao cuộc đời vẫn nhiều nỗi thương đau. Chúa ở đâu mà sự dữ vẫn như đang thắng thế. Sao không thấy Chúa ra tay nâng đỡ những người vô tội bị bắt oan, những thai nhi đang bị thảm sát. Chúa ở đâu mà nền văn hóa vô luân vẫn lan tràn? Tại sao Thiên Chúa vẫn còn ẩn mặt?

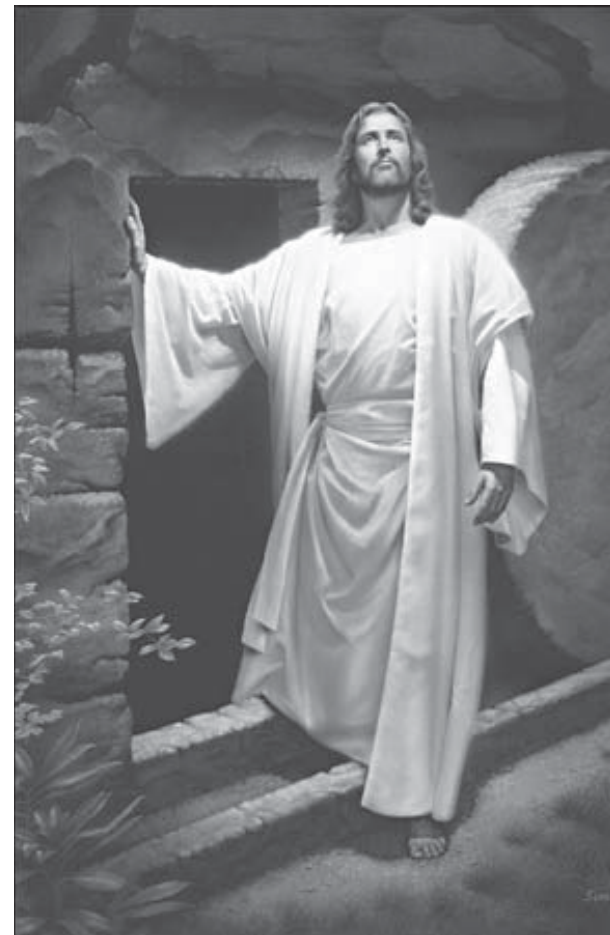
Mầu nhiệm này, câu hỏi này có lẽ ta không bao giờ thấu hiểu, chỉ có thể suy niệm rằng phải chăng đó là vì Thiên Chúa là Chúa Tình Yêu. Mà tình yêu không áp đặt mà chỉ luôn âm thầm, khiêm tốn, gọi mời. Lời mời gọi âm thầm như ánh sao Đêm Sinh Nhật, khi Tình Yêu đã hạ sinh trong tăm tối, khó hèn. Thiên Chúa dấu mặt không tỏ lộ uy quyền và vinh quang của Ngài để con người có thể tự do lựa chọn và yêu mến Ngài. Thiên Chúa ẩn

mặt để ta có thể trở thành chứng nhân và khí cụ của tình yêu, cùng góp phần chung xây trời đất mới. Ra đi trao ban một nụ cười, một lời an ủi, một niềm hy vọng. Góp một bàn tay xoa dịu vết thương, sưởi ấm tâm hồn. Thiên Chúa ẩn mặt nhưng không bao giờ bỏ rơi con người. Bằng chứng rõ ràng nhất là Ngài đã vào đời để cùng chung thân phận làm người. Không những trở thành người mà còn là một người chịu nhiều đau khổ nhất, bị bỏ rơi nhất. Để những ai đau khổ và cô đơn trong nhân loại có thể tìm được niềm an ủi và nâng đỡ khi biết rằng chính Thiên Chúa đang cùng đồng hành và đang chịu đau khổ, cô đơn cùng với họ. Và từ đáy vực sâu của tội cùng thống khổ và của sự chết, Chúa đã phục sinh: Toàn thắng tử thần và vĩnh viễn giải phóng thân phận con người.

Trở lại với tường thuật của Tin Mừng, Maria Madalena đã ra mộ khi trời còn tối. Chi tiết này cho ta thấy tâm tình thao thức và yêu mến Chúa Giêsu của Maria: Bà không sợ bóng đêm của nghĩa địa và nguy hiểm của đêm trường. Chi tiết này cũng là lời mời gọi ta đối diện với lòng mình để nhận ra Chúa đang ở đâu trong nấc thang giá trị của đời ta. Và cũng mời gọi lòng ta thống hối ăn năn khi Thiên Chúa chưa là trung tâm điểm của cuộc đời, của niềm vui và hy vọng, của những điều ta mơ ước.

Maria đã thấy tảng đá che mộ không còn nữa, chỉ có một ngôi mộ trống nhưng bà không biết rằng Chúa đã phục sinh. Maria chưa có thể tin là Chúa đã sống lại

mặc dầu thấy xác Chúa không còn trong mộ. Tin vào mầu nhiệm Chúa Phục Sinh không phải là chuyện dễ dàng. Chúng ta hôm nay có thể đã tin Chúa sống lại, nhưng nhiều khi chỉ bằng lời nói tuyên xưng. Tin rằng Chúa đã phục sinh và làm chứng cho tin mừng đó bằng cuộc



đời mình mới là điều khó khăn. Bao lâu còn ở trong cuộc đời này, niềm tin của ta vẫn là một niềm tin trong đêm tối và mầu nhiệm Chúa Phục Sinh vẫn là một mầu nhiệm cần được khám phá và triển nở trong suốt đời ta.

Chúa không còn trong mộ lẽ ra phải là một tin vui, vì là một trong những dấu chỉ là Chúa đã sống lại. Nhưng đối với Maria, đó lại là một tin buồn, vì bà nghĩ đã có người cướp mất xác Chúa. Trong

cuộc đời ta cũng vậy, nhiều khi ta không nhận ra được dấu chân của Chúa, không nhận ra sự hiện diện đầy tình thương yêu nâng đỡ của Ngài qua những biến cố thường ngày; những biến cố có khi làm ta lo lắng, sợ hãi.

Maria đâu dám mơ ước chuyện gì vĩ đại, bà chỉ muốn ra mộ để lo lắng cho việc tẩm liệm và ướp xác Chúa cho hoàn hảo hơn. Maria đâu có ra mộ để dám mơ ước nhìn thấy Chúa phục sinh. Nhưng Chúa lại muốn ta mơ ước những chuyện phi thường: Tin rằng tình thương của Chúa có thể phục sinh được tâm hồn ta, hoán chuyển cái đổi được trái tim ta. Tin rằng Chúa có thể thay trái tim chai đá, ích kỷ, đam mê của ta bằng trái tim hồng biết đập nhịp yêu thương và biết quên mình để phục vụ tha nhân.

Maria đã chạy về báo tin gấp cho hai môn đệ Phêrô và Gioan biết là có người đã lấy mất xác Chúa. Cả hai môn đệ đều chạy ra mộ nhưng Gioan chạy nhanh hơn và tới trước. Động lực nào đã khiến cả ba người cùng chạy như vậy. Đó không phải là lòng yêu mến và quan tâm đến Chúa Giêsu hay sao? Còn điều gì đang làm ta chạy trong cuộc đời mình. Có phải là tâm tình yêu mến Thiên Chúa và quan tâm phục vụ tha nhân? Hay ta vẫn đang chạy theo những ảo vọng, vẫn đang mơ ước xây một lâu đài trên cát, để mai ngày sẽ sụp đổ theo thời gian? Trên con đường phục vụ yêu thương, ta đang chạy hay đang vấp vờ đứng ở bên đường như người không định hướng. Thiên Chúa và tình yêu của Ngài có thật sự quan trọng và cần thiết đối với thăm sâu tâm hồn và trái tim ta. Ngài có quan trọng và cho ta hứng khởi để ta nôn nóng

chạy theo hay ta chỉ đi theo Ngài một cách tùy hứng. Ta sẽ làm gì trên quãng đường còn lại của đời mình? Ta còn được bao nhiêu thời gian để yêu thương phục vụ? Tin Mừng hôm nay đặt trong tâm hồn ta lời tự vấn và mời gọi ta hăng say tiến lên như chạy, như bay trong tình mến. Hăng say như khi ta biết thời giờ của ta chẳng còn lại bao lâu nữa. Lời mời gọi yêu thương và phục vụ sẽ biến đổi cuộc đời ta và làm cho đời ta tràn đầy hứng khởi. Vì từ đây mỗi ngày là một ngày mới với những cơ hội để yêu thương trong mọi môi trường của cuộc sống. Cả những điều trước kia làm ta bức mình, khó chịu và phiền trách tha nhân thì giờ đây lại là dịp để ta thứ tha, phục vụ; là cơ hội để ta chạy theo Chúa trên đường tình yêu.

Gioan đã chạy nhanh hơn Phêrô có thể vì ông còn trẻ hơn, nhưng cũng có thể vì nhiệt tâm của lòng mến nao nức hăng say của một người trẻ. Nhiệt tâm này được ghi đậm nét trong Phúc Âm Gioan. Mỗi khi nói về mình, ông đều tự xưng mình là môn đệ được Chúa yêu.

Gioan đã tới mộ trước Phêrô nhưng đã không vào mà đứng chờ để nhường cho Phêrô vào trước. Thái độ và cách hành xử của Gioan có lẽ khác với chúng ta. Nếu ta đến trước thì chắc là sẽ vào trước vì đang tò mò muốn biết sự việc xảy ra trong mộ. Cách hành xử của Gioan dạy ta một bài học quan trọng trong cuộc sống của người môn đệ Chúa Giêsu: phải biết đi sau trong cuộc sống và phải tập yêu thích chỗ cuối cùng. Bài học này nghe ra thì đầy lý tưởng nhưng trong thực tế thật vô cùng khó khăn. Đây là bài học ta phải học cả cuộc đời và phải học

lại mỗi ngày. Ta vẫn muốn đi trước người khác để bảo đảm quyền lợi của mình. Ta không muốn đi sau để trở thành “trâu chậm uống nước đục”. Trên đường lái xe, ta không muốn người khác đi trước và rất bức mình khi có người lái xe cắt ngang dành chỗ trước của mình. Ngay cả trong gia đình là môi trường của tình yêu ta cũng thường muốn dành chỗ ưu tiên: thắng thế trong những bất đồng và chẳng chịu nhường cho ai. Sống trung thành với ơn gọi làm người môn đệ Chúa là một tiến trình khó khăn của cả một đời người. Sống và làm chứng cho tin mừng Chúa Phục Sinh đòi hỏi ta phải nhận ra Sự Sống ngay trong nỗi chết vì “Theo Kinh Thánh, Chúa Giêsu phải sống lại từ cõi chết”.

Chúa Giêsu là Ngôi Hai Thiên Chúa và là nguồn mạch sự sống. Thế nhưng Ngài đã phải gánh chịu mọi khổ hình và phải chịu chết và sau đó mới phục sinh. Đây là một mâu thuẫn đầy bí ẩn của tình yêu, một nghịch lý mà chính Chúa Giêsu đã mạc khải: Ai muốn giữ mạng sống mình thì sẽ mất. Ai đành lòng mất sự sống mình lại được sống trường cửu. Như hạt lúa mì phải mục nát mới trở bông. Đây là bí quyết để ta sống cho tình yêu, noi gương Chúa Giêsu, cùng chết với Chúa, để cùng được phục sinh với Ngài, như lời diễn tả tuyệt vời của Kinh Hòa Bình:

“Chính lúc thứ tha là khi được tha thứ,

Chính lúc quên mình là lúc gặp lại bản thân,

Chính lúc chết đi là khi vui sống muôn đời.” ●

PHỞ 14

VIETNAMESE RESTAURANT

1436 Park Road NW, Washington, DC 20010
202-986-2326



CHÚC MỪNG

Chúc Mừng Nhà Hàng Phở 14
(Nhà Hàng VN Duy Nhất trong vùng)
Vừa được xếp Hạng Nhất trong số
các nhà hàng mới vùng Hoa Thịnh Đốn
qua cuộc bình bầu của Thực Khách do
báo EXPRESS vùng HTĐ tổ chức.

VÙNG THỦ ĐỘ
HOA THỊNH ĐỐN
WASHINGTON DC



GIỜ MỞ CỬA:

SUN-WED: 11:00AM - 9:30PM
THUR-SAT: 11:00AM - 10:00PM



- PHỞ
- CƠM PHẦN
- ĐỒ XÀO
- BÚN, BÁNH MÌ
- GIẢI KHÁT
- SINH TỐ
- KHAI VỊ
- TRÁNG MIỆNG



A DONG SUPERMARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👍 **Giá hạ nhất,**
- 👍 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👍 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👍 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👍 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:

Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683

714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

ĐÔI ĐIỀU SUY NGHĨ NHÂN NĂM ĐỨC TIN

■ *Hoành Sơn*

Nhân kỷ niệm 50 năm khai mạc công đồng Vatican II (1962-2012)..., bằng tự sắc *Cánh cửa Đức Tin (Porta fidei)* cuối năm 2011, Đức Giáo chủ Biển Đức XVI công bố Năm Đức Tin từ 11-10-2012 đến 24-11-2013. Hẳn là bằng Năm Đức Tin này, Đức Thánh Cha vừa nhắc nhở tín đồ ý thức về hồng ân Đức Tin họ đã lãnh nhận, vừa thúc đẩy một cuộc Tân Truyền bà Phúc âm, đề tài được thảo luận tiếp đó trong Thượng Hội đồng giám mục thế giới họp từ mùng 7 đến 28 tháng 10 năm 2012.

Như ai nấy đều biết, cuộc Loan Tin mừng đầu tiên do Nhóm Mười hai khởi xướng dưới thúc động Chúa Thánh Thần, cuộc Loan tin mừng ấy diễn ra đầy khí thế và sức mạnh siêu nhiên, khiến chỉ trong vòng một, hai thế kỷ mà Dân Chúa đã phủ khắp Châu Âu, Bắc Phi và Trung Đông, rồi Ấn Độ ở đó thánh Tôma có để lại dấu vết. Sang thế kỷ IV-V, từ Ba tư và Syri, một lần nữa Đạo truyền sang Nam Ấn và tới tận Trung quốc, mà bằng chứng ở quốc gia này là tấm bia cổ đời Đường tìm thấy năm 1625, trên đó có danh sách những giám mục Nestorius-phái.

Nhưng rồi sự hăng say truyền giáo đã nguội dần, và phải chờ tới thế kỷ XVI-XVII mới có một cuộc Truyền bá Phúc âm khác được phát động sau khám phá Châu Mỹ về

phía Tây và sau cuộc tiến về phía Đông của những đoàn tàu buôn và tàu chiến. Xung phong đi truyền giáo hồi này có Dòng Tên và các dòng Phan sinh, Đa minh, v.v.

Nay khi mà đạo vẫn tiếp tục phát triển ở Châu Phi và Châu Á, thì Kytô giáo ở cái nôi của nó trước đây là Tây Âu lại suy thoái trầm trọng. Vâng, Công giáo Tây Âu đang tuột dốc rất nhanh cả về số lượng lẫn chất lượng, khiến Dân Chúa cũng chuyển dần ra bên ngoài lục địa trắng, và đây là hiện tượng Toàn cầu hóa của Đạo : Đạo không còn tập trung ở Ý, Pháp, Tây ban nha, Bồ đào nha, v.v... Trong thực tế : Đạo là của chung thế giới rồi !

Phi tập trung về số lượng

Trước khi Hồi giáo nổi lên, Kytô giáo đã phủ kín Ba tư và Syri, Ai cập và Êthiopi, Hy lạp và Châu Âu, v.v. Nhưng sau thế kỷ VII, vùng Trung Đông và Châu Phi đã bị Hồi hóa gần hết qua phương thế thánh chiến Jihad và phương pháp o ép mạnh, khiến Kytô giáo chỉ còn co cụm lại ở Châu Âu và gần đó thôi. Nay thì đến lượt trào lưu duy thế tục hóa nổi lên khiến cho Công giáo lâu đời tồn tại ở đây đang suy thoái nghiêm trọng cả về số lượng lẫn chất lượng.

Hãy bắt đầu với số lượng.

Vào đầu thế kỷ XX, chỉ có

25% Công giáo sống ngoài Tây Âu, thế nhưng vào cuối thế kỷ nói trên, con số ấy tăng vọt thành 65,5%, đảo ngược hẳn. Và cái đà này cứ thế tiếp tục, không phải chỉ vì số tín hữu tăng nhanh ở các châu lục kia, mà còn vì giảm nhanh ở Ý, Pháp, Đức, Tây ban nha, v.v.

Công giáo tăng mạnh nhất là ở Phi châu. Năm 2005, Phi châu đã có tới 153,4 triệu Công giáo, chiếm 17,1 dân số ở đó. Chỉ bốn năm sau, 2009, số Công giáo của lục địa đen đã thành 179 triệu¹. Và dự kiến đến năm 2050, dân số Công giáo sẽ phân bố như sau :

Nam Mỹ cộng Caribê :	
646.912.570 người	
Phi châu	: 342.023.230
Âu châu	: 255.744.426
Á châu	: 127.125.419
Bắc Mỹ	: 113.000.000
Châu Đại dương	: 13.000.000

Thế có nghĩa là khi ấy, Châu Âu chỉ còn chiếm 17% dân số Công giáo thế giới, trong khi 83% nằm ngoài châu lục này. Công giáo đã trở thành Công giáo toàn cầu rồi, và Tây Âu không thể tiếp tục làm trung tâm của thế giới Công giáo nữa. Đây mới chỉ là đứng trên bình diện số lượng mà xét, chứ về mặt chất lượng, thì tình trạng Công giáo Tây Âu còn thê thảm gấp mấy lần. Bởi thế về cơ cấu và tổ chức, Công giáo cần phải phi tập trung theo.

Về chất lượng

Chất lượng tôn giáo một vùng thường được đánh giá bằng đức hạnh và hiểu biết cao sâu về giáo lý của những thành phần ưu tú thuộc vùng ấy. Thế mà trong Công

1. Cổ nhiên, có một phần là do dân số tăng ở Á, Phi và giảm ở Âu châu.

giáo, giới được tuyển chọn và đào tạo kỹ nhất về cả hai mặt là tu sỹ và giáo sỹ. Do đó họ đáng được đề cử vào hàng lãnh đạo để dẫn dắt Dân Chúa trên con đường cứu độ.

Chỉ mới đây thôi, chừng mấy chục năm trở về trước, Tây Âu còn là trung tâm xuất khẩu giáo sỹ và tu sĩ nam-nữ sang mọi châu lục, vừa để truyền giáo, vừa để chăm sóc bầy chiên. Họ thuộc các dòng hội như Phan sinh, Đa minh, Dòng Tên, Hội Thừa sai Paris, dòng Chúa quan phòng, dòng Phaolô Chartres, dòng Đức Bà Truyền giáo, v.v.

Thế mà ngày nay, hằng trăm dòng khác theo chân họ cùng đổ xô sang Ấn Độ, Sri Lanka, Indonêdi, Việt Nam, nhưng không phải để làm tông đồ cho bằng để tồn tại, chỉ vì Tây Âu không còn ơn gọi nữa. Vâng, Tây Âu đang bán dần các nhà dòng, còn nhà tập thì đóng cửa, trong khi nhà hưu đông lên bởi thiếu số tu sỹ còn lại đang già yếu đi, không làm việc được.

Hãy lấy thí dụ Dòng Tên, chính tên là Dòng Chúa Giêsu. Vào giữa thế kỷ XX, đây là dòng đông nhất, với số tu sỹ lên tới 34.000 người, và hãy còn gia tăng trong vài thập kỷ sau đó. Thế mà nay Dòng chỉ còn vồn vẹn 21.000 người. Cũng cách đây mấy chục năm, tu sỹ Dòng tập trung nhiều nhất ở Tây ban nha, kế đó Hoa kỳ, rồi Ấn Độ. Nay thì Hoa kỳ tụt xuống hàng hai, trong khi Ấn Độ leo lên hàng đầu với con số 4.000 tu sỹ. Riêng bên Pháp, bốn tỉnh dòng nay rút lại còn một, với một nhà tập trong khi nhà hưu vẫn là bốn.

Hãy nói về ơn gọi, cả ơn gọi linh mục lẫn tu sỹ.

Năm 2009, châu Phi có tới

25.609 chủng sinh, còn Châu Âu chỉ có 21.193, và đang tụt giảm mỗi năm. Trái lại Việt Nam thì phải xây thêm chủng viện, và mỗi Đại chủng viện nay phải chứa từ 150 đến gần 300 chủng sinh. Các tập viện cũng thế, mỗi tập viện, dù ở dòng nam hay nữ, hằng năm phải nhận tới 10-30 tập sinh mới. Dù các dòng Âu Mỹ đang đổ xô tới thả câu, nhưng con số vô mỗi nhà tập vẫn không vì thế mà sút giảm.

Trong thực tế, Tây Âu không còn là trung tâm Công giáo nữa, về mặt nào cũng vậy, nên đã đến lúc phải xét lại về cơ cấu, tổ chức và điều hành trong Hội thánh Công giáo.

Toàn cầu hóa về cơ cấu, tổ chức, điều hành...

Chỉ cách đây một, hai thế kỷ, kỹ nghệ và kinh tế, tài chính còn tập trung ở Anh và Tây Âu, thế mà nay đứng đầu đã là Hoa kỳ, Nhật bản, v.v. Về tôn giáo rồi cũng sẽ vậy thôi, Công giáo đã suy thoái nhiều ở Tây Âu, nên việc lãnh đạo không thể do Ý, Pháp, Tây ban nha... độc quyền nữa. Nói đến lãnh đạo, không thể không nói đến cơ sở, nhân sự và tổ chức.

Xét về mặt cơ sở trung ương, thì sự thay đổi không cần. Vì thủ đô Vatican của Giáo hội Công giáo đã trường tồn lâu đời, được nước Ý tôn trọng và thế giới công nhận. Thật là một thủ đô tôn giáo có một không hai! Vậy chỉ nên nghĩ đến vấn đề nhân sự và phương thức điều hành thôi.

Thực ra về nhân sự, sự toàn cầu hóa cũng mạnh mẽ rồi. Trước kia, ngài tòa giáo chủ xem như dành cho người Ý hầu hết, nhưng từ mấy chục năm nay, chúng ta

đã có liên tiếp hai giáo chủ không phải Ý, mà Đức và Ba lan. Trong khi ấy, mũ hồng y được phân phát đồng đều trên khắp hoàn vũ, mà hồng y là những vị duy nhất nắm quyền bầu cử giáo hoàng, cả chủ động lẫn thụ động. Ngoài ra, số giám mục cũng không còn tập trung nhiều ở Ý như trước Vatican II, mà cũng phân bố đồng đều khắp năm châu. Năm 2009, nếu thế giới có 5.042 giám mục, thì riêng Phi châu đã chiếm 669, tức 13%, gần tương xứng với số tín hữu chiếm 15,2% Công giáo thế giới. Bởi thế, cơ quan lập pháp là công đồng nay đã có tính quốc tế khá cao, với sự đại diện khá công bằng.

Bên dưới công đồng, chúng ta còn có Thượng hội đồng (giám mục) của từng châu lục họp bất định kỳ ở Rôma, và Liên hội đồng giám mục của mỗi lục địa họp có định kỳ trong vùng. Theo tôi nghĩ, chỉ cần thay đổi tí ti để hoạt động của các hội đồng này có tính bản địa hơn. Như đôi khi một Thượng hội đồng có thể họp trong vùng, và Đức Thánh Cha sẽ vân du tới dự để hiểu tình hình địa phương. Và cũng để hiểu tình hình địa phương, khi họp Liên hội đồng giám mục, bộ trưởng thuộc các thánh bộ như Phụng vụ và Loan Tin mừng cho các dân tộc cũng thỉnh thoảng nên đến dự nữa, nhờ đó việc điều hành các bộ sẽ có tính thanh thoát. Điều đáng mừng, là thánh bộ Loan tin mừng đã làm như thế.

*

Phi tập trung về tổ chức như vậy là đủ. Chúng ta có thể bàn sang vấn đề nhân sự trong điều hành. Tôi có ý nói đến hàng lãnh đạo trung ương ở giáo triều và trong các dòng tu quốc tế. Cho đến

nay, các vị giáo chủ, bộ trưởng các thánh bộ, rồi tổng quyền Dòng Tên, Phan sinh, Đaminh, Don Bosco, Đức Bà truyền giáo, Phaolô Chartres, Chúa quan phòng, v.v. đều là người da trắng cao. Đã có ít nhiều người da đen và da vàng lọt được vào các vị trí trung ương như tổng cố vấn, nhưng gần như mới chỉ có thể thôi. Dĩ nhiên là trong tu đoàn và tu hội, làm tổng quyền hay cố vấn đều do bầu cử trong Tổng công hội (Chapitre général), nên rất hợp lý và công bằng. Vậy phải chăng là do mặc cảm tự tôn về phía da trắng và tự ti về phía da màu? Hoặc vì châu Phi, châu Á hiếm người đủ tư cách lãnh đạo?

Theo tôi nghĩ, đúng là có vấn đề mặc cảm đây. Cứ xem các linh mục gốc Việt họ không dễ gì được chấp nhận làm cha sở của một giáo xứ da trắng bên Tây, nói chi làm giám mục. Trong khi ấy trước đây bên này, biết bao người Pháp và Tây ban nha coi xứ và quản trị giáo phận dù nói tiếng Việt không sõi. Thế rồi những tu hội gốc Việt như Mân cô sang lập nghiệp bên Mỹ lâu rồi, mà bên ấy chỉ có người gốc Việt vô nhà tập, chứ người gốc da trắng thì không. Trái lại, các dòng gốc Âu sang bên ta luôn được tiếp đón nồng nhiệt, và người ta thích gia nhập Chúa quan phòng Portieux hay Vinh sơn thừa sai hơn là Mân cô và Mên Thánh giá. Do đó, cần dẹp bỏ mặc cảm trước, thì rồi mới mong có tổng quyền Việt nam trong Phaolô Chartres, tổng quyền Ấn Độ trong Dòng Tên, cũng như có người của Châu Phi và châu Á trong các thánh bộ giáo triều.

Trên đây mới chỉ là phi tập trung trong tổ chức và điều hành. Sâu xa hơn, phải bàn đến phi tập trung

trong tư tưởng và phụng vụ nữa.

Phi tập trung trong thần học và phụng vụ

Tuy Tây Âu không còn đông Công giáo và đã cạn kiệt ơn gọi, nên cũng do đó mà không còn mấy thần học gia xuất sắc nữa, thế nhưng thần học Tây Âu vẫn tiếp tục thống trị thế giới.

Thần học Tây Âu, thứ thần học mà Châu Á và Châu Phi đang trau dồi trong các đại chủng viện, thần học ấy đặt nền trên triết lý Platon-Aristote của Hy Lạp, rồi gần đây trên Kant và Husserl cũng của Tây phương. Đã đến lúc phải đưa thêm các nền tư tưởng Trung hoa và Ấn Độ vào khai thác, để thần học Kytô giáo có tính toàn cầu hơn. Vâng, về tín lý, triết học Vedânta của Ấn Độ có thể soi sáng thêm cho chúng ta về siêu việt tính của Thiên Chúa, trong khi đạo đức học Khổng-Lão có thể bổ túc cho phần tự nhiên trong luân lý thần học của Giáo hội.

*

Hãy bắt đầu với bản tính Thiên Chúa.

Dĩ nhiên là ở đây chúng ta chỉ bàn đến những cái thuộc Thần học tự nhiên (Théologie naturelle, théodicée), chứ không phải thuộc mặc khải siêu nhiên như Tam vị (Ba ngôi) chẳng hạn.

Trước hết, trong thần học tự nhiên, Tây phương tuy khẳng định tính siêu việt của Thiên Chúa, nhưng vẫn mờ xê Ngài một cách rất tích cực. Thần học của họ được gọi là thần học tích cực (positive). Trái lại cái nhìn về Siêu việt thể của Upanishad là tiêu cực. Vâng, về Siêu việt thể Brahman, dù nói

Ngài là thể nào đi chăng nữa, cuối cùng vẫn phải thú nhận : Neti neti (không đúng thể, không đúng thể).

Dù sao, về bản tính Ngài Shankara cũng đưa ra được những nhận định tích cực rất sâu, cần phải đưa vô bổ túc cho thần học tự nhiên của chúng ta.

Theo Shankara, nơi Brahman Hữu, Ngã, Tri là một với nhau.

Hữu của Brahman là tuyệt đối Hữu, nên không còn gì Hữu cho bên ngoài Brahman nữa. Đáng tiếc là vì thế, Shankara từ chối Hữu cho hết mọi thụ tạo : thụ tạo không hiện hữu, nhất là **không thể** hiện hữu một khi Brahman là Toàn hữu rồi. Thật ra, tuy Kytô giáo chủ trương sáng tạo (nên thụ tạo có hiện hữu), nhưng khi mang hiện hữu tương đối của thụ tạo mà nối với Toàn hữu của Thiên Chúa thì không thể chúng ta không lúng túng. Thánh Phaolô thì chỉ biết thú nhận : ”**Nơi Ngài** chúng ta sống, động và hiện hữu” (Tđcv.17.28). Giông giống thế, khi liên hệ quyết định của Thiên Chúa với hành động của chúng ta, một học giả Công giáo cũng nghĩ : Không gì xảy ra, dù hành động của chúng ta, mà không do quyết định của Thiên Chúa về mặt Hữu của cái ấy. Quyết định của Chúa và hành động tự do của mình, ta nắm chắc được hai đầu ấy của sợi xích, nhưng các mắt xích nối với nhau thế nào, thì đành chịu không hiểu nổi.

Cũng nơi Brahman, Tri (thức) là Toàn tri theo ý nghĩa : Tri là một với Trí, bởi lẽ Trí đã hiện định (in actu) hết rồi, không còn gì (tiềm tàng nơi Trí) để Trí biết thêm và đứng riêng. Ngoài ra, Tri của Brahman còn là một với Hữu, nghĩa là Hữu trong suốt nơi mình thành

Tri. Tri ấy cũng là một với Âtman (Ngã, hay đúng hơn, cái Chính mình, the Self, Himself). Nên Tri đây là cái Chính mình (hay Bề sâu) nó tự sáng lên thành sự Biết Minh của Brahman. Vâng, Brahman biết theo cách ấy : Ngài không biết mình như đối tượng, cũng chẳng biết gì ngoài mình. Nghĩa là, cũng như chỉ một mình Brahman hiện hữu, thì cũng chỉ một mình Brahman được biết². Lại vì Brahman (hay Hữu của Brahman) là Chính mình (Brahma ca Âtma), tức Bề sâu tuyệt đối, nên Brahman là tuyệt đối thiêng liêng, không bề mặt.

Vì Công giáo chúng ta chủ trương Thiên Chúa toàn tri và sáng tạo, nên cũng nhìn nhận hiện hữu của thụ tạo, và những gì xảy ra ở thụ tạo Thiên Chúa đều biết. Có điều cũng như thụ tạo không thể hiện hữu bên ngoài Brahman, chúng cũng không thể có gì và làm gì, mà cái hữu của chúng và của những gì xảy ra nơi chúng lại không được Thiên Chúa biết nơi cái Biết (Hữu cũng là) Minh của Ngài. Sự Toàn tri của Thiên Chúa cần phải được hiểu lại như thế! Vâng, cái Biết và Hữu của Thiên Chúa khác xa cái biết và hữu tương đối của chúng ta. Biết nơi loài người chúng ta là biết đối tượng và biết lần lượt từng đối tượng, nên giàu tính bề mặt. Bề mặt, bởi vì ta phải dựa vào bề mặt là thân xác (như bộ não) để biết. Bề mặt nữa bởi vì ta phải vươn ra ngoài bằng giác quan cũng để biết luôn, v.v. Còn Biết nơi Thiên Chúa là Biết Minh và Biết tất cả cùng lúc nơi Minh, cũng là nơi Hữu của mình.

*

2. Xin xem Hoành sơn, *Triết sử Ấn Độ* tập II, tr.55-57.

Về thần học luân lý cũng vậy. Luân lý chính công Tin mừng như Bài giảng trên núi và “Yêu nhau như Thầy đã yêu”, thứ luân lý thuần siêu nhiên ấy chúng tôi không nói đến ở đây. Thế nhưng thần học luân lý còn có phần tự nhiên nữa, và ở phần này Công giáo đã vay mượn khá nhiều từ đạo đuw[c học của Hy-La, đúng hơn của Socrate-Platon và Zenon-phái. Về các đức trụ (vertus cardinales) chẳng hạn, đức trụ mà luân lý Công giáo vẫn dạy từ xa xưa, đức trụ ấy là của Socrate-Platon: minh trí (sofia), tiết độ, dũng cảm và công chính (dikaiosunê). Những đức này thua xa về chiều cao và chiều sâu đối với các đức căn bản Không giáo là : Nhân-Tri-Dũng, Thành và Trung dung, mà tôi gộp lại là Thành-Dũng –Nhân.

Thành đây không chỉ là nói thật, mà nền tảng hơn, là có sao nhìn nhận đúng như thế, nhất là về mình và những gì thuộc về mình, bất chấp tự ái và thành kiến. Còn Nhân đưa vào sẽ khiến cho hai đức cương kia mềm đi một tí cho còn tính người, tình người³.

Ngoài ra về phương pháp, công việc luyện đức tu thân cũng cần đến con đường mềm của Lão tử, khiến tránh được những cơ nguy tâm thân mà phân tâm học khám phá ra, do cách xử cương luôn được khuyến khích xưa nay trong luân lý Công giáo. ⁴

3. Xx. Hoành sơn, *Thần học thiêng liêng*, tập I, tr. 138tt.

4. Con đường mềm ấy cũng được trình bày trong chương *Con đường nước của Thần học thiêng liêng* tập I (tr.113tt.). Thật ra trong tu thân vẫn phải xử cương, nhưng cương ấy cần được pha chế với cái nhu của Lão học.

Đối với nhà tu hành, họ còn cần đến thứ đạo đức học xuất thế, mà chỉ đường tu Ấn-Phật mới cung cấp nổi. Trước hết, nên ăn uống những thức dương thanh như rau quả, chứ ăn thịt uống rượu thả cửa thì xác thịt sẽ nặng nề và tâm hồn khó bay lên. Ngoài việc sống thanh đạm (santosa) ra, còn phải khổ hạnh (tapas) và diệt dục (akâma) để lòng dễ thoát tục nữa. Đi đôi với kỷ luật nói trên, Thiền và Yoga cũng giúp ích rất nhiều về mặt chiêm niệm, do đó từ lâu tu sỹ Âu Mỹ đã đón các bậc thầy Ấn Phật, kể cả từ Việt Nam (như hòa thượng Thích Thanh Từ) sang mở lớp dạy cho họ⁵.

Về tình người nói chung, cũng nên đưa vào luân lý Công giáo nguyên tắc *Tình yêu không biên giới* của hai bậc thánh hiền hiện đại người Ấn là Gandhi và Tagore. **Tình yêu không biên giới**, dù đây là biên giới quốc gia, chủng tộc hay tôn giáo, rất phù hợp với tính **toàn thể** (quoad holon) mà tiếng Công giáo (catholicus) của chúng ta nói lên. Quả đúng là Công giáo thì phải có tấm lòng mở rộng đến vô biên (universal) như thế đấy, tuy rằng suốt cho tới Vatican II, Công giáo đã tách mình ra khỏi thế giới mà ta gọi là Thế gian, nhất là đối nghịch với các tôn giáo khác, mà theo chân Do Thái giáo, chúng ta quen gọi một cách khinh rẻ là “ngoại đạo” (pagani).

*

Cuối cùng, phải bàn sang việc Toàn cầu hóa trong phụng vụ. Thật ra, trong những thế kỷ đầu tiên, Kytô giáo mỗi vùng đều có nghi tiết (rite) riêng, như nghi tiết

5. Xx. Hoành sơn, *Yoga và Thiền trên thế giới và trong KTG* hôm nay, trong *Sống đạo với Phương Đông*, tr. 210tt.

Copte, Byzantin, Syrien, nghi tiết Chaldéen, Lyonnais, Romain... Nhưng nay thì trong Công giáo chỉ còn một nghi tiết Rôma duy nhất, với những hình thức lắm khi xa lạ với vùng Đông Á, khiến đạo được dân chúng ở đây coi là đạo “tây dương”. Chỉ xem một cử điệu bái quỳ là đủ rõ. Khuyu một gối xuống rồi đứng lên, trong khi lưng vẫn ngay và mắt nhìn thẳng người đối diện, đó là cách tỏ lòng tôn kính đối với vua xưa kia bên Tây, mà Công giáo đã du nhập để tỏ lòng tôn kính trước Thánh Thể. Chúng ta nên biết, bên ta thuở xưa, đứng trước vua mà không phủ phục, lại nhìn thẳng vào mặt nữa, là bị chặt đầu đấy. Cách tỏ lòng tôn kính đối với Á Đông là phải cúi đầu và cúi mình thật sâu. Ngày nay người Nhật, Hàn, Thái vẫn làm như vậy khi gặp một nhân vật đáng kính. Còn tại đình chùa Việt Nam, tín đồ tiếp tục quỳ hai gối và lạy sâu đầu chạm đất.

May mà ngày nay, Hội đồng giám mục Việt Nam đã thay thế bái quỳ bằng cúi đầu rồi. Có điều Hội nhập văn hóa mà hầu như chỉ có thể thôi, có phải là quá ít hay không? Tại Thượng Hội đồng giám mục Á châu năm 1998, hùa theo những giám mục khác, có tới sáu giám mục Việt Nam lên án bộ mặt xa lạ của đạo đối với phong tục và văn hóa đất Việt. Thế mà sau khi trở về Việt Nam, các đức cha chỉ tổ chức được vài cuộc hội thảo lý thuyết, không đưa đến một quyết định cụ

thể nào cả. Để rồi buông xuôi luôn. Lá cờ HNVH Tòa Thánh đã trao sang tay các giám mục sở tại rồi, nên các ngài có bốn phận thành lập các ban nghiên cứu và khuyến khích các thử nghiệm, để rồi từ đó đưa ra những chọn lựa cụ thể và dứt khoát. Vấn đề trước tiên cần làm là phác họa một mẫu bàn thờ tổ tiên cùng với các nghi thức thờ cúng phù hợp với đức tin công giáo, điều mà Đức Cha Nguyễn Như Thế đã nêu lên trong Thượng hội đồng năm ấy. Kế đó là thiết lập nghi thức dân tộc cho hôn lễ, nhất là tang lễ. Cuối cùng, quyết định về một mẫu thánh lễ giàu tính đông phương sau khi đã cho làm những thử nghiệm về nhiều hình thức khác nhau.

Tổng kết

Nhân Năm Đức Tin, chúng ta đã đề cập tới việc toàn cầu hóa về tổ chức khi mà thật ra đạo không còn tập trung ở Tây Âu nữa. Nhưng đây cũng là lúc nên nhìn lại chính mình và ý thức về hồng ân đức Tin đã lãnh nhận. Đức tin ta lãnh nhận là ơn Chúa, nhưng cũng do công lao của các nhà truyền giáo da trắng, họ đã hăng say đến đây và liêu thân vì sự cứu độ của chúng ta. Chúng ta vừa phải nhớ ơn họ, vừa phải trả ơn bằng cách gắng đưa Đức Tin trở lại với con cháu họ. Đồng thời tiếp tục công việc họ bỏ dở : đưa Tin mừng đến với những đồng bào chưa được may mắn biết Chúa như mình, những người ấy còn quá đông.

Quả thế, Công giáo chỉ mới chiếm 7% dân số Việt Nam và khoảng 4% dân số châu Á, cái châu Á ấy chiếm tới 61% dân số toàn cầu.

Về mặt truyền giáo, phải nhìn nhận là chúng ta thua xa các thừa sai (sứ giả = missionnaire) Tây Âu về hy sinh và sự hăng say. Họ phải bỏ xứ sở văn minh và những tiện nghi của họ để phiêu lưu vào những vùng trời chưa hề biết đến. Họ tự đến với lương dân để nói về Chúa cho họ, không như hầu hết chúng ta chỉ ngồi một chỗ mà chờ lương dân đến với mình. Dĩ nhiên là vào thời công nghiệp hôm nay, không dễ gì tập hợp đông người để thuyết giảng về Chúa. Nhưng chúng ta có thể đến thăm từng nhà trong công tác xã hội hay y tế chẳng hạn. Và lại ở đất nước này vẫn còn nhiều vùng nông nghiệp tập trung và vùng các dân thiểu số.

Chúng ta có thể trách các thừa sai đã không hội nhập văn hóa, khiến cho đến nay đạo vẫn khó được địa phương đón nhận. Nhưng cũng nên nhớ, một số người trong họ như Ricci, De Nobili, Le Saux, v.v. đã đấu tranh cật lực cho việc thích nghi ấy, trong khi chính chúng ta hôm nay, cờ vào tay rồi, mà vẫn ngại thay đổi. Nên phải đầm ngực ăn năn về sự hờ hững của mình cả trong việc truyền giáo lẫn hội nhập văn hóa, khiến qua mấy trăm năm mà đạo không tăng triển chi đáng kể. Không nên lần lữa nữa, vì Chúa và Hội thánh đã chờ đợi chúng ta lâu quá rồi!●

Kính Mời Độc Giả Vào Thăm Trang Nhà Diễn Đàn Giáo Dân:

<http://www.diendangiaodan.us>

<http://www.diendangiaodan.com>

<http://www.diendangiaodan.net>

<http://www.diendangiaodan.org>

JUDA VÀ DO THÁI

Đáng Thương Hay Đáng Trách?

■ Trần Hữu Khắc

Cứ mỗi năm vào Mùa Chay ngồi nghe các cụ ê a cung điệu trầm buồn ngắm 15 sự Thương Khó Chúa Giêsu; lòng dạ người viết xót xa cho số phận chàng Juda và dân tộc Do Thái, một dân tộc được Thiên Chúa tuyển chọn làm dân riêng Ngài để Ngôi Hai nhập thể mang dòng máu Do Thái.

Và cứ năm này qua năm khác, đã hơn hai ngàn năm và sẽ còn kéo dài, người Kytô giáo ai cũng mang ấn tượng xấu về Do Thái và Juda, kết tội bán Chúa đến tội giết Chúa. Mến thương Chúa Giêsu bao nhiêu thì lại ghét cay, ghét đắng những người gây nên cái chết ô nhục của Chúa mình bấy nhiêu. Hết phê phán đến mĩa mai, nào quân Pharisieu giả hình bọn Judêu gian ác, nào Juda tên phản bội, thằng bán Chúa. Thật tội nghiệp, người đời cho đến nay chưa buông tha, nguyên rửa tiếp nối từ thời này qua thời khác. Tôi đâm ra cảm thông và thương cả Juda lẫn người Do Thái.

Rồi khi thấy số phận Do Thái long đong của một kiếp người mất quê hương phải đi tha phương cầu thực, người ta cho là đáng kiếp, làm tội thì phải gánh hậu quả. Ấy là chưa kể cuộc tàn sát đẫm máu dưới thời các vua chúa có đạo đem quân đi trả thù cho Chúa. Hitler

cũng không tha hàng triệu sinh linh đã bị bức tử. Trước thảm cảnh đau thương đó, ai cũng cho là dân Do Thái bất hạnh và quả bất hạnh thật. Định mệnh xem ra quá khắt khe với họ. Xin thú thực cảm tình dành cho họ không phải vì tôi đã cảm hay giàu lòng trắc ẩn mà vì từ lúc tới cái tuổi tìm hiểu và tra cứu truy nguyên sự việc và tôi đã có một nhận định lịch sử của dân tộc Do Thái là một Huyền Sĩ, một định mệnh bất khả ly giữa Yavê và dân tộc Ngài ưu tuyển dù có nhiều nghịch cảnh.

Tất cả chương trình giáng trần cứu chuộc của Ngôi Hai nhất nhất phù hợp với những lời trong Cựu Ước đã báo trước không sai một chấm, một phẩy. Điều này dễ hiểu sau khi Adong phạm tội; Thiên Chúa đã hứa sẽ ban Đấng Cứu Thế ra đời để cứu chuộc. Và muốn cứu chuộc thì Ngôi Hai phải qua con đường đau khổ bị giết, một khi đã khổ, đã chết thì phải có người tạo nên. Người Do Thái là dụng cụ Chúa dùng để hoàn thành công

cuộc cứu rỗi nhân loại. Có cái này mới nảy sinh ra cái kia, nguyên lý là ở chỗ đó. Điển hình và rõ ràng nhất lời của tiên tri David viết trong Thánh Vịnh trước kỷ nguyên hai trăm năm:

“Nó đã đóng đinh chân tay Ta và đếm các xương Ta” (TV) 22.

Đóng đinh và đếm xương, sự kiện đâu có sai và đương nhiên phải có người đứng ra đóng đinh. Tiên tri Isaia còn viết minh bạch:

“Tôi đã đưa lưng cho kẻ đánh, đưa má cho kẻ giạt râu tôi.

Tôi không tránh những lời cười nhạo của những kẻ phỉ nhổ tôi”. Is 50:6.



Cựu Ước còn báo trước:

“Người bị coi như kẻ gian ác” Is 53:12.

“Họ không đánh đập chiếc xương nào của người” Tv 34:21.

“Chúng chia áo ngoài tôi, còn áo trong thì chúng bắt thăm” Tv 22”19.

Các lời tiên tri báo trên đã được Thánh Mathêu xác tín:

“Mọi việc đã xảy ra như lời các tiên tri đã ghi chép được ứng

nghiệm”.

“Nếu không vậy thì lời Kinh Thánh làm sao nên trọn được” Mt 26:54,56.

Mặt khác, quay sang Tân Ước, lúc sinh tiền Chúa Giêsu không phải vô tình nói lên những lời mới nghe cho là điềm gỡ:

“Ta phải lên Giêrusalem và phải chịu nhiều đau khổ bởi những kỳ lão, các thầy thông

giáo và tư tế rồi bị giết” Mt 16:21.

“Con Người sẽ phải nộp trong tay người ta” Lc 9:21.

Chúa Giêsu còn hứa hẹn trước:

“Khi Ta bị treo lên thì Ta kéo mọi người lên”.

Và quả thực sau khi Giêsu bị treo lên thì muôn người được cứu thoát khỏi kiếp trầm luân và được nâng lên hàng khanh tướng. Cây Thánh Giá không còn là một nhục hình mà là cây Cứu Rỗi. Giả thử không ai quảng lên vai Giêsu cây Thập Tự thì cây Thập Tự chỉ là vật vô dụng, cũng như:

“Nếu không nên công trạng gì thì cái chết của Chúa Giêsu cũng vô ích” Galat 2:21.

Như đã viết ở trên, dân tộc Do Thái là dụng cụ Chúa dùng để kiện toàn Sứ Vụ cứu chuộc đã loan báo, đồng thời hoàn tất một cách trọn vẹn như lời Chúa Giêsu nói trước khi gục đầu tắt thở: **“MỌI SỰ ĐÃ HOÀN TẤT”** Jn 19:30, cho nên không Do Thái thì một dân tộc khác phải đứng ra chu toàn. Trong trường hợp Thiên Chúa chọn Việt Nam làm nơi cho Giêsu giáng trần thì con cháu Lạc Hồng sẽ là người

giết Chúa và cũng biết đâu tôi chả là một trong số những người lớn tiếng giết Chúa nếu tôi được sinh ra vào thời kỳ đó. Về phần Juda cũng vậy, nếu không có Juda thì ông Mít hay ông Xoài sẽ thay thế hôn Chúa và nộp Chúa, có phải không Bạn đọc?

Nhớ lại trong bữa Tiệc Ly; Giêsu nhỏ nhẹ báo trước việc chàng ta đang mưu toan làm, chắc hẳn không phải tới lúc đó Ngài mới khám phá ra thâm ý của Juda mà Ngài đã biết từ lâu vì Đấng thấu suốt mọi điều kín nhiệm làm sao không biết trước được. Không lẽ Ngài chọn làm, nếu vậy thì sự khôn ngoan, sự sáng suốt của Ngài ở đâu? Theo thiển nghĩ Chúa Giêsu không làm khị gọi Juda, Ngài biết trước mà Ngài cứ phải dùng vì Kinh Thánh đã ghi chép và tiên báo: **“KẾ ẢN BÁNH CÙNG TA ĐÃ GIỜ CHÂN ĐẠP TA”**. Tv 41:10.

Tất cả những điều Giêsu rao giảng cũng như những việc Ngài làm đều dựa trên Kinh Thánh để minh chứng, ngay cả với Satan; Chúa cũng đối đáp bằng Kinh Thánh lúc nó đến cám dỗ Ngài.

Nói tắt, nếu không có những diễn tiến qua sự đạo diễn của Do Thái và Juda thì làm sao Giêsu uống cạn chén đắng mà Chúa Cha muốn Ngài uống, có nghĩa là chén đắng Chúa Cha trao cho Người Con Yêu Dấu qua tay người phạm trong đó có Juda.

Trước số phận hẩm hiu của Juda, tôi chỉ buồn một nỗi là sau khi Chúa cảnh cáo; chàng ta không tỏ một sự hoán cải nào, cuối cùng đến tuyệt vọng tự kết liễu đời mình bằng chiếc giây oan nghiệt. Phêrô may mắn hơn sớm biết hồi tâm.

Giả sử Juda tỏ dấu hiệu ăn năn thì tên Juda đã được hậu thế tôn vinh không kém Phêrô. Tuy nhiên biết đâu, tôi xin dùng hai chữ “Biết Đâu” trong giây phút hấp hối, chỉ một cái tích tắc Juda đón nhận Hồng Ân của Chúa, Đấng khoan dung và độ lượng mà âm thầm xin Chúa thứ tha vì Thiên Chúa không muốn một ai phải hư đi. Ai dám quyết rằng Juda đã bị trầm luân đời đời? Chỉ tiếc một điều dấu chỉ hối cải không biểu lộ ra bề ngoài mà tội phạm thì công khai cho nên ta coi đó như là một bài học cho hậu thế.

Vậy thưa bạn đọc, dân Do Thái và anh chàng Juda đáng thương hay đáng trách? Công Đồng Vatican II đã xét lại sự kiện giết Chúa và không còn kết án nặng nề dân tộc Do Thái thì tại sao ta còn có ấn tượng xấu về họ. Căn nguyên chính truy nguồn gốc ra thì đầu mối bởi sự tội. Sự tội đã đưa đến cái chết cho Chúa Giêsu, có phải không Quý Bạn? Và tội phát xuất từ đâu và bởi ai bạn đã thấu hiểu. Không biết tôi có nên cảm ơn quan và quân Do Thái cùng anh chàng Juda, vì qua bàn tay thừa hành của họ mà ơn Cứu Độ mới thể hiện. Cũng như có một vị Thánh đã có tư tưởng ngộ ngộ “Tán Dương Tội Lỗi” (Tội sinh phúc!) vì nhờ tội lỗi loài người mới khám phá ra tình thương hải hà của Chúa Cha và sự hy sinh cao cả của Chúa Con trên cây Thập Tự.

Cầu mong Quý Bạn và tôi luôn dành cho người anh em Do Thái một cái nhìn thiện cảm và đừng quá khắt khe với Juda. Biết đâu linh hồn Juda đã được thứ tha trong tình thương của Chúa ●

Hồi đầu năm nay, giới chức y tế Hoa Kỳ đã bắt đầu chú tâm đến sự bành trướng của một bệnh hô hấp nặng đang có nguy cơ phát triển trở lại. Đó là *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng*.

Vì bệnh này vẫn tiếp tục bành trướng toàn cầu nên giới chức y tế Hoa Kỳ đã kêu gọi các nhà nghiên cứu cố gắng tìm thuốc chủng ngừa và thuốc để chữa trị căn bệnh. Chúng ta hãy tìm hiểu sơ qua về bệnh này.

Theo Cơ Quan Y Tế Quốc Tế, bệnh *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng* phát xuất từ một thương gia ở tỉnh Quảng Đông, ông di chuyển qua Hồng Kông và Hà Nội. Không may là ông và ông bác sĩ tìm ra bệnh đã không thoát lưỡi kiếm của tử thần. Từ đó bệnh lan tràn khắp thế giới. Năm 2003 Cơ Quan Y Tế Quốc Tế đã phải phát động một chiến dịch nhằm chặn đứng sự bành trướng của bệnh. Nhờ những nỗ lực này nên chỉ sau mấy tháng số bệnh mới đã giảm thiểu rõ rệt. Trong kỳ bệnh năm 2003 đã có 8 ngàn trường hợp bệnh gây cho 750 người thiệt mạng.

■ Nguyên do

Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng do vi khuẩn gây ra. Đây là những vi khuẩn thuộc họ coronavirus thường gây ra các bệnh cảm nhẹ. Khi người bị bệnh *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng* ho hay hắt hơi, các hạt nước mũi hay nước miếng nhỏ sẽ bắn ra ngoài không khí. Nếu vô tình ai hít hay đụng chạm đến những hạt nước nhỏ này, người đó có thể bị nhiễm bệnh. Vi khuẩn bệnh *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng* có thể sống trong những giọt nước mũi hay nước miếng nhỏ li ti này



Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng

■ *Bác Sĩ Vũ Thế Truyền*

khoảng 6 tiếng đồng hồ và khoảng 3 tiếng sau khi các giọt nước này khô hẳn.

Ngoài các trường hợp trên, vi khuẩn *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng* còn được tìm thấy ở bất cứ nơi nào mà nười bệnh sờ mó đến. Vi khuẩn *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng* còn được tìm thấy trong phân người bệnh.

■ Triệu Chứng

Dưới đây là các triệu chứng chính

- **Ho**
- **Khó thở**
- **Nóng lạnh.** Thân nhiệt cao hơn 100.4 độ F (38.0 độ C)
- **Lạnh run**
- **Nhức đầu**
- **Đau nhức mình mẩy**
- Đôi khi bị chóng mặt, nôn mửa, đau cổ họng

■ Thử nghiệm

Bác sĩ sẽ khám và làm những thử nghiệm cần thiết nhất là hình quang tuyến và CT phổi để biết rõ tình trạng của bộ phận hô hấp. Ngoài ra các thử nghiệm máu để chẩn đoán bệnh nhất là thử nghiệm

tìm kháng thể bệnh *Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng*.

■ Chữa trị

Mặc dầu cả thế giới quan tâm tìm kiếm nhưng chưa có một loại thuốc nào có thể chữa *Hội Chứng Hô Hấp cấp Tính Nặng* này một cách hoàn hảo. Khi bị bệnh, bác sĩ sẽ dùng thuốc trụ sinh để chữa các cơ quan bị vi trùng xâm nhập và thuốc chống vi khuẩn để giúp cơ thể tạm chống đỡ được phần nào hay phần nấy.

■ Biến chứng

Hội Chứng Hô Hấp Cấp Tính Nặng thường gây ra sung phổi và gây khó thở trầm trọng. Đôi khi người bệnh cần dùng đến máy thở. Có khi bệnh này còn gây ra tử vong do chứng khó thở nguy kịch. Một vài trường hợp khác người bệnh còn bị suy tim hay suy thận. Những người lớn tuổi trên 60 và có bệnh nan y như bị tiểu đường hay sung gan thường rất nguy hiểm nếu bị bệnh này

■ Phòng ngừa

Trong khi chờ đợi thuốc chủng ngừa ta nên phòng ngừa bằng những cách sau:

(xem tiếp trang 117)

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 534-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người Già

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN
Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA
Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683
(góc Magnolia & McFadden)



Mệnh Lệnh Từ Trái Tim

Tâm sự của một trí thức Việt Nam trước hiện tình đất nước

■ BS Nguyễn Quý Khoáng

Trước tình hình đất nước ngày càng xuống dốc về xã hội, văn hoá, kinh tế, chính trị... nhất là tương lai Đất nước rất đen tối trước hoạ xâm lăng của Trung Quốc, là người trí thức Việt Nam, tôi tự thấy lương tâm bị cắn rứt khi cứ im lặng chấp nhận những điều chương tui gai mắt diễn ra hàng ngày cũng như nghe những lời than vãn của đồng bào mình.

Mục sư Martin Luther King có nói:

– “*Kẻ nào chấp nhận cái ác mà không phản đối chắc chắn là tiếp tay cho cái ác lộng hành*” (*He who accepts evil without protesting against it is really cooperating with it*); và:

– “*Cuộc đời của chúng ta bắt đầu chấm dứt khi chúng ta lặng thinh trước những vấn đề sống còn*” (*Our lives begin to end the day we become silent about things that matter*).

Tôi luôn tự hỏi mình: Nếu mọi người dân, nhất là các trí thức, vì sợ hãi cho bản thân mình và gia đình mình, cứ tiếp tục im lặng trước hiện tình của Đất nước thì

tương lai Nước ta sẽ đi về đâu? Chắc chắn sẽ rất đen tối! Trước lời kêu gọi của Nhà nước cho phép dân chúng góp ý sửa đổi Hiến pháp 1992 đến tháng 9 năm 2013 tới, nếu một số đông trí thức vẫn lặng thinh thì xem như chúng ta chấp nhận bản dự thảo sửa đổi Hiến pháp do Quốc hội đưa ra, nghĩa là vẫn “rượu cũ trong bình mới”, nghĩa là “vũ như cũ”, vậy trách nhiệm với Đất Nước của chúng ta ở đâu?

Tôi đã cảm động đến rơi nước mắt khi nghe VIỆT KHANG hát bài “VIỆT NAM, QUÊ HƯƠNG TÔI ĐÂU?” và một trong những hình ảnh người đi biểu tình chống Trung Quốc trong những năm qua khiến tôi xúc động nhất là hình một cô gái Việt Nam khóc trong tuyệt vọng. Tôi có cảm nghĩ như cô đang hết sức đau lòng khi thấy người dân Việt bày tỏ lòng yêu nước mà lại bị chính quyền do mình “bầu” lên ngăn cản, đập vào mặt, bắt bớ, giam cầm...

Chính vì các lý do trên mà mặc dù rất ghét chính trị, tôi tự thấy

không thể tiếp tục lặng thinh được nữa. Tôi mong muốn sự lên tiếng của mình sẽ đóng góp một phần nhỏ cho sự thay đổi của Đất nước, cho tương lai của các con cháu chúng ta. Thay đổi hay không là tùy theo Đảng và Nhà nước có thật lòng lo cho Dân, cho Nước không? Còn nếu một ngày xầu trời nào mà Nước Việt chúng ta chịu chung số phận của nước Tây Tạng thì tôi cũng tự thấy mình đã làm hết sức rồi và sẽ không thẹn với lương tâm trước khi nhắm mắt. Nếu có ngày đó thật thì quả là sống không bằng chết, vì mất Tổ quốc là mất tất cả!

Đối với tôi, cuộc đời chỉ có ý nghĩa khi mình sống có ích cho người khác. Chính vì lý do đó, mặc dù có giấy bảo lãnh đi Canada đoàn tụ gia đình năm 1982, tôi đã chấp nhận ở lại quê hương để làm công tác của một Thầy thuốc, hầu



xoa dịu bớt đau khổ của bệnh nhân cũng như đào tạo thêm các bác sĩ về X quang, Siêu âm. Thành thật mà nói, đến giờ phút này, tôi chưa bao giờ hối tiếc về sự chọn lựa đó.

Công tác tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Tây Ninh từ 1977 đến 1983, rồi tại Bệnh viện An Bình TP Hồ Chí Minh từ 1983 đến 2009, tổng cộng thời gian công tác là 32 năm, tôi được mời vào Đảng CSVN 2 lần nhưng đều đã từ chối vì không thích làm chính trị, không thích theo bất cứ một phe phái nào. Tôi chỉ thích làm chuyên môn và dạy học mà thôi.

Cách đây không lâu, tôi đã ủng hộ Kiến nghị sửa đổi Hiến Pháp

1992 do 72 nhân sĩ trí thức công bố ngày 19 tháng 1 năm 2013 với số thứ tự trong danh sách những người ký tên là 7034. Tôi biết khi làm việc này, tôi có thể gặp nhiều rủi ro, nhưng không sao, vì tôi đã sẵn sàng, đến chết là cùng chứ gì!

Xưa kia, tôi đã chọn ở lại quê hương để phục vụ bệnh nhân và các thế hệ thầy thuốc trẻ, giờ đây, tôi nói lên chính kiến của mình để xây dựng và bảo vệ Đất nước vì đối với tôi, cuộc đời mỗi người như một quyển tiểu thuyết đầy đủ hỷ, nộ, ái, ố, quan trọng là quyển sách đó có hay không chứ không phải nó có dày hay không!

Nếu có một ngày tôi bị bắt,

công an sẽ hỏi tôi (như đã từng hỏi những Bloggers, những người không đồng chính kiến, những người biểu tình...) là ai đã xúi dục, được cho bao nhiêu tiền... thì tôi đã có sẵn câu trả lời:

Không ai có thể xúi dục được tôi, không ai mua chuộc được tôi mà CHÍNH LƯƠNG TÂM TÔI ĐÃ MÁCH BẢO, CHÍNH TRÁI TIM TÔI ĐÃ THỨC DỤC TÔI LÀM THẾ!

Cuối cùng, xin cầu mong đất nước Việt Nam chúng ta được độc lập, tự do, hạnh phúc thật sự. ●

*Việt Nam,
ngày 10 tháng 03 năm 2013*

ĐÊM CUỐI ĐI QUA TRƯỜNG LUẬT

*T*rời Sài Gòn tháng Sáu mưa đêm
Như từng nhát dao chém xuống đời vội vã
Tôi ra đi dấn lòng quên tất cả
Những hẹn thề toan tính thuở hoa niên
Bốn phương trời lưu lạc một bầy chim
Đã lạc lối về sông Dương Tử
Tổ quốc Việt Nam
Bốn nghìn năm lịch sử
Còn lại hôm nay là những tang thương
Tôi nhìn qua bên góc kia đường
Tám bảng Hội Liên Hiệp Sinh Viên
Vẫn còn đong đưa trên vách
Chợt nhớ ra tên các chị các anh
Những Huỳnh Tấn Mẫm, Trịnh Đình Ban
Những Nguyễn Hoàng Trúc, Võ Như Lanh
Các anh, các chị
Giờ này chắc vẫn còn đang thức
Để viết xong bài tự kiểm trước nhân dân
Nhớ viết thật nhiều về những chiến công
Đã đốt bao nhiêu xe Mỹ Ngụy
Đã bán đứng bao nhiêu bè bạn anh em

Đã cảm được bao nhiêu cờ mặt trận
Tôi không hề trách các anh
Vì chẳng bao giờ ai trách
Những tên cầm cờ, khiêng kiệu
Hãy cố cong lưng và thu mình thật nhỏ
Hãy biết dại khờ và biết ngây ngô
“Độc lập, Hòa Bình, Thống Nhất, Tự Do”
Phải nhớ luôn luôn là tất yếu
Kể cả chuyện tình yêu trai gái
Cũng phải học thuộc lòng
Định nghĩa mới hôm nay
Đừng bao giờ nhắc những chuyện không may
Như những Ủy Ban Đòi Quyền Sống
Những Phong Trào Dân Chủ Tự Do
Dân Việt Nam bây giờ
Không có gì đáng để lo
Hơn những chuyện cháo rau, khoai sắn
Và không có một chút quyền
Dù chỉ là quyền để than thân trách phận. ●

■ *Trần Trung Đạo*



Gia Chánh

Bà Hương Bình.

Cách đo lường:

1C = 8 oz = 1 bát(chén cơm) = 1 tách trà.

1 tsp = 1 muỗng cà phê.

1Tsp = 3 tsp = 3 muỗng cà phê.

BÁNH TRÁNG MIỆNG NGÀY LỄ (HOLIDAY DESERT) - 8 Phần

Xin giới thiệu cùng Quý bạn một món tráng miệng tuyệt ngon, dễ làm mà không phải mở lò nướng hay bếp lửa.

Nguyên liệu:

- Bánh Champagne 1 gói.
- Cool Whip 1 hộp 8 oz.
- Sweet Cream cheese 1 hộp 8 oz.
- 2 Tsp Rượu Rum.
- 1 Tsp đường.
- ¼ C nước
- 1 gói express instant cà phê (loại có kem pha uống liền).
- 8 quả (trái) Maraschino Cherry đỏ.



Cách làm:

1 gói instant cà phê pha với ¼ C nước và 1 Tsp đường + 2 Tsp rượu Rum hòa cho tan để một bên.

Trộn Cream cheese và Cool Whip với nhau cho đều để một bên.

Lấy 8 ly dùng để uống champagne bày ra.

1. Bánh champagne bẻ ra làm đôi đúng nhanh 2 mặt vào nước rượu cà phê đặt dưới đáy ly.
2. Cho 1 lớp Cool Whip & Cream Cheese lên trên bánh champagne.
3. Cho 1 lớp bánh Champagne lên trên Cool Whip.
4. Cho 1 lớp Cool Whip (nhiều Cool Whip hơn) lên trên bánh Champagne.
5. Rưới ½ tsp rượu cà phê lên trên Cool Whip và lấy thìa khoảng tròn **trên whip** cho có vân.
6. Đặt lên trên Cool Whip một trái Cherry. Bọn để vào tủ lạnh và tiếp tục làm cho hết 8 ly.

Buổi chiều hay ngày hôm sau, sau bữa ăn Bạn mang ra bàn một món tráng miệng thật ngon, lạ và đẹp. Kính chúc Quý Bạn vui hưởng một Lễ Phục Sinh an bình và hạnh phúc.

Tác Phẩm & Tác Giả

Tâm tình người CHA trong văn thơ Trần Phong Vũ

■ *Trình Bình An*



Tôi vẫn nghĩ trong một người đàn bà luôn có một người mẹ, trong một người đàn ông luôn có một người cha; suy nghĩ này lại được minh xác sau khi tôi đọc “Tuyển Tập Trần Phong Vũ”.

Có một cái gì đó khiến tôi bồi hồi khi nghĩ đến Trần Phong Vũ, một người đàn ông dáng vẻ nhanh nhẹn, nụ cười luôn nở trên môi, khó tưởng được người ấy trong lòng dằng dặc tâm sự. Tôi thích nghiền ngẫm về sự tương phản ấy, nó phản ánh một hiện tượng đặc biệt trong văn hóa Việt Nam: sự giao thoa giữa hai nền văn minh xưa và mới - xưa ở đây là nếp suy nghĩ bao đời của người Việt, còn mới là triết thuyết của một tôn giáo được du nhập từ bên ngoài - Thiên Chúa giáo.

Chính sự giao thoa này làm cho “Tuyển tập Trần Phong Vũ” có một phong vị đặc biệt, đặc biệt đến nỗi có thể làm những ai không hiểu về đạo Thiên Chúa bị... nắc cục, nhất là khi đọc tới những đoạn nghe như lời cầu nguyện của tín đồ dâng lên đấng Toàn Năng. Thú thật, tôi đã bị nắc cục như thế và đã phải bỏ cuốn sách qua một bên, không đụng tới nó cả tuần.

Nhưng cuốn sách vẫn có một sự cuốn hút kỳ lạ, có thể vì tâm lòng chân thành của tác giả trang trải trong mọi bài văn, thơ; cũng có thể tôi ngược vì đã tự chứng tỏ là kẻ đọc sách lười biếng và đầy thành kiến, chỉ muốn đọc cái mình muốn đọc thay vì đọc để mở rộng tầm mắt. Cuối cùng, tôi cố gắng vượt lên chính mình và từ đó để thấy ra điểm cuốn hút nhất trong văn thơ Trần Phong Vũ - tâm tình của một người cha.

Tâm tình của người cha trong văn chương Việt Nam tuy không được diễn tả nhiều như tâm lòng người mẹ nhưng vẫn có và đã có từ rất lâu. Nổi bật nhất là trường thi “Gia Huân Ca” của Nguyễn Trãi, dạy bảo người trong nhà những phép tắc nên giữ để gia đình hòa thuận. Người cha cùng lúc là người thầy, cái tình thương con do đó không thể quá triu mến quán quýt và thường khi phải tỏ ra cứng rắn nghiêm nghị tới mức lạnh lùng.

Tâm tình người cha trong “Tuyển Tập Trần Phong Vũ” ngược lại, dào dạt chan hòa như nắng mới đầu ngày; dào dạt đến mức ông nói chuyện với các con ông chưa đủ mà còn phải nói với

các đứa trẻ khác - thế hệ sau; ông nghĩ tới họ với tất cả bản khoăn nghi ngại nhưng vẫn đầy hy vọng tin tưởng. Ông trao cho họ những kinh nghiệm quý giá mà không ngại mang tiếng ra vẻ thầy đời. Dưới đây là một lời khuyên thực tế và chân tình mà tôi thấy chính mình cũng cần ghi nhớ:

“Nhược điểm lớn nhất của con là thái độ chột vui chột buồn và lối xét đoán vội vã vội hời hợt trước những hiện tượng xảy ra quanh mình . Nếu bảo đấy là dấu hiệu của một con người bộc trực, chơn chất thì nó cũng là biểu thị của loại người nông nổi, nhẹ dạ, thiếu cái phong phú, súc tích, tế nhị, sâu sắc của một lối sống thiên trọng về những sinh hoạt hưởng về chiều sâu của nội tâm.”

(trích “Độc Thoại” – TTTPV – trang 45)

Người cha của Trần Phong Vũ không có cái nét nghiêm nghị đến lạnh lùng, dù sao ông cũng thuộc một thế hệ “trẻ” so với các cụ ta ngày trước, ở đó người Việt chịu ảnh hưởng phần nào cung cách bình đẳng giữa cha và con của nền văn hóa Âu Mỹ. Thế nhưng, đó

có thể là do ông còn chịu một ảnh hưởng khác, có phần sâu đậm hơn - tình cha của Đức Giêsu Kitô.

Với tầm hiểu biết hạn hẹp về tôn giáo nói chung, đạo Thiên Chúa nói riêng, tôi chỉ dám nói một cách đơn giản rằng Đức Giêsu không chỉ là Ngôi Hai, là con Đức Chúa Trời mà còn là một người cha rất mực nhân từ. Cuộc tử nạn trên thập giá của Người một phần do vâng lời Chúa Cha nhưng phần kia là từ tình yêu vô hạn muốn cứu rỗi loài người. Trần Phong Vũ cảm nhận tình yêu cao cả ấy và nguyện noi theo gương Đức Giêsu. Trong bài thơ “Tình Yêu Thiên Chúa” (TTTPV trang 431), ông chia sẻ:

*Trong cuộc đời Chúa luôn luôn kề
cận,
Cảm nhận Tình Ngài hằng hiện diện
bên con.
Những khi con gặp cơn túng quẫn héo
mòn,
Và những khi chuyện đời trở nên khó
hiểu.
Cũng là lúc con biết Ngài hiện hữu,
Hướng dẫn con tìm điểm tựa nơi
Ngài.
Chỉ cho con những quyết-định-cả-
một-đời.
Khi thời gian trôi mau bên song cửa.
Chúa là bạn trung thành hơn tất cả,
Tự Trời cao Ngài đổ xuống muôn ơn.
Tình-Yêu-Ngài: ôi kỳ diệu sát son!
Khi con biết lắng nghe bằng lương
tâm công chính.*

Qua bài thơ này, ta thấy người cha qua hình ảnh của Đức Giêsu có nhiều điều khác với người cha của loài người. Đây không phải là người cha sẵn sàng cung ứng cho con tất cả điều nó muốn, cũng không hòng che chắn cho nó mọi sự khổ đau, mà người cha này bằng lòng cho con mình lâm vào những

tình cảnh khốn cùng để từ đó nó hiểu ra một sự thật, đó là ngoài đời sống vật chất thế gian còn có một đời sống tâm linh với những niềm vui thanh thoát hơn.

Tâm tình phụ tử thiêng liêng đó cũng còn khác với tình cha con bình thường ở chỗ con người chỉ cảm nhận được trọn vẹn khi con người “biết-lắng-nghe-bằng-lương-tâm-công-chính”. Thường ta vào nhà thờ, ta quỳ gối, rồi với cả tấm lòng thành, ta cầu xin. Cái kiểu “con quỳ lạy Chúa trên trời, xin cho con lấy được người con yêu” thật ra không có gì sai trái, có đứa con nào không nhõng nhẽo cha ơi cha hời cho con cái này cái nọ đâu, và có người cha nào thương con mà không cho nó điều sẽ làm nó hạnh phúc đâu. Nhưng tình cha của Chúa không chỉ có thế, Chúa còn muốn những đứa con của Người phải trở thành người thực sự - với con người được tạo thành theo hình ảnh của Đức Chúa Trời – Đó không phải là người thành đạt, người vinh hiển, người giàu có, người nhan sắc,... mà con người thực sự phải là người công chính.

Những năm gần đây, câu chuyện cha truyền con nối của các cán bộ cao cấp của Đảng Cộng Sản ngày càng lộ ra. Các “thái thượng hoàng” chuẩn bị rất kỹ lưỡng việc chuyển giao quyền lực cho các “thái tử đảng”. Tình cha con ở đây vô cùng khăng khít dạt dào vì không chỉ có tình ruột rà mà còn là đặc quyền đặc lợi. Thế nhưng, người ta đã cười chê một Tô Linh Hương mang guốc cao gót đi thị sát công trường, người ta cũng đã

thảm thương cho một Bạc Qua Qua bị đình chỉ chức vụ trong Bộ Chính Trị ĐCS Tàu; thái độ kهنh kiêu của Linh Hương, tương lai vỡ vụn của Qua Qua từ đâu mà ra? Phải chăng là kết quả của cái tình cha mù lòa, thiếu đức công chính của Tô Huy Rứa, Bạc Hy Lai?

Rất nhiều người trong chúng ta không được may mắn có một người cha theo ý mình mong muốn, có người còn không biết cha mình là ai, nhưng tôi tin các bạn - nhất là các bạn trẻ - khi đọc “Tuyển Tập Trần Phong Vũ” sẽ thấy lòng tràn đầy một sự bình an và cảm mến. Hãy để nó ở lại trong bạn vì một ngày nào đó bạn cũng sẽ là một người cha. ●

© DCVOnline - 10-03-2013

Quý độc giả muốn có Tuyển Tập Trần Phong Vũ và những tác phẩm của tù sách Tiếng Quê Hương xin liên lạc với tòa soạn nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân. Địa chỉ:

*14916 Dillow,
Westminster, CA 92683
ĐT (714) 894 – 5826
Email: toabaoddgd@yahoo.com*

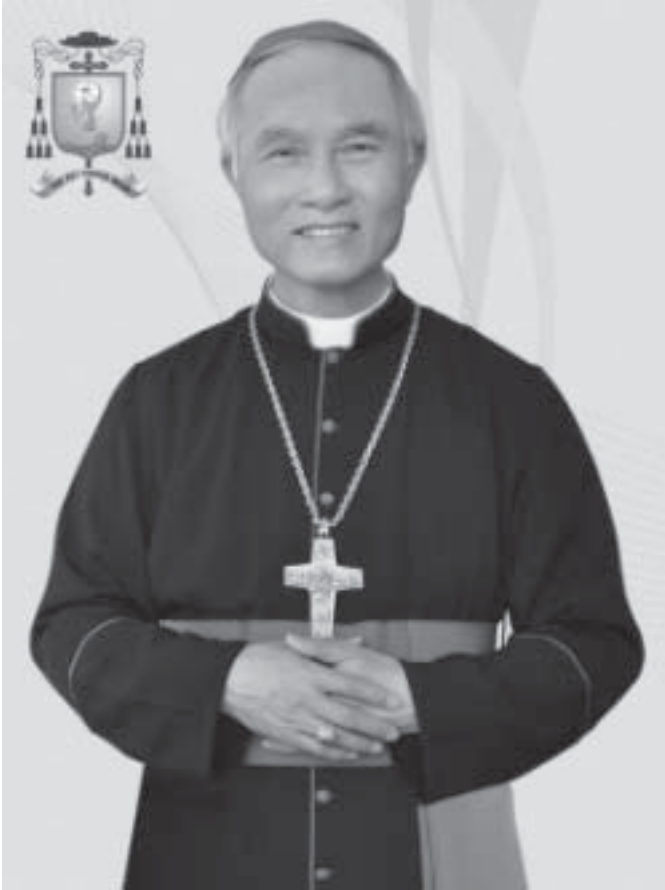


Cha con –

Nguồn ảnh: Funnywildlife.com

NHỮNG TIN ĐÁNG GHI NHẬN

Trong 30 Ngày Qua



ĐỨC ÔNG ĐINH ĐỨC ĐẠO ĐƯỢC CHỌN LÀM GIÁM MỤC PHỤ TÁ XUÂN LỘC

VATICAN - Ngày 28-02-2013, Đức Giáo Hoàng Bênêdictô XVI đã bổ nhiệm Đức ông Giuse Đinh Đức Đạo, hiện là Giám đốc Đại chủng viện Thánh Giuse giáo phận Xuân Lộc, làm Giám mục phụ tá giáo phận Xuân Lộc, hiệu tòa Gadiaufala. Giáo phận Xuân Lộc rộng 5,955km², dân số 2,458,000 người, Công giáo 873,440, với 405

linh mục và 2,314 tu sĩ nam nữ.

Đức ông Giuse Đinh Đức Đạo sinh ngày 2 tháng 3 năm 1945 tại Thước Hóa, giáo phận Bùi Chu. Học Tiểu chủng viện Thánh Phanxicô Xaviê Bùi Chu (1961-1964), Đại chủng viện Sài Gòn (1964-1965), TGP Sài Gòn cử đi du học tại Roma, học Triết học và Thần học tại Đại học Giáo hoàng Urbaniana (1965-1971).

Thụ phong linh mục ngày 27 tháng Ba 1971 tại Vatican.

Sau khi chịu chức linh mục, ngài giữ các trách vụ:

1971-1976: tiếp tục học tại Roma và tốt nghiệp tiến sĩ thần học luân lý tại Đại học Alfonsianum. 1976-2007: Phó Giám đốc và sau đó Giám đốc Trung tâm Linh hoạt Truyền giáo Quốc tế (C.I.A.M.); 1980-2009: Giáo sư tại Phân khoa Truyền giáo - Đại học giáo hoàng Urbano, và Viện Giáo lý và Linh đạo Truyền giáo;

1981-2007: Giám đốc linh đạo của Foyer Phaolô VI;

1982-1983: Dọn Tiến sĩ Truyền giáo Đại học giáo hoàng Gregoriana, cư ngụ tại Đại học

giáo hoàng Urbano;

1987-1993: Thành viên Hội đồng Quốc tế về Giáo lý (COINCAT) thuộc Bộ Giáo sĩ; 1992-2001: Thành viên Tổ chức “Nostra Aetate” thuộc Hội đồng Tòa Thánh về Đối thoại Liên tôn; 1995-2000: Thành viên Ủy ban Mục vụ Năm Thánh 2000;

1999-2005: Giám đốc Văn phòng phối kết Tông đồ Mục vụ Việt Nam hải ngoại, tại Bộ Truyền giáo; 2001-2012: Tư vấn Hội đồng Tòa Thánh về Đối thoại Liên tôn;

Từ năm 2010: Giám đốc Đại chủng viện Thánh Giuse Xuân Lộc.

Trong cùng lúc, ĐTC Bênêdictô cũng bổ nhiệm Linh mục Fr. Samuel Jofre làm giám mục Villa Maria ở Argentina. Diện tích giáo phận rộng 28,000 km², dân số 386,000 người, Công giáo 308,000, với 69 linh mục và 32 tu sĩ.

Đây là bổ nhiệm giám mục cuối cùng của Đức Thánh Cha Bênêdictô XVI trước khi ngài thoái vị Giáo hoàng.

BẮC KINH PHẢN NỘ VỊ VATICAN TIẾP TÔNG THỐNG ĐÀI LOAN

Trong số hơn 130 quốc khách dự lễ đăng quang của tân giáo chủ Giáo Hội Công giáo Hoàn Vũ không có đại diện của Bắc Kinh.

Tuần trước, khi được tin Tổng Thống Mã Anh Cửu của Đài Loan chuẩn bị sang Ý tham dự thánh lễ đăng quang của vị tân Giáo Hoàng Phanxicô, phát ngôn viên Bộ Ngoại

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

giao Trung Quốc Hoa Xuân Doanh kêu gọi : « *Trung Quốc hy vọng Vatican sẽ có những biện pháp cụ thể để tạo điều kiện thuận lợi để cải thiện quan hệ song phương* ». Bắc Kinh muốn qua thông điệp này thúc giục Tòa thánh hủy bỏ lời mời lãnh đạo Đài Loan. Trước đó vài hôm, ngay khi Đức Hồng Y Jorge Bergoglio được Cơ Mật viện bầu làm Giáo Hoàng, Trung Quốc đã lập tức gửi thông điệp : « *Hy vọng dưới sự lãnh đạo của tân Giáo Hoàng, Vatican sẽ chọn thái độ mềm dẻo và thực dụng* » đối với Trung Quốc.

Bắc Kinh đã cắt đứt quan hệ với Vatican từ năm 1957 sau khi Tòa Thánh công nhận Đài Loan, trong bối cảnh tại Hoa Lục, chế độ Mao Trạch Đông đàn áp tín đồ Thiên Chúa và thành lập giáo hội Nhà nước độc lập với Vatican.

Vào năm 2007, Đức Giáo Hoàng Bênêđictô 16 đã gửi một thông điệp « *lich sử* » đến giáo dân Trung Quốc và đề nghị một giải pháp dung hòa « *chung sống hòa bình* » : Giám mục phải do Vatican bổ nhiệm đổi lại Tòa Thánh tôn trọng các quyết định chính trị của chính quyền.

Chuyến viếng thăm Vatican của Tổng Thống Trần Thủy Biền để dự tang lễ cố Giáo Hoàng Gioan Phao Lô đệ nhị là chuyến viếng thăm duy nhất của giới chức cao cấp Đài Loan trong 8 năm qua..

Tuy nhiên, thay vì đón nhận bàn tay của Tòa Thánh, Bắc Kinh tăng cường kiểm soát hoạt động của Giáo hội thăm lạng và tìm cách xây dựng một giáo hội Nhà nước , bổ nhiệm Giám mục trung thành với đảng Cộng sản. Quan hệ đôi bên, do vậy, đã căng thẳng thêm

khi Bắc Kinh không cho Vatican bổ nhiệm Giám mục.

Giờ đây, để tỏ thái độ bất bình về sự kiện Tổng thống Đài Loan sang thăm Vatican, Trung Quốc, một mặt, tẩy chay Thánh lễ đăng quang của tân Giáo Hoàng Phanxicô, mặt khác, phản đối chính phủ Ý đã cấp visa cho ông Mã Anh Cửu.

Tuy nhiên, cơn thịnh nộ của Bắc Kinh chậm phải phản ứng vừa nhẹ nhàng, vừa mô phạm của tân giáo triều. Phát ngôn viên Vatican, cha Federico Lombardi, nhấn mạnh là Giáo Hội « *không mời ai dự thánh lễ đăng quang* (nhưng tiếp đón ân cần những người tự ý đến dự), *không lựa chọn khách thăm viếng, cũng như không xem ai có đặc quyền* ». Thái độ bất lực của Bắc Kinh được cha Bernado Cervellera, Giám đốc hãng tin Công giáo Asia News chuyên về thông tin châu Á phân tích như sau : « *Phản ứng của Trung Quốc giống như một đĩa hát rè, nó che dấu thực tế là họ không biết phải làm gì, bản thân họ cũng lúng túng trong chuyện bầu bán* » lãnh đạo trong suốt tuần vừa qua.

Theo Giám đốc Asia News thì

tân Giáo Hoàng Phanxicô có đủ « *bản lĩnh và kinh nghiệm để xử lý các hồ sơ liên quan đến bang giao giữa Vatican và châu Á* ». Là tu sĩ trải qua nhiều thập niên trong chế độ quân phiệt và chăm lo cho dân nghèo, tân giáo chủ Giáo Hội Công giáo được « *người Á châu cảm nhận là một người gần gũi với mình* ». (Theo Machsong News)

PHỔ BIẾN NHẬN ĐỊNH VỀ HIẾN PHÁP CỦA HĐGMVN TẠI CÁC NHÀ THỜ SÀI GÒN

Hôm Chúa nhật 10 tháng 03 năm 2013 tại nhiều nhà thờ trong Giáo phận Sài gòn đã phổ biến thư kiến nghị sửa đổi hiến pháp của Hội đồng Giám mục Việt Nam.

Tại nhà Thờ Đức Bà (chính tòa Sài gòn) đã dán ngay trên bảng thông báo của giáo xứ, giáo xứ Thủ Đức cũng đã dán trên bảng thông báo ngay cổng vào nhà thờ, Giáo xứ Hiền Linh cũng đã dán và tất cả đều đọc cho giáo dân nghe trước khi ban phép lành cuối lễ. Riêng tại Giáo xứ Hiền Linh, không chỉ





hiến pháp Việt nam tôi rất khâm phục và tâm đắc”.

Một người Úc tên Philip Jony đi lễ ở nhà thờ Đức Bà sau khi đọc thư kiến nghị cho biết hoan hô HĐGMVN đã dám lên tiếng nói bảo vệ và đấu tranh cho quyền lợi và quyền con người.

đọc, mà còn chiếu lên TV hai bên nhà thờ, chiếu lên màn ảnh rộng cuối nhà thờ để cho những ai ngồi ngoài sân cũng có thể thấy mà còn in 1000 bản phát cho giáo dân tham dự thánh lễ đem về đọc.

Theo thông tin chúng tôi được biết, thì nhiều nhà thờ của 14 hạt trong giáo phận đều đã phổ biến thư kiến nghị của HĐGMVN, những nơi còn lại thì chưa chuẩn bị kịp nhưng cũng sẽ phổ biến cho giáo dân biết trong thời gian tới.

Một giáo dân xứ Anh Bình ở Thủ Đức chia sẻ: *“Tôi rất ủng hộ Cha xứ phổ biến thư kiến nghị của HĐGMVN. Đó là dịp để mọi tín hữu được biết là HĐGMVN đang lên tiếng bảo vệ và bênh vực các quyền của con người. Theo tôi nghĩ thư kiến nghị này phải được phân tích kỹ và phổ biến rộng rãi cho các giáo dân của các giáo phận được biết”.*

Chị Maria Kim Thu thì nói là nhờ có Cha xứ thông báo và đọc cho giáo dân nghe nên tôi mới biết và thấy các điều trong hiến pháp đều mâu thuẫn và ép dân quá. Dân xem ra chẳng có quyền gì trong xã hội này.

Anh Nghĩa thì chia sẻ: *“Từ trước tới nay không ai biết và cũng không ai dám nói sự thật nay HĐGM lên tiếng và phân tích những cái sai, cái bất hợp lý trong*

Một Cha xứ nói rằng mình phải có bổn phận và tất cả các Cha xứ phải có trách nhiệm phổ biến thư kiến nghị của HĐGMVN cho giáo dân của mình biết, để họ nhận thấy rằng các quyền mà con người phải có đã bị lấy mất, và quyền hành chính trị đã chiếm đoạt các quyền đó của con người mà rất nhiều người không nhận ra.

Chúng tôi hỏi một Linh mục trẻ là khi phổ biến thư kiến nghị sửa đổi hiến pháp của HĐGMVN, Cha có lo ngại là nhà cầm quyền họ sẽ làm khó để Cha không? Cha nói: *“Nếu mà tôi sợ tôi đã không phổ biến cho giáo dân biết, với lại đây là thư kiến nghị của HĐGMVN là của tập thể giáo dân cả nước mắc gì tôi phải sợ?”.* (Theo VRNs)

BLOGGER HUỲNH NGỌC CHÈNH NHẬN GIẢI “CÔNG DÂN MẠNG”

PARIS - Blogger Huỳnh Ngọc Chênh vừa chính thức nhận giải “Công Dân Mạng” (Netizen) năm 2013 tại Paris, Pháp, do tổ chức Phóng Viên Không Biên Giới (RSF) và tập đoàn Google trao tặng.

Buổi lễ diễn ra lúc 6 giờ chiều giờ Paris, ngày 12 tháng Ba, 2013.

Ông Chênh, 61 tuổi, là một trong 9 người đề cử để trao giải thưởng “Công Dân Mạng” qua sự bầu chọn trực tiếp của khoảng 40,000 người từ khắp nơi trên thế giới qua mạng Youtube.

Theo sự nhận xét của Phóng Viên Không Biên Giới, ông Huỳnh Ngọc Chênh là một trong những người viết blog có ảnh hưởng lớn nhất tại Việt Nam. Khi bắt đầu viết blog từ năm 2008, ông được nhiều



người ca ngợi các bài viết giản dị, dễ hiểu, nội dung xoáy vào các vấn đề thời sự được mọi người quan tâm.

Theo Phóng Viên Không Biên Giới, tuy trang blog của ông bị công an mạng ngăn chặn nhưng nhiều người vẫn vượt được tường lửa và truy cập được khoảng 15,000 lượt khách thăm viếng mỗi ngày.

Khi viết blog, ông Chênh không kiêng kỵ bất cứ đề tài nào liên quan đến thời sự ở Việt Nam, dù là chuyện chính trị như đấu đá trong thượng tầng cai trị tại Việt Nam, chống Trung Quốc bá quyền bành trướng. Ông đã kích chuyện chính đôn nội bộ đảng CSVN sẽ

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

không có hiệu quả nếu cái đảng độc tài tham nhũng này vẫn đứng bên trên pháp luật như hiện nay.

Ông Huỳnh Ngọc Chênh được Phóng Viên Không Biên Giới trao giải đúng vào ngày Thế Giới Chống Kiểm Duyệt Internet.

Cũng trong ngày này, Việt Nam bị tổ chức Phóng Viên Không Biên Giới xếp vào một trong 5 quốc gia là “Kẻ thù của Internet” về chỉ số tự do báo chí trên thế giới. Năm quốc gia này là Syria, Trung Quốc, Iran, Bahrain và Việt Nam. (KN-NV)

BỘ NGOẠI GIAO HOA KỲ CA NGỢI BÀ TẠ PHONG TẦN

WASHINGTON DC 9-3 -Bộ Trưởng Ngoại Giao Hoa Kỳ John Kerry, trong chương trình đặc biệt kỷ niệm ngày Phụ Nữ Quốc Tế 8 tháng 3 ở Hoa Thịnh Đốn, đã ca ngợi nhà báo tự do, blogger Tạ

Phong Tần, là một trong chín phụ nữ can đảm trên thế giới.

Bà Tạ Phong Tần, 44 tuổi, là một trong chín phụ nữ tại các nước, được Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ chọn trao giải thưởng “Phụ Nữ Can Đảm” trên thế giới năm nay vì đã can đảm tranh đấu cho nữ quyền, bất chấp an nguy bản thân.

Ngoại Trưởng John Kerry đọc lời vinh danh bà Tạ Phong Tần trong buổi lễ: “*Từng là một đảng viên đảng Cộng Sản, bà Tạ Phong Tần trở nên nổi tiếng qua các bài viết phê phán nhà cầm quyền và vạch trần tình trạng tham nhũng trong hệ thống tư pháp tại Việt Nam. Sau khi bà bị trục xuất khỏi đảng, bà bắt đầu viết blog ‘Sự Thật và Công Lý’, trở thành một trong những người viết blog đầu tiên bình luận về các tin tức chính trị và về các biến cố mà nhà cầm quyền coi là cấm kỵ. Bà góp phần thức tỉnh người viết blogs và*

người làm báo ở Việt Nam mà hiện nay đang đóng góp vào việc quảng bá thông tin và các quan điểm khác với nhà nước cho quần chúng tại Việt Nam. Bà bị bắt giam năm 2011 và bị kết án 10 năm tù vì bị vu cho tội ‘tuyên truyền chống nhà nước’. Cho

dù bị công an lôi đi sau khi bản án được đọc, bà gào lớn lên mà ai cũng nghe thấy: ‘Bất công! Bất công!’.



Chính vì sự quyết tâm đòi hỏi không ngừng nghỉ để có một chính quyền tốt hơn cho đồng bào của mình mà bà đã chấp nhận mọi nguy hiểm cho niềm tin của bà, và vì kinh nghiệm sống và kỹ năng của một người cầm bút mà bà đã tạo cảm hứng cho phụ nữ tại Việt Nam, bà Tạ Phong Tần là người phụ nữ can đảm của năm 2013.”

Giải thưởng “Phụ Nữ Can Đảm trên thế giới” được Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ thành lập từ năm 2007 trao tặng cho những phụ nữ tiêu biểu thể hiện lòng dũng cảm bảo vệ nữ quyền.

Trên blog “Công Lý và Sự Thật” bị công an mạng phá sập rồi sau đó là trên blog “Sự Thật và Công Lý”, bà Tạ Phong Tần kể lại nhiều lần bị công an CSVN bắt thăm vấn, hành hung, làm nhục. Nhà ở của bà có lần còn bị chúng khóa trái cửa từ bên ngoài, ổ khóa bị đổ keo.

Những lời đối đáp, lập luận đanh thép của bà với công an cho thấy sự khùng bố và cả tù tội cũng không làm bà bị khuất phục.

Mặt khác, cũng trong ngày



Bà Michelle Obama, phu nhân tổng thống Mỹ và Ngoại Trưởng John Kerry chụp hình chung với một số phụ nữ được Bộ Ngoại Giao trao tặng giải thưởng “Phụ nữ Can Đảm” trên thế giới tại Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ

Phụ Nữ Quốc Tế 8 tháng 3 năm nay, tổ chức IFEX (International Freedom of Expression Exchange Network) vinh danh bảy phụ nữ tiêu biểu vì những nỗ lực tranh đấu cho quyền tự do ngôn luận. Blogger Nguyễn Hoàng Vi (An Đỗ Nguyễn) của Việt Nam vinh dự là một trong số bảy phụ nữ được nêu tên trong danh sách này, bên cạnh những người phụ nữ nổi tiếng khác như: Tanya Lokshina (Nga), Prima Jesusa Quinsayas (Philippines), Zainab Al-Khawaja (Bahrain), Rayma Suprani (Venezuela), Jineth Bedoya Lima (Colombia), Iryna Khalip (Belarus) (NIV)

HOA KỲ CHƯA BÁN VŨ KHÍ SÁT THƯƠNG CHO VIỆT CỘNG

Theo tin từ VOA Việt Ngữ ngày 16 tháng 3, trong cuộc phỏng vấn với VOA về cuộc đối thoại chính sách quốc phòng Việt - Mỹ diễn ra hồi đầu năm tại Hà Nội, Thiếu tá Cathy Wilkinson, nữ phát ngôn viên của Ngũ Giác Đài, cho hay: Hoạt động xuất cảng vũ khí sát thương bị cấm trong khuôn khổ các quy định hiện thời không được mang ra thảo luận tại cuộc đối thoại chính sách quốc phòng vừa qua. Tuy nhiên, chúng tôi sẽ tiếp tục hợp tác với CS Việt Nam trong khuôn khổ các quy định hiện có để giúp nước này tăng cường khả năng quân sự trong các lĩnh vực quan trọng.

Việc Hoa Kỳ cấm bán vũ khí sát thương cho CS Việt Nam nằm trong lệnh cấm vận khí tài năm 1984 của Washington. Giới chức quân sự cấp cao của nhà cầm quyền CS Hà Nội, trong đó có Bộ trưởng Quốc phòng Phùng Quang Thanh,

từng bày tỏ mong muốn Hoa Kỳ dỡ bỏ lệnh cấm này, nhưng phía Mỹ lại đặt điều kiện về nhân quyền.

Thiếu tá Cathy Wilkinson nhấn mạnh lại quan điểm của Washington: Tiến trình làm sâu đậm thêm mọi khía cạnh trong mối quan hệ giữa hai nước chỉ có thể được thúc đẩy thông qua các nỗ lực tiếp tục của CS Việt Nam nhằm cải thiện hình nhân quyền. Thượng nghị sĩ Mỹ Joseph Lieberman từng cho biết rằng nhà cầm quyền CS Việt Nam muốn mua một số loại vũ khí từ Mỹ và Washington cũng muốn chuyển giao cho phía Hà Nội. Nhưng Thượng nghị sĩ John McCain tuyên bố Hà Nội phải cải thiện vấn đề nhân quyền trước khi Hoa Kỳ bán vũ khí cho CS Việt Nam.

Theo Ngũ Giác Đài, cuộc đối thoại quốc phòng Việt - Mỹ được coi là một diễn đàn quan trọng để giới chức hai bên trao đổi về các vấn đề an ninh song phương, khu vực cũng như toàn cầu mà hai bên đánh giá là quan trọng. (SBTN)

CÔNG AN ĐÁNH DÂN VŨ MẶT VÌ KHÔNG ĐỘI MŨ BẢO HIỂM

Chỉ vì không đội ‘mũ bảo hiểm’ khi chạy xe gắn máy, một người đàn ông bị công an tại Hà Nội đuổi bắt rồi đánh cho đến bất tỉnh, thương tích trầm trọng.

Câu chuyện công an đánh dân dã man xảy ra ở Hà Nội buổi chiều ngày Thứ Sáu 15 tháng 3, 2013 được hai báo Người Lao Động và VietNamNet loan tải. Nạn nhân là Nghiêm Duy Hoàng, 33 tuổi, quê ở huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, hiện đang tạm trú tại quận Hoàng

Mai, Hà Nội.

Qua cáo buộc của công an thì ông Hoàng “không đội mũ bảo hiểm, bỏ chạy và tự gây tai nạn”, nhưng các nhân chứng và nạn nhân thì nói ngược lại.

“Tổ công tác 141” của công an hoạt động tại khu vực ngã tư Minh Khai-Kim Ngưu, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thấy một người chạy xe gắn máy không đội “mũ bảo hiểm” tức mũ an toàn như luật lệ bắt buộc. Người này không dừng lại theo lệnh mà bỏ chạy nên một công an thường phục leo lên xe rượt theo.

“Khi xe anh Hoàng dừng lại thì có một người mặc sắc phục cảnh sát dùng dùi cui lao ra để chặn lại.” Báo VietNamNet kể. “Khi xe vừa dừng lại, một cảnh sát (mặc sắc phục, trên áo có logo của lực lượng cảnh sát) dùng dùi cui lao ra chặn lại và vụt vào mặt anh Hoàng khiến anh bị thương nặng, ngất xỉu”.

Theo nguồn tin, các người dân chứng kiến đã đưa nạn nhân vào cấp cứu tại bệnh viện Thanh Nhàn.

“Bác sĩ điều trị cho anh Hoàng cho hay: Anh Hoàng nhập viện trong tình trạng bị nhiều vết thương ở vùng mặt, cổ và lưng. Đặc biệt, phía gò má bên trái bị gãy xương, mất máu rất nhiều”,



DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN



theo VietNamNet.

Ông đại tá công an Đào Vĩnh Thắng, trưởng phòng CSGT đường bộ, đường sắt thuộc Bộ Công An cho biết theo báo cáo của tổ công tác 141/Y5, báo Người Lao Động kể lại thì “Khi bị lực lượng chức năng yêu cầu dừng xe thì anh Hoàng đã quay đầu xe bỏ chạy và lao vào giải phân cách dẫn tới chấn thương như vậy.”

Ngược lại, theo Người Lao Động “Thời điểm anh Nghiêm Duy Hoàng bị chích dùi cui điện rồi bị vọt dùi cui vào mặt, cổ đã có rất nhiều người dân sinh sống tại đó và đang lưu thông trên đường chứng kiến. Khi một số người lấy điện thoại, iPad ra chụp hình vụ việc thì bị lực lượng chức năng ngăn cản, xua đuổi.”

Nạn nhân Nghiêm Duy Hoàng kể với báo Người Lao Động trong bệnh viện: “Lúc đó tôi định quay xe vòng lại để trốn thoát nhưng biết mình bị chặn, trên đường lại quá nhiều xe cộ nên đã dừng xe, giơ hai tay lên đầu. Tuy nhiên một trong hai người đó đã dí dùi cui điện vào mạng sườn, một người khác mặc

sắc phục dùi cui vọt vào mặt tôi. Khi tỉnh dậy tôi thấy mình đã nằm trong bệnh viện Thanh Nhàn với rất nhiều vết thương ở xung quanh cổ, gãy xương gò má”.

Đây không phải là lần đầu tiên công an lạm quyền đánh dân gây thương tích trầm trọng. Rất nhiều vụ tương tự đã xảy ra trong những năm qua trên nhiều tỉnh thị và ngay cả Hà Nội, thấy khá nhiều trong các báo tại Việt Nam.

Công an hành hung người dân thường đổ vấy cho người ta tự gây thương tích.

Gần một năm trước, ông Dương Văn Bắc, 47 tuổi, đã phải vào bệnh viện cấp cứu vì bị một ông trung tá công an tên Trần Bảo Lâm dùng dùi cui đánh bất tỉnh ngày 4 tháng 4, 2012 khi đi trên đường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Hà Nội,



Nhiều vết thương khác trên thân thể ông Hoàng. (Hình: Người Lao Động)

cũng vì cái tội không đội “mũ bảo hiểm”. Dù có nhiều người chứng kiến sự việc, ông trung tá Lâm vẫn vu vạ rằng “Thấy công an, anh ta chạy nhanh, rẽ vào ngõ nên húc vào tường, va trán vào tấm bảng hiệu”, báo Tuổi Trẻ kể.

Ngày 16 tháng 1 năm 2013, ông thiếu úy công an Vi Ngọc Đồng đã gọi một nhóm công an tới đánh ông Phan Văn Trúc vỡ đầu “tụ máu não”, theo tin báo Pháp Luật & Xã Hội chỉ vì cả hai va chạm khi chạy xe gắn máy ở thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Chỉ vì cự cãi tiền phạt không đội “mũ bảo hiểm,” ông Trịnh Xuân Tùng đã bị trung tá công an Nguyễn Văn Ninh đánh dùi cui gãy cổ ở bến xe Giáp Bát, Hà Nội ngày 28 tháng 2 năm 2011, rồi chết ở bệnh viện 8 ngày sau đó.

Bộ Công An CSVN đang đưa đề nghị cho phép công an cảnh sát bắn trực tiếp vào người dân “chống người thi hành công vụ”. Luật lệ CSVN hiện hành đã có điều khoản khá rõ quy định việc này, nhưng Bộ Công An vẫn đòi thêm một nghị định trù lên những gì luật lệ đã quy định, bị nhiều người đả kích là cho phép công an bắn dân thoải mái mà không bị tội. Sự lạm dụng quyền hạn của công an đã xảy ra rất phổ biến dẫn đến cái chết hàng chục người mỗi năm, nay với cái nghị định mới, số phận người dân ở Việt Nam sẽ khó sống hơn.

Rất nhiều luật sư ở Việt Nam đã phản đối mạnh mẽ nghị định cho công an cái “quyền sinh sát”.●

Tích cực tham dự chiến dịch mỗi Độc Giả giới thiệu thêm Độc Giả mới.

CHÚC MỪNG

Nhận được Thiệp báo của quý Linh Mục nghĩa tử, Thứ Sáu ngày 26-4-2013

Linh Mục THOMAS ĐỖ THANH HÀ

Nguyên Giám Đốc Trung Tâm CGVN Giáo phận Orange

Sẽ cử hành Thánh Lễ Tạ Ôn nhân dịp kỷ niệm

KIM KHÁNH LINH MỤC

(1963 – 2013)

Nhân dịp trọng đại đáng ghi nhớ này, chúng con xin hiệp thông cùng quý Linh Mục nghĩa tử và đại gia đình Dân Chúa chúc mừng Cha đã đi qua một đoạn đường dài trên đường phụng sự Thiên Chúa và Giáo Hội. Nguyện xin Chúa Giêsu Kitô, Đấng đã chia sẻ Thánh Chức Linh Mục cho Cha luôn quan phòng, gìn giữ Cha trong những tháng năm còn lại trên đời

THÀNH KÍNH CHÚC MỪNG

Nguyệt san DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HỒ

CHÚC MỪNG

Nhận được Thiệp báo của quý Linh Mục Nghĩa Tử, Chúa Nhật ngày 14-4-2013

Linh Mục GIUSE VŨ ĐÀO

Dòng NGÔI LỜI, nguyên Tuyên Úy CG trại tị nạn Palawan, PLT

sẽ cử hành Thánh Lễ Tạ Ôn nhân dịp kỷ niệm

NGÂN KHÁNH LINH MỤC

(1988 – 2013)

Nhân dịp trọng đại đáng ghi nhớ này, xin hiệp thông cùng quý Linh Mục nghĩa tử và đại gia đình Dân Chúa chúc mừng Cha đã đi qua một đoạn đường trên đường phụng sự Thiên Chúa và Giáo Hội. Nguyện xin Chúa Giêsu Kitô, Đấng đã chia sẻ Thánh Chức Linh Mục cho Cha luôn quan phòng, gìn giữ Cha trong những tháng năm dài trước mặt

CHÚC MỪNG

Nguyệt san DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HỒ

CHÚC MỪNG

Chúng tôi vui mừng nhận được Thiệp các cháu báo tin, Thứ Bảy 20-4-2013

A/C PHÊRÔ NGUYỄN VĂN NHUỆ & TÊRÊSA THU-NHI

Sẽ cử hành THÁNH LỄ TẠ ƠN nhân dịp kỷ niệm

KIM KHÁNH HÔN NHÂN

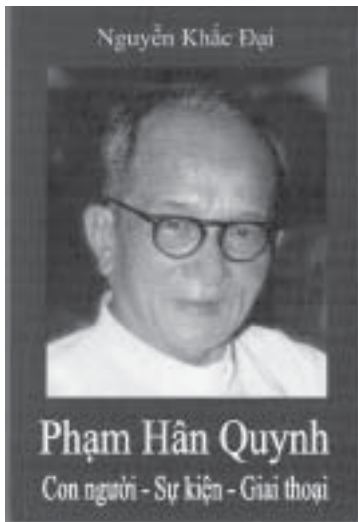
(Việt Nam 1963 – 2013 Hoa Kỳ)

Nhân dịp đáng ghi nhớ này, chúng tôi xin chúc mừng Anh Chị, chia vui cùng các cháu, đồng thời hiệp thông trong Thánh Lễ Tạ Ơn. Nguyên xin Thiên Chúa, Đức Trinh Nữ Maria và hai Thánh Quan Thày Phêrô – Têrêsa luôn quan phòng, gìn giữ Anh Chị trong suốt những năm tháng còn lại trong đời.

CHÚC MỪNG

Nguyệt san DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

Giới thiệu sách mới



Phạm Hân Quỳnh

Con người - Sự kiện – Giai thoại

Cuốn sách viết về một linh mục giáo phận Hải Phòng, người đã cố gắng sống cả cuộc đời theo phương châm của mình: "*Phải sống cho đến chết, đừng để chết khi đang còn sống.*"

Tác giả Nguyễn Khắc Đại. 256 trang, gáy đóng chỉ. Giá 15 \$ kể cả cước phí gửi. Do Quỹ hội **Trời Đất Mới** ấn hành, tháng 11 2012.

Liên lạc tại Mỹ châu: **Phạm Nha Khánh.**
khanhnhapham@yahoo.com. Tel (215) 3420944 hay 4857747 (cầm tay)

ORTHODONTICS - BRACES

KEVIN NAM KIEU, D.D.S., M.S. Specialist in Orthodontics

**MỘT TRONG NHỮNG BÁC SĨ VIỆT NAM ĐẦU TIÊN
CÓ BẰNG CHUYÊN KHOA THỰC THỤ VỀ NIỀM RĂNG**

- * Tốt nghiệp Kỹ Sư Điện Tử, UC Irvine
- * Tốt nghiệp Bác Sĩ Nha Khoa, UCLA School of Dentistry.
- * Tốt nghiệp Chuyên Khoa Niềm Răng (M.S. in Orthodontics)
University of Michigan
- * Nguyên Giảng Huấn Viên Đại học Michigan, School of Dentistry.
- * Recipient of Michigan Merit Fellowship
- * Giảng Huấn Viên Đại học UCLA, Department of Orthodontics - Spring 1992
- * Hội viên American Association of Orthodontics

CHUYÊN MÔN:

- Niềm Răng, Chỉnh Răng (Răng có kẽ hở, khắp khểnh, mọc lệch; hàm hô, móm cần giải phẫu...)
- Chỉnh răng trẻ em bị nứt môi bẩm sinh (cleft lip/palate)

Nhận Insurance, Medi-Cal và trả góp

Tel: (714) 965-9553

Fax: (714) 965-9555



	Bolsa	
	Édinger	
Fwy 405	Mile Square Regional Park	N Euclid
Warner	10130 Warner Ave., Ste. 1 Next to Lamppost Pizza	

Warner Square

10130 Warner Ave., Suite #1, Fountain Valley, CA 92708
(Góc Warner & Brookhurst)

Tưởng Niệm Biến Cố

30 tháng 4

LTS. Đã 38 năm qua đi nhưng biến cố bi thương 30 tháng 4 chưa và, không bao giờ, phai mờ trong ký ức và lịch sử Việt Nam.

Không bút mực nào, không làn sóng nào, không lời hùng biện nào có thể nói hết, diễn tả hết những cảnh bi thương, những con người, những hành động đầy bi tráng trong biến cố lịch sử này. Hãy trả lại lịch sử sự thật. Hãy để lịch sử phân xử.

DDGD Xin mượn nơi đây để ghi lại lời nói và hình ảnh của một vị Sĩ Quan QLVNCH, Đại Tá Hồ Ngọc Cẩn, bị VC xử bắn như một nén hương tưởng nhớ các Anh Hùng, Tử Sĩ và Đồng Bào đã bỏ mình trong biến cố thương này...

Lời nói cuối cùng của Đại tá VNCH Hồ Ngọc Cẩn trước khi bị Cộng Sản hành hình:



Đại tá Hồ Ngọc Cẩn bị xử bắn tại Cần Thơ

**“Nếu tôi thắng trong cuộc chiến, tôi sẽ không kết án các anh như các anh kết án tôi.
Tôi cũng không làm nhục các anh như các anh làm nhục tôi.
Tôi cũng không hỏi các anh câu mà các anh hỏi tôi.
Tôi chiến đấu cho tự do của người dân.
Tôi có công mà không có tội.
Không ai có quyền kết tội tôi.
Lịch sử sẽ phê phán các anh là giặc đỏ hay tôi là nguy.
Các anh muốn giết tôi, cứ giết đi. Xin đừng bịt mắt.
Đã đảo Cộng Sản.
Việt Nam Cộng Hòa Muôn Năm”.**



DẤU HIỆU KHỞI SẮC CỦA XÃ HỘI DÂN SỰ TẠI VIỆT NAM HIỆN NAY

Ghi nhận của *Đoàn Thanh Liêm*

1 / Theo định nghĩa, XHDS gồm những tổ chức phi-chính phủ và bất vụ lợi (NGO-NPO = Non-Governmental, Non-Profit Organisations), thì tại Việt nam hiện nay có rất nhiều NGO-NPO, kể cả Hội Chữ Thập Đỏ, Hội Nhà Văn, Hiệp hội Thanh niên, Hội Liên Hiệp Phụ Nữ, Liên Hiệp các Hội Khoa học Kỹ thuật v.v... Vì rõ ràng là các đoàn thể, tổ chức đó không thuộc cơ quan nhà nước, và cũng có tính cách vô vụ lợi.

Nhưng vì các tổ chức đó lại do Đảng cộng sản đứng ra tổ chức và điều động, nên có tính chất chính trị quá nặng nề, có thể coi đó là các tổ chức ngoại vi của Đảng cộng sản vậy. Ngay trong nội bộ của Hội Chữ Thập Đỏ, thì luôn có một “chi bộ Đảng” “đề lo việc lãnh đạo. Nói gì đến các đoàn thể quần chúng khác trong giới thanh thiếu niên, phụ nữ v.v...

Như vậy, ta có thể nói rằng Đảng cộng sản đã bao trùm cả lãnh vực XHDS, chứ không chỉ giới hạn trong phạm vi chính quyền hay trong lãnh vực kinh tế tài chính – vì thế mà được gọi là “chế độ độc tài toàn trị” (a totalitarian dictatorship). Do đó XHDS ở Việt nam hiện nay bị “chính trị hóa”, bị đảng cộng sản thao túng, lũng đoạn, giật dây khai thác – khác hẳn với tình trạng tại bất kỳ một quốc gia dân chủ nào khác. Đặc tính này

là khía cạnh nổi bật, cần chú ý nhất tại Việt nam kể từ khi có chế độ cộng sản vậy.

2/ Vai trò của XHDS đối với Nhà nước.

Như ta đã biết, XHDS đóng 2 vai trò đối với Nhà nước : Vừa làm “Đối tác” (Counterpart) tức là hợp tác với Nhà nước trong các hoạt động phục vụ dân chúng, như việc từ thiện nhân đạo, cải tiến dân sinh, xóa đói giảm nghèo v.v... Vai trò khác là làm “Đối trọng” (Counterbalance) đối với Nhà nước, tương tự như “Checks and Balance” (Kiểm soát và Quân bình), tức là “Phải theo dõi, phê phán, nhắc nhở can ngăn, cảnh báo” Nhà nước trong các chuyện bất công xã hội, đàn áp bóc lột, tham nhũng phí phạm tài sản quốc gia v.v... Cụ thể là phải cất lên “tiếng nói lương tâm” (the voice of conscience) trước những sa đọa, tồi tệ, ngoan cố, độc tài chuyên chế do cán bộ Nhà nước gây ra, khiến làm thiệt hại trầm trọng đối với quyền lợi chính đáng của tầng lớp người dân “thấp cổ bé miệng, thân cô thế cô”.

Vì như đã nói ở mục trên, các tổ chức NGO – NPO hầu hết đều là “các cơ sở ngoại vi của Đảng cộng sản”, nên luôn có sự “a tòng đồng lõa” (complicity) với mọi hoạt động sai trái, thất nhân tâm của Đảng, của Nhà nước cộng sản. Mặt khác, người dân vẫn còn sợ “bàn

tây sắt” của công an mật vụ, hay một số nhân sĩ, lãnh đạo tôn giáo bị mua chuộc thế này, thế khác, nên đã khoanh tay bất động trước những lâm than cơ cực của “Dân Oan”, nhất là tại các vùng nông thôn heo lạnh.

Lại còn có thái độ “Mackeno” (Mặc kệ nó) của một số người đã quá “trây li, tuyệt vọng” trước những tình huống bế tắc, lộng hành do cán bộ của đảng và của nhà nước liên tục gây ra, nên đã tự biến mình thành lũ người tiêu cực, không hề còn chút sĩ khí, dửng dưng của mẫu người trượng phu quân tử như trong truyền thống xưa kia của cha ông chúng ta. Rút cục, thái độ thụ động nhu nhược như thế đó cũng là một hình thức tiêu cực của sự “đồng lõa” đối với Nhà nước độc tài chuyên chế cộng sản hiện nay ở Việt nam mà thôi.

3/ Làm sao tìm được “lối thoát” cho tình trạng bế tắc ngạt ngào hiện nay?

Thiết nghĩ giới sĩ phu trí thức (Intelligentsia) là tinh hoa, là nguyên khí của quốc gia, thì họ phải đóng vai trò của một bộ óc, như là một thứ “think tank”. Họ cần phải tìm cách sát cánh, hợp tác chặt chẽ được với tầng lớp “lãnh đạo tinh thần” nơi các Tôn giáo, để cùng nhau nêu cao vai trò “làm Đối trọng đối với Nhà nước”. Cụ thể là hai giới trí thức hàn lâm và lãnh đạo tôn giáo (Academia and Churches) phải liên kết với nhau để cùng dẫn thân nhập cuộc vào công trình thực hiện cả ba vế trong lời kêu gọi của nhà ái quốc Phan Châu Trinh đã hô hào từ hồi đầu thế kỷ XX, đó là : “Nâng cao Dân trí, Chấn hưng Dân khí, Cải tiến Dân sinh”. Phải có dũng khí, can

đảm cộng với sự nhẫn nại kiên trì và óc năng động sáng tạo, thì mới có thể cùng xiết tay nhau mà làm được việc lớn lao, có ích lợi cụ thể, thiết thực cho toàn thể quần chúng nhân dân được.

Với tình trạng tiến bộ về khoa học, kỹ thuật hiện nay của thế giới, thì các chi tiết thực hành dù có phức tạp khúc mắc đến đâu, chúng ta đều có thể giải quyết và vượt qua được hết. Vấn đề chính yếu còn lại là chúng ta làm sao có được ngọn lửa say mê nhiệt thành và sự quyết tâm kiên trì cùng nhau dần thân nhập cuộc cùng với quần chúng nhân dân, để tự biến mình thành”chất men, chất xúc tác” (catalyst) được vùi vào trong môi trường quần chúng hầu gây được tác động “Lên Men” (Mass Fermentation), gây Thức tỉnh Giác ngộ” (Conscientisation) đối với số đông tập thể nhân dân khắp nơi, khắp chốn, để cùng nhất loạt vùng lên tự giải thoát dân tộc khỏi tình trạng bế tắc tuyệt vọng hiện nay. Đó thiết nghĩ mới là cái lối thoát khả dĩ cho quê hương đất nước thân yêu của chúng ta vào lúc này vậy.

4/ Những dấu chỉ đáng phấn khởi hiện nay vào đầu năm 2013.

Từ đầu năm 2013, tại Việt Nam đang nổi lên cả một phong trào sôi nổi của nhiều tầng lớp quần chúng đòi hỏi chính quyền cộng sản phải có sự thay đổi sâu xa về hệ thống chính trị và luật pháp – mà khởi đầu là Kiến nghị của 72 nhân sĩ đích thân gửi đến Quốc Hội với những đề nghị cụ thể và chi tiết về Bản Hiến Pháp trong tương lai. Tiếp liền theo đó là sự Bày tỏ Lập Trường của các tổ chức tôn giáo như Công giáo, Phật giáo VN Thống Nhất, Phật giáo Hòa Hảo.



Đặc biệt là Bản Lên Tiếng của Các Công Dân Tự Do - phát xuất từ lập trường can đảm của Nhà báo Nguyễn Đắc Kiên v.v...

Nhờ có sự tham gia đông đảo của hàng chục ngàn người ký tên trên các Bản Lên Tiếng và Kiến Nghị nói trên – đặc biệt là qua sự phổ biến trên Internet, mà rất đông giới trẻ ở trong cũng như ở ngoài nước đã mạnh dạn thẳng thắn bày tỏ lập trường kiên quyết, không nhân nhượng của mình - để đòi hỏi đảng cộng sản phải từ bỏ độc quyền thao túng, lũng đoạn trong sinh hoạt chính trị của quốc gia. Cụ thể là phải “Bãi bỏ điều 4 trong Hiến Pháp năm 1992”, “Phải tổ chức một Quốc Hội lập Hiến” để soạn thảo hẳn một Bản Hiến Pháp hoàn toàn mới – để đem ra Trưng cầu Dân ý cho toàn thể Quốc dân được hành xử cái quyền Phúc quyết đối với Đạo luật căn bản của Quốc gia..

Rõ ràng đây là một bước đầu thật phấn khởi của đông đảo quần chúng nhân dân – đã vượt qua được nỗi sợ hãi trước sự đàn áp tàn bạo nham hiểm của chế độ độc tài chuyên chế cộng sản vốn ngự trị trên đất nước ta từ gần 70 năm qua. Và ta có thể nói rằng : Đây cũng là một sự thách thức nghiêm trọng (the serious challenge) mà Xã hội Dân sự đang trực diện đặt ra đối với Chính quyền Nhà nước cộng sản – nhằm buộc Nhà nước và

Đảng cộng sản phải chấp nhận cái vai trò “Làm Chủ Đích Thực của Quần chúng Nhân dân” trong mọi sinh hoạt chính trị văn hóa cũng như kinh tế xã hội của Quốc gia.

Ta thấy có một sự đồng thuận rất chặt chẽ giữa giới trí thức, giới thanh niên trẻ tuổi và nhất là giới quần chúng tôn giáo trong công cuộc tranh đấu bất bạo động lúc này - nhằm xây dựng một thể chế thật sự tự do dân chủ và nhân ái cho Đất nước và bảo vệ sự Công bằng Xã hội cũng như tôn trọng Phẩm giá và Quyền Con Người của mọi Công dân Việt nam chúng ta.

* Nói vắn tắt lại, cao trào tranh đấu của đông đảo các tầng lớp nhân dân ở Việt Nam vào Mùa Xuân năm Quý Ty 2013 hiện nay đang diễn ra với một khí thế thật sôi nổi, hào hứng sinh động. Sau bao nhiêu năm bị chế độ cộng sản kiểm chế ngặt nghèo, Xã hội Dân sự ở nước ta đã bắt đầu phục hồi lại và đang có dấu hiệu của sự trưởng thành vững chãi – để mà dám đứng ra làm” Đối trọng” đối với Chính quyền Nhà nước và Đảng cộng sản để bắt buộc họ phải trả lại cho Nhân dân cái Quyền Tự Quyết trong việc điều hành sinh hoạt của toàn thể Quốc gia.

Đó quả là một tín hiệu rất phấn khởi cho Dân tộc chúng ta hiện nay vậy.●

Westminster, Tháng Ba 2013

PHÂN ƯU

Chúng tôi nhận được tin

Ông ANTÔN VŨ QUANG NINH

Tổng Giám Đốc đài LITTLE SAIGON RADIO

Vừa được Chúa gọi ra khỏi thế gian

Hưởng thọ 85 tuổi

Trong niềm tin vào lời hứa của Chúa Giêsu Phục Sinh, chúng tôi xin hiệp thông cùng tang quyến nguyện cầu cho Linh hồn ANTÔN sớm về nơi vĩnh phúc

Trên cương vị con người, chúng tôi xin thành kính phân ưu cùng bà quả phụ Vũ Quang Ninh cùng toàn thể tang gia

THÀNH KÍNH PHÂN ƯU

Nguyệt san DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

PHÂN ƯU

Chúng tôi vừa được thông báo

Luật sư Giuse VŨ MINH TRÂN

Nguyên Thượng Nghị Sĩ Việt Nam Cộng Hòa

Vừa được Thiên Chúa gọi ra khỏi thế gian

Sau 86 năm tại thế

Trong niềm tin vào Ôn Phục Sinh của Đấng Cứu Thế, chúng tôi xin hiệp thông cùng cộng đồng Dân Chúa cầu nguyện cho Linh hồn Giuse sớm về hưởng phúc trường sinh trên Thiên Đàng

Trên cương vị nhân loại, chúng tôi xin thành kính phân ưu cùng Bà Quả Phụ Vũ Minh Trân cùng toàn thể tang quyến

THÀNH KÍNH PHÂN ƯU

Nguyệt san DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

PHÂN ƯU

Được tin buồn

Ông Anton **VŨ QUANG NINH**

Tổng Giám Đốc Đài Little Saigon Radio
Vừa mãn phần lúc 3 giờ sáng ngày 16-3-2013
tại Kaiser Permanente, Irvine, California

Hưởng thọ 85 tuổi.

Thành thật chia buồn cùng bà quả phụ Vũ Quang Ninh,
khuê danh Ông thị Cẩm Vân và toàn thể Tang Quyển
Nguyễn xin Thiên Chúa là cha nhân lành đón linh hồn ANTON vào hưởng Nhan Thánh Chúa trên
Thiên Đàng

Thành kính Phân Ưu

Vợ chồng Bs NGUYỄN TIẾN CẢNH

(Thưa anh Ninh, tụi em vẫn coi anh như người anh cả, luôn luôn chỉ dẫn và khuyên bảo tụi em. May mắn hồi tháng 11-2012 được gặp anh lần cuối và ôn lại mọi kỷ niệm. Chúng em sẽ không quên anh đâu.)

PHÂN ƯU

Được tin buồn

Bà Quả Phụ **Nguyễn Viết Trục**

Nhũ Danh **Nguyễn Thị Xuân**, Pháp Danh **Diệu Thu**

Đã tạ thế ngày 16 tháng 3 năm 2013 Tại San Diego, California

Hưởng đại thọ 104 tuổi

*Chân thành chia buồn cùng Anh chị Bác sĩ Nguyễn Tự Hào và Tang Quyển
Nguyễn cầu Hươn Linh Cụ Bà Diệu Thu vãng sanh Phật Quốc*

Thành kính Phân Ưu

Gia đình Trần Văn Cảo, Gia đình Trần Như Du, Gia đình Nguyễn J. Hùng, Gia đình Lưu Trung
Khảo, Gia đình Đoàn Lân, Gia đình Kiều Vinh Phúc, Gia đình Phạm Gia Thuần, Gia đình Lê Hữu Thu,
Gia đình Vũ Trọng Thu, Gia đình Lê Ngọc Tuyên

PHÂN ƯU

Chúng tôi nhận được tin

Anh Giuse VŨ MINH TRÂN

Luật Sư - Nghị Sĩ

*Đoàn Trưởng tiên khởi của Phong Trào
Thanh Sinh Công Việt Nam*

đã được Chúa gọi về ngày 7 tháng 3 năm 2013

tại San Diego, Hoa Kỳ

hưởng thọ 86 tuổi

Chúng tôi xin chia sẻ sự mất mát và niềm hy vọng vào Chúa Kitô
Phục Sinh với Chị Vũ Minh Trân và các cháu

Chúng tôi nhớ thương người Anh Cả của Phong Trào và thành tâm
cầu nguyện cho linh hồn anh Giuse được sớm về Nhà Cha,
nơi Anh tìm kiếm cả cuộc đời

Linh Mục Tổng Tuyên Úy và các Linh Mục Tuyên Úy

PT Thanh Sinh Công Việt Nam

Phong Trào Thanh Sinh Công Việt Nam

Phong Trào Thanh Sinh Công Việt Nam tại Hoa Kỳ

Gia Đình Thanh Sinh (cựu TSC) tại Việt Nam

Gia Đình Thanh Sinh (cựu TSC) tại New Orleans

Nhóm liên lạc cựu Thanh Sinh Công tại California

Anh chị em Cựu Thanh Sinh Công tại Canada

Anh chị em Cựu Thanh Sinh Công tại Úc

**Những anh chị em có mặt trong những ngày đầu
cùng Anh Vũ Minh Trân xây dựng Phong Trào
Thanh Sinh Công Việt Nam
thương nhớ**

Anh Giuse VŨ MINH TRÂN

**và cầu xin Chúa cho Anh sớm được họp mặt trên Thiên Đàng cùng với
Cha Phêrô Baotixita Đỗ Long Bộ và các anh chị em Thanh Sinh Công
đã ra đi trước**

Cũng xin chia sẻ nỗi buồn chia ly với Chị Dung và các cháu.

*Vũ Công Định, Cấn Thị Xiêm, Dương Minh Kính, Hoàng Gia Dũng, Trần Văn
Thịnh, Trần Khánh Liễm, Trần Văn Hà, Đinh Văn Cẩm, Vũ Ngũ, Lê Trọng Trực,
Vũ Đình Phương, Nguyễn Thị Cúc, Nguyễn Thị Phụng, Thu Hà, Bùi Thị Hải,
Nguyễn Thị Kim Quy, Phạm Thị Kim Anh, Phạm Hữu Giáo (Mặc Giao), Trần Ngọc
Vạn, Nguyễn Văn Thịnh, Đinh Hoài Ngọc, Chu Bá Cao, Trần Bá Nguyệt, Vương
Hữu Lễ, Hoàng Văn Ngọc, Trần Tấn Kim Sơn, Phan Văn Tường, Nguyễn Thị
Xuân Dung...*

"Mất Máu"...

(tiếp theo trang 76)

kinh tế - Việt Nam vẫn thật lùi
so ngay với các nước trong vùng.
Phong trào đòi lại quyền làm chủ
thực sự cho Dân Tộc VN đang lên
rất cao, khiến Hanoi lo sợ phải
chuẩn bị cho ra đời dự thảo nghị
định của Bộ Công an cho phép bắn
vào những người “chống thi hành
công vụ”. Lệnh này sẽ có ngày là
nguyên cớ châm ngòi cho thùng
thuốc nổ vĩ đại đang chờ sẵn trong
dân chúng, khi đó họng súng sẽ
quay lại phía bạo quyền. ●

TNT Mar 17-13

Trang Y Học

(tiếp theo trang 95)

• **Rửa tay.** Nên rửa tay
thường xuyên với xà bông và
nước nóng hay dung dịch nước pha
alcol

• **Dùng bao tay.** Nếu phải
đụng chạm đến các đồ phế thải của
người khác, ta nên dùng các bao
tay. Sau khi xong việc nên bỏ bao
tay đi ngay và rửa tay kỹ càng.

• **Nên đeo khẩu trang.** Nếu
ở chung phòng với người mắc
bệnh Hội *Chứng Hô Hấp Cấp Tính
Nặng*, ta nên đeo khẩu trang và nếu
đeo kính càng tốt.

• **Rửa đồ dung cá nhân.**
Nên dùng xà bông và nước nóng
để rửa chén đĩa hay giặt giũ đồ cá
nhân của người bệnh

• Nên dùng các dung dịch
thuốc lau chùi những nơi bị nhiễm
trùng bởi những đồ phế thải của
người bệnh như mồ hôi, nước
miếng, nước tiểu vvv.

• Tiếp tục làm những việc
trên 9 ngày sau khi người bệnh đã
khỏi hẳn ●

SÁCH MỚI

Ban thư của Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân trân trọng thông báo cùng quý độc giả:

Chúng tôi gửi qua Đài Loan để in ba tác phẩm quý sau đây:

1.- **TÂM SỰ NƯỚC NON II** (Ngô Đình Diệm, Hồ Chí Minh và cuộc Chiến Quốc Cộng), tác phẩm mới nhất của nhà biên khảo Minh Võ

Sách dày 440 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ kim

2.- **MỘT THỜI ĐỂ NHỚ** (Những Sự Thật về Cố TT Ngô Đình Diệm và Nền Đệ Nhất Cộng Hòa Việt Nam) tác phẩm đặc ý nhất của nhà văn Nguyễn Văn Lục, tác giả Hai Mươi Năm Miền Nam 1954-1975 do tủ sách Tiếng Quê Hương ấn hành năm 2010.

Sách dày 500 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ Kim

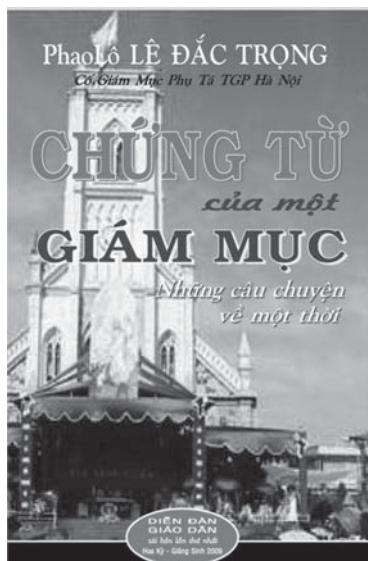
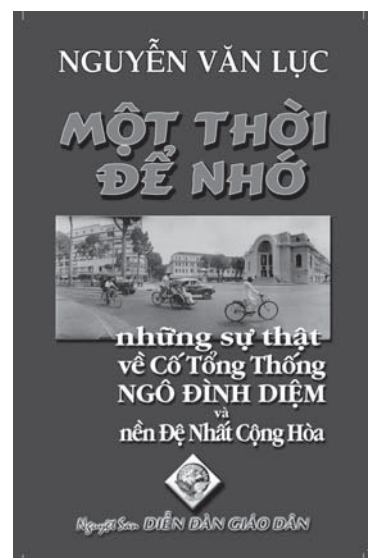
3.- **CHỨNG TỪ CỦA MỘT GIÁM MỤC:** Hồi ký có một không hai của cố Giám Mục Phaolô Lê Đắc Trọng. Tài liệu hiếm quý về các sử liệu lịch sử cận đại.

Độc giả muốn mua các sách, xin liên lạc với Tòa soạn Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân ở địa chỉ, số 14916 Dillow Westminster, CA 92683.

Mua một cuốn xin viết chi phiếu 30 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây.

* Mua hai cuốn xin viết chi phiếu 55 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây. Như vậy nếu mua một lần hai cuốn quý vị sẽ tiết kiệm được 5 MK.

Trên đây là giá biểu dành cho những độc giả cư ngụ trên lãnh thổ Hoa Kỳ. Độc giả Canada xin trả thêm 5 MK và độc giả các Châu lục khác thêm 10 MK cho order một hoặc hai cuốn. Chúng tôi sẽ gửi qua dạng ưu tiên (PRIORITY) và quý vị sẽ nhận được trong vòng 3 ngày cho những vị ở Mỹ, 5 ngày ở Canada và 10 ngày tại các Châu khác.



DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market	87	Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics	110
Ana Pharmacy	96	Nha Sĩ Khấu Tuyết Lan	120
BS Trần Thị Thành Hoài	61	Nha Sĩ Lê ngọc Bích	Bìa 3
BS David Phạm Nam Huân	68	Nhà Hàng \$ 1.99	34
BS Dương Khổng Tước	96	Paracel Seafood Restaurant	Bìa 4
BS Nguyễn Mạnh Hùng	52	Phở Tàu Bay	45
Bolsa Ward Medical Clinic Inc.....	Bìa 3	Phở 14 Washington DC	86
Bún Bò Huế Gia Hội	Bìa 4	Roofing & Solar Power	68
Cali Home Finance	53	Sách mới: Tâm Sự Nước Non II	117
Chùm Kết.....	77	Sách mới: Một Thời Để Nhớ	117
Crystal Vision, phòng nhãn khoa	61	Sách mới: Chứng Từ Của Một Giám Mục	117
Đồng Nai Pharmacy	35	Saigon City Market Place	44
East West Bank	69	Seafood World	78
Emerald Bay Restaurant	Bìa 4	Sunrise Window Tinting	52
Hospital Circle	60	Tổ Hợp Luật Sư George S. Henderson	120
Manna Pharmacy	96	Tổ hợp Luật Sư Tăng Kiệt & Quyền Kiệt	Bìa 3
Mile Square Dentistry	35	Tobia Casket	53

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên : _____ Điện Thoại : _____
 Địa Chỉ : _____ Độc Giả Cũ, ID# _____
 _____ Độc Giả Mới
 Email : _____

Nhận làm : Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều hành Đại Diện Vùng

Độc Giả Ân Nhân : \$50 \$100 \$200 \$.....US

Độc Giả Thường : \$45 (Canada \$50; Châu Âu \$70; Á và Châu Úc \$80 US)

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số :

Muốn có các số cũ (nếu còn):

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn Diễn Đàn Giáo Dân: 14916 Dillow St., Westminster, CA 92683 USA

Hoặc gọi điện thoại: (714) 894-5826 Email: tobaodddgd@yahoo.com

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.

QUẢNG CÁO

Quý vị đăng quảng cáo, hi tin, ai tin trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân bố trên khắp Hoa Kỳ và thế giới.



Nữ Bác Sĩ Nha Khoa

KHẨU TUYẾT LAN

14574 Brookhurst St., Westminster, CA

(Cạnh nhà hàng Pagolac & chợ Stater Bros)

(714) 775-0836



NHA KHOA TỔNG QUÁT

- Bệnh nướu răng: Nướu sưng đỏ, chảy máu khi đánh răng.
- Lấy gân máu (Root Canal Treatment).
- Nhổ răng.
- Bọc Răng-Làm răng giả các loại.
- Khám răng định kỳ cho người lớn và trẻ em.

NHA KHOA THẨM MỸ

- Cosmetic Bonding: Vá răng sứt mẻ.
- Làm khít răng thưa.
- Tẩy trắng màu răng.

NHA KHOA NHI ĐỒNG

- Chăm sóc cho trẻ mới mọc răng.
- Phòng ngừa sâu răng và ngừa răng mọc lệch trong thời kỳ thay răng

Nhận: Bảo Hiểm và Medical

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến thứ Bảy: 10AM - 7PM

Thứ Tư Nghỉ

KINH NGHIỆM - NHỆ NHÀNG - TẬN TÂM



Tổ Hợp Luật Sư

GEORGE S. HENDERSON & ASSOCIATES

Với sự cộng tác của nhiều Luật Sư Hoa Kỳ có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn
NHIỀU NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



Attorney At Law

14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(Trong khu mái ngói xanh, trên lầu chợ Thanh Phát,
góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TỔN CÁ NHÂN

Đã đòi được bồi thường trên hai triệu (\$2,000,000) cho một thân chủ



Xin liên lạc Phụ Tá Pháp Lý **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp Đại học tiểu bang California

Bus (714) 636-1228 - Beeper (714) 285-5991

sau giờ làm việc xin gọi: (714) 962-6348

* **TAI NẠN: XE CỘ, SỞ LÀM, NHÀ RIÊNG, SIÊU THỊ, TỘI PHẠM, BẤT CẢN Y TẾ v.v...**

- Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý cị có thể tham khảo trực tiếp.

- Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.

- Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.