

Số 138 - Tháng 5/2013

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

**Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155**

14916 Dillow Street
Westminster, CA 92683
USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com
Email: toabaodgd@yahoo.com

Linh Hương

Lm. Cao Phương Kỳ

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Nguyễn Đình Khương

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông, Nguyễn Văn Huệ, Trần Ngọc Vân, Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan, Trần Tấn Toan, Hoàng Quý, Lê Văn Trang, Trần Quang Tuyến, Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên, Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tất Hạnh, Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Phạm Đình Đài, Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Trần Văn Cảo,

Trần Nguyên Thao, Phụ tá

Chủ Bút:

Mặc Giao

Nguyễn Mạnh Chí, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Nguyễn Văn Quát

Nguyễn Xuân, Phụ tá

Trị Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Bá Cát, Nguyễn Đức Chuyên, Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ, Nguyễn Văn Quát

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc, Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên, Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm, Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ

Trình Bày

Việt-Linh & Thanh-Trúc

Trong Số Này

Thường Xuyên:

- 2 Thư Tòa Soạn - *Diễn Đàn Giáo Dân*
- 4 Hộp Thư Độc Giả - *Diễn Đàn Giáo Dân*

Chủ Đề:

- 6 Những Lời Đàm Thoại Nội Tâm - *Linh Mục Stephano Gobbi*
- 7 Tháng Hoa, Hoa Lòng Dâng Kính Đức Mẹ - *Lê Thiên*
- 9 Những Điều Mới Lạ Vừa Xây Ra Trong Hội Thánh - *Đỗ Mạnh Trí*
- 16 Đức Thánh Cha Phanxicô bổ nhiệm Nhóm Hồng Y tư vấn
- 17 Tòa thánh Vatican: Triệt để chấm dứt nạn lạm dụng ... - *Tú Anh*
- 18 Tìm Hiểu Tư Tưởng Của Đức Giáo Hoàng Phanxicô - *Hoàng Giang*
- 21 Bao Giờ? - *Lm Vĩnh Sang, DCCT.*
- 22 Đức Giám Mục Kontum Rửa Chân Cho Dân Làng Cùi Đăk Pnan
- 24 Thư gửi Tòa Án Nhân Dân Thành Phố Hải Phòng – *TGM Hải Phòng*
- 26 Một Bản Án Bất Công Cho Nông Dân ... - *Nguyễn Thu Trâm, 8406*
- 30 Bốn Cựu Quan Chức Tiên Lãng Nhận Án Treo - *Kiên Trung*
- 32 *Viết từ Canada:* Khi Nhà Nước Pháp Quyền... – *Mặc Giao*
- 39 Lượm Lặt Đổ Đầy: Chuyện dài “Quả Bom...” - *Trần Phong Vũ*
- 41 Con Chuyền Dạ Giả - *Phạm Minh-Tâm*
- 46 Thư Hiệp Thông Tôn Giáo – *Phật Giáo Hòa Hào*
- 47 Thư Cảm Ôn Phái Đoàn Dòng Chúa Cứu Thế – *Phật Giáo Hòa Hào*
- 48 Thư Cảm Ôn Phái Đoàn Phật Giáo – *Phật Giáo Hòa Hào*
- 63 Thánh Lễ Hiệp Thông Và Cầu Nguyện Cho Dân Nước
- 64 Các Buổi Cầu Nguyện Thấp Nền tại Nam California

Tôn Giáo:

- 89 Giải Đáp Giáo Lý: Làm Sao Để Được Cứu Rồi ? *Lm Fx Ngô Tôn Huân*
- 92 Tương Quan Giữa Thực Tại ... phần II – *Lm Cao Phương Kỳ*
- 101 Tin Mừng Giữa Dòng Đời : Chúa Giêsu An Ủi... – *Trần Việt Cường*

Chính Trị, Xã Hội, Văn Hóa, Tin Tức, Sinh Hoạt:

- 49 Câu Chuyện Từ Nước Đức : Về chữ THỜI - *Phạm Hồng-Lam*
- 98 *Thơ Luân Hoán* - *Thả Lông Nỗi Buồn*
- 54 Kinh Tế : Công bố “GDP ma” Hanoi bị lật tẩy - *Trần Nguyên Thao*
- 57 *STTD Tương Năng Tiến:* Chuyện Làng Ngày Ấy & Đền Hùng Bây Giờ
- 62 Nhà Cầm Quyền Hà Nội Cướp Phá Tu Viện Camêlô
- 29 *Thơ Văn Quảng:* Vinh Danh Cột Đèn Ở Lại
- 66 Ca Tụng Ông Hồ Và Đảng Cộng Sản Ngay Trước Nhà Thờ
- 72 *Thơ Cuồng Phong:* Cha Làm Con Nhật
- 73 Tuyên Cáo Chung - *Liên Hội Người Việt Canada*
- 74 Hãy Trả Lại Tên Saigon Cho Thành Phố Saigon - *Trần Hữu Khắc*
- 76 Câu Chuyện Nhân Quyền tại Washington - *Đoàn Thanh Liêm*
- 81 Về buổi ra mắt sách Trần Phong Vũ tại Virginia - *Trịnh Bình An*
- 84 Đọc Và Giới Thiệu “Tuyển Tập Trần Phong Vũ” – Nguyễn Cao Quyền
- 99 Trang Y Học: Lờ Miệng - *Bác Sĩ Vũ Thế Truyền*
- 104 Những Tin Đáng Ghi Nhận Trong 30 Ngày Qua
- 108 Nghị Viện Châu Âu ra nghị quyết khẩn về nhân quyền – *Anh Vũ*
- 109 Những Tin Liên Quan Đến Việc Công An Đánh Chết Dân
- 100 Gia Chánh : Ớt Chuông Nhồi Thịt – *Bà Hương Bình*
- 113 Cáo Phó: Cự Phê-rô Phạm Đình Khiêm
- 114 Sơ Lược Tiểu Sử Ông Phạm Đình Khiêm
- 117 Cáo Phó & Phân Ưu: Cự Gioakim Nguyễn Văn Châu
- 118 Phân Ưu: Lm Giuse Phạm Văn Tuệ
- 118 Chia Buồn: Chị Maria Teresa Nguyễn Thị Kim An

Giá Biểu Một Năm

- Hoa Kỳ
Đọc giả thường: 45MK
Đọc giả ân nhân: 50MK
trở lên
- Canada: 50MK
- Âu Châu: 70MK
- Á và Úc Châu: 80MK

■
Các Đại Diện
La Puente, CA:
Nguyễn Đức
(626) 917-7487

Los Angeles, CA:
Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346

Milpitas, CA:
Phạm Văn Tường
(408) 946-4027

Riverside, CA:
Đỗ Tâm
(909) 272-3446

Trần Huy Thống
(929) 788-4637

San Diego, CA:
Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:
Chu Quang Định
(408) 972-5445

Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp
(510)363-8964

Stockton, CA:
Nguyễn Anh Quý
(209)952-3914

Colorado:
Trần Công Huấn
(719) 574-9818

Denver, CO:
Lê Văn Giáo
(303) 761-0072

Florida:
Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201

Georgia:
Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247

Indiana:
Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774

Chicago, IL:
Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128

Louisville, KY:
Nguyễn Văn Đang
(502) 375-0284

Wichita, KS:
Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Hai bản án ngày 5 tháng 4 và ngày 10-4-2013 của Tòa Án Nhân Dân Hải Phòng đã nói lên sự thiên vị và phi công lý do nhà cầm quyền cộng sản Việt Nam dàn dựng để đóng lại vụ Đoàn Văn Vươn đầy oan ức.

Gia đình nạn nhân Đoàn Văn Vươn lãnh 3 án tù giam, từ 3 năm rưỡi tới 5 năm, và 2 án tù treo chỉ vì họ liều chết bảo vệ tài sản mà họ đã khổ cực vun bồi trong suốt 20 năm. Trước một lực lượng quân sự được võ trang đến tận răng, đảng đảng sát khí tiến vào khu đất sở hữu của họ với quyết tâm tiêu diệt họ, chiếm tài sản của họ, phá bình địa nhà cửa và cơ sở làm ăn của họ, gia đình Đoàn Văn Vươn không còn con đường nào khác ngoài việc xử dụng vũ khí tự vệ thô sơ với những phát đạn hoa cải bắn chim và mấy ngòi nổ tự chế. Họ không muốn giết ai dù có làm bị thương 4 binh sĩ và 2 công an. Dĩ nhiên, về mặt pháp lý, họ không có quyền dùng bất cứ một loại vũ khí nào để chống lại những nhân viên thi hành công vụ, dù việc thi hành đúng hay sai. Điều đáng nói là nhà cầm quyền đã cưỡng chế một cách hung bạo, phi luật pháp vì đã không tôn trọng quyền ưu tiên của ông Vươn được thuê lại đất sau khi hết hạn 20 năm, quyền được yêu cầu tòa án phân xử những tranh chấp khác biệt giữa ông và nhà cầm quyền địa phương, quyền được công bố “vô tội” sau khi Thủ Tướng Nguyễn Tấn Dũng tuyên bố **“Quyết định thu hồi đất không đúng luật, cách cưỡng chế có nhiều sai phạm nghiêm trọng”**. Lẽ ra, sau lời phán quyết của người cầm đầu ngành Hành Pháp này, việc truy tố gia đình ông Vươn phải được hủy bỏ vì vô hiệu lực (caduc).

Ngược lại, tòa án theo lệnh của nhà nước đã kết án nặng nề những nạn nhân mất hết tài sản, nhà cửa, chỉ còn hai bàn tay trắng, trong khi tuyên án chiếu lệ những người có trách nhiệm trong việc cưỡng chế trái luật lệ như Thủ Tướng Dũng đã xác nhận. Chỉ một mình Phó Chủ Tịch huyện Tiên Lãng Nguyễn Văn Khanh, người trực tiếp chỉ huy vụ cưỡng chế, bị 30 tháng tù, còn 4 quan chức khác đều được hưởng án treo, tức được thơ thới ra về, không phải ném cơm tù. Việc bồi thường cho các nạn nhân cũng là một trò hề. Tòa buộc những người phá hoại, làm thất thoát tài sản của gia đình nạn nhân chỉ phải liên đới bồi thường cho ông Vươn số tiền tương đương 3,700 Mỹ kim và ông Quý, em ông Vươn, tương đương 2,700 Mỹ kim. Những số tiền bồi thường này có tương xứng với công lao 20 năm mồ hôi nước mắt anh em ông Vươn đã đổ ra không?

Vụ Đoàn Văn Vươn đã gây công phẫn cho dư luận đồng bào trong và ngoài nước. Các giới trí thức, nông dân, hiệp hội nghề nghiệp đã công khai lên án nhà cầm quyền về cách hành động và xử lý vụ này, Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình của Giáo Hội Công Giáo Việt Nam và của giáo phận Công Giáo Hải Phòng với

Marrero, LA:
 Trần Văn Bình
 (504) 348-1346
 Ngô Tâm
 (504) 368-0055

Kenner, LA:
 Nguyễn Đình Nghiêm
 (504) 254-1150

Boston, MA:
 Phạm Duy Lý
 (617) 265-7934

Brooklyn, MN:
 Trần Ngọc Bái
 (763) 315-3942

Kansas City, MO:
 Nguyễn Lưu
 (816) 231-2413

Durham, NC:
 Nguyễn Sương
 (919) 361-5472

Lincoln, NE:
 Trần Văn Trí
 (402) 438-4415

Las Vegas, NV:
 Phan Văn Sỹ
 (702) 221-1688

New York:
 Hoàng Văn Tăng
 (718) 639-6174

Cincinnati, OH:
 Francis Đình Khải
 (513) 227-4711

Oklahoma:
 Lê Minh Khôi
 (405) 759-3645

Tulsa, OK:
 Ngô Thiện Tích
 (918) 437-6253

Nguyễn Minh Tuấn
 (918) 627-2046

Portland, OR:
 Ngô Trường James
 (503) 591-0871

Đoàn Trọng Thu
 (714) 642-8365

Philadelphia, PA:
 Nguyễn Đức Phong
 (215) 329-0538

Arlington, TX:
 Trần Văn Minh
 1-866-246-3702

Arkansas:
 Lê Thiên Hoàng
 (479) 471-7238

Austin, TX:
 Phạm Trí Thức
 (512) 832-6408

Irving, TX:
 Đoàn Thanh Hùng
 (972) 790-2216 / 3500

chữ ký của hai Giám Mục Nguyễn Thái Hợp và Vũ Văn Thiên đã gửi cho Tòa án Nhân Dân Hải Phòng một văn thư trước ngày xử án một tuần, 29-3-2013, yêu cầu cho những nạn nhân trong gia đình Đoàn Văn Vươn “*phải được trả tự do và bồi thường thiệt hại thỏa đáng*”. Nhà cầm quyền đã bỏ ngoài tai dư luận và những yêu cầu hợp lý, hợp pháp. Họ đã ra lệnh cho tòa án phạt thẳng tay những nạn nhân và “*giơ cao đánh khẽ*” với những viên chức vi phạm luật lệ. Công lý tại Việt Nam hiện nay là công lý một chiều, chỉ bảo vệ những kẻ đang cầm quyền. Đó là thứ công lý phi công lý và cũng là lý do thúc đẩy toàn dân Việt Nam phải tìm cách thay đổi gấp chế độ này hầu đem lại công lý đích thực cho mọi người.

Một việc quan trọng khác đang tiếp tục diễn ra trên đất nước Việt Nam, đó là việc hai phe đối nghịch đang tranh thủ chữ ký của nhân dân về việc thay đổi Hiến Pháp. Hàng chục ngàn người đã ký những kiến nghị và thư đòi hỏi việc hủy bỏ Hiến Pháp hiện hành. Hàng vạn người khác đang tiếp tục ký và kêu gọi người khác ký. Phía đảng cộng sản, họ hoảng sợ về sự chống đối của nhân dân đối với chính họ. Họ phải có biện pháp đối phó để cân bằng lực lượng. Thay vì đối phó một cách lương thiện, như giải thích lập trường của họ để dân cân nhắc và chọn lựa tự do, thì họ lại bắt dân ký chấp thuận dự án tu chính Hiến Pháp của họ ngay trước mặt công an, ngay trong phiên họp của tổ dân phố và ngay cả trong nhà tù. Họ biết trước, nếu họ cạnh tranh lương thiện, họ sẽ nắm chắc phần thua. Vì vậy họ phải chơi gian theo bản tính và thói quen của họ. Cao điểm của sự gian dối là họ rêu rao đã lấy được 44 triệu chữ ký trong vòng 3 tháng (*Thanh niên Online 4-4-13*).

Trước trò gian dối và bịp bợm này, mọi người chúng ta, cả trong lẫn ngoài nước, phải tố cáo trước dư luận âm mưu đổi trắng thay đen và vi phạm quyền tự do phát biểu ý kiến của công dân mà chính cộng sản đã đề xướng trong việc tu chính Hiến Pháp. Mặt khác, phải tích cực kêu gọi bà con trong nước hăng hái tham gia việc ký các kiến nghị và thư đòi hỏi thay đổi chế độ. Đó là một hành động tối thiểu tranh đấu cho tự do, dân chủ, không khó khăn, không nguy hiểm, nhưng sẽ có những kết quả lớn lao không lường.

Tháng 5 cũng là Tháng Hoa Đức Mẹ. Người Công Giáo Việt Nam có truyền thống kính Đức Mẹ cách đặc biệt vì công nghiệp, nhân đức và lòng từ mẫu của Đức Mẹ. Đức Mẹ cũng rất thương yêu con cái Việt Nam. Bằng chứng là Đức Mẹ đã hiện ra ở La Vang, Trà Kiệu, Tàpao và làm phép lạ tại La Mã (Bến Tre) để an ủi, nâng đỡ và cứu giúp con cái khi bị bách hại, khi gặp chiến tranh, hoạn nạn. Ôn to lớn nhất là Đức Mẹ đã giúp đỡ con cái giữ vững đức tin dù trải qua bao nhiêu những khốn khó và cảm đoán. Có lúc người ta tưởng Giáo Hội Công Giáo đã bị đè bẹp, sẽ tàn lụi trên đất nước Việt Nam. Nhưng mọi sự đã xảy ra ngược lại. Hơn lúc nào hết, con cái đang kêu cầu Mẹ xin với Chúa để Chúa thương Giáo Hội, cứu đất nước, xây dựng tình yêu và hòa bình trong lòng người và trên quê hương. **Mẹ ơi, Đói thương xem nước Việt Nam!** ■

Ý CẦU NGUYỆN

1. Cầu nguyện cho Đức Thánh Cha Phanxicô và cầu theo ý Đức Giáo Hoàng.
2. Khẩn cầu Mẹ Maria cho Giáo Hội và Quê Hương Việt Nam..
3. Nhân ngày Hiền Mẫu, cầu cho các Bà Mẹ luôn là nền tảng của mọi gia đình Công Giáo.

Houston, TX:

Kim Mai
(281) 970-4903

Palacio, TX:

Phạm Đức Thành
(361) 972-6404

Round Rock, TX:

Nguyễn Thái Long
(504) 254-2660

San Antonio, TX:

Nguyễn Văn Nghiênn
(210) 614-3753

Lê Hào

(713) 661-5537

Washington:

Lâm Phát Giang
(509) 928-3178

Renton, WA:

Phạm Niênn
(425) 277-8641

Vũ Nam Hải

(425) 228-8023

Úc Châu:

Phạm Minh Tâm
0421600100

Bà BS Trần Văn Thịnh
618-9276-3146

Pháp Quốc:

Trần Ngọc Lan
0143403114

Đức Quốc:

Phạm hồng Lam
(+49) 821 455 06 09

Phan Đức Thông
0821-593-522

Giá Biểu Quảng Cáo

Diễn Đàn Giáo Dân nhận quảng cáo từ khắp các quốc gia và các tiểu bang. Kính mong Quý Cơ Sở Kinh Doanh và các Dịch Vụ tiếp tay nuôi dưỡng và phát triển tờ báo của ngân lớp giáo dân bằng cách gửi đăng quảng cáo trên Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân. Đây là giá biểu quảng cáo cho mỗi kỳ:

- Giá Thường:
 - 1 trang bìa màu: \$300 MK
 - 1 trang trong: \$100 MK
 - 1/2 trang trong: \$50 MK
- Giá Ủng Hộ:
 - 1 trang trong: \$120 MK
 - 1/2 trang trong: \$60 MK
- Giá Ân Nhân: không giới hạn trên giá ủng hộ.

Hộp Thư Độc Giả**■ Ông Phạm Văn Thuận, KS**

...Tạ ơn Chúa đã ban cho Giáo Hội Công Giáo vị Chủ Chăn yêu thương người nghèo, yêu thương dân Chúa đang chịu bất công. Đứng lời cầu xin của Diễn Đàn Giáo Dân...

Thưa ông Thuận,

Chính Chúa Thánh Linh đã và đang hướng dẫn, thêm sức sống cho Giáo Hội của Ngài trước những khó khăn và thử thách của nhân loại trong thiên niên kỷ này.

Thật vậy, chưa bao giờ Giáo Hội Công Giáo lại có hai vị Giáo Hoàng cùng sống và làm việc với nhau. Đức Thánh Cha Danh Dự Bê-nê-dictô chuyên lo cầu nguyện và Đức Thánh Cha Phanxicô chuyên lo việc điều hành Hội Thánh và loan báo Tin Mừng. Tâm gương sống đạo và những cải cách của Đức Đương Kim Giáo Hoàng chắc chắn là bảo chứng cho những niềm tin và hy vọng của mọi Ki-tô hữu. Xin thêm lời cầu nguyện theo ý của các Đức Giáo Hoàng.

Mời ông theo dõi các bài “Điểm sách” thường đăng trên ĐGD giới thiệu các tác phẩm có giá trị. Sẽ chuyển ý kiến của ông đến Tủ Sách Tiếng Quê Hương.

■ Bà Bùi Thị Hằng, CA

... Trong những ngày qua, tôi đọc trên nhật báo, nghe trên đài phát thanh quảng bá nhiều buổi tiệc gây quỹ “bác

ái” do các Linh mục và Tu sĩ tổ chức, có các danh ca, văn nghệ v.v.. Theo thiên ý, một năm có 12 tháng sao các “đấng bậc” lại chọn tháng “tư đen” để tổ chức tiệc, văn nghệ và quảng bá rằm rộ trong lúc đồng bào và chính quyền địa phương đang có những sinh hoạt để tưởng niệm những anh linh và đồng bào đã bỏ mình trong biển cố đau thương tháng tư 1975 và hàng vạn đồng bào đã bỏ mình trên đường chạy trốn chế độ CS đi tìm Tự Do. Xin quý báo gióng lên tiếng nói về những việc làm thiếu ý thức này...

Cám ơn những chia sẻ của bà Hằng. Diễn Đàn đã nhiều lần đề cập đến vấn đề “nhạy cảm” này. Có lẽ cũng nhờ vậy mà những tiệc mừng, những cuộc “thăm viếng mục vụ” trong dịp “tháng tư đen” đã giảm đi rất nhiều. Mong rằng các đấng bậc và các nhà tổ chức cũng biết chia sẻ những mất mát, đau buồn cùng đồng hương, đồng bào.

■ Ông Nguyễn Thành Lâm, WA

... Kèm theo, tôi kính gửi đến ông chủ nhiệm mấy vần thơ, nhân mùa quốc hận, xin cho đăng trên quý báo, nếu có thể:

Nỗi Lòng Tha Phương

Ly hương thoát ách lũ bạo quyền

Đồng bào tị nạn nỗi tha phương

Cùng xú lạ trời mây sầu nhớ

Cùng quê nhà đất nước đau thương

Nhớ thuở Quốc Gia mình hưng vượng

Mong ngày Cộng sản chúng tàn vong

Việt Cộng còn ta càng tranh đấu

Quang phục quê hương ắt phải thành

...

Chân thành kính chúc ông Chủ nhiệm, Ban Biên Tập và quý báo dồi dào sức khỏe, mọi sự tốt lành trong Hồng Ân của Thiên Chúa.

Thưa ông Lâm,

Xin ông gọi lại cho Tòa Soạn nếu

báo tháng ba đã thất lạc và ông chưa nhận được. Xin cho biết tên cùng số ký danh khi gọi đến Tòa Soạn. Theo yêu cầu của ông, chúng tôi cho đăng những vần thơ chân thành của ông nhân mùa quốc hận. Chúc ông vui, khỏe và hẹn một ngày về không xa.

■ Ông Tôn Thất Đản,

Cám ơn ông đã gửi bài “Bà Mẹ Lệ Môn”, truyện cảm động của đời lính. Rất tiếc chúng tôi phải gác lại vì lý do ĐĐGD không phải là một tờ báo văn nghệ, mà là một tờ báo học hỏi, tranh luận về các vấn đề của Đất Nước và Giáo Hội, cũng như góp phần vào việc tranh đấu cho tự do, dân chủ và nhân quyền. Mong ông viết những bài khác phù hợp với đường lối của ĐĐGD hơn.

NHẮN TIN

■ Bà Đỗ Cao Hoàng, CA

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí

của bà. Chân thành cảm ơn những lời cầu chúc của bà. Xin Chúa chúc lành.

■ Ông John Nguyễn, CA

Tòa Soạn đã nhận thư và tiền mua sách của ông. Xin ông mỗi khi liên lạc với Tòa Soạn vui lòng cho biết số ký danh in trên góc trái của Label gửi báo để việc tra cứu được dễ dàng và không bị lầm lẫn. Tòa Soạn chân thành cáo lỗi về những bất tiện đã làm phiền ông bà.

■ Ông Gioang Nguyễn, IL

Tòa Soạn đã nhận thư và đang thu thập một số băng và đĩa thánh nhạc để biếu ông.

Trong khi chờ đợi mời ông vào Trang Mạng Diễn Đàn Giáo Dân “diendangiaodan.us” rồi chọn hoặc mục Truyền Thanh hoặc Truyền Hình để nghe hoặc xem các tác phẩm mà ông đang tìm kiếm. Kính chúc ông vui khỏe.

■ Bà Phan Thị Thế, OR

Cám ơn bà đã gửi thư và lệ phí Độc giả ân nhân. Xin Chúa chúc lành cho bà và bảo quyền.

■ Ông Tuấn Vũ, CA

Cám ơn ông đã gửi lệ phí. Tòa soạn đã điều chỉnh địa chỉ theo thư của ông

■ Ông Lý Ngọc Châu, TX

Cám ơn ông đã thông cảm về bưu phí gửi báo đi Úc Châu đã tặng gấp rưỡi và đã gửi “lệ phí phụ trội” cho Su Phụ Hồng. Tòa Soạn vẫn gửi báo đều cho “Su Phụ” và cũng đã được đọc những chia sẻ Tin Mừng của “Su Phụ”. Xin Chúa chúc lành.

■ Ông Nguyễn Tranh, NJ

Tòa Soạn đã gửi các sách ông đặt mua và cũng đã gửi sách đến người ông gửi biếu. Hy vọng ông và người thân đã nhận được sách.

■ Ông Nguyễn Văn Quý, OK

Tòa Soạn đã gửi 4 cuốn sách ông đặt mua. Hy vọng ông đã nhận đủ. Hai cuốn sách sau, hiện chúng tôi không có. Sẽ báo cho ông khi có sách.

■ Ông Phạm Văn Gia, KS

Tòa Soạn đã gửi sách. Hy vọng ông đã nhận được.

■ Ông Lê Tự Quý, NE

Chân thành cảm ơn những lời cầu chúc của ông. Hy vọng ông đã nhận được các sách ông đặt mua. ■

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ánh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

NHỮNG LỜI ĐÀM THOẠI NỘI TÂM

do Linh Mục Stephano Gobbi cảm nghiệm

LỜI ĐỨC MẸ DẠY VỀ NHỮNG KHÓ KHĂN

- Các con yêu dấu, bằng tất cả sức mạnh của lòng tin cậy, các con hãy theo Mẹ, đừng vì những khó khăn các con gặp mà lo lắng và luống cuống...

- Chúng giúp các con siêu thoát khỏi lối nhìn, cách cảm nghĩ, những sở thú và những quyền luyến của các con và từ từ dẫn các con đến cách nhìn, cách cảm nghĩ như Chúa Giêsu Con Mẹ.

- Sau mỗi khó khăn, Mẹ thấy các con thực sự lớn lên trong Chúa Giêsu, và đó là điều yên ủi trái tim Mẹ nhiều...

- Nhưng những khó khăn nội tâm trong linh hồn là những khó khăn làm các con đau đớn nhất.

- Các con thuộc về Mẹ mà còn thấy thế gian lôi cuốn. Các con được mặc sự trong sạch của Mẹ mà còn thấy đau khổ vì xác thịt. Có người trong các con than van là muốn được giải thoát.

- Nhưng các con yêu dấu, những khó khăn nội tâm đó giúp các con siêu thoát chừng nào!

- Các con càng thấy mình kém cõi bao nhiêu, các con càng đẹp đẽ trước mặt Chúa Giêsu con Mẹ và Mẹ bấy nhiêu.

- Chính áo choàng Mẹ bao trùm các con. Chính sự trong sạch của Mẹ chiếu sáng các con.

- Rồi đến những khó khăn bên ngoài. Đó là những khó khăn các con gặp, như hiểu lầm, chỉ trích. Đôi khi Mẹ cũng để các con phải khinh khi và bị thóa mạ.

- Kẻ thù ưa dùng thóa mạ nhất để đánh đập và làm các con thất đảm.



- Các con phải đáp lại ra sao? Như Chúa Giêsu: các con hãy yên lặng, cầu nguyện và sống thân mật với Cha.

- Chính trong ánh sáng của Cha mà mọi giả dối, xấu xa, lừa bịp hay thóa mạ đều tan biến như sương mù trước ánh mặt trời.

- Và bởi vì các con ở trong Trái Tim Vẹn Sạch Mẹ, nên không gì có thể đụng tới các con được.

- Những ai chủ ý làm hại các con sẽ thất bại. Những ai hành động một cách ngay lành sẽ được soi sáng ngay trước khi điều xấu xảy đến.

- Và các con, các con sẽ được tiến bước một cách bình an, ngay giữa những bão tố hiện tại

- Rồi những khó khăn của thời đại. Các con yêu dấu, chính Mẹ đã huấn luyện và chuẩn bị để các con sống trong thời đại này thế nào.

- Những khó khăn đó, Mẹ cũng đã cho phép, để giúp các con càng ngày càng nên những khí cụ ngoan ngoãn trong tay Mẹ cho chương trình mà Mẹ đang thực hiện trong thời đại này.

- Thuyết vô thần đang tràn ngập thế giới, khủng hoảng càng ngày càng bành trướng trong Giáo Hội, sai lầm đang phổ biến khắp nơi. Đó là những sóng cồn của trận bão lớn.

- Các con được kêu gọi trở thành sự Bình An của Mẹ trong trận bão này.

- Vì thế, các con hãy thanh thản, bình tĩnh và tin cậy tiến bước.☐

THÁNG HOA, Hoa lòng dâng kính Đức Mẹ

■ Lê Thiên

sứ tâm & biên tập

Tháng Năm. Tháng Hoa. Tháng Đức Mẹ. Người Công giáo khắp thế giới năm châu đều bày tỏ cách riêng lòng sùng kính Đức Mẹ Maria và tôn vinh Mẹ dưới hiệu danh hiệu, như Đức Mẹ Chi Bảo Đường Lành, Đức Mẹ Phù hộ Các giáo Hữu, Nữ Vương Hòa Bình vân vân.

Riêng người Công Giáo Việt Nam luôn dành cho Đức Mẹ một tình cảm sâu sắc, kính yêu Mẹ bằng tất cả tình con hiếu thảo và tri ân nồng nàn.

Hầu như trong mọi biến cố đời người, vui, buồn, sướng khổ, thành công hay thất bại, may mắn hay rủi ro, người tín hữu Việt Nam lúc nào cũng chạy đến cùng Đức Mẹ, kêu xin Mẹ, ẩn mình dưới sự che chở, phù trợ của Đức Mẹ.

Tâm thức Việt Nam nơi người Công giáo Việt Nam đối với Đức Mẹ được diễn tả bằng nhiều cách khác nhau qua từng biến cố của dòng đời hay của lịch sử đất nước, mà thông thường là xuyên qua vần thơ ý vị hoặc những khúc nhạc du dương. Chẳng hạn khúc Ca “*Mẹ Là Mùa Xuân*” của nhạc sĩ Hùng Lô là một điển hình của loại nhạc thơ ca tụng ấy:

*Ôi Maria, Mẹ là mùa xuân ánh sáng,
Mẹ là cửa son đèn vàng,
Bến lành vào quê bình an.
Ôi Maria, dấu rằng đời con làm than,*

*Bóng tội mờ che trần gian,
Sức hèn con ngã nhiều phen,
Nhưng con luôn trông
Đến ngày tàn phai mùa đông,
Ánh vàng sự rồi reo mừng,
Hoa trái đau thương lòng hương,
Ban cho con biết tìm ngọt trong sầu than,
Biết tìm mạnh trong nguy nan,
Biết có xuân trên đông tàn!...*

Hồn thơ con cái Mẹ lai láng chẳng những trong những lúc bình thường mà còn trong những các biến cố đảo điên khi con cái Mẹ rơi vào tuyệt vọng, chỉ còn Đức Mẹ là chiếc phao cuối cùng để bám víu.

*Đã bao lần Mẹ hiện đến bảo ban
Ở Lavang, hay Trà Kiệu, La Mã
Chốn nơi nào, Mẹ cũng thường nhủ lòng
Nhân loại hỡi, hãy ăn năn sám hối
Giờ con hiểu sao Mẹ vẫn đứng đó
Giơ tay uy quyền, sẵn sóc, ủi an!*

La Vang là nơi nào? Trà kiệu ở đâu? TàPao là cái xóm xinh nào? ... Phải chăng toàn những nơi đèo heo hút gió, những địa danh chưa hề ai biết tới, nằm sâu trong những vùng rừng núi u tịch? Vậy mà Đức Mẹ đã chọn những nơi sơn lâm cùng cốc ấy để thân hành hiện đến với con cái mình, ban truyền những mệnh lệnh của Tình yêu và Cứu độ, biến những nơi ấy thành những trung tâm nguồn mạch Ân phúc.



Đây, **La Vang**:

*Trời sinh cái chốn lạ lùng
Tự nhiên giữa núi nên cung Chúa Bà.
Truyền rằng có một cây đa,
Mọc trên núi nọ gọi là Lavang.
Ngày thì hạc phụng dạo chơi,
Đêm thì hổ báo châu nơi linh hoàng.
Chốn này linh ứng nghiêm trang,
Hai bên khe ruộng giữa làng
Lavang....*

... **La Vang**

*Nơi thời xưa cấm đạo
Mẹ hiện ra rõ ràng
Bệnh vực người giáo hữu
Phù hộ cả dân làng.
...
Không biết bao ơn lạ
Mẹ ban cho tỏ tường.
Không kể giáo hay lương
Ai xin đều được cả.*



Kia, **Trà Kiệu**:

Có “**Bà Áo Trắng**” hiền hoà
Tình thương phủ bóng như là trời
xanh

Mẹ về an ủi dỗ dành
Cho con đi tới an bình tuổi thơ
Những mùa hoa nở đợi chờ
Vòng tay của Mẹ vô bờ bao la,

...
Mẹ ơi **Trà Kiệu** đất lành
Cho con nghe gió trên ngàn hoà ca
Mẹ ơi con giữa phù hoa,
Nắm bàn tay Mẹ, Mẹ là Mẹ con.

Và kia **TàPao** núi thăm:

Ôi lay **Mẹ TàPao**

Thánh tượng Mẹ như một điểm trắng
phau

Nhỏ bé biết chừng nào
Chơi vui giữa núi rừng thăm thẳm

Mẹ đứng đó

Không lộng che làn chắn

Tấm gôi mưa sương

Đêm đêm nhìn bát ngát trăng sao

Ngày ngày nhìn mây trời lơ lửng

Mùa đông nghe lá rụng

Mùa Hạ cảm cảnh hoa tàn

Con cái Mẹ từ muôn phương
và khắp nẻo đường đất nước
cùng nhau tuốn về, lần từng bậc
đá đi bước lên tới đỉnh cao chót

vót như dân Israel lên núi thánh
Sion để chiêm ngưỡng Mẹ, gửi
gắm nỗi niềm tâm sự cùng Mẹ
và xin ơn cầu bầu cùng Đức Mẹ:

*Con về đây lên núi Mẹ Tà Pao
Trời xanh xanh, rừng thay màu đôi lá
Mẹ đứng đó, lòng con đây bé nhỏ
Bạc đá mềm, lòng yên vui con bước
lên cao.*

*Lên với Mẹ, trong tim bao trăm trở
Lên với Mẹ, mang theo đời giông tố*



Lên với Mẹ, kể hết nỗi tâm tư

Còn nữa! Kia kia **La Mã Bền Tre rực sáng**, nơi ảnh
thánh Mẹ Hằng Cứu Giúp rạng
ngời giữa bùn lầy, để cứu nguy
con cái lâm cảnh ưu phiền khổ
đau vì chiến tranh chết chóc:

Bền Tre... sông nước bao la

Bồn mùa cây trái đơm hoa trĩu cành

Người dân chân chất hiền lành

Bàu Dơi, Hưng Nhượng, quanh vành

Giòng Trôm

Thánh Đường La Mã sớm hôm

Lời kinh tiếng hát như ôm xóm làng



Mẹ Hằng Cứu Giúp sẵn sàng

Chờ che bảo bọc những đàn con thơ

Mẹ giang tay rộng đón chờ

Hãy về với Mẹ! Mẹ chờ chúng con

Tình Mẹ luôn tựa trăng tròn

Sáng soi đêm tối cho con thấy đường

Con về theo tiếng yêu thương

Đời con có Mẹ tựa nương tháng ngày

Không phải chỉ những địa
danh trên đã đi vào lòng người
tín hữu Công giáo Việt Nam.
Còn nhiều, nhiều nữa, nào **Bãi
Dâu** Vũng Tàu, nào **Hiệp Nghĩa**
Bình Thuận, nào **Ngoạn Mục**
đường đèo, đâu đâu cũng có Mẹ
đứng giang tay đón nhận con
cái. Và từ đó phát xuất ra những
dòng thơ nhạc ngợi ca Mẹ Hiền.

Chon chát biết mấy những
lời yêu thương thốt lên từ đáy
lòng những người con bé thơ
thỏ thẻ tàu thưa cùng Mẹ:

Mẹ ơi con yêu Mẹ.

Yêu từ lúc trong nôi.

Con hát ca dao Mẹ.

Con thuộc lòng trên môi.

Mẹ ơi con yêu Mẹ.

(xem tiếp trang 20)

Những Điều Mới Lại Vừa Xảy Ra Trong Hội Thánh

■ Đỗ Mạnh Trí

Trong vòng 30 ngày, từ 11.02.2013 đến 13.03.2013, hai biến cố làm rung động Giáo hội Công giáo, ảnh hưởng tới toàn cõi Thiên Chúa giáo và có lẽ toàn thế giới. Biển Đức 16 từ nhiệm. Phan Xi Cô được bầu làm Giám mục Rôma. Thêm vào đó, một biến cố tuy mang tính địa phương nhưng không kém phần quan trọng cho Việt Nam: Bản góp ý của Hội đồng Giám mục Việt Nam cho dự thảo sửa đổi Hiến Pháp 1992. Cả ba biến cố này như quện vào nhau mang lại vui mừng và hy vọng

Biển Đức 16 từ nhiệm.

Ngày 11.02.2013, trước Công nghị Hồng y, Biển Đức 16 tuyên bố: “Tôi đã triệu tập Công Nghị này, không chỉ để bàn về ba án phong thánh nhưng còn là để thông báo với anh em một quyết định rất quan trọng cho đời sống của Giáo Hội. Sau nhiều lần tự vấn lương tâm trước mặt Chúa, tôi đã đi đến sự xác tín rằng năng lực của tôi, do tuổi cao, không còn phù hợp để cáng đáng đầy đủ sứ vụ Giáo chủ. Tôi biết rằng sứ vụ này, do bản tính siêu nhiên của nó, phải được thực hiện không chỉ bằng lời nói và việc làm, mà còn và không kém, bằng lời cầu nguyện và đau khổ. Tuy nhiên, trước một thế giới với quá nhiều những thay

đổi nhanh chóng và đang rung động bởi những vấn nạn liên quan sâu sắc đến đời sống đức tin; để có thể lèo lái con thuyền của Thánh Phêrô và rao giảng Tin Mừng, cả năng lực của trí óc lẫn thể xác đều là cần thiết. Năng lực của tôi trong vài tháng qua, đã xấu đi đến mức tôi phải thừa nhận sự bất lực của



tôi không thể đáp ứng đầy đủ sứ vụ được giao phó. Vì thế, ý thức rõ ràng mức độ nghiêm trọng của hành động này, và một cách hoàn toàn tự do, tôi tuyên bố thoái vị khỏi sứ vụ của Giám Mục Rôma, Người kế vị Thánh Phêrô, mà các Hồng Y đã giao phó cho tôi ngày 19 Tháng Tư năm 2005. Như vậy, kể từ 20 giờ ngày 28 Tháng Hai năm 2013,

Ngai Tòa Phêrô sẽ được bỏ trống và một Mật Nghị Hồng Y sẽ được triệu tập để bầu vị Giáo Hoàng bởi những vị có thẩm quyền.”

Trong suốt thời gian dài cộng tác với Gioan Phaolô 2, Hồng y Ratzinger quá biết thế nào là thực hiện sứ vụ giáo chủ «bằng lời cầu nguyện và đau khổ». Gương hy sinh của cố giáo chủ thật đáng thán phục. Tuy nhiên, trong một thế giới u ám, đặt «những vấn nạn liên quan sâu sắc đến đời sống đức tin», người kế vị Thánh Phêrô cần cả năng lực của trí óc lẫn thể xác. Và ngài từ nhiệm hoàn toàn vì vấn đề sức khỏe (chứ không vì một lý do nào khác như các phương tiện truyền thông diễn giải).

Theo giáo luật, giáo hoàng có quyền từ nhiệm, và trong lịch sử Giáo hội, cũng đã có những giáo hoàng từ nhiệm.

Chính Biển Đức 16 đã không ngần ngại bàn tới trường hợp ngài có thể thoái vị trong tập *Ánh sáng Trần gian* (2005). Dĩ nhiên, «Khi có đại biến, không được trốn chạy.» Nhưng: «Mình có thể rút lui trong lúc yên hàn hoặc đơn giản khi thấy mình không đảm đang được nữa (...). Khi một giáo hoàng thấy rõ ràng trên bình diện thể lý, tâm lý và tâm linh mình không đảm nhiệm được gánh nặng của sứ vụ mình được

trao phó nữa, thì mình có quyền và, tùy theo hoàn cảnh, có bổn phận rút lui.»

Có quyền, và tùy theo hoàn cảnh, có bổn phận... Rõ ràng, dứt khoát. Nhưng dù biết thế, chúng ta vẫn bị sốc khi Biển Đức 16 thực sự từ nhiệm. Đối với riêng tôi, đây là cử chỉ quan trọng nhất của vị giáo chủ đầy bất ngờ này. Ai cũng biết ngài là một nhà thần học lớn, một trí thức thượng thặng. Với tư cách giáo chủ, 3 bức thông điệp và những lời giảng dạy sẽ để lại dấu ấn lâu dài trong Giáo hội. Nhưng hành vi từ nhiệm là tiếng gong rung động toàn Giáo hội và vang dội ra ngoài Giáo hội.

Người ta có quyền thắc mắc, thậm chí bất bình với Biển Đức 16 vì bản diễn văn tại Ratisbonne, vì cách ngài giải quyết vụ máy giám mục của nhóm Lefebvre hoặc chê ngài bảo thủ v.v.. nhưng khi ngài từ nhiệm, không ai có thể không công nhận sự dũng cảm thánh thiện và lòng khiêm tốn của ngài. Riêng đối với người công giáo, việc từ nhiệm này mang tính thiêng liêng, siêu việt. Vì đó là một việc làm ý thức, sáng suốt và hoàn toàn tự do, sau khi tự vấn lương tâm trước mặt Chúa.

Ý nghĩa quan trọng nhất của việc từ nhiệm này, theo tôi nghĩ, là sự **phân biệt giữa sứ vụ và con người** của giáo hoàng. Giáo hoàng là người nối tiếp Phê-rô, đó là trách vụ linh thiêng, nặng nề. Với tư cách Giáo hoàng, Biển Đức 16 từ nhiệm vị, với tư cách là con người, ngài không còn đủ năng lực thi hành sứ vụ.

Từ nhiệm, ngài cho ta vài bài học và mở lối cho những vị kế nhiệm:

1) Giáo hoàng cũng là một

con người như bất cứ ai. Cũng sinh lão bệnh tử, cũng tham sân si. Biển Đức 16 thầy dạy đức tin, là tấm gương trong sáng của lòng tin. Nhưng trong lịch sử Giáo hội, thiếu gì giáo hoàng bạo ngược, vô luân. Thời kỳ Phục Hưng chẳng hạn, ngôi tòa Phê-rô thành đối tượng tranh chấp đẫm máu của đám quý tộc Rô-ma. Những Borgia, Colonna, thay nhau, tranh giành nhau, chém giết nhau hòng đem người phe mình lên chiếm hoặc giữ ngôi giáo hoàng. Có giáo hoàng bố, rồi giáo hoàng con, bầu đoàn thể tử, ăn chơi trác táng. Kính trọng sứ vụ giáo hoàng, nhưng chớ thần thánh hóa giáo triều và con người của giáo hoàng. Ít khi Tòa Thánh tốt lành như thời nay, thế mà Giáo triều hãy còn nhiều vấn đề.

2) Khi không còn đủ khả năng thi hành sứ vụ được trao phó, thì chẳng những nên mà có khi còn phải rút lui. Giáo hoàng mà như thế, thì hồng y, giám mục, linh mục khi không còn đủ khả năng thi hành sứ vụ được trao phó, cũng phải như thế thôi. Còn những kẻ chẳng những không đặt trọng tâm đời mình vào sứ vụ mà còn phản lại sứ vụ bằng cách vin vào ‘chức thánh’ để kiếm chác bổng lộc, đòi hỏi những quyền lợi hoàn toàn trần tục, thì lỗi tại bề trên, tại giáo dân không bắt họ phải rút lui.

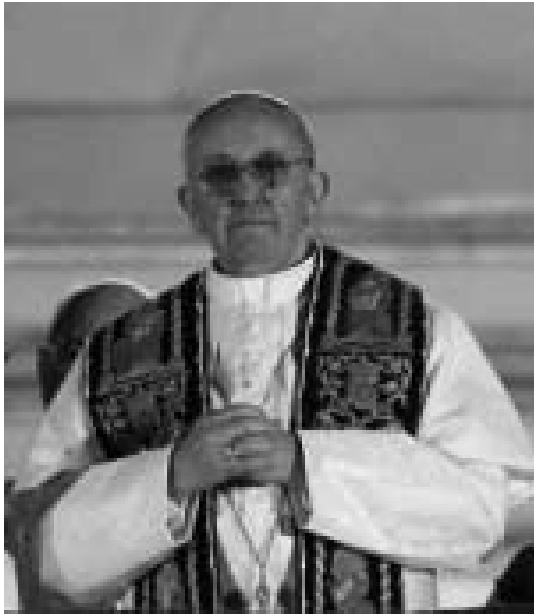
3) Thực tế, từ đây, giáo hoàng từ nhiệm không còn là chuyện lạ nữa. Trong tương lai, tùy hoàn cảnh, các giáo hoàng cũng có quyền hay có bổn phận từ nhiệm, về hưu như một cha sở.

4) Đương nhiên, Biển Đức 16 từ nhiệm, mở lối cho:

Phan-xi-cô.

Chuyện từ nhiệm của Biển Đức 16 đã bất ngờ. Việc Hồng y Jorge Mario Bergoglio được bầu Giáo hoàng còn bất ngờ gấp bội. Các thông tấn xã, báo, đài, công giáo, không công giáo đưa ra nhiều tên. Nhưng không ai nhắc tới Hồng y giáo chủ của Buenos Aires. Để làm ra vẻ mình có chân trong nên mới đầy đủ tin tức, các medias đã soạn sẵn vô số tiểu sử của những vị papabile (có khả năng làm giáo hoàng), chỉ chờ có giáo hoàng mới là tung ra. Đâu ngờ, tất cả phải vùi văng lên Net, lượm lật vài mẫu tin về con người này¹. Bất ngờ, bất ngờ, bất ngờ!

1 Tờ *La Vie*, một tuần báo công giáo Pháp, trong một trả lời bạn đọc phải thú nhận: «*Quand la fumée blanche est apparue, nous avions retardé notre bouclage de 24 heures. Et soudain, nos pages prêtes pour l'impression selon plusieurs scénarios sont devenues obsolètes. Tous les médias, et nous les premiers, ont reconnu leur surprise. En deux heures, il a fallu écrire une biographie de François, rechercher des photos, livrer une analyse et envoyer le tout à l'imprimerie, à une heure où le pape portait encore pour le monde le nom d'un roi de France avant de devenir tout simplement François*» / Khi khói trắng bốc lên, chúng tôi đã phải hoãn lên khuôn báo 24 tiếng. Và, đột nhiên, tất cả những trang viết dọn sẵn cho nhà in theo nhiều kịch bản, trở thành vô dụng. Tất cả mọi phương tiện truyền thông, chúng tôi đầu tiên, nhận ra mình không ngờ. Trong vòng hai tiếng đồng hồ, chúng tôi đã phải viết tiểu sử Phan Xi Cô, tìm hình ảnh, phân tách, bình luận và gửi đi nhà in, lúc mà trước mặt thế giới, giáo hoàng còn mang tên một ông vua nước Pháp trước khi chỉ còn là Phan Xi Cô». Tuần báo công giáo *La Vie* cũng đi lượm lật trên Net thôi, in ở trang bìa bức ảnh Hồng y Bergoglio khá cũ với tên François I^{er}. Tiểu sử tầm tàm và bình luận cũng sơ sơ.



Bắt đầu đầu tiên: tên giáo hoàng của ngài là Phan Xi Cô. Thánh Phan Xi Cô Assisi rất quen thuộc, nhưng chưa có giáo hoàng nào lấy tên đó.

Tại cuộc gặp gỡ giới truyền thông ngày 16.03, Đức Thánh Cha kể: *«Trong khi bầu cử, ngài cạnh tôi là người bạn rất thân, Hồng y Claudio Hummes, tổng giám mục Sao Paolo, cựu Bộ trưởng Bộ Giáo sĩ. Khi diễn tiến có vẻ nguy hiểm, ngài khuyến khích tôi. Rồi khi đạt hai phần ba số phiếu và các hồng y vỗ tay vì đã bầu được giáo hoàng, ngài ôm hôn tôi và nói: «Chớ quên những người nghèo!» **Lời nói trọng đại: những người nghèo** !² Khiến tôi nghĩ tới (ngài chỉ ngón tay vào **đầu**) Phanxicô Assisi. Sau đó, trong khi tiếp tục kiểm soát các phiếu, tôi nghĩ tới những cuộc chiến tranh, mà Phanxicô là người của hòa bình. Và tên người đã nhập vào **tìm** tôi : Phanxicô, người của nghèo khó, của hòa bình; người yêu thương và bảo vệ toàn cõi Tạo vật. Hiện nay, quan hệ của chúng ta với tạo vật không*

2 Những chữ tô đậm trong bài là do chúng tôi.

mấy thiết tha và người đem lại cho chúng ta tinh thần hòa bình này là một người nghèo. Tôi mong muốn lắm thay một Giáo hội nghèo, và cho người nghèo !»

Chọn danh hiệu Phanxicô, tân giáo hoàng không làm gì khác là tiếp tục cuộc sống đơn sơ, nghèo khó của ngài từ trước tới nay. Nhưng tại sao danh hiệu Phan Xi Cô lại làm giới truyền thông bỡ ngỡ?

Phan Xi Cô, một danh hiệu ít phù hợp với ngôi giáo hoàng?

Giới truyền thông công giáo cũng như không công giáo đã không ngớt loan báo những điều mới lạ: đây là lần đầu tiên có một giáo hoàng ngoài Âu châu, lần đầu tiên một tu sĩ dòng tên lên ngôi giáo hoàng, lần đầu tiên một giáo hoàng lấy tên Phan Xi Cô. Nói tới một giáo hoàng ngoài Âu châu, người ta vẫn còn nghĩ tới tương quan lực lượng, tranh giành ảnh hưởng, vẫn còn mặc cảm tự tôn hay tự ty của thời đã qua. Làm như phải có giáo hoàng phi châu thì người da đen mới bằng người da trắng, phải có giáo hoàng á châu thì người á châu mới xóa bỏ được cái nhục bị đô hộ thời thuộc địa. Một tu sĩ dòng tên làm giáo hoàng cũng khiến báo chí phanh phui quan hệ phức tạp, đôi khi gay go giữa giáo hoàng đen (Bê trên Dòng Tên) và giáo hoàng trắng. Vẫn là chuyện tương quan lực lượng. Và «lần đầu tiên», ám chỉ một lực lượng mới đang chiếm ưu thế ? Giống như Trung Quốc hay Ấn Độ đang vươn mình lấn át Âu châu cũ kỹ trong mặt trận toàn cầu hóa? Giáo hội và Giáo

hoàng cũng trong thế giới này thôi. Nhưng nhìn vấn đề như vậy, liệu có quên bản chất của Giáo hội và Giáo hoàng không? Hội thánh Chúa ở giữa thế gian nhưng không thuộc về thế gian.

Lần đầu tiên một giáo hoàng lấy tên Phan Xi Cô, đáng lưu ý hơn. Nhưng đáng lưu ý không bởi vì là lần đầu tiên, mà vì tại sao các giáo hoàng trước, không vị nào chọn tên Phan Xi Cô? Phan Xi Cô Assisi (1182-1226), vị thánh ‘bình dân’ nhất trong giới công giáo cũng như ngoài công giáo, vị thánh có lẽ Phật giáo nhất trong các vị thánh công giáo; Phan Xi Cô người nghèo khó (Povorello); từ bỏ giàu sang, quyền lực, sống trợ trợ và làm bạn với thiên nhiên, với tạo vật muôn loài; giáng cho chim muông, ca tụng Chúa với anh mặt trời, chị mặt trăng và cả hiền thê sự chết. Được Giáo hội phong hiển thánh ngay 2 năm sau khi qua đời. Một tên như vậy đáng chọn lắm chứ, thay vì lấy đi lấy lại, như Biển Đức, đạ 16 lần, Piô 12 lần và Gioan tới 23 lần? Nếu chưa có giáo hoàng nào lấy danh hiệu Phan Xi Cô, thì, theo thiên ý, lý tưởng Phan Sinh **không phù hợp với ý tưởng thông thường của Giáo hội, Giáo triều và người công giáo về ngôi vị giáo hoàng**. Ý tưởng có vẻ khích bác này dựa vào lịch sử.

Thực tiễn lịch sử cho ta thấy mô hình hoàng đế của đế quốc La Mã (một César, một Néron) và chế độ bàn giấy (bureaucratie), chế độ vị luật của đế quốc này đã dần dần xâm nhập ngai tòa Phêrô. Grégoire VII, với sắc lệnh «Dictatus Papae», năm 1075, biến giáo hoàng thành một nhà độc tài. Tượng và ảnh Phêrô sừng sững, cầm chìa khóa Nước Trời, thành biểu tượng của

uy quyền. Vatican kín công cao tường với vị giáo chủ ‘bất khả ngộ’ và một giáo triều uy nghi, cách biệt, đã thành một trung tâm quyền lực có toàn quyền trên hơn một tỉ tín đồ và **cách ly với thế giới bên ngoài**. Chính Biển Đức 16, trong *Ánh Sáng Thế Gian*, cũng nhận xét: «Sự kiện những Giáo hoàng tiên khởi đều từ đạo có ý nghĩa. Giáo hoàng **không được đưa mình ra như một ông hoàng cao sang**.» Ngài nói thế vì lịch sử giáo triều đã từng diễn ra như thế. Mặc dầu, như ngài nói: «giáo hoàng có đầy đủ làm chứng cho Đấng đã bị đóng đinh, và chính ông phải sẵn sàng thi hành sứ vụ của mình dưới hình thức đó, trong sự liên kết với Người». Trong suốt nhiệm kỳ của mình, Biển Đức khiêm tốn thi hành sứ vụ, nhưng ngài cũng không thoát ra khỏi khung cảnh và nghi thức của Vatican. Cho tới khi về hưu.

Mở cửa.

Không phải ngẫu nhiên mà người ta so sánh Phan Xi Cô với Gioan 23, người đã triệu tập Vatican 2. Khi được hỏi tại sao triệu tập Công đồng, cố giáo hoàng đã trả lời bằng cách mở cửa sổ. Mở để đi tới và đi ra tận cùng thế giới. Sứ điệp Tin Mừng không dành riêng cho Giáo hội Công giáo và các Giáo hội Kitô giáo. Tin Mừng không có biên giới. Chúa đến cho toàn thể nhân loại hôm qua, hôm nay và ngày mai. Thập giá kéo lên tất cả. Mở cửa, cũng là để thế giới tràn vào Giáo hội. Thế giới này đầy đen tối nhưng cũng không thiếu ánh sáng. Ánh sáng của mọi Giáo hội Kitô giáo nhưng không Công giáo. Ánh sáng của những tôn giáo ngoài Kitô giáo, của những đoàn người bị vùi dập muốn đứng dậy,

và của cả những người vô thần.

Giám mục Rôma.

Cử chỉ đầu tiên của Phan Xi Cô trước quảng trường thánh Phêrô, đối diện với mấy trăm ngàn người của đủ mọi quốc gia và qua bề người này, đối diện với thế giới là từ khước choàng giây giáo hoàng. Ngài xưng mình là Giám mục Rôma, thân chào anh chị em giáo phận Rôma như người quen chào hỏi nhau thường ngày. Và nói tiếp với một chút hài hước: «Anh chị em biết nghĩa vụ của Mật nghị Hồng y là cung cấp một giám mục cho Rôma. Xem ra các anh em Hồng y của tôi đã đi đến gần như tận cùng thế giới để tìm người đó, nhưng bây giờ chúng ta đang ở đây. Tôi cảm ơn anh chị em vì sự tiếp đón của Cộng đồng giáo phận Rôma dành cho giám mục của mình. Cảm ơn Anh chị em.»

Sau lời chào hỏi và cảm ơn, ngài xin cầu nguyện: «Trước tiên tôi muốn cầu nguyện cho Đức nguyên Giám mục Rôma Biển Đức 16. Tất cả chúng ta cùng nhau cầu nguyện cho ngài, xin Chúa chúc lành cho ngài và xin Mẹ Maria gìn giữ ngài.» Mọi người cùng với ngài đọc kinh Lạy Cha, Kính Mừng và Sáng Danh.

Rồi ngài nói tiếp: “Và giờ đây chúng ta, giám mục và dân chúng, bắt đầu hành trình này, hành trình của Giáo Hội Rôma, là Giáo Hội chủ trì toàn thể các Giáo Hội khác trong đức bác ái, một hành trình huynh đệ và yêu thương, tín nhiệm giữa chúng ta. Chúng ta hãy luôn cầu nguyện cho chúng ta, cầu cho nhau. Chúng ta hãy cầu nguyện cho toàn thế giới để có một tình huynh đệ đậm đà hơn. Tôi cầu mong cho anh chị em sao cho hành trình này

của Giáo Hội mà hôm nay chúng ta bắt đầu, và cho người giúp đỡ tôi là Đức Hồng y Giám quản hiện diện ở đây, được nhiều thành quả cho công cuộc rao giảng Tin Mừng tại thành phố đẹp đẽ này.»

”Và giờ đây tôi muốn ban phép lành cho anh chị em. Nhưng trước tiên tôi xin anh chị em một ân huệ. Trước khi giám mục chúc lành cho dân, tôi xin anh chị em cầu xin Chúa chúc lành cho tôi. Kinh nguyện của dân, cầu xin Chúa ban phép lành cho GM của mình. Chúng ta hãy cầu nguyện trong thinh lặng, anh chị em cầu nguyện cho tôi.» Đức Thánh Cha cúi mình. Cả quảng trường im lặng !

Chào hỏi, nói chuyện, cầu nguyện, cảm ơn anh chị em Giáo phận Rôma, trong khi trước mặt mình có nhiều người Ý không thuộc giáo phận này, người của nhiều nước khác đứng chờ từ lâu và bao nhiêu người qua báo, qua đài, lúc ấy đang hướng về Vatican, đang nghe, đang nhìn... Phan Xi Cô biết thế, nên sự kiện ngài chỉ biết có anh chị em Giáo phận Rôma càng ý nghĩa. Điều Phan Xi Cô không làm, quan trọng không kém điều ngài làm.

Đứt quãng ?

Những giây phút đầu tiên của Phan Xi Cô, Giám mục Rôma, như quay lưng lại Vatican với ngài tòa giáo hoàng và bắt đầu một hành trình của Giáo hội giáo phận Rôma. Tiếp nối, đương nhiên. Vì diêm quy chiếu luôn luôn là Thiên Chúa. Nhưng có đứt đoạn trong cách hiểu sứ vụ của mình, vì Phan Xi Cô cũng như Biển Đức 16 là Giám mục Rôma và chỉ là Giám mục Rôma. Thật là một bước đột phá, đối với hàng Giám mục và các

Giáo hội công giáo địa phương. Nhất là đối với phong trào Đại kết mà cản trở chính cho tới nay là yêu sách mang tính chuyên chế của Rôma.

Vấn biết, «Giáo Hội Rôma là Giáo hội chủ trì toàn thể các Giáo Hội khác trong đức bác ái» và Phêrô là người cầm chìa khóa. Như Lời Chúa Giêsu khi chọn tông đồ Phêrô: “Thầy sẽ trao cho anh chìa khóa Nước Trời: dưới đất, anh cầm buộc điều gì, trên trời cũng sẽ cầm buộc như vậy; dưới đất, anh tháo cởi điều gì, trên trời cũng sẽ tháo cởi như vậy” (Mt 16, 19). Nhưng đâu là quyền hành của Phêrô và người kế vị Phêrô? Phan Xi Cô cho ta câu trả lời hôm 19.3.2013 trong bài giảng lễ thường được gọi là lễ đăng quang của Giáo hoàng, nhưng với ngài là lễ chính thức khởi đầu sứ vụ của tân Giám mục Rôma. Trích:

«Hôm nay, cùng với việc mừng kính Thánh Giuse, chúng ta cùng nhau cử hành việc khai mạc sứ vụ của tân Giám mục Rôma, người kế vị Thánh Phêrô, cũng có liên quan nhất định đến quyền hành. Đúng thế, Chúa Giêsu Kitô đã ban quyền cho Phêrô, nhưng đó là loại quyền gì? Tiếp theo ba câu Chúa Giêsu hỏi Phêrô về lòng yêu mến, là ba lệnh truyền: hãy chăn các chiên con của Thầy, hãy chăn các chiên mẹ của Thầy. Chúng ta đừng bao giờ quên **quyền hành đích thực chính là phục vụ**, và để thực thi quyền hành, Giáo hoàng phải luôn tiến sâu hơn nữa vào chính sự phục vụ mà đỉnh điểm sang chói là Thập giá. Ngài phải được thôi thúc bởi sự phục vụ trung thành, cụ thể và khiêm hạ mang dấu ấn của Thánh Giuse, và giống như Thánh Giuse, giáo hoàng cũng phải dang rộng

đôi tay bảo vệ dân Chúa và **địu dằng trĩu mền đón lấy toàn thể nhân loại, nhất là những người cùng khổ, yếu đuối nhất, những người thấp cổ bé miệng**, những người đã được Thánh Matthêu nêu ra trong ngày chung thẩm xét xử dựa trên tình yêu: người đói khát, khách lạ, trần trụi, đau ốm và chịu lao tù (x. Mt 25, 31-46). Chỉ những ai đem lòng thương yêu mới có thể biết che chở!»

Trung tâm và điểm quy chiếu là Thập Giá, không phải Giáo hoàng, cũng không phải Giáo hội.

Hay trở về nguồn ?

Trình diện với thế giới như Giám mục Rôma, chứ không như giáo hoàng, Phan Xi Cô trở lại vị trí cội nguồn và căn bản của bộ mặt Giáo chủ Rôma. Trong Tân Ước và suốt những thế kỷ đầu của Giáo hội, Giáo chủ Rôma không phải là một ông vua độc tài hay một thứ hoàng đế mà mọi giám mục phải thần phục. Giám mục Rôma được coi như «primus inter pares» / «người thứ nhất giữa những người bằng nhau», những người có cùng một phẩm trật và thẩm quyền.

Một viễn ảnh mới mở ra cho Giáo hội. Để Giáo hội giang tay rộng mở ra toàn thể giới, kể cả thế giới của những người không tin, và đặc biệt, ưu tiên, của những người nghèo. Gặp gỡ giới truyền thông hôm 16.03, Phan Xi Cô nói: «**Tôi mong muốn lấm thay một Giáo hội nghèo và cho người nghèo**». Nghèo vật chất, nghèo tinh thần.

Về lâu về dài, mong muốn đó sẽ đạt được tới đâu? Sẽ gặp những phản ứng nào? Phan Xi Cô đã bắt đầu, từ giây phút đầu. Và thiên nghĩ không cần chờ lâu.

Các Giám mục Việt Nam lên tiếng.

Ngày 01.03.2013, Ban Thường vụ Hội đồng Giám mục Việt Nam đã gửi đến Ủy ban Dự thảo sửa đổi Hiến Pháp 1992 **và nhân dân cả nước** một số nhận định và góp ý.

Đọc kỹ góp ý của các Giám mục Việt Nam, điều hiển nhiên là cái hiến pháp 1992 này không thể sửa. **Về lý luận, nó mâu thuẫn. Trên thực tế, nó tồi tệ.**

Hiến pháp gì mà như người vừa nói vừa tự vả miệng mình. Nay nhá:

“Bản Dự thảo đã dành cả chương II (điều 15-52) để nói về quyền con người. Quyền con người đã được chính thức nhìn nhận trong Tuyên ngôn quốc tế về quyền con người (10.12.1948), và Việt Nam cũng đã ký kết. Bản Dự thảo đã liệt kê khá đầy đủ những quyền căn bản của con người.”

Vậy quyền con người là quyền gì? Thừa:

«Quyền con người là những quyền gắn liền với phẩm giá con người, do đó là những quyền phổ quát, bất khả xâm phạm và bất khả nhượng. Phổ quát vì tất cả mọi người, thuộc mọi thời và mọi nơi, đều được hưởng những quyền đó. Bất khả xâm phạm vì xâm phạm là tước đoạt phẩm giá làm người. Bất khả nhượng vì không ai được phép tước đoạt những quyền đó của người khác. Và không ai có quyền nhượng những quyền đó cho kẻ khác! Mỗi người **có bổn phận bảo vệ** những quyền đó cho chính mình.»

Quá tốt đẹp. Nhưng:

«Dự thảo lại khẳng định đảng

cầm quyền là «lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội», lấy chủ nghĩa Mác-Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh làm nền tảng tư tưởng» (điều 4). Như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền tự do ngôn luận và sáng tạo văn học, nghệ thuật, bởi lẽ tư tưởng đã bị đóng khung trong một chủ thuyết rồi? Tương tự như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền tự do tín ngưỡng, tôn giáo, bởi lẽ chủ nghĩa Mác-Lênin tự thân là chủ nghĩa vô thần?»

Chính vì mâu thuẫn như thế mà:

«Trong thực tế, sự trói buộc tư tưởng vào một hệ ý thức duy nhất đã **kìm hãm tư duy sáng tạo** của người dân Việt Nam. Đây là một trong những lý do lớn, dẫn đến tình trạng **trì trệ và chậm tiến** của Việt Nam về nhiều mặt: giáo dục, khoa học và công nghệ, văn hóa và nghệ thuật.»

Khởi cần dài dòng về những đòi hỏi của các Giám mục: lấy văn hóa dân tộc làm nền cộng thêm những tinh hoa mới của nhân loại để thực sự có một Hiến pháp của dân, do dân, vì dân. Đa đảng, tam quyền phân lập, tự do tư tưởng v.v.. Toàn là những điều sơ đẳng của một xã hội văn minh.

Các Giám mục nói điều mà mọi người có chút hiểu biết, lương tri và tự trọng, trong cũng như ngoài nước, từng nói. Điều mà người dân không nói ra, vì sợ, vì chán ngán nhưng cảm nghiệm sâu sắc trong cảnh đọa đầy, chèn ép, áp bức. Điều mà những đứa con ưu tú của Đất Mẹ đã anh dũng nói lên, bất chấp vu oan, tù đầy, đánh đập, ám hại.

Là người công giáo, tôi cảm ơn các Giám mục, tuy đây mới chỉ là Ban Thường vụ và hy vọng rằng tất cả các giám mục chẳng những đồng ý mà còn hiệp ý và xúc tiến.

Là công dân, tôi hoan hô các Giám mục đang nói lên tiếng nói của toàn dân; các ngài đang đứng trong hàng ngũ của dân.

Chút xiu lịch sử

Muốn đánh giá đúng mức việc lên tiếng của các Giám mục, tưởng nên nhắc lại cho các bạn trẻ một chút quá khứ. Bức thư thời danh năm 1980 của HĐGM Việt Nam mà đảng CSVN cũng như các Giám mục thường quy chiếu như một thứ tiêu chuẩn khi nói chuyện với nhau, mở đầu như sau:

«Anh chị em thân mến,

Anh chị em hãy cùng chúng tôi dâng lời tạ ơn Thiên Chúa về Hội nghị các giám mục toàn quốc, tổ chức tại **Hà Nội, thủ đô Nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam chúng ta**, từ 24-4 đến 1-5-1980.

Kể từ lúc thành lập Hàng Giáo phẩm Việt Nam vào năm 1960, và nhất là từ ngày nước nhà được thống nhất, chúng ta đều ước mong có cuộc họp này. Toà Thánh và riêng Đức Thánh Cha Gioan Phaolô II mỗi khi có dịp cũng luôn bày tỏ một tâm tình như vậy, diễn tả ý muốn của chính Công đồng Vatican II.

Vì thế chúng ta **thành thật biết ơn Chính Phủ đã giúp đỡ và tạo điều kiện thuận lợi cho Đại hội này**. Chúng tôi cũng cảm ơn anh chị em đã cầu nguyện nhiều cho Đại hội này được thành công tốt đẹp. [...] chúng tôi đã cầu nguyện và suy nghĩ nhiều về nhiệm vụ của

Giáo Hội chúng ta trong giai đoạn lịch sử này. [...]

Trước khi bế mạc Đại hội, chúng tôi đã vào lăng kính viếng Chủ tịch Hồ Chí Minh, và đã đến yết kiến Thủ tướng Chính phủ.”

Hồi đó, các giám mục họp, phải xin phép. Khi có phép, không phải mọi giám mục đều được tới họp. Và phải họp ở Hà Nội. Mà Hà Nội, Thủ đô nước CHXHCN chưa đủ, nhất thiết phải thêm “chúng ta”, cũng như khi nói Đảng, phải nói “Đảng ta”. Viếng lăng Hồ Chí Minh, yết kiến Thủ tướng Chính phủ: hẳn là được “Chính phủ giúp đỡ” các giám mục mới có “sáng kiến” quý hóa như vậy. Trong những phiên họp lại có sự “giúp đỡ” của ông Trưởng Ban tôn giáo chính phủ. Ông xem xét Thư chung và “cố vấn” những quyết định của HĐGM. Các giám mục bị cột chân cột tay như người dân, nhưng xiết chặt hơn nhiều. Có một thư dây thòng lọng đảng dành riêng để xiết cổ Giáo hội Công giáo.

Dĩ nhiên, từ đó đến nay đã thay đổi nhiều. Phần vì trên bình diện kinh tế không thể tiếp tục với chế độ bo bo, phải mở cửa. Phần khác, vì dân chống đối ngấm ngấm hoặc công khai. Tất nhiên, với chính sách “kinh tế thị trường theo định hướng xã hội chủ nghĩa”, tức mở cửa kinh tế nhưng đảng và chân tay đảng nắm hết, nắm được chỗ nào hay chỗ đó. Dây thòng lọng đảng buộc cổ người dân, nhất là người công giáo và các giám mục, vì thế, phải nói lỏng, càng ngày càng lỏng, và lỏng hay chặt tùy nơi, tùy lúc, tùy đối tượng.

Điều thực sự mới và mang tính đột phá trong bản lên tiếng của HĐGM Việt Nam lần này là các

ngài bình thân và công khai **cắt đứt dây thòng lọng**. Nói ra bao nhiêu cũng không đủ. Phải hủy nó đi thôi. Tức phải **phủ định chính người cầm dây thòng lọng**.

Nói khác đi: không có đối thoại với người cầm dây thòng lọng, vì đối thoại trong trường hợp này là công nhận dây thòng lọng.

Vậy từ đây, các Giám mục sẽ làm gì trước đàn áp bất công đang tràn lan trên đất nước, dù nạn nhân là người công giáo hay không công giáo, vì thưa các ngài cũng gửi cho nhân dân cả nước ? Chẳng hạn, đc Nguyễn Thái Hợp, chủ tịch Ủy ban Công lý và Hòa bình và đc Vũ Văn Thiên, giám mục Giáo phận Tp Hải Phòng đã gửi thư cho Tòa án Nhân dân Tp Hải Phòng để bênh vực gia đình ông Đoàn Văn Vươn. Một việc làm phù hợp với bản lên tiếng của các giám mục, rất đáng hoan nghênh. Từ đây, người dân, công giáo hay không công giáo có quyền chờ đợi Ủy ban và các giám mục lên tiếng trong những vụ việc tương tự. Và lên tiếng không chỉ với một Tòa án nhân dân tỉnh lẻ. Khi nhà giết từ lóc, lẽ nào chỉ ngồi hắng nước ở một góc nhà!

Thay lời kết.

Đền thờ và quảng trường Thánh Phêrô về kiến trúc cũng như trên bình diện tinh thần và tâm linh, là một sân khấu vĩ đại. Trên sân khấu ấy, Gioan Phao Lô 2, ngay từ khi lên ngôi giáo hoàng, đã hiện diện như một diễn viên xuất sắc của Tin Mừng. Ngài hăng say như một lực sĩ, đóng vai chính, với câu nói bất hủ: **Đừng Sợ !** Hai từ thôi, nhưng vang lên như một lời hiệu triệu, quyết định như một tuyên ngôn, báo trước và

báo hiệu sự sụp đổ của khối cộng sản Đông âu. Nhưng trong nhiệm kỳ dài của ngài (chỉ kém Piô 9 là giáo hoàng có nhiệm kỳ dài nhất: hơn 31 năm rưỡi), Gioan Phao Lô 2 đã có những thiếu sót về tổ chức và cơ cấu của Giáo hội: vấn đề ấu dâm trong giới giáo sĩ bị giữ kín hay ít nhất cũng không được lưu ý đúng mức. Cũng trong *Ánh Sáng Thế Gian*, Biển Đức 16 nhận rằng khi còn là Bộ trưởng Bộ Giáo lý Đức tin, ngài đã biết tới một số trường hợp như bên Hoa Kỳ, bên Ái Nhĩ Lan, “nhưng tới mức đó, thật là một cú sốc chưa từng có”: “Đột nhiên, nhìn thấy chức tư tế bị bôi bẩn dường ấy, mà thủ phạm lại chính là Giáo hội Công giáo, trong sâu thẳm của lòng mình”. Nếu báo chí không điều tra và phanh phui sự việc, Tòa Thánh cũng chẳng để ý. Động cơ của nhà báo, có thể là tìm cách tấn công Giáo hội, nhưng Đức Thánh Cha nói: “*Mặc dù thế, chúng ta phải minh bạch điều này: trong chừng mực đó là sự thật, thì chúng ta phải biết ơn báo chí về những khám phá của họ... Chính vì tội ác hiện diện trong Giáo hội, mà nhiều kẻ vin vào nó để chống Giáo Hội*”. Thêm vào đó, thời Gioan Phao Lô 2 còn Đạo binh Chúa Cứu Thế của Marcial Maciel Degollado được trong dụng tại Vatican. Một vụ bê bối quá lớn.

Biển Đức 16, ngược lại với vị tiền nhiệm, e dè, kín đáo. Ngài đam đông. Trong cuốn *Ánh sáng Thế gian*, so sánh với vị tiền nhiệm, ngài tự cho mình là “một giáo hoàng nhỏ”. Tuy nhiên, ngài đã đóng vai diễn viên chính cách khiêm tốn. Chính sự khiêm tốn này lại thu phục nhân tâm khi mà những lời giảng dạy đơn sơ nhưng hết sức sâu sắc của ngài nuôi dưỡng

và thúc đẩy niềm tin. Có điều giáo hoàng khiêm thần học gia tiếp tục viết sách. Trên một bình diện nào đó, ngài thần học gia hơn là giáo hoàng. Phải chăng vì thế mà ngài không mấy lo tới việc cai quản Giáo hội ? Cơ cấu giáo triều vẫn lai rai như thời Gioan Phao Lô 2. Khi có vụ Vatileaks, những chuyện lằng nhằng trong Giáo triều về tiền bạc, phe nhóm vỡ lở trầm trọng. Ban tra cứu gồm ba Hồng y do ngài chỉ định đã nộp một hồ sơ dày cộm, khi ngài sắp từ nhiệm.

Phan Xi Cô từ khước sân khấu. Cứ xem cách ngài đứng trên xe đi vòng quanh quảng trường thánh Phêrô cũng đủ thấy. Giơ tay ban phép lành, cũng giơ tay cháo đón, vẫy gọi, kể cả giơ tay với ngón cái. Và bắt ngừng xe, xuống ôm hôn những người tàn tật, những trẻ nhỏ, bắt tay người nọ, chào hỏi người kia. Như đang đi ngoài đường chứ không phải đang trình trong ngôi Papamobile. Nghi thức sang trọng truyền thống, với Phan Xi Cô, biến thành gặp gỡ giữa người với người, đặc biệt với người tàn tật ốm yếu, với trẻ thơ. Ở chính giữa sân khấu, Phan Xi Cô quay lưng lại sân khấu. Nhưng quay lưng lại sân khấu, là một cách biểu lộ chiều kích thuần túy siêu nhiên của sân khấu: lòng thương xót của Chúa.

Mỗi giáo hoàng có mặt tích cực và tiêu cực. Rồi đâu sẽ là điểm tiêu cực của vị giáo hoàng tránh dùng từ giáo hoàng này? Tương lai sẽ cho câu trả lời. Lúc này chúng ta hãy vui mừng với những điểm tích cực của tân Giám mục Giáo phận Rôma và hy vọng với bản Lên tiếng đồng đạ của hàng Giám mục Việt Nam.▣



ĐỨC THÁNH CHA PHANXICÔ BỔ NHIỆM NHÓM HỒNG Y TƯ VẤN

WHĐ (13.04.2013) – Hôm nay, 13-04-2013, Phủ Quốc vụ khanh Tòa Thánh đã công bố một thông cáo nội dung như sau:

“Đức Thánh Cha Phanxicô đã lấy lại một đề nghị được đưa ra trong các phiên họp chung của Hồng y đoàn trước Mật tuyền viện, và thành lập một Nhóm các hồng y để tư vấn cho ngài trong việc cai quản Giáo hội hoàn vũ và nghiên cứu một đề án nhằm duyệt lại Tông hiến *Pastor Bonus* (Mục tử nhân lành) về Giáo triều Roma.

Nhóm này gồm có:

- Đức hồng y Giuseppe Bertello, Chủ tịch Phủ Thống đốc Thành quốc Vatican;
- Đức hồng y Francisco Javier Errázuriz Ossa, nguyên Tổng giám mục Santiago de Chile, Chile;
- Đức hồng y Oswald Gracias, Tổng giám mục Bombay, Ấn Độ;
- Đức hồng y Reinhard Marx, Tổng giám mục München và Freising, Đức;
- Đức hồng y Laurent Monsengwo Pasinya, Tổng giám mục Kinshasa, Cộng hòa Dân chủ Congo;
- Đức hồng y Sean Patrick O’Malley O.F.M. Cap, Tổng giám mục Boston, Hoa Kỳ;
- Đức hồng y George Pell, Tổng giám mục Sydney, Úc;

- Đức hồng y Oscar Andres Rodriguez Maradiaga, S.D.B., Tổng giám mục Tegucigalpa, Honduras: điều phối viên của Nhóm;
- và Đức giám mục Marcello Semeraro, giám mục giáo phận Albano, Italia: thư ký của Nhóm”.

Cuộc họp đầu tiên của Nhóm dự kiến diễn ra từ ngày 01 đến 03 tháng Mười 2013. Tuy nhiên, Đức Thánh Cha hiện đang tiếp xúc với các vị hồng y nói trên.

Trong cuộc họp báo cùng ngày, Giám đốc Phòng Báo chí Tòa thánh, cha Federico Lombardi, nói rằng thông cáo này được công bố đúng một tháng sau ngày Đức Thánh Cha Phanxicô đắc cử giáo hoàng và cho thấy rằng Đức Thánh Cha luôn “chăm chú lắng nghe” những đề nghị của Hồng y đoàn, là những cộng sự viên thân tín nhất của ngài.

Cha cũng cho biết Nhóm hồng y này –thuộc các đại lục khác nhau– sẽ không có quyền quyết định và chức năng chính là “giúp đỡ” và “tư vấn” cho Đức Thánh Cha. Cha Lombardi nói thêm Nhóm này sẽ không can thiệp vào các công việc thông thường của Giáo triều bằng bất kỳ cách nào. Giáo triều Roma vẫn đảm nhiệm việc trợ giúp Đức giáo hoàng trong trách vụ cai quản Giáo hội hằng ngày.■

(Tổng hợp từ VIS và Vatican Radio)

Lưu Ý:

Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề Diễn Đàn Giáo Dân kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.

Tòa thánh Vatican:

Triệt để chấm dứt nạn lạm dụng tình dục trẻ em

■ *Tú Anh*

Đức Giáo Hoàng Phanxicô yêu cầu các dòng tu phải có hành động « mạnh mẽ và dứt khoát » chống lại tệ nạn lạm dụng tình dục, mà một số linh mục là thủ phạm. Đây là lần đầu tiên từ ngày đăng quang, vị giáo chủ gốc Aentina đề cập trực tiếp đến một ung bướu trong Giáo Hội Công Giáo, xảy ra trong nhiều thập kỷ với hàng chục ngàn nạn nhân là trẻ em.

Hôm nay 05/04/2013 khi tiếp bộ trưởng Thánh bộ Giáo lý và Đức tin tại Tòa thánh Vatican, tân Giáo Hoàng Phanxicô kêu gọi Thánh bộ đặc trách xử lý hồ sơ lạm dụng tình dục phải « hành động dứt khoát » chống lại tình trạng « lạm dụng tình dục ». Theo thông báo của Tòa thánh, Đức Giáo Hoàng yêu cầu các dòng tu phải có « biện pháp bảo vệ trẻ em và giúp đỡ những nạn nhân trong quá khứ ».

Trung thành theo đường hướng của giáo chủ tiền nhiệm Bênêdictô 16, Đức Giáo Hoàng Phanxicô yêu cầu các dòng tu, các giáo đoàn phải « tiếp tục thủ tục xử lý các thủ phạm và cam kết thi hành các chỉ thị cần thiết » để bài trừ tệ nạn này. Đức Giáo Hoàng cũng cam kết là bản thân ngài sẽ đặc biệt quan tâm và cầu nguyện cho các nạn nhân đang khổ đau.



*Đức Giáo hoàng Phanxicô phát biểu tại Nhà thờ Thánh Phêrô trong một buổi nói chuyện hàng tuần, , 03/04/2013.
(Hình Reuters/Stefano Rellandini)*

Tại tiếng một bộ phận linh mục lạm dụng trẻ em và trẻ vị thành niên đã bùng ra trong thập niên 2000 tại Hoa Kỳ. Sau đó nhiều vụ lạm dụng đã được công khai hóa tại châu Âu đặc biệt là tại Ai len. Hầu hết các vụ bê bối này xảy ra trong nhiều thập niên trước.

Tại Châu Mỹ la tinh, giáo hội Mehico cũng bị một loạt tai tiếng.

Cựu Giáo Hoàng Bênêdictô 16 nhân danh Giáo Hội đã xin lỗi các nạn nhân và đưa ra nguyên tắc « zero dung thứ ». Tuy nhiên nhiều giám mục, linh mục phạm tội chỉ bị đổi đi nơi khác, hoặc được bao che.

Năm 2011, Thánh bộ Giáo lý và Đức tin ra chỉ thị cho các giáo hội trên toàn thế giới kỳ hạn trong vòng một năm phải thống nhất một đường hướng bài trừ tệ nạn lạm dụng tình dục trẻ em và phải hợp tác với tòa án thế tục.■

**KÍNH MỜI ĐỘC GIẢ VÀ THÂN HỮU ĐÓN COI CHƯƠNG TRÌNH
TRUYỀN HÌNH DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN TRÊN ĐÀI SBTN VÀO LÚC
1:30PM (giờ miền Tây HK) MỖI THỨ BẢY ĐẦU THÁNG
CHƯƠNG TRÌNH NÀY CŨNG ĐƯỢC LƯU TRỮ TRÊN TRANG NHÀ
WWW.DIENDANGIAODAN.US**

TÌM HIỂU

TƯ TƯỞNG CỦA ĐỨC GIÁO HOÀNG PHANXICÔ

Ngày 29-3-2013, tại Paris, nhà xuất bản Rocher, tủ sách Vatican, đã phổ biến bản tiếng Pháp một cuốn sách 190 trang ghi lại những tư tưởng của Đức Giáo Hoàng Phanxicô về một số vấn đề xã hội, con người và đời sống tinh thần. Cuốn sách có tựa đề “**Jorge Mario Bergoglio, pape Francois. Seul l’amour nous sauvera**” (Jorge Mario Bergoglio, Giáo Hoàng Phanxicô. Chỉ có tình yêu sẽ cứu chúng ta - Đức Hồng Y André Vingt-Trois, Tổng Giám Mục Paris, đề tựa cuốn sách.). Chúng tôi xin trích dịch từ nguyên bản một số đoạn của cuốn sách ghi lại những lời của ngài để chúng ta cùng tìm hiểu một cách sơ khởi những tư tưởng của vị tân Giáo Chủ mới nhậm chức cách đây hơn một tháng.

XÃ HỘI MANG NHỮNG THÓI KHÓ CHỊU CỦA NHỮNG ĐỨA TRẺ MỚI LỚN (caprices adolescents)

“Chúng ta bị thúc đẩy bởi sự thèm khát không bao giờ thỏa mãn về quyền lực, sự tiêu thụ, sự trẻ trung bất tận, những thứ này loại bỏ những người yếu hơn, coi họ như một vật đáng khinh của một xã hội đạo đức giả nhằm thỏa mãn ước muốn “sống như mình thích” (làm như điều này có thể thực hiện) và được hướng dẫn chỉ với chủ đích làm thỏa mãn những thói khó chịu của những đứa trẻ mới lớn. Công thiện đối với chúng ta có vẻ ít quan trọng, chỉ cần “cái tôi” (ego) được thỏa mãn. Chúng ta cảm thấy đáng xấu hổ về một số thực tế xã hội được trình bày trên truyền thông. Nhưng chúng ta lại mau chóng chui vào vỏ, và không biết phải làm sao để đón nhận hậu quả chính trị đòi hỏi thể hiện sự bác ái một cách cao độ. Những người yếu đuối nhất bị loại bỏ, đó là những trẻ thơ và những người già. Tôi nghĩ rằng chúng ta phải hướng mình về phía những trẻ em, những người trẻ cũng như những người trưởng thành bị ruồng bỏ”.

TÍNH TỰ SAY MÊ MÌNH VÀ TÍNH PHÔ TRƯƠNG THÂN THỂ (Narcissisme et fétichisme du corps)

“Chúng ta giao phó đời mình, và tệ hơn nữa, đời của con cái chúng ta và của những người trẻ cho những giải pháp mê diệu và tàn phá của ma túy (hợp pháp hay không), của trò chơi được hợp pháp hóa, của việc tự chọn thuốc chữa, của việc tâm thường hóa những màn trình diễn không có nội dung, của việc săn sóc tính phô trương cho thân thể. Chúng ta nhốt những thứ đó trong tính tự say mê mình và đam mê tiêu thụ. Và chúng ta ném những người cao niên của chúng ta, những người khinh thường tính tự mê mình và tính đam mê tiêu thụ, vào thùng rác hiện sinh. Chính vì sự thiếu tình yêu đã làm phức hồi nên “văn hóa thùng rác”: liệng bỏ những gì không còn dùng được nữa”.



KHÔNG THỂ CÓ CHÍNH TRỊ MÀ THIẾU TÌNH YÊU

“Thiếu tình yêu, hạ thấp tình yêu, làm suy thoái tình yêu một cách thường xuyên, mặc dù có những diễn văn gọi là tôn giáo, chỉ làm chúng ta mất nhân tính. Nó sẽ làm cho chúng ta phi chính trị hóa. Tình yêu, trái lại, thúc đẩy việc quan tâm tới những điều thiện và đặc biệt điều công ích, nó phát triển và gia tăng những điều tư ích. Một chính sách không có tình yêu đối với người bên cạnh, không có lòng hăng say tìm điều thiện, sẽ đưa tới sự cứng rắn trong việc điều đình hay sự ham muốn tham lam chỉ hướng về thú vui hưởng quyền hành. Không có thứ luân lý nào là

không thể thực hiện, vì thứ khác không dấy lên sự quan tâm nào”

QUYỀN HÀNH THỰC SỰ CHÍNH LÀ TÌNH YÊU

“Liên quan tới quyền hành: việc thực thi quyền hành luôn gồm có việc tìm kiếm nhiều quyền hành hơn, giống như cơ quan thượng thận hôm nay tiết ra chất tạo nên một tình cảm hưng phấn giả tạo, nhưng ngày mai sẽ đưa tới sự tự hủy. Quyền hành đích thực chính là tình yêu. Chính tình yêu đem lại cho người khác sức lực để họ gọi lên những sáng kiến, không một xiềng xích nào có thể cầm trói tình yêu bởi vì tình yêu vẫn có khả năng thể hiện ngay trên cây thánh giá hay trên giường chết. Tình yêu không cần vẻ đẹp niên thiếu, cũng không cần sự biết ơn và tán thưởng, không cần tiền hay danh tiếng. Tình yêu tự hài lòng trong việc ban phát. Và người ta không thể ngăn cản tình yêu. Nếu người ta xuyên tạc hay hủy hoại tình yêu, tình yêu sẽ nhận từ đó một sự biết ơn còn hiển hiện hơn. Con người Giêsu này, quá yếu đuối và vô nghĩa dưới mắt những nhà chính trị và những người quyền lực trên mặt đất, đã cách mạng toàn thế giới”.

CHỐNG HÔN NHÂN ĐỒNG TÍNH

“Chúng ta không muốn phán xét những ai nghĩ và cảm nhận khác ta. Hôn nhân đã có trước Nhà Nước, nó là nền tảng của gia đình, là tế bào của xã hội, có trước tất cả luật lệ và ngay cả Giáo Hội. Do đó, việc chấp thuận dự luật hôn nhân đồng tính sẽ là một bước lùi quan trọng về nhân chủng. Hôn nhân (thành lập do một người nam và một người nữ) không phải giống như việc kết hợp giữa hai người

cùng phái tính. Phân biệt không phải là kỳ thị, nhưng là tôn trọng, nhìn nhận sự khác biệt để định giá trị cho đúng, không phải kỳ thị. Chúng ta không thể dấy dỗ những thế hệ tương lai là sửa soạn phát triển một kế hoạch lập gia đình xây trên sự cam kết liên hệ bền vững giữa một người nam và một người nữ có giá trị tương đương như sống với một người cùng giới tính với mình. Tôi khẩn xin các bạn giữ cho mình không có một dấu hiệu tấn công hay bạo lực đối với bất cứ anh em nào, trong lời nói cũng như trong trái tim của bạn”

HÃY THẬN TRỌNG TRONG VIỆC DI CHUYỂN NƠI SẴN XUẤT (délocations)

“Người ta không thể phủ nhận một loại tư bản nào đó có thể làm điều tốt khi đầu tư ở ngoại quốc thay vì đầu tư ở chính nước mình. Nhưng công lý phải được duy trì liên quan tới cách thức vốn liếng đó được đầu tư và thành kiến về những người có hành động không xử dụng vốn liếng tại nơi nguyên gốc. Phải tránh việc vận động tài chánh được huy động bởi đầu cơ và nhượng bộ sự cám dỗ chỉ tìm lợi nhuận tức thời, thay vì tìm ích lợi dài hạn của xí nghiệp, lợi ích cho kinh tế đích thực và sự thăng tiến chung. Tuy nhiên, việc di chuyển nơi sản xuất sẽ không hợp pháp nếu chỉ nhằm lợi dụng những điều kiện thuận lợi đặc biệt, hay tệ hơn nữa, để khai thác mà không đem lại cho dân chúng địa phương một sự đóng góp thực sự nào. Chúng ta có thể nói vốn liếng cũng phải có một quê hương”.

MỞ NHỮNG CÁNH CỬA CỦA GIÁO HỘI

“Bước qua ngưỡng cửa của đức tin, đó là sống trong tinh thần của Công Đồng, một Giáo Hội mở cửa, không chỉ để tiếp đón, mà nhất là phải đi và đem Thánh Kinh làm ngập đầy đường phố và đời sống của con người trong thời đại chúng ta”.

SA-TĂNG VÀ NHỮNG BÓNG TỐI

“Hãy cẩn thận: chúng ta không đấu tranh chống lại những quyền lực của con người, nhưng chống lại sức mạnh của bóng tối. Giống như đã làm với Chúa Giêsu, Sa-Tăng tìm cách quyền rũ chúng ta, làm chúng ta lạc hướng, hiến tặng cho chúng ta những “cách sống thay thế”. Chúng ta không thể chơi trò xa xỉ bằng cách nhẹ dạ hay tự mãn. Sự thật là chúng ta phải đối thoại với cả thế giới, nhưng không đối thoại với sự cám dỗ”

NHỮNG KITÔ HỮU THOA BỘT (Les chrétiens amidonnés)

“Một người con trai trả lời: “Đạ thừa cha, con sẽ đi đến đó”, nhưng anh ta không đi, anh ta không vâng lời cha anh, anh ta chỉ lo bảo vệ vẻ bề ngoài: đó là những Kitô hữu thoa bột, những Kitô hữu đối xử khôn khéo nhưng có những thói quen xấu.

- Thừa Cha, con rất Công Giáo, con tham gia hội này đoàn kia
- Thế con nói cho Cha biết con có thuê người làm giúp việc trong nhà của con không?
- Dạ thưa Cha có
- Con trả tiền lương cho họ ra sao: cách chính thức hay theo lối đen
- À thưa Cha, nếu mình bắt đầu

đặt những câu hỏi thì, dĩ nhiên ...

Đó chỉ là một câu hỏi. Nếu ta đi xa hơn, ta sẽ hiểu là những người này sống cuộc đời hai mặt khủng khiếp. Những Kitô hữu giống như người con trai nói trên là những Kitô hữu Pha-ri-siêu, họ gây nhiều điều sai lạc cho dân Chúa”.

NHỮNG NGƯỜI ĐẠO ĐỨC GIẢ TRONG HÀNG GIÁO SĨ

“Với những người cảm thấy xấu hổ khi thấy ngài ăn uống với những người đánh cá, những người thu thuế, Chúa Giêsu trả lời rằng: “Những người thu thuế và những gái điếm sẽ đến trước các ông”, họ là cận bã của xã hội thời đó. Chúa Giêsu không ủng hộ những người này. Chính họ đã làm cho mình trở nên giáo sĩ - nói cho rõ - trở nên Giáo Hội của Chúa. Họ gây rắc rối cho những quan niệm có sẵn. Tôi nói điều này với sự buồn rầu, xin tha lỗi cho tôi nếu tôi có vẻ tố cáo hay lăng nhục, nhưng trong vùng truyền giáo của chúng ta có những linh mục từ chối rửa tội cho những trẻ em được sinh ra từ những người

mẹ độc thân với lý do là những đứa trẻ này được thụ thai ngoài liên hệ thiêng liêng của hôn nhân. Đó là những thứ đạo đức giả ngày nay. Đó là những người đã giáo sĩ hóa Giáo Hội. Đó là những người đang đi xa sự cứu chuộc dân Chúa. Và người thiếu nữ đáng thương kia khi đứa con cô có can đảm sinh ra trên đời bị gửi trả về, phải đi lang thang từ giáo xứ nọ đến giáo xứ kia xin rửa tội cho con. Giáo sĩ hóa Giáo Hội là một thứ đạo đức giả Pha-ri-siêu. Giáo Hội kiểu “hãy vào lối này để chúng tôi nói cho bạn những luật lệ phải theo, những ai không vào thì không được chấp nhận” cũng là Giáo Hội Pha-ri-siêu. Chúa Giêsu chỉ cho chúng ta một con đường khác: hãy đi ra. Đi ra để làm chứng, để gần gũi với anh em, để chia sẻ, để hỏi han. Hãy thể hiện bản thân”

NÓI KHÔNG VỚI SỰ NÔNG CẠN THIÊNG LIÊNG

“Điều xấu tệ hại nhất đụng đến Giáo Hội là rơi vào tình trạng nông cạn thiêng liêng, như Đức Hô-y

Lubac đã nói. Đó là sự xấu tệ hại gây đau khổ cho Giáo Hội, còn tệ hơn sự sa đọa của các giáo hoàng thuở xưa. Sự nông cạn thiêng liêng bao gồm việc phải tạo cảm tưởng tốt, phải làm giống như người khác, quý tộc hóa thiêng liêng, tôn trọng giờ giấc và quy chế: “Tôi là Kitô hữu, tôi đã tự hiến, tôi là linh mục”. Đừng gắn bó với thế giới này, Thánh Jacques đã nói. Đừng đạo đức giả. Đừng giáo sĩ đạo đức giả. Không nông cạn thiêng liêng. Hãy nói vâng với sự gần gũi thân mật, với con đường đồng hành cùng dân Chúa, với sự dịu dàng đối với những người tội lỗi, với những người còn nhiều xa cách, và hãy nhớ rằng Thiên Chúa sống giữa những người này. Xin Chúa cho chúng ta ân sủng biết gần gũi anh em, gìn giữ chúng ta khỏi mọi thái độ quản trị, nông cạn, tay mơ, nặng tính phẩm trật, và cho chúng ta tiến gần tới con đường đồng hành với dân thánh của Chúa”

■ Hoàng Giang dịch

Tháng Hoa...

(tiếp theo trang 8)

Yêu từ hồi còn bé.

Yêu mãi mãi không thôi.

Yêu hoài hoài yêu mãi.

Mẹ ơi con yêu Mẹ.

Yêu từ lúc trong nôi.

Con hát ca dao Mẹ.

Con thuộc lòng trên môi.

Mẹ ơi con yêu Mẹ.

Yêu từ hồi còn bé.

Yêu mãi mãi không thôi.

Yêu hoài hoài yêu mãi.

Bên cạnh là những tràng hạt dâng kính Mẹ với tâm tình thông

hỏi vì trót lỗi phạm đến Mẹ và Chúa Giêsu, Con yêu dấu của Mẹ:

Ma-ri-a Mẹ ơi.

Trân châu chuỗi hạt ngọc.

Mẹ dạy dò muôn nơi.

Sám hối và cầu nguyện.

Trùng trùng điệp điệp con cái Mẹ từ vạn nẻo quê hương tìm đến Mẹ không phải chỉ để xin ơn này ơn nọ, mà còn để bộc lộ chân thành lòng sám hối ăn năn vì xúc phạm đến Chúa và Đức Mẹ và cũng để dâng lên lời ca ngợi tôn vinh cùng cảm tạ Mẹ vì vô vàn hồng ân Chúa đã ban cho qua lời cầu bầu của Đức Mẹ:

Từ ba miền đất nước

Con cái Mẹ đổ về

Đọc lời kinh sám hối

Hát bài Tôn vinh và nguyện cầu cảm tạ

Dâng lên Mẹ trăm triệu lời ca.



DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

BAO GIỜ?

Từ ngày 13 tháng 3 năm 2013, ngày Đức Phanxicô đắc cử ngôi Giáo hoàng, thông tin của các trang mạng Công giáo cho chúng ta chứng kiến nhiều hành động, nhiều câu nói của vị tân Giáo hoàng Giáo hội Công giáo Roma, những dấu hiệu nổi bật về một vị đứng đầu Giáo hội Công giáo Roma đang tiếp tục loan đi, báo trước về một triều đại dành cho người nghèo, người bị áp bức, người bị bỏ rơi, báo trước về một triều đại mà vị giáo chủ sẽ quan tâm nhiều đến công bằng xã hội, đến công lý, đến hoà bình và đến môi trường như những lời ngài đã nói khi chọn tước hiệu Phanxicô.

Thành phố Assisi ngày nay của thánh Phanxicô vẫn tiếp tục giữ tinh thần khó nghèo, bình an và thân thiện môi trường như những gì mà vị thánh sáng chói của Giáo Hội mong muốn. Một bầu khí êm đềm thân thiện với mọi người, một phòng ăn lớn đơn giản đón tiếp tất cả mọi người, nhiều khu vườn và đặc biệt khu vườn hoa hồng (không có gai) cuốn hút khách hành hương thương lâm và cầu nguyện, những hành lang hun hút thỉnh thoảng chìm đắm trong bầu khí tâm linh, một tổ bồ câu nghe nói đã nhiều thế hệ, cả trăm năm vẫn cứ sinh sống, làm tổ, đẻ trứng ấp ra con, cứ thế hệ này nối tiếp thế hệ kia sống chung với con người, sống chung trong tu viện, sống trong tinh thần của vị thánh yêu thiên nhiên, yêu muôn loài muôn vật.

Nghe, đọc, nói về vị Giáo hoàng mới chúng ta không khỏi khắc khoải, rồi đây thân phận của những người nghèo, người bị áp bức ở Việt Nam có được cải thiện chút nào không? Có còn hàng đoàn lũ dân oan kéo nhau đi



khiếu kiện khắp nơi không? Hay chẳng còn ai đi nữa vì muốn khiếu kiện phải đóng tiền thế thân, kiện thua thì mất mà còn phải chịu án phí? Người nghèo, người bị mất của cải do chính mồ hôi nước mắt mình làm ra, chính máu xương của mình làm ra cứ dần đội nón ra đi “hợp pháp”? Uất ức, tức tưởi nhìn những mảnh đất nhuộm máu và mồ hôi của mình sang tay các nhà tư bản với những giá tiền cao ngất ngưỡng mà cả đời không bao giờ dám nghĩ tới?

Nơi bầu trời trong lành, yên tĩnh êm ả ở Assisi có biết đến con kênh Nhiêu Lôc, tiêu tốn biết bao tiền bạc thuế dân nhưng vẫn đặc trưng một màu đen, đặc trưng một mùi hôi không đâu có. Vừa qua cá chết nổi trắng kênh bốc mùi hôi thối! Những khu rừng xanh thẳm bao quanh Assisi có biết đến hàng ngàn cánh rừng ở Việt Nam quần quai tan nát chảy máu đỏ cả một góc

trời? Còn bao nhiêu điều để thân thưa với đấng đứng đầu Giáo Hội.

Chiều hôm nay, chiều thứ năm Tuần Thánh, chương trình thông báo Đức Giáo Hoàng đến thăm và dâng lễ tại một nhà tù ở Roma, thật phúc cho những người tù ở đất nước “dân chủ kém ngàn lần” đất nước chúng ta, ở tù mà được các tuyên úy viếng thăm ban các bí tích, ở tù mà thứ năm Tuần Thánh được Đức Giáo hoàng viếng thăm và dâng lễ, những bậc cao cấp của Hội Thánh ở Việt Nam chẳng bao giờ mơ được chuyện đó.

Tội nghiệp cho những tù nhân ở đất nước “dân chủ gấp ngàn lần” Roma, ở nơi “dân chủ gấp ngàn lần” này không bao giờ một giáo sĩ được phép vào thăm, dù là để ban các bí tích cuối cùng cho tù nhân. Tạ Phong Tần người tù Công giáo muốn có được một chuỗi hạt để cầu nguyện nhưng cũng không được. Em của Tần kể lại gương

mặt Tần nhăn nhúm đau khổ biết chừng nào, Tần đã gầm lên khi người nữ công an giật chiếc tràng hạt do em của Tần mang vào khi đi thăm và tiếp tế cho Tần. Tần ơi, Chúa biết hết mọi sự, Chúa biết Tần đặt niềm tin cậy nơi Chúa, Chúa biết Tần yêu mến Chúa, yêu mến đồng bào ruột thịt, Chúa biết Tần cần sự nâng đỡ của ơn Chúa, Chúa sẽ bù đắp cho Tần những gì Tần chịu thua thiệt. “Phúc cho ai bị ngược đãi vì chính đạo, vì họ sẽ được nước Thiên Chúa”. Luật sư của Phương Uyên đang lên tiếng “xin” được gọi mắt kính cận thị vào cho Phương Uyên, Phương Uyên bị cận thị bẩm sinh và mang tật ở mắt, không có kính Phương Uyên thường xuyên chóng mặt, nhức đầu ảnh hưởng rất nhiều đến sức khỏe, chỉ cái quyền được đeo kính do bệnh tật cũng phải xin nhưng chưa chắc đã cho. Nếu Phương Uyên là con, là em, là cháu, là người thân của mình, chúng ta nghĩ sao ?

Giáo hội Công giáo Roma với vị Giáo chủ mới sẽ mang lại điều gì cho cả một thế giới nghèo khổ bất công, cách biệt giữa đông tây, chênh lệch giữa nam bắc. Giáo Hội chắc chắn không làm chính trị, không tham gia quyền lực thế gian, những Giáo Hội vẫn phải là ngọn đèn, là niềm hy vọng không bao giờ tắt, là sự ủi an nâng đỡ, là ánh sáng chiếu soi, là địa chỉ tin cậy của nhân loại. Không lý thuyết viển vông, không ước mơ trừu tượng, bao giờ người mang thân tù tội ở Việt Nam được viếng thăm và được hưởng các bí tích cần thiết ?

■ *Ln Vinh Sang, DCCT*

Thứ Năm Tuần Thánh 2013

Đức Giám Mục Kontum rửa chân cho dân làng cùi Đăk Pnan

VRNs (29.03.2013) – Gia Lai –

Đức Giám mục Micae Hoàng Đức Oanh, giám mục giáo phận Kontum, chủ tế lễ rửa chân tại làng cùi Đăk Pnan xã Konthup, Huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, chiều hôm qua, lúc 18 giờ thứ năm ngày 28 tháng 03 năm 2013 cùng hai Linh mục đồng tế là cha Nguyễn Văn Công CSsR quản hạt Mang yang và cha Trần Thành Tâm, dòng Ngôi Lời

Chúng tôi cùng với Đức Cha Micae rời Thành phố Pleiku từ 16 giờ vượt qua khoảng 60 km, về phía Đông, tới làng cùi Đăk Pnan. Nơi đây bà con dân làng đã đến đông đủ và đang cùng với cha Công tập hát chuẩn bị lễ và chào đón Đức Cha Micae. Khi Đức Cha tiến vào khu vực dâng lễ thì bà con cùng vỗ tay và ủa ra chào đón Đức Cha thăm tình cha con.



Làng cùi Đăk Pnan trước kia có nhà nguyện, nhưng năm vừa qua nhà cầm quyền đã phá nhà nguyện và tháp chuông của dân làng, nên bà con dân làng phải dời tạm ra nhà dột của làng để làm nơi



Đức cha Micae đội nón giám mục lên đầu cháu bé



Cộng đoàn Bahnar và Kinh lắng nghe chia sẻ Lời Chúa



Cha Công, CSSR và cha Tâm, SVD đồng tế với Đức cha Micae

đọc kinh và tham dự thánh lễ. Sau sự kiện đó thì bà con đồng bào có làm đơn xin nhà cầm quyền cho che bạt để bà con có nơi tham dự lễ và đọc kinh không bị mưa, nắng nhưng không được. Vì vậy hiện nay bà con làng cùi phải dự lễ ở ngoài trời.

Trong phần chia sẻ lời Chúa Đức Cha nói bằng tiếng Bahnar, đề cập đến Đạo yêu thương, bác ái, phục vụ mà tất cả mọi người chúng ta bất kể lương hay giáo, chúng ta đều là anh em với nhau, đã là anh em với nhau thì phải yêu thương nhau.

Sau phần chia sẻ lời Chúa là nghi thức rửa chân tưởng nhớ lại việc Chúa Giêsu đã rửa chân cho các tông đồ và lập bí tích Thánh Thể và chức Linh mục. Đức Cha đã đến cúi xuống rửa chân cho 12 người đồng bào dân tộc Bahnar và dân tộc Kinh.

Sau phần nghi thức Thánh thể là giờ châu chung của đồng bào, trước đó Đức Cha nói với đồng bào là vì chúng ta không có nhà nguyện nên chúng ta không có kiệu mình Thánh, nên chúng ta cùng quỳ châu Thánh thể tại đây sau đó chúng tôi sẽ để ở trên phòng bà con đến châu Thánh thể ở đó.

Một giáo dân người Bahnar nói với chúng tôi: “Chúng con rất cảm động và vui mừng vì Đức Cha đến làng Đăk Pnan dâng lễ trọng đại này, giúp cho bà con nhớ lại việc làm của Chúa khi xưa, bà con vui lắm và cũng cầu xin sao cho chính

quyền cấp phép dựng nhà nguyện cho làng hoang để bà con xem lễ không bị mưa nắng vì mùa mưa đến rồi không biết sao đây?”

Một chị khác thì nói: “Ôi bà con ở đây mừng lắm vì hôm nay Ông đến dâng lễ rửa chân cho bà con ở đây. Chúng tôi nhớ lời của Ông giảng khi nãy là yêu thương nhau và tất cả là anh em”.

Một anh khác nói tôi rất xúc động khi Đức Cha quỳ xuống rửa chân cho đồng bào làng cùi chúng tôi, chân chúng tôi dơ lắm làm rầy mà chú. Bà con dân làng xin tất cả anh chị em ở xa có điều kiện hơn cầu nguyện cho dân làng Đăk Pnan chúng tôi để chúng tôi sớm được chính quyền cho dựng nhà nguyện để có cái chỗ mà đọc kinh xem lễ.☐

PV. VRNs tại Pleiku



DGM Kontum rửa chân cho dân làng cùi Đăk Pnan

Ủy Ban Công Lý và Hoà Bình Việt Nam
6 bis Tôn Đức Thắng, P. Bến Nghé, Q.1, TP.HCM
ĐT: (08) 36007651 | Email: ubclhb@gmail.com
Toà Giám Mục Hải Phòng
Số 46 Hoàng Văn Thụ, Q. Hồng Bàng, TP Hải Phòng
ĐT: (031) 3745387 | Email: admin@gphaiphong.org
Số 01/13HP-CLHB

Ngày 29 tháng 3 năm 2013

Kính gửi: Tòa Án Nhân Dân Thành Phố Hải Phòng

Sau khi nhận được đơn thông báo lịch xét xử và lời kêu cứu của đại diện gia đình ông Đoàn Văn Vươn ký ngày 26/3/2013, chúng tôi thấy thật thiếu sót nếu không cùng với công luận gửi Văn thư này lên quý vị về phiên tòa lịch sử này.

Vụ án rất dài với nhiều tình tiết phức tạp mà người ta dễ dàng đọc được khắp nơi trên các phương tiện thông tin đại chúng, có nội dung đơn giản là người nông dân Đoàn Văn Vươn sau khi không được giải quyết khiếu nại chính đáng của chính quyền các cấp, đã cùng với người thân, chống lại việc cưỡng chế phi pháp của chính quyền địa phương để giữ thành quả quai đê lấn biển lập đầm nuôi hải sản hàng chục năm trời bằng mồ hôi xương máu và cả tính mạng của người thân, theo lời mời gọi của nhà nước khuyến khích nông dân khai hoang lập điền.

Mặc dầu dư luận Việt Nam và quốc tế, trong đó có nhiều lãnh đạo cao cấp của Việt Nam, cảm thông sâu sắc và bênh vực hành vi công lý của anh em ông Vươn, đồng thời lên án các việc bạo quyền của chính quyền huyện Tiên Lãng và xã Vinh Quang, đã áp dụng sai pháp luật, cưỡng chế sai thẩm quyền, điều động sai nhân sự, nhằm chiếm đoạt đất đai hợp pháp của nông dân được Pháp luật bảo hộ. Điều mà chính Thủ tướng chính phủ trong cuộc họp với nhiều cơ quan ban ngành vào ngày 10/2/2012 về vụ cưỡng chế ở Tiên Lãng đã dứt khoát khẳng định: *“Do quyết định thu hồi đất không đúng với quy định của pháp luật đất đai nên Quyết định cưỡng chế thu hồi đất cũng không đúng pháp luật. Mặt khác, việc tổ chức cưỡng chế thu hồi đất của UBND huyện Tiên Lãng cũng có nhiều thiếu sót, sai phạm nghiêm trọng.”*

Ấy vậy mà, công an thành phố Hải Phòng đã khởi tố vụ án, bắt giam hoặc cầm đi khởi nơi cư trú đối với anh em nhà ông Vươn để tiến hành điều tra. Ngày 4/01/2013, Viện kiểm soát thành phố Hải Phòng đã có bản Cáo trạng nặng nề truy tố anh em nhà ông Vươn. Đặc biệt là ngày 18/3/2013, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định số 407/2013/HSST-QĐ đưa vụ án ông Vươn ra xét xử. Theo quyết định này thì bốn người trong gia đình ông Vươn gồm: ông Đoàn Văn Vươn, ông Đoàn Văn Quý, ông Đoàn Văn Sinh, ông Đoàn Văn Vệ bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố về “tội giết người” theo Điểm d, khoản 1, Điều 93 Bộ luật Hình sự, sẽ bị xử từ ngày 2/4 – 5/4/2013, tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng. Còn bà Phạm Thị Báu, bà Nguyễn Thị Thương bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố về tội “chống người thi hành công vụ” theo điểm d, khoản 2, Điều 257 Bộ luật Hình sự, sẽ bị xử từ ngày 8/4 – 10/4/2013, tại Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Lần này công luận đã thấy có một dòng họ bị tù đầy vì chống lại những hành vi bất chính, một dòng họ bị khởi tố, truy tố và xét xử vì chính sách pháp luật đất đai bất cập, nhất là vì hành động sai trái có hệ thống của chính quyền địa phương, và liệu công luận có phải chứng kiến dòng họ đó bị án tử vì sự thật. Sự thật của những người nông dân chất phác bị đẩy đến bước đường cùng nên tưởng rằng có thể tự sức chống lại hành vi sai pháp luật của người khác để gìn giữ phần đất mà họ đã rưới mồ hôi xương máu trên đó ròng rã đã 20 năm trường?

Liệu người ta có thể chấp nhận một bản án sẽ được tuyên dựa trên một bản Cáo trạng không tôn trọng thực tế, thiếu lý luận pháp lý và bất chấp công luận? Chúng tôi đề xuất Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng cũng như những nhà hữu trách, để cho công lý lên tiếng, lấy dân làm gốc để bảo vệ dân, bảo vệ công lý.

Theo đó, cần thiết phải trả tự do cho anh em nhà ông Vươn vì họ không phạm “*tội giết người*” theo điểm d, khoản 1, Điều 93 Bộ luật hình sự hoặc tội “*chống người thi hành công vụ*” theo điểm d, khoản 2, Điều 257 Bộ luật hình sự. Bởi lẽ, như đã nói ở trên, theo kết luận điều tra của cơ quan Chính phủ ngày 10/02/2012 thì do quyết định thu hồi đất không đúng với quy định của pháp luật, nên quyết định cưỡng chế thu hồi đất cũng trái pháp luật, đồng thời việc cưỡng chế dưới sự lãnh đạo và điều động của lãnh đạo huyện Tiên Lãng cũng vi phạm nghiêm trọng pháp luật – lạm dụng chức vụ và quyền hạn, gây thiệt hại cho tài sản và lợi ích hợp pháp của công dân, buộc chính quyền huyện Tiên Lãng phải bồi thường cho gia đình ông Đoàn Văn Vươn và thực tế đã được thi hành.

Như vậy, việc cưỡng chế của chính quyền huyện Tiên Lãng là hành vi vi phạm pháp luật, nên tự bản chất nó không còn là “*thi hành công vụ*”. Hơn nữa, lực lượng cưỡng chế bất hợp pháp được tổ chức có vũ trang để xâm phạm lợi ích hợp pháp của công dân, có tính chất nghiêm trọng, nên việc chuẩn bị của anh em ông Vươn trong việc cài chất nổ gần đơn quanh vườn và sử dụng súng hoa cải là một hành động phòng vệ chính đáng (*theo khoản 1 điều 15 Bộ luật hình sự*) để bảo vệ tính mạng và lợi ích hợp pháp của gia đình mình. Việc phòng vệ này được xem là không vượt quá giới hạn vì thực tế đã không gây hậu quả nghiêm trọng đến tính mạng của các đối tượng xâm phạm.

Rõ ràng là ông Đoàn Văn Vươn và gia đình vì bảo vệ lợi ích hợp pháp của mình nên đã phòng vệ chính đáng trước các đối tượng đã vi phạm pháp luật xâm hại đến lợi ích hợp pháp của công dân. Hành vi phòng vệ chính đáng đó tự bản chất là không có tội vì được luật pháp Việt Nam và quốc tế cho phép. **Họ phải được trả tự do và được bồi thường thiệt hại thỏa đáng.**

Chúng tôi đề nghị Tòa Án Nhân Dân Thành Phố Hải Phòng, với tư cách là cơ quan duy nhất có quyền xét xử độc lập với các cơ quan nhà nước khác trong phiên tòa sơ thẩm này, làm việc khách quan theo như tinh thần sửa đổi Hiến pháp mà Việt Nam đang nỗ lực hoàn thiện. Trong mọi trường hợp, chỉ nhân danh Công Lý để bảo vệ ích lợi hợp pháp của người dân.

Trân trọng cảm ơn!

Giám mục Giáo phận Vinh



Giuse Vũ Văn Thiên
Giám Mục Giáo Phận Hải Phòng



* Phaolô Nguyễn Thái Hợp

Chủ Tịch Ủy Ban Công Lý và Hoà Bình

Nơi nhận: - Như trên;

- Chủ Tịch Nước Việt Nam;
- Văn Phòng Thủ Tướng Chính Phủ Việt Nam;
- Ban Tôn giáo Chính Phủ Việt Nam;
- Hội Đồng Giám Mục Việt Nam (*để kinh tương*);
- Gia đình ông Nguyễn Văn Vươn;
- Lưu văn phòng.

MỘT BẢN ÁN BẤT CÔNG

Cho Nông Dân ĐOÀN VĂN VƯỜN Và Gia Đình

■ Nguyễn Thu Trâm, 8406

Sau bao ngày tháng chờ đợi của đồng bào Việt Nam trong và ngoài nước, cũng như của báo giới Việt Nam và quốc tế về phiên tòa của những kẻ cướp, xét xử những người nông dân chống cướp cũng đã diễn ra và đã kết thúc với kết quả không như mong đợi của nhiều người, nhưng không ngoài dự đoán của những người quan tâm:

- Đoàn Văn Vươn 5 năm tù giam
- Đoàn Văn Quý 5 năm tù giam
- Đoàn Văn Sinh 3 năm 6 tháng tù giam
- Đoàn Văn Vệ 2 năm tù giam
- Phạm Thị Báu tức Hiền, vợ Đoàn Văn Quý 18 tháng tù treo,
- Nguyễn Thị Thương vợ Đoàn Văn Vươn, 15 tháng tù treo

Đối với chế độ cộng sản thì mọi phiên tòa đều mang tính hình thức còn mức án cho mỗi bị cáo thì đã do đảng và nhà nước chỉ đạo từ trước, cho nên chẳng có gì đáng ngạc nhiên đối với những mức án như trên, tuy nhiên, chính cái bản án mà tòa án Hải Phòng vừa tuyên cho nông dân Đoàn Văn Vươn và gia đình đã khiến cho hàng triệu đồng bào Việt Nam nhớ đến nhận định bất hủ của tướng Trần Độ rằng: “Cái chế độ Xã Hội Chủ Nghĩa của Việt Nam hiện nay nó tàn bạo hơn cả chế độ Tần Thủy

Hoàng và sự dã man của chủ nghĩa phát xít Hit-le”.

Tất nhiên tất cả những bản án do tòa án cộng sản đưa ra đều phi công lý và không có chút thuyết phục nào đối với cả bị cáo lẫn những người bàng quan, nhưng lại có ý nghĩa rất lớn đối với việc bảo vệ đảng, bảo vệ chế độ và bảo vệ cả những kẻ bảo vệ chế độ bởi tất cả những bản án đều có chung một mục đích là đe dọa mọi người dân rằng chớ có ngu dại mà chống lại đảng, chống lại nhà nước CSVN, vì những bản án tương tự đang chờ sẵn cho những ai có ý định đó.

Xin trở lại sơ lược với tình tiết dẫn đến vụ án mà phiên tòa chỉ vừa mới kết thúc ít phút trước đây sau 3 ngày xét xử: Nhiều người biết đến vụ án này như là “Vụ Án Công Rộc, Vụ Án Đoàn Văn Vươn, Vụ Án Đàm Ông Vươn hay Vụ Án Đàm Khôn Nạn, bởi tình tiết của vụ án này giống như bản sao của vụ án Đồng Nọc Nạn xảy ra trước đó 84 năm, vào sáng 16 tháng 02 năm 1928 tiếng Pháp gọi là l’Affaire de Phong Thanh – Là một vụ tranh chấp đất đai lớn, xảy ra năm 1928 tại làng Phong Thanh,



quận Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu nay là ấp 4, xã Phong Thạnh B, huyện Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu giữa một bên là các gia đình nông dân Biện Toại, Mười Chức và bên kia là giới địa chủ cường hào, quan chức thực dân Pháp cùng tham quan Nam triều. Vụ án gây thiệt mạng 5 người, trong đó có cả một lính pháp bị một nông dân đâm chết, là một ví dụ điển hình của chính sách phân chia và quản lý ruộng đất bất công tại Nam Kỳ dưới thời thuộc Pháp, và một năm sau ngày xảy ra vụ án, một tòa đại hình của Pháp ở tỉnh Cần Thơ đã xử vô tội cho những người nông dân nổi dậy chống cường hào đó và sau này, được Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đã tôn vinh vụ án Đồng Nọc Nạn như một biểu hiện của sự đấu tranh và phản kháng của nông dân với bọn cường hào ác bá ở nông thôn cũng như đối với Thực dân Pháp. Vụ án Đàm Khôn Nạn xuất phát từ vụ cưỡng chế đất

đai ở Tiên Lãng là vụ án về tranh chấp đất đai giữa gia đình nông dân Đoàn Văn Vuron ở Cống Rộc, Vinh Quang và Ủy ban nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng... Khi vào sáng ngày 05 tháng 01 năm 2012, huyện Tiên Lãng đã tiến hành cưỡng chế do phó chủ tịch huyện Nguyễn Văn Khanh làm trưởng ban cưỡng chế cùng với sự chỉ huy của Giám đốc sở công an Hải Phòng, Đại tá Đỗ Hữu Ca điều động hơn 100 công an, quân đội và hàng chục chó nghiệp vụ tấn công vào khu đầm Cống Rộc, nã súng vào nhà ông Đoàn Văn Vuron và gia đình nhưng đã bị gia đình ông Đoàn Văn Vuron chống trả bằng các loại vũ khí tự tạo, gây thương tích cho 4 công an và 2 bộ đội tham gia cưỡng chế, khiến cho 6 người dân bị bắt và bị khởi tố, việc cướp đất đai của họ càng thêm đau đớn tại địa phương bắt thành, một số cán bộ địa phương tổ chức cướp đất của nông dân bị đình chỉ công tác, bị cách chức và sẽ bị đưa ra xét xử vào ngày 08 tháng 4 tới đây.

Đối với những nông dân chống



trả lại bọn cường hào cướp đất bằng bom mìn tự tạo sau khi bị bắt giam, cơ quan công an Hải Phòng ra quyết định khởi tố vụ

án giết người và chống người thi hành công vụ, ngôi nhà 2 tầng của nông dân Đoàn Văn Vuron bị phá hủy, mà Phó chủ tịch UBND Hải Phòng Đỗ Trung Thoại cho là do “nhân dân bất bình nên vào phá” và người dân rất đồng tình với việc cưỡng chế này. Tuy nhiên việc thu hồi đất đã bị hủy bỏ, chủ tịch UBND và Bí thư Đảng ủy xã Vinh Quang cũng bị đình chỉ chức vụ. Ngày 10 tháng 2, thủ tướng chính phủ Nguyễn Tấn Dũng đã yêu cầu chính quyền địa phương thi hành các thủ tục cho phép gia đình nông dân Đoàn Văn Vuron tiếp tục được sử dụng đất mà bản thân ông Vuron và gia đình đã đổ công sức, mồ hôi và xương máu để quai đê, lấn biển mà tạo thành. Chiều ngày 23 tháng 2 năm 2012, Chủ tịch và Phó Chủ tịch UBND huyện Tiên Lãng bị cách chức.

Ngày 7 tháng 2 năm 2012, Thường vụ Thành ủy thành phố Hải Phòng đã tổ chức họp báo thông báo quyết định kiểm điểm và ra quyết định kiểm điểm tập thể Ban thường vụ huyện ủy Tiên Lãng; đình chỉ công tác ông Lê Văn Hiền, Phó bí thư, chủ tịch UBND huyện Tiên Lãng, và Phó chủ tịch UBND huyện Tiên Lãng Nguyễn Văn Khanh, là người trực tiếp chỉ đạo cưỡng chế cướp đất để kiểm điểm trách nhiệm cá nhân.

Các báo ở Việt Nam đã dẫn lời nhiều chính khách của Việt Nam bàn về vấn đề này. Các ý kiến cho rằng chính quyền huyện Tiên

Lãng cũng đã sai phạm về mặt pháp luật khi tiến hành cưỡng chế cướp đất đai và thành quả lao động của người nông dân là nguyên do dẫn đến việc nông dân Đoàn Văn Vuron và gia đình phải hành động tự bảo vệ đất đai và thành quả lao động, đưa đến việc phạm tội chống người thi hành công vụ, nhưng thực chất là những người cướp cạn.

Ngay cả cựu Chủ tịch nước Lê Đức Anh cũng nhận định rằng, “Trong vụ cưỡng chế này, chính quyền huyện, xã đều sai và đây là bài học mà chính quyền cả nước phải rút kinh nghiệm, rằng Thành ủy Hải Phòng và UBND TP Hải Phòng phải có trách nhiệm xử lý, làm sai chỗ nào thì phải nhận sai ở chỗ đó, không được trả lời loanh quanh và không được che giấu sai phạm. Trả lời tiền hậu bất nhất là không thể được và sử dụng bộ đội để cưỡng chế với dân hầu như cướp đất đai của họ là tuyệt đối sai”

Ngày 02 tháng 2 năm 2012, văn phòng Chính phủ cho biết thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng quyết đã chủ trì họp chỉ đạo giải quyết vụ việc và đến ngày 10 tháng 02, thủ tướng cộng sản Nguyễn Tấn Dũng kết luận “chính quyền đã sai toàn diện trong vụ cưỡng chế, cướp đất của đình Nông dân Đoàn Văn Vuron ở Tiên Lãng”.

Luật sư Trần Vũ Hải, gửi đơn lên Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng, là đại biểu Quốc hội Việt Nam khu vực 3 Hải Phòng, trong đó có huyện Tiên Lãng, kiến nghị xem xét khởi tố hình sự vụ chính quyền Hải Phòng phá sập nhà ông Vuron và em trai ông. Theo Luật Sư Trần Vũ Hải, nguyên thủy việc cưỡng chế đầm tôm của ông Vuron

cũng sai vì “xuất phát từ quyết định thu hồi sai” và “Phải xác định xem chính quyền Tiên Lãng sai thế nào mới dẫn đến ông Vuron quá bức xúc và có hành động chống lại đảng cướp”.

Vào sáng ngày 02 tháng 4 vừa qua, cùng với hàng trăm đồng bào Việt Nam ở nhiều tỉnh thành trong cả nước đổ về Hải Phòng để ủng hộ gia đình người nông dân nổi dậy Đoàn Văn Vuron đang đứng trước vành móng ngựa như là những bị cáo để chịu sự xét xử của những kẻ cướp, vì hành vi dám chống lại kẻ cướp của họ - Thì ở bên kia bán cầu, tại nhiều nước tự do ở Châu Âu, Châu Úc và Hoa Kỳ, hàng trăm ngàn đồng bào Việt Nam cũng thao thức để dõi theo diễn biến của phiên tòa, để nhận định xem sau ngót 1 thế kỷ, với những tình tiết của vụ án như là bản sao 1-1 của vụ án Đồng Nọc Nạn, liệu tòa án của cộng sản Việt Nam ngày nay có sánh bằng tòa án của Thực dân Pháp từ một thế kỷ trước hay không.

Buồn thay, đối với người dân thuộc địa từ ngót một thế kỷ trước, thực dân Pháp là những kẻ cướp nước mà cũng dành cho những bị cáo là người dân bị trị của xứ thuộc địa một bản án mang đầy tính nhân văn, nhân bản, công lý và bình đẳng với cả tầng lớp cường hào và với cả thân dân của mẫu quốc. Nhưng 84 năm sau vụ án Đồng Nọc Nạn, kết quả của phiên tòa xét xử vụ án Đàm Khôn Nạn ngày nay đã thể hiện quá nhiều cái phi nhân bản, phi công lý và bất bình đẳng giữa người nông dân với tầng lớp cường hào ở nông thôn, rằng ngay trên đất nước Vạn Xuân này, với những con người da vàng máu đỏ, nhưng vẫn không thể bình đẳng

với những con người máu đỏ da vàng khác trong xã hội vì dưới cái chế độ cộng sản này con người ta còn phải mang cả cái tính đảng, và tính giai cấp nữa thì những người nông dân thấp cổ bé họng làm sao mà được bình đẳng với giai cấp quan phương, với các tầng lớp cường hào đỏ được?

Nhiều người theo dõi phiên tòa và cả những thông tin viên báo chí nước ngoài nữa, đều tỏ ra bất bình và phẫn nộ với phiên tòa, với cách hành xử của ngành an ninh của CSVN tại Hải Phòng đối với những người đến dự khán phiên tòa, và tất nhiên là đối với cả mức án mà tòa án vừa tuyên phạt những người nông dân họ Đoàn trong vụ án Đàm Khôn Nạn này. Người ta phẫn nộ bởi có Tòa Đại Hình của thực dân Pháp đã xử vô tội cho những nông dân xứ thuộc địa, chống lại cường hào và giết chết cả lính Pháp tham gia “cường chế”, và rồi chính nhà nước cộng sản Việt nam cũng đã tôn vinh những người nông dân trong vụ án Đồng Nọc Nạn đó, vậy thì hà cớ gì Tòa án của Việt Nam lại kết án tù đối với những đồng bào của mình, cũng là những nông dân nổi dậy chống cường hào cấu kết với những người lính Việt mang vũ khí của Nga Tàu đến cưỡng chế, trấn cướp đất đai, ao đầm của họ? Riêng người viết thì vừa cảm thấy uất hận xen lẫn một chút mừng vui vì dù sao đi nữa thì qua phiên tòa này, bản chất độc tài và bịp bợm của chế độ cộng sản Việt Nam càng bộc lộ rõ hơn, để thêm nhiều người hơn nữa, nhất là đồng bào miền Bắc XHCN sẽ không còn tin theo luận điệu tuyên truyền của chế độ cộng sản rằng “Đảng cộng sản không những là đội tiên phong

của giai cấp công nhân, nông dân mà đồng thời là đội tiên phong của dân tộc”. Thật là bịp bợm đến mức không thể nào còn có thể bịp bợm hơn nữa! Những gì diễn ra qua vụ án này, qua phiên tòa này đã chứng minh một cách hùng hồn rằng đảng cộng sản Việt Nam là kẻ thù bất cộng đái thiên của gia cấp công nhân và giai cấp nông dân Việt Nam, đảng cộng sản Việt Nam là một thực thể chống lại cả dân tộc Việt Nam mà vũ khí của đảng là lực lượng công an, là chó nghiệp vụ, là lực lượng quần chúng tự phát, là những phiên tòa của kẻ bán nước xét xử người yêu nước, là những nhà tù, những trại lao cải để trừng phạt những người dám đi ngược lại với quyền lợi của giai cấp thống trị và của cường quyền tham nhũng.

Hiểu được đích thực bản chất của chế độ cộng sản, của cường quyền tham nhũng thì 70 triệu nông dân Việt Nam sẽ là 70 triệu Đoàn Văn Vuron, và mỗi vụ cưỡng chế trấn cướp đất đai của nông dân sắp tới đây, ở bất cứ nơi đâu trên lãnh thổ Việt Nam đều có thể trở thành những vụ án Đồng Nọc Nạn của 84 năm trước hay vụ án Đàm Khôn Nạn ở Tiên Lãng ngày nay để xem liệu xem chế độ cộng sản Việt Nam có đủ số lượng nhà tù nhỏ để giam cầm cả 70 triệu nông dân Việt Nam hay cả 90 triệu đồng bào Việt Nam đang chung sức đồng lòng chống lại chế độ cộng sản và cường quyền tham nhũng đỏ hay không.

“Quân giả châu giã; thứ nhân giả, thủy giã; thủy tắc tải châu, thủy lặc phúc châu, thứ chi vị giã. Cổ quân nhân giả, dục an, tắc mạc nhược bình chính ái dân dĩ”. Nghĩa là *“Vua ví như thuyền; dân ví như nước; nước chở được thuyền thì*

cũng lật được thuyền. Cho nên kẻ nắm quyền cai trị nếu muốn được an vị, thì chẳng còn cách nào hay bằng, thực hiện chính trị hòa bình và biết thương yêu kính trọng người dân". Chế độ cộng sản Việt Nam đang chống lại nhân dân, chống lại cả dân tộc Việt Nam, tức là thuyền đang chống lại nước, như vậy thì chuyện nước sẽ lật thuyền chỉ còn là chuyện của nay mai thôi. Cả dân tộc Việt Nam đang đồng hành cùng gia đình người nông dân Đoàn Văn Vươn cũng như tất cả những dân oan khiếu kiện vì bị cường quyền tham nhũng đồ trấn cướp ruộng vườn, nhà cửa... Và cả thế giới loài người đều đang đồng lòng chống lại chế độ cộng sản, một thực thể chống lại loài người, thì không còn gì nữa để 90 triệu đồng bào Việt Nam phải úy kỵ, mà không nhất tề

nổi dậy chống lại bạo quyền cộng sản, giành lại tự do, dân chủ và quyền được sống, được làm người và quyền tự quyết định vận mệnh của đất nước mình mà đã bị chế độ cộng sản tước đoạt hoàn toàn kể từ khi Hồ Chí Minh cướp chính quyền từ chính phủ Quốc Gia vào tháng 8 năm 1945 của thế kỷ trước. Những gì đang diễn ra trên đất nước này, những gì thể hiện qua phiên tòa này đều cho thấy rằng ngày nào cộng sản còn nắm quyền cai trị đất nước thì ruộng vườn, nhà cửa ao đầm của người nông dân sẽ còn tiếp tục bị trấn cướp và danh dự và nhân phẩm của người Việt Nam còn tiếp tục bị chà đạp, mạng sống của mỗi người nông dân Việt Nam sẽ còn tiếp tục bị đe dọa, bởi công an Việt Nam đã được đảng cộng sản bảo kê cho quyền được

bắn những người "chống người thi hành công vụ" như Đoàn Văn Vươn và gia đình. Đây là lý do tại sao mà hàng chục ngàn nông dân Việt Nam đã ký tên vào bản kiến nghị sửa đổi hiến pháp 1992, yêu cầu xóa bỏ điều 4 hiến pháp, xóa bỏ độc quyền cai trị đất nước của đảng cộng sản tiến tới việc trao quyền lãnh đạo đất nước cho nhân dân, để giải thể hoàn toàn chế độ cộng sản. Và, chắc chắn rằng sau phiên tòa bất công lý, phi nhân bản của vụ án Đầm Đại Nạn này, cả 90 triệu nông dân Việt Nam sẽ cùng mạnh dạn ký tên vào bản kiến nghị hợp lòng dân đó.

Mong lắm thay.■

Ngày 05 tháng 4 đen, năm 2013

VINH DANH CỘT ĐÈN Ở LẠI

Thân tặng bác sỹ Nguyễn Quý Khoáng

tháng tư ấy
những cột đèn cũng ra đi
anh ở lại chôn chân
bốn mươi năm đứng đó chứng nhân
bốn mươi năm nạm oan trái xung quanh
cột đèn xưa
bùng hải đăng sự thật

một đời theo Phật
ăn chay trường ngộ mặc khải Hùng Vương
bốn ngàn năm
một trời bất khuất

anh lành như đất
đất dù cong chữ S
chẳng bao giờ gãy
đất đã đủ mùa nhẩn nại
đang rũ bụi nâng bước dân đi tới

như xá lợi
từ bát ngát tiền nhân đọng lại
anh là đá hiểm tỏa màu huyền nhiệm
là hãnh diện là hy vọng anh em
Nguyễn Quý Khoáng
Cột Đèn - Hải Đăng ■

■ *Văn Quảng*

tháng 4-2013

BỐN CỰU QUAN CHỨC TIÊN LÃNG NHẬN ÁN TREO



Các bị cáo tại phiên tòa – Ảnh: Minh Thăng (VNN)

Sáng 10/4, TAND TP Hải Phòng đã tuyên án đối với các cựu quan chức huyện Tiên Lãng trong vụ án “Hủy hoại tài sản” và “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng”. Nguyên PCT Nguyễn Văn Khanh nhận mức án 30 tháng tù giam.

Sau 3 ngày xét xử, sáng 10/4, thẩm phán Trần Thị Thu Hà thay mặt HĐXX đã tuyên án đối với các bị cáo trong vụ án.

Theo HĐXX, bị cáo Nguyễn Văn Khanh (nguyên Phó chủ tịch huyện Tiên Lãng) với tư cách là trưởng ban chỉ đạo cưỡng chế; là người trực tiếp ký thông báo 225 về việc triển khai kế hoạch, phân công nhiệm vụ cho các tổ công tác đoàn cưỡng chế; có vai trò chỉ đạo, đôn đốc việc tháo dỡ, phá dỡ, hủy hoại tài sản của gia đình ông Đoàn

Văn Vuron, Đoàn Văn Quý.

Do đó, Nguyễn Văn Khanh có vai trò quan trọng nhất trong vụ án “Hủy hoại tài sản” nên phải chịu trách nhiệm cao nhất.

Trong các phiên xét xử, Nguyễn Văn Khanh không thừa nhận hành vi “Hủy hoại tài sản”

mà cho rằng hành vi của mình chỉ phạm tội “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả”; không có động cơ, mục đích trong việc phá hoại tài sản mà chỉ thực hiện công vụ...

HĐXX tuyên bố đủ các căn cứ, cơ sở để kết tội Nguyễn Văn Khanh phạm tội danh “Hủy hoại tài sản” nên không chấp nhận lời bào chữa của luật sư và lời khai của bị cáo.

Bị cáo Phạm Xuân Hoa (nguyên Trưởng phòng TN-MT huyện Tiên Lãng) được phân công soạn thảo thông báo 225; được phân công làm tổ trưởng tổ 2 phụ trách việc cưỡng chế đâm bãi của Đoàn Văn Vuron; trực tiếp ký các thông báo 01, 02 để triển khai

nội dung thông báo 225; trực tiếp đôn đốc chỉ đạo các tổ viên trong việc phá dỡ cưỡng chế.

Bị cáo Hoa có vai trò tích cực sau vai trò của bị cáo Khanh trong vụ án “Hủy hoại tài sản”.

Bị cáo Lê Thanh Liêm (nguyên chủ tịch xã Vinh Quang) dưới sự chỉ đạo của Nguyễn Văn Khanh đã tham gia tích cực chuẩn bị lực lượng, phương tiện, dụng cụ... phục vụ mục đích cưỡng chế; tham gia chỉ đạo, đôn đốc các tổ viên phá nhà kho, nhà hai tầng của bị hại...

Bị cáo này được xem là đồng phạm với vai trò giúp sức trong vụ án “Hủy hoại tài sản” nên trách nhiệm của bị cáo được xem xét ngang bằng với bị cáo Phạm Xuân Hoa.

Trước đó, luật sư bào chữa cho bị cáo Hoa, Liêm cho rằng: hành vi “hủy hoại tài sản” của hai bị cáo xuất phát từ việc thực thi công vụ theo QĐ thu hồi đất của UBND huyện; QĐ thu hồi này trái pháp luật nên phải được xem xét, điều chỉnh bởi luật đền bù, hỗ trợ của Nhà nước, do đó không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phạm Xuân Hoa, Lê Thanh Liêm.

Luật sư bào chữa cũng đề nghị bị cáo Lê Văn Hiền đồng phạm



trong vụ án “hủy hoại tài sản” nói trên.

Chỉ duy nhất bị cáo Nguyễn Văn Khanh nhận án tù giam, các bị cáo còn lại được hưởng án treo – Ảnh: Minh Thắng (VNN)

Bị cáo Phạm Đăng Hoan (nguyên bí thư xã Vinh Quang) thực hiện chỉ đạo của bị cáo Nguyễn Văn Khanh thuê xe xúc, tham gia chỉ đạo, đôn đốc trong việc phá nhà 2 tầng của Đoàn Văn Vươn. Trong vụ án này, Phạm Đăng Hoan có vai trò thấp nhất.

Bị cáo Nguyễn Văn Khanh với trách nhiệm trưởng ban cưỡng chế nên phải chịu hoàn toàn trách nhiệm về các thiệt hại đối với bị hại; các bị cáo khác với vai trò đồng phạm, giúp sức nên cũng chịu trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự đền bù đối với bị hại.

Bị cáo Lê Văn Hiền (nguyên chủ tịch UBND huyện Tiên Lãng) với tư cách là người đứng đầu UBND huyện nhưng đã không chỉ đạo, giám sát, kiểm tra sát sao... cấp dưới, dẫn đến việc vi phạm trong vụ việc cưỡng chế thu hồi đầm bãi của ông Đoàn Văn Vươn gây ra hậu quả nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội này của bị cáo Hiền đã tạo điều kiện cho các

bị cáo Khanh, Hoa, Liêm, Hoan phạm tội.

Về các tình tiết giảm nhẹ, HĐXX cho biết, trước tòa, các bị cáo đã thành khẩn nhận tội, đã tự nguyện khắc phục hậu quả; quá trình công tác các bị cáo có nhiều thành tích trong công tác quản lý, được nhận nhiều bằng khen của Đảng, Nhà nước; bản thân chưa có tiền án tiền sự, gia đình có công với cách mạng; việc phạm tội không vì động cơ, mục đích cá nhân; được nhiều tổ chức, đoàn thể, cá nhân... xin khoan hồng, giảm tội.

Trong vụ án “Hủy hoại tài sản” và “Thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng” xuất phát từ việc cưỡng chế, thu hồi đầm bãi tại Tiên Lãng xảy ra trong thực trạng các văn bản quy phạm pháp luật về đất đai thời điểm đó còn chồng chéo, nhiều văn bản chưa phù hợp với thực tế... gây khó khăn cho người thực hiện công tác quản lý.

Đây cũng được xem là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo tại phiên tòa.

Căn cứ các nội dung trên, HĐXX tuyên án:

Bị cáo Nguyễn Văn Khanh nhận 30 tháng tù giam; bị cáo Phạm Xuân Hoa: 24 tháng tù cho

hưởng án treo; bị cáo Lê Thanh Liêm: 24 tháng tù cho hưởng án treo; bị cáo Phạm Đăng Hoan, Lê Văn Hiền mỗi bị cáo 15 tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự, hành vi “Hủy hoại tài sản” đã gây thiệt hại về tài sản được hội đồng định giá 295 triệu đồng cho bị hại. Các bị cáo trong vụ án này có trách nhiệm đền bù thiệt hại.

Cụ thể: Đối với tài sản thiệt hại của gia đình ông Đoàn Văn Vươn được định giá thiệt hại 184 triệu, HĐXX yêu cầu các bị cáo Khanh, Hoa, Liêm phải bồi thường hơn 54 triệu; bị cáo Hoan bồi thường hơn 20 triệu đồng.

Đối với tài sản thiệt hại của Đoàn Văn Quý, HĐXX định giá thiệt hại hơn 110 triệu, các bị cáo Khanh, Hoa, Liêm, Hoan có trách nhiệm bồi thường cho gia đình ông Quý mỗi người hơn 27 triệu đồng.

Tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn Khanh, Lê Văn Liêm, Phạm Xuân Hoa phải bồi thường tổng số tiền hơn 82 triệu; bị cáo Phạm Đăng Hoan phải bồi thường tổng số tiền hơn 47 triệu đồng.■

■ *Kiên Trung*

(VietNamNet)

Cười Tí Cho Vui

VỪA NGU VỪA CÓ SỪNG

Một anh chàng vợ mới sinh, viết thư về khoe với mẹ: “Vợ con mới sinh một đứa con trai, nhưng vì vợ con không có sữa nên đã phải nhờ một bà da đen cho bú. Vì thế thằng bé của con có tóc xoăn và da

đen như người châu Phi”.

Bà mẹ lập tức viết thư trả lời con trai: “Con trai yêu quý của mẹ! Mẹ rất mừng khi nhận được thư con. Ngày xưa khi mẹ sinh con mẹ cũng không có sữa nên phải cho con bú sữa bò. Vì thế bây giờ con mới vừa ngu vừa có sừng!”■

LÝ LUẬN CỦA THỦ TRƯỞNG

Cán bộ thủ trưởng của một cơ

quan có lối lý luận rất biện chứng để kiểm thảo nhân viên:

- Ai đến cơ quan làm việc trễ 10 phút, thủ trưởng la: đồ phá hoại

- Ai đến cơ quan làm việc sớm 10 phút, thủ trưởng la: đúng là gián điệp

- Ai đến cơ quan làm việc đúng giờ, thủ trưởng cũng la: Bọn xài đồng hồ ngoại!■

Viết Từ CANADA

Mặc Giao



KHI NHÀ NƯỚC PHÁP QUYỀN KHÔNG TÔN TRỌNG CÔNG LÝ

Khi nói tới một nhà nước pháp quyền, người ta nghĩ ngay tới một chính thể tôn trọng luật lệ, thượng tôn luật pháp, từ ông nguyên thủ quốc gia đến một kẻ thứ dân đều phải nghiêm giữ luật nước, vi phạm là bị sửa phạt như nhau. Đó là quan niệm thông thường tại các quốc gia có dân chủ, quyền hành xuất phát từ dân. Các chính quyền độc tài cũng thích vỗ ngực tự nhận mình là một nhà nước pháp quyền, Mục đích là để tránh tiếng mọi rợ, xài luật rừng khi trị dân. Vậy pháp quyền tại các nước độc tài phải được hiểu như thế nào?

Đối với các chế độ này, pháp quyền trước hết là quyền của nhà nước tự viết những luật lệ thuận tiện cho họ trong việc giữ chắc quyền hành và điều khiển guồng máy quốc gia theo ý riêng của họ. Luật lệ cũng được quốc hội thông qua một cách hình thức, nhưng quốc hội chỉ là một cơ quan tay sai do tập đoàn cầm quyền tạo nên, không có tính cách đại diện đích thực của nhân dân. Vì thế luật lệ không phản ánh ý dân, chỉ thể hiện ý muốn

của người cầm quyền. Tam quyền phân lập là những chữ lạ, không được nói tới trong những chế độ này. Thứ đến, việc áp dụng luật lệ một cách tùy tiện là điều thường xảy ra. Muốn không áp dụng điều khoản nào thì cứ việc lờ đi. Muốn giải thích điều khoản nào theo ý riêng, cứ việc ngụy biện bất cần lẽ phải. Ai không đồng ý kiến với nhà nước bị ghép tội theo các điều 79 và 81 Luật Hình Sự về gây rối loạn trật tự công cộng, phá hoại an ninh quốc gia, trong khi nhà nước dùng võ lực chiếm tài sản của công dân thì coi như điều 133 không có, vì điều này quy định phạt tù việc chiếm tài sản của người khác. Tóm lại, theo họ, nhà nước pháp quyền là nhà nước hành xử theo luật pháp



Đoàn Văn Vươn tại khu ao hồ do ông xây dựng

do họ áp đặt nhằm phục vụ nhà nước, không phải phục vụ dân.

Quan niệm pháp quyền trên đây được áp dụng rất chính xác trong vụ Đoàn Văn Vươn, đặc biệt trong 2 bản án ngày 5-4-2013 và 10-4-2013 tại Hải Phòng liên quan tới vụ này.

Nạn nhân là Đoàn Văn Vươn và gia đình, gồm cả anh em, họ hàng. Tội của họ là dám chống lại lệnh cưỡng chế tịch thu ao hồ, đất đai, thủy sản do chính họ tạo nên, bắn đạn hoa cải và cho nổ chất nổ tự chế, khiến 4 công an và 2 bộ đội bị thương. Hai căn nhà hai tầng của họ xây bằng gạch trong khu cưỡng chế bị nhân viên công quyền phá bình địa. Bổng chóc họ trở thành tay trắng, không còn gì để sống, không còn nhà để ở kể từ ngày 5-1-2012. Họ lại bị bắt và đưa ra tòa vì tội cố ý sát thương với ý định giết người thi hành công vụ.

Phe tấn công là một đơn vị quân đội, thêm lực lượng công an của huyện Tiên Lãng, Hải Phòng, với nón sắt, áo giáp, súng đạn đầy mình, chó nghiệp vụ được dẫn theo, để tấn công một gia đình dân lao động chẳng có tội gì khác ngoài tội bảo vệ sự sống và thành quả lao động của họ. Nhìn hình ảnh của phe tấn công gia đình Đoàn Văn Vươn, nhiều người nghĩ rằng nếu lực lượng này được gửi đi bảo vệ ngư dân và biển đảo ở ngoài khơi Biển Đông thì sẽ ích lợi cho dân cho nước biết bao nhiêu.

Nhà cầm quyền địa phương đã vi phạm luật lệ, đập lên cả lý lẫn tình:

- Khu đầm lầy và ao hồ nước mặn rộng 19.3 ha (mẫu tây) ở Cống Rộc, huyện Tiên Lãng, Hải Phòng,



được nhà cầm quyền địa phương cho ông Vuron thuê trong 20 năm. Gia đình ông Vuron và gia đình người em Đoàn Văn Quý đã đổ mồ hôi nước mắt, kể cả sinh mạng con cái (một con gái ông Vuron 8 tuổi, một con gái ông Quý cũng 8 tuổi đã chết đuối vào những thời điểm khác nhau), biến khu bỏ hoang này thành vùng nước ngọt bằng cách đắp đê ngăn nước mặn, tạo ao, hồ nuôi cá và các loại thủy sản khác, đắp ruộng vườn trồng hoa màu. Khu bỏ hoang đã trở thành khu màu mỡ, đem lại nhiều lợi nhuận. Thấy miếng mồi béo bở này, nhà cầm quyền địa phương không thể không nổi lòng tham. Khi gần hết hạn thuê 20 năm, theo lẽ ông Vuron là người ưu tiên số một được thuê lại thêm 20 năm nữa. Nhưng chính quyền thông báo không gia hạn và cho biết sẽ lấy lại khu này để thực hiện một dự án khác, không nói tới việc bồi thường thiệt hại cho ông Vuron và gia đình. Ông Vuron đã gửi đơn lên tòa án huyện, rồi tòa án Hải Phòng xin cứu xét. Nhưng cả hai nơi đều không trả lời. Cuối cùng, chính quyền Hải Phòng ra lệnh cho huyện cưỡng chế đất và ao hồ của ông Vuron. Phó chủ tịch huyện Nguyễn Văn Khanh được giao nhiệm vụ chỉ huy lực lượng võ trang thi hành lệnh cưỡng chế.

Những gì xảy ra chúng ta đã biết.

- Qua những sự việc trên, nhà cầm quyền địa phương đã phạm những lỗi sau:

1/ Không tôn trọng quyền ưu tiên của ông Vuron khi không cho ông ký hợp đồng mới tiếp tục thuê khu đất và hồ ao ông đang sử dụng và đã đầu tư bằng tiền và sức lao động để tạo dựng nên cơ sở như ngày nay. Trái lại, nhà cầm quyền toan tính lấy lại khu này cho tư nhân khác thuê với giá thị trường để kiếm chác lớn.

2/ Tòa án cấp huyện và cấp thành phố không thêm trả lời đơn khiếu nại của một công dân. Nhiệm vụ của tòa án là phải buộc mọi bên, kể cả chính quyền, tôn trọng và thi hành luật pháp, hòa giải những tranh chấp giữa đôi bên, phán quyết theo luật khi không thể hòa giải. Trong vụ này, tòa án đã thiếu sót nhiệm vụ, nếu không nói là hành động theo quyền lợi của những người cầm quyền và chà đạp quyền lợi của người dân thường.

3/ Chính quyền Hải Phòng vô trách nhiệm, đã ra lệnh cho huyện Tiên Lãng cưỡng chế một cách phi pháp. Chính quyền huyện Tiên Lãng đã thi hành chỉ thị cấp trên một cách mù quáng và hung bạo, dùng dao giết trâu để mổ gà, làm thất thoát tài sản của nạn nhân, phá bình địa nhà cửa và cơ sở của anh em ông Vuron. Nếu đúng lý và đúng luật, những người này phải bị kết án chiếu theo Điều 133 của Luật Hình Sự: “Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ

lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể kháng cự được nhằm chiếm đoạt tài sản thì bị phạt tù”.

4/ Cách cưỡng chế tàn ác đã đẩy nạn nhân vào bước đường cùng. Họ phải liều chết để tự vệ, dù họ “không muốn ai chết trên mảnh đất của mình” (lời ông Vuron). Sự ức hiếp này đã gây phản ứng và làm cho 6 nhân viên công quyền bị thương. Dĩ nhiên, theo luật hình sự, ông Vuron có lỗi gây thương tích cho người khác (với những lý do giảm khinh vì tự vệ), nhưng những người chủ trương việc cưỡng chế phi pháp và thô bạo có trách nhiệm chính trong việc tạo hoàn cảnh đưa đến việc gây thương tích cho các nhân viên của mình.

Trước những sai trái quá lộ liễu, trước sự phẫn nộ của dư luận quần chúng khắp nước, Thủ Tướng Nguyễn Tấn Dũng phải về



Hải Phòng với tư cách người cầm đầu chính phủ và với tư cách đại biểu quốc hội của dân Hải Phòng (các ông lớn cộng sản muốn nhảy dù ứng cử ở đâu tùy ý, địa phương phải sắp xếp cho các ông thắng cử với số phiếu từ 90% trở lên) để xem xét nội vụ và xoa dịu sự phẫn nộ của nhân dân. Sau khi cứu xét tình

NHÀ HÀNG

Restaurant

\$1.99

Chuyên Về

- 1. CƠM GÀ CHIÊN 1/2 CON SPECIAL \$3.95**
1/2 Cornish Game hen with Fried Rice
- 2. CƠM TẮM BÌ SƯỜN TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Broken Rice with BBQ Pork & Egg
- 3. CƠM BÒ STEAK TRỨNG CHIÊN \$3.50**
Steam Rice with Beef Steak & Egg
- 4. CƠM TÔM KHO TÀU \$3.50**
Large Prawn with Rice
- 5. HỦ TIẾU NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Rice Noodle Soup
- 6. MÌ NAM VANG + BÁNH MÌ + XÍ MẠI \$3.50**
Egg Nood Soup
- 7. PHỞ ĐẶC BIỆT \$2.75**

7971 Westminster Blvd.
Westminster, CA 92683
(714) 893 - 8364 or
(714) 8 YÊU ĐỜI

12035 Garden Grove Blvd.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636 - 3426 or
(714) NÊN ĐI ĂN



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

**TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN**

**NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM**

DONG NAI PHARMACY Dược Sĩ **TRẦN ĐỨC HIẾU** Dược Sĩ **TRẦN LƯU THỊ ÁI**

CÔNG TY CUNG CẤP DƯỢC PHẨM VÀ DỤNG CỤ Y KHOA

9081 Bolsa Ave., Suite 108, Westminster, California
(gần tiệm Hòa Bình Food To Go, trong khu Guaranty Bank of California)

Tel: (714) 379-5072 Fax: (714) 379-5074

BÁN VÀ CHO THUÊ CÁC DỤNG CỤ Y KHOA:

- XE LĂN - NẠNG CHỐNG - NẠNG TẬP ĐI (Walker)
- GIƯỜNG BỆN VIỆN VÀ CÁC ĐỒ DÙNG PHỤ THUỘC (Hospital Bed & Accessories)
- DỤNG CỤ AN TOÀN TRONG PHÒNG TẮM (Bathroom Safety Products)
- CÁC LOẠI MÁY ĐO ĐƯỜNG TRONG MÁU (Blood Glucose Monitor)
- MÁY ĐO HUYẾT ÁP (Blood Pressure Monitor)

CUNG CẤP ĐẦY ĐỦ:

- CÁC LOẠI DƯỢC PHẨM BÁN THEO TOA (Prescription Drugs) HAY BÁN TỰ DO (OTC Drugs)
- CÁC LOẠI SẢN PHẨM NUÔI DƯỠNG BỆNH NHÂN QUA ỐNG CHUYỂN VÀO RUỘT
- HAY CHUYỂN VÀO MÁU (Enteral & Parenteral Nutrition Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN TIỂU TIỆN BẤT THƯỜNG (Incontinence Products)
- CÁC VẬT DỤNG DÀNH CHO BỆNH NHÂN GIẢI PHẪU LỖ THÔNG QUA THÀNH BỤNG (Ostomy Products, TÚI DẪN LỖ THÔNG ĐẠI TRÀNG (Colostomy Products).

SẢN PHẨM TỐT - AN CẦN - TẬN TÂM - NHANH CHÓNG

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10AM - 6PM Thứ Bảy: 10AM - 3PM

NHẬN:

MEDICAL - MEDICAL - CÁC
LOẠI BẢO HIỂM - AETNA -
ALTARX - BLUE CROSS -
BLUE SHIELD - CARE MARK
- CIGNA - COMPLETE - DI-
VERSIFIED - EXPRESS
SCRIPTS - FOUNDATION -
GEHA - HEALTHNET - MET
LIFE - PACIFICARE - PAID -
PCS - PCN - PERFORM - PER-
CARE - RESTAT - RX NET -
SCRIPCARD - TRAVELER -
VALUE RX

hình, ngày 10-2-2012, ông đã tuyên bố công khai: **“Quyết định thu hồi đất không đúng pháp luật. Mặt khác, việc tổ chức cưỡng chế thu hồi đất đai của Ủy Ban Nhân Dân huyện Tiên Lãng cũng có nhiều sai phạm quan trọng”**. Ông đã ra lệnh cách chức một số viên chức. Cuối tháng 12-2012, trên 50 quan chức đảng và chính quyền bị kiểm điểm và khiển trách. 5 người liên quan đến vụ cưỡng chế là Lê Văn Hiền, chủ tịch huyện Tiên Lãng, Nguyễn Văn Khanh, phó chủ tịch huyện Tiên Lãng, Phạm Xuân Hoa, trưởng phòng Tài Nguyên và Môi Trường huyện, Lê Thanh Liêm, chủ tịch xã Vinh Quang và Phạm Đăng Hoan, bí thư xã Vinh Quang đã bị khởi tố, chờ ngày ra tòa.



Gia đình Đoàn Văn Vuron bị truy tố trước tòa

Một khi thủ tướng chính phủ đã nhìn nhận việc cưỡng chế là trái luật, đã lên án địa phương làm sai và đã khiển trách, cách chức, truy tố những viên chức trực tiếp trách nhiệm trong vụ cưỡng chế, thì theo đúng lý và đúng tình, các nạn nhân phải được tha bổng và được bồi hoàn cả vật chất lẫn tinh thần một cách thỏa đáng như Ủy Ban Công Lý và Hòa Bình của Giáo Hội Công Giáo Việt Nam và của giáo phận Hải Phòng đòi hỏi. Trái lại, họ vẫn bị truy tố và giam giữ. Anh Đoàn Văn Vệ, cháu của các ông Vuron, Quý, đã tố cáo trước tòa việc điều tra viên tổng tiền anh, cụ thể 2 lần, một lần 20 triệu và một lần 10 triệu với lời hứa sẽ chạy cho anh vô tội, nhưng anh vẫn bị khép tội “giết

người” với án 2 năm tù. Ngày 5-4-2013, Tòa án Nhân Dân Hải Phòng đã tuyên phạt hai anh em Đoàn Văn Vuron, Đoàn Văn Quý mỗi người 5 năm tù, Đoàn Văn Sinh (em ông Vuron) chịu 3 năm 6 tháng tù, Đoàn Văn Vệ (cháu) 2 năm tù về tội “giết người”, vợ của các ông Vuron và Quý bị 15 và 18 tháng tù treo. Dư luận cho rằng những bản án này tuy bắt công nhưng vẫn còn nhẹ so với ý định lúc đầu của nhà cầm quyền. Họ tính xử phạt rất nặng những người chống nhân viên công quyền bằng võ lực. Nhưng họ

(định giá thiệt hại chính thức: 184 triệu), tương đương 3,700 Mỹ kim, và ông Đoàn Văn Quý 54 triệu (định giá chính thức 110 triệu), tương đương 2,700 Mỹ kim, cho tất cả những hủy hoại, mất mát về nhà cửa, cơ sở, dụng cụ sản xuất, tài sản cá nhân và sản phẩm nuôi trồng.

Hai bản án này có thể hiện công lý không?

Qua vụ Đoàn Văn Vuron, chúng ta rút ra được một số kết luận:

- Việc tranh cướp đất đai của dân sẽ còn diễn ra dài dài khi nào cộng sản vẫn chưa thay đổi luật về đất đai, vẫn chưa công nhận quyền sở hữu đất đai của tư nhân, vẫn còn áp dụng nguyên tắc “Đất đai thuộc về toàn dân”, nhưng do nhà nước quản lý và dân chỉ là người đi thuê.

- Động cơ của mọi vụ giải tỏa và cưỡng chế đất đai hầu hết là do lòng tham và nạn tham nhũng, rất ít khi vì lợi ích công cộng như rêu rao ngoài miệng.

- Các nạn nhân của những vụ cưỡng chế đất đai luôn luôn là thành phần bị thiệt thòi. Những kẻ đi cướp đất, phá nhà dân, khi dùng bạo lực quá trớn hay hành động bất hợp pháp, chỉ bị phạt nhẹ nhàng để gọi là có trừng trị hầu xoa dịu sự phẫn nộ của quần chúng. Trong vụ Đoàn Văn Vuron, những quan chức trách nhiệm của thành phố Hải Phòng, kể cả trùm công an Đỗ Hữu Ca đều thoát lưới. Vật tế thần là những tép riu, bắt đầu bằng huyện trưởng Lê Văn Hiền, huyện

phó Nguyễn Văn Khanh. Lỗi hành xử này khuyến khích các cấp chính quyền hành động thẳng tay và bảo đảm sự vô can cho các nhân viên công lực khi họ hành động hung bạo đối với nạn nhân. Điều này cũng chứng tỏ tòa án là tay sai của nhà cầm quyền, phán quyết theo chỉ thị của nhà cầm quyền, không theo công lý, luật lệ và lương tâm.

- Vì vậy, dân đã hiểu phần thiệt luôn về mình nên đã có thái độ chống đối rất cương quyết, kể cả bằng bạo lực và vũ khí nóng, để bảo vệ tài sản và quyền lợi. Vụ Công Rộc, Tiên Lãng mở đầu cho những chống đối rất nguy hiểm cho nhà cầm quyền cộng sản trong tương lai.

Dân với chính quyền coi nhau như quân thù quân hãn, canh chừng nhau từng giây từng phút để tìm cách chống trả nhau. Đó có phải là sự ổn định của một xã hội thương yêu, đoàn kết, có tình liên đới trong mục tiêu cải thiện đời sống nhân dân, đưa đất nước đi lên, bảo vệ sự vẹn toàn lãnh thổ? Nhà nước hiện tại có phải là một nhà nước pháp quyền biết tôn trọng công lý, hay chỉ là một nhà nước lạm dụng nhân hiệu pháp quyền trong khi chà đạp lên công lý và vi phạm những luật lệ do chính họ đặt ra?



BẮT ĐẦU CHƠI ĐÁ BỊP

Thông cáo của Quốc Hội hỏi ý dân về tu chính Hiến Pháp nghe ngon lành lắm, nào là “xây dựng cho bản Hiến Pháp thể hiện đầy đủ ý chí, nguyện vọng của nhân dân”, nào là “đáp ứng yêu cầu xây dựng, phát triển và bảo vệ Tổ quốc trong thời kỳ mới”. Cứ như những lời này, nhà nước coi nhân dân như cha mẹ, coi việc xây dựng, phát triển và bảo vệ Tổ quốc như mục tiêu ưu tiên, đầy thiêng liêng và âu yếm! Thế nhưng khi dân mới bắt đầu phát biểu, đồng loạt đòi hủy bỏ độc quyền cai trị của đảng cộng sản, thì đảng đã phát hoảng và tìm phương đối phó. Lẽ ra đảng phải giải thích và thuyết phục dân về những đề nghị và lựa chọn của đảng, đảng lại chơi trò ăn gian, vì biết nếu chấp nhận cuộc chơi một cách ngay thẳng và lương thiện, đảng sẽ cầm chắc phần thua.

Trò ăn gian đầu tiên là hù dọa những ai thẳng thắn phát biểu ý kiến của mình. Liên theo đó là cho công an đến từng nhà bắt dân từ 12 tuổi trở lên ký “chấp thuận” đề nghị sửa Hiến Pháp do đảng đưa ra, ký ngay trước mặt công an, không có giờ tìm hiểu, suy nghĩ hay thảo luận với gia đình. Đây là một hình thức cưỡng chế quyền tự do của công dân.

Trong khi việc cưỡng chế lấy chữ ký vẫn tiếp tục, đảng chơi trò khác có vẻ mang màu sắc gần dân hơn bằng cách cho các chi bộ Mặt Trận Tổ Quốc tại các địa phương chủ tọa các cuộc họp của các tổ dân phố. Mục đích là để vận động, nói đúng hơn là bắt buộc toàn dân

ủng hộ dự thảo tu chính Hiến Pháp của nhà nước. Ngay sau màn vận động miệng, một mẫu giấy in sẵn được phân phát ngay tại chỗ cho mọi người có mặt và yêu cầu ký liền. Mẫu giấy có 2 phần:

Phần A: “Hoàn toàn đồng ý”. Chỉ việc ký bên cạnh.

Phần B: “Không đồng ý”. Phải nêu rõ những điều không đồng ý.

Hoàn toàn đồng ý thì dễ rồi, chẳng cần nêu chi tiết gì. Nhưng khi không đồng ý là bị làm khó. Đa số dân chưa từng biết Hiến Pháp là gì, chưa từng đọc Hiến Pháp, chưa hiểu nội dung Hiến Pháp, làm sao có thể ghi rõ điều khoản nào họ không chấp thuận. Họ muốn ký vào phần không đồng ý chỉ vì họ muốn chối bỏ một chế độ đã gây cho họ nhiều bất mãn, bất công và khổ lụy. Không đồng ý trong trường hợp này có nghĩa bác bỏ toàn thể. Nhà nước muốn hỏi ý kiến dân mà lại tìm cách làm khó dân để dân ký đồng ý đại cho xong thì đúng là nhà nước chơi trò ma giáo với dân. Những mảnh khóc này quá hạ cấp, chỉ có những người không biết mắc cỡ mới dám làm.

Vì muốn lấy số đông để áp đảo những kiến nghị chống đối, đảng đã ra lệnh cho các cán bộ công an đưa thỏi bong bóng để lấy thành tích. *Dân Làm Báo* đã dẫn chứng vài thành tích để làm thí dụ:

- Ngày 2-4-13, báo điện tử *Dân Việt* loan tin Mặt Trận Tổ Quốc đã bàn giao **8 triệu ý kiến** góp ý sửa đổi Hiến Pháp cho Ủy Ban dự thảo của Quốc Hội.

- Ngày 3-4-13, báo điện tử *Vietnam net* thông báo có **20 triệu lượt ý kiến** về sửa đổi HP.

- Ngày 3-4-13, báo điện tử *Saigon giaiphong Online* cho biết đã có **26 triệu ý kiến** đóng góp.

- Ngày 4-4-13, báo điện tử *Thanhvien Online* chạy tit lớn: **“Đã nhận được hơn 44 triệu ý kiến góp ý dự thảo sửa đổi Hiến Pháp”**.

Những con số khủng trên đây, nếu có thật, thì chỉ nhà nước mới thực hiện nổi, và dĩ nhiên phải thực hiện bằng cách cưỡng bách. Tuy nhiên, việc công bố những con số quá cách biệt nhau lại tiết lộ trò “dầu đầu hờ đuôi”. Từ 8 triệu đến 44 triệu, khác biệt 36 triệu, chỉ có thể là một trò đùa hay một trò tưởng tượng. Theo thống kê của Cục Dân Số năm 2011, Việt Nam có 87,84 triệu dân. Từ 15 tuổi trở lên có 51.39 triệu. Từ 18 tuổi trở lên có 46.48 triệu. Vậy nếu căn cứ vào con số 44 triệu người đã góp ý kiến về Hiến Pháp thì hầu như cả nước trong tuổi đi bầu (46.48 triệu) đã “hồ hởi” lên tiếng chỉ trong vòng 3 tháng. Chỉ còn hơn 2 triệu ông già bà cả hết xí quách không thể tham gia. Như vậy thì dân Việt ta có tinh thần công dân cao nhất thế giới. Mỹ có trên 300 triệu dân mà chỉ có 58% dân đi bầu tổng thống kỳ rồi. Trung Cộng

có 1 tỷ 300 triệu dân mà chưa bao giờ có được 44 triệu người góp ý kiến ủng hộ trong 3 tháng. Cộng sản Việt Nam rất say mê thành tích, như đường gôm Hà Nội dài 34 cây số dài nhất thế giới với những mảnh gôm rụng như sung chín, như bánh dày, bánh tét lớn nhất thế giới (có nước nào khác làm hai thứ bánh này không?) đủ cho mấy ngàn người ăn rồi chen chúc nhau đi thăm “lăng Bác”. Nếu thành tích lấy 44 triệu chữ ký trong 3 tháng lại được cơ quan Guinness công nhận là kỷ lục thế giới thì cũng đúng thôi. Vì đó là kỷ lục lừa đảo và phét lác vô tiền khoáng hậu. Đúng là “*Việt Nam bay lên!*”, khẩu hiệu mà “trên” đã ra lệnh cho các loa truyền thông ca hát ra rả suốt ngày khi Việt Nam vừa được gia nhập WTO. Khổ nổi bay lên bằng bong bóng hơi. Chẳng mấy chốc bong bóng xì, thế là quân ta lại rơi xuống xình.

Một trò mới để lấy thêm chữ ký là cưỡng bách các tù nhân trong các trại giam phải ký đồng ý với bản Hiến Pháp được đề nghị, mặc dù theo pháp lý những tù nhân khi đang thọ án đều tạm mất quyền công dân, không được tham gia ứng cử, bầu cử, góp ý kiến, trung cầu dân ý. Một tù nhân mới mẫn án cho biết, tại

trại tù Z30A Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, tất cả các tù nhân đều bị bắt buộc ký đồng ý. Chỉ riêng hai anh Huỳnh Anh Trí và Phạm Bá Thông, tù chính trị thuộc đội 13 đã can đảm ký không đồng ý và đang bị các cán bộ quản giáo hành hạ với lệnh miệng “Xử mấy thằng phản động này”. Đúng là thủ đoạn vơ bèo vạt tép để lấy càng nhiều chữ ký càng tốt, bắt cho kịp con số 44 triệu đã lỡ công bố phét lác.

Trong khi nhà nước giờ trò chơi gian và đưa những con số thổi phồng tưởng tượng, hàng vạn người vẫn đang âm thầm tiếp tục ký những kiến nghị hay những thư đòi hỏi thay đổi Hiến Pháp theo chiều hướng trả lại quyền hành cho dân, thiết lập tự do dân chủ và tôn trọng nhân quyền. Mọi người chúng ta, từ trong đến ngoài nước, hãy tích cực vận động bà con, bạn bè ký vào những văn bản đã có sẵn hay tạo ra những văn bản mới cùng mục đích để cùng ký với nhau. Làm sao từ nay đến ngày hết hạn vào cuối tháng 9, số chữ ký của phe ta phải lên hàng trăm ngàn hay hàng triệu. Chúng ta không cạnh tranh với những con số ảo hay những con số lừa đảo do nhà cầm quyền đưa ra. Chúng ta và thế giới biết một chữ ký được quyết định trong sự tự do có giá trị không thể so sánh với hàng triệu chữ ký được thực hiện trong sự cưỡng bách và gian dối. Hãy lợi dụng cơ hội này để công khai nói **KHÔNG** với chế độ cộng sản. ■

Cười Tí Cho Vui

ĐỒNG HỒ NHÂN QUYỀN

Một thanh niên Việt Nam sau khi chết được lên thiên đàng. Khi làm thủ tục tại văn phòng thánh Phêrô, anh thấy có rất nhiều đồng hồ treo trên tường, nhưng không có cái nào chạy

đúng giờ với nhau cả. Cái thì chạy nhanh, cái thì chạy chậm. Anh thắc mắc, hỏi thánh nhân:

- Thưa ngài, tại sao văn phòng của ngài có nhiều đồng hồ thế? Đã vậy, cái chạy nhanh, cái chạy chậm, vì sao?

- Ô, đây không phải là đồng hồ thời gian con ơi, vì thiên đàng không tính thời gian. Mỗi đồng hồ chạy theo mức vi phạm nhân quyền của một quốc

gia trên trái đất. Đồng hồ của nước nào chạy chậm là nước đó ít vi phạm nhân quyền. Đồng hồ nước nào chạy nhanh là vi phạm nhiều.

- Thế tại sao con không thấy đồng hồ Việt Nam? Bộ nước này không vi phạm nhân quyền hay sao?

- À, đồng hồ Việt Nam ta cho mang vào nhà bếp để chạy thay quạt máy cho mát rồi con ạ. ■

Lượm Lặt

Đó Đây

■ Trần Phong Vũ



Chuyện dài “Quả Bom Đoàn Văn Vươn”

Trước và sau phiên tòa phi nhân, phi pháp với bản án “tiền chế” của đảng chụp xuống anh em nhà họ Đoàn, một làn sóng công phẫn đã bùng lên khắp nước. Trên mạng Dân Làm Báo người ta đọc được bài viết của nhà báo Huy Đức, tác giả cuốn “Bên Thắng Cuộc” từng làm điên đầu Hanội, với tựa đề “Trái bom Đoàn Văn Vươn”.

Nhắc lại căn nguyên dẫn tới vụ việc, Huy Đức viết:

“*Khi lực lượng cưỡng chế huyện Tiên Lãng đến khu đầm, anh Vươn cho nổ trái mìn tự tạo cài dưới một bình gas. Bình gas không nổ. Nhưng, trái mìn tự tạo vẫn gây tiếng vang như một quả bom, ‘quả bom Đoàn Văn Vươn’. Vụ nổ không chỉ gây rúng động nhân tâm mà còn giúp nhìn thấy căn nguyên các xung đột về đất đai. Quyền sở hữu nói là của “toàn dân”, trên thực tế, rất dễ rơi vào tay đám ‘cường hào mới’.*”

Nhấn mạnh tới công lao huyết hãn của gia đình nhà họ

Đoàn, tác giả viết:

“*Sau ‘Quả bom Đoàn Văn Vươn’, chúng ta biết, khu đất đầm mà anh có không phải là đất được nhà nước giao mà là đất do gia đình anh phải lấn biển, khai hoang. Suốt 5 năm ‘trảm mình dưới nước từ mờ sáng tới tận tối khuya’, biết bao lần bị bão biển cuốn phăng để đắp được một bờ kè dài hai cây số, tạo nên bãi bồi màu mỡ và một khu đầm nuôi tôm cá rộng gần 40 hecta. Cũng nơi đây, anh Vươn mất một đứa con gái 8 tuổi vì khi cha mẹ mãi làm con gái của anh đã rơi xuống cống.*”

Đừng nói chuyện thu hồi, lễ ra chính quyền Tiên Lãng phải xấu hổ khi ký quyết định giao cho anh Vươn phần đất của chính anh, phần đất mà anh Vươn đã phải gấn bó suốt 20 năm, đã đổ cả mồ hôi và máu. Nếu như, quyền sở hữu về đất đai của người dân được công nhận, thì cách khai hoang, lấn biển của gia đình anh Vươn phải được coi như một hình thức thụ đắc ruộng đất mà từ xa xưa cha ông ta đã áp dụng cho người dân để ngày nay Việt Nam liền một dải từ Lạng Sơn đến Mũi Cà Mau. Nếu như quyền sở hữu về

đất đai của người dân được công nhận, Chính quyền không thể hành chính hóa các giao dịch dân sự liên quan đến đất đai. Các đại gia không thể thậm thụt với đám cường hào thu hồi những mảnh đất của dân mà họ mua không được.”

Tác giả dự đoán, sau quả bom Đoàn Văn Vươn sẽ còn nhiều quả bom khác nổ ra để đánh thẳng vào bọn “cường hào ác bá mới” trên đất nước ta.

Từ kẻ “nội thù” Nguyễn Đắc Kiên

tới kẻ “ngoại thù” tử sách Tiếng Quê Hương

Cả hai kẻ “nội thù” và “ngoại thù” ở đây đều được ông Nguyễn Bá Thanh đưa lên trang mạng của ông ta hôm Thứ Sáu 22-3-2013 dưới dạng một bài viết nói là của ông Tuyên Trần (GT) một doanh gia Việt kiều trẻ ở Mỹ từng “mỗi năm mấy lần về quê làm việc, thăm nom họ hàng, bà con lối xóm, làm thiện nguyện”. Bài viết có tựa đề “*Tâm sự của một Việt kiều về mấy ông ‘Rân Trủ’*”. (Những giòng chữ nghiêng trong ngoặc kép là nguyên văn trích trên mạng của ông Nguyễn Bá Thanh. Mời độc giả đọc và suy nghĩ về hai chữ “Rân Trủ” trên đây. Người ta không hiểu vì muốn mĩa mai cao trào đấu tranh cho Dân Chủ, Tự Do, cho Nhân Quyền, Nhân Phẩm VN của giới thí thức và giới trẻ trong nước hay vì thói quen “nói ngọng” của mấy ông “cán ngố”).

Dưới tiêu đề mục: “*Nguyễn Đắc Kiên – Kẻ đốt đèn*”, tác giả viết:

“*Đọc trên mạng nhiều nên tôi rút ra một kinh nghiệm là, hãy thấy*”

trang Việt ngữ của BBC, VOA, RFA,... biến người nào ở trong nước thành “người hùng” rồi liên tục phỏng vấn, kêu gọi ủng hộ, là y như rằng những người đó có vấn đề đáng ngờ.”

Sau một hồi bàn luận, ông Việt Kiêu từng về nước làm ăn với Hà Nội viết tiếp:

“Gần đây, trên các trang mạng xã hội, báo chí, các đài Việt ngữ ở hải ngoại lại ra sức cổ súy, đăng tải các bài viết, phỏng vấn mấy nhân vật đã đưa ra ý kiến hết sức tùy tiện về việc Quốc hội nước CHXHCN Việt Nam lấy ý kiến nhân dân về Dự thảo sửa đổi Hiến pháp năm 1992, Nguyễn Đắc Kiên là một trong mấy người được họ biểu dương. Tôi rất thất vọng vì trong khi toàn dân rất nhiệt tình ủng hộ kế hoạch của Quốc hội nước CHXHCN Việt Nam, một số người đang sống ở trong nước lại “hòa giọng” với một số cá nhân, tổ chức ở hải ngoại, đặc biệt là tại Mỹ, ra sức bài bác, đưa ra những đòi hỏi vô lý, thiên cặn.”

Người đọc không thấy tác giả nói rõ về điều ông nói là “hết sức tùy tiện” ám chỉ Nguyễn Đắc Kiên, nói chung trí giả trong nước và báo đài Việt ngữ ở hải ngoại đồng loạt lên tiếng phê phán việc lần thứ năm, “ông” Nhà nước và Đảng CSVN đưa ra bản dự thảo sửa đổi Hiến pháp nói là để toàn dân góp ý. Cũng không thấy tác giả đề cập nội dung “góp ý” trong kiến nghị kèm theo dự thảo Hiến pháp của 72 nhân sĩ, trí thức hàng đầu của VN hiện nay, kể cả nội dung văn kiện liên quan của HĐGM đại diện cho trên 7 triệu đồng bào Cộng giáo, của Đại lão Hòa thượng Thích Quảng Độ, Thăng thống GHPGVNTN,

của cụ Lê Quanh Liêm thuộc Giáo hội Phật giáo Hòa Hào v.v...

Đối với nhà báo trẻ 29 tuổi Nguyễn Đắc Kiên, Tuyên Trần phê phán:

“Đọc ý kiến của Nguyễn Đắc Kiên, tôi ngạc nhiên với thái độ và hành văn xác xược, ngạo mạn của anh này”.

Tác giả tỏ ra hiểu rõ tâm trạng của nhà báo trẻ họ Nguyễn. Bởi vì những lời lẽ cương trực của anh nêu đúng về phía Đảng và Nhà Nước CSVN mà phê phán thì đúng là những lời lẽ “xác xược, ngạo mạn”. Người phụ trách mục này mong rằng ông doanh gia Việt Kiều Tuyên Trần có cơ hội đọc những giòng sau đây của chính chúng tôi trong bài “Hiện Tượng Nguyễn Đắc Kiên” được dùng làm Lời Tựa cho tác phẩm “Hãy Ngắt Mất” của nhà báo trẻ này vừa được tũ sách Tiếng Quê Hương ấn hành:

“Giới trí thức ở trong nước mệnh danh Nguyễn Đắc Kiên là một hiện tượng, một mẫu người trẻ hiếm có trong xã hội Việt Nam thời cộng sản. Người ta coi bài phản biện của anh hôm 26-3-2013 nhắm vào những lời tuyên bố ở Vĩnh Phúc một ngày trước đó của ông Nguyễn Phú Trọng, Tổng Bí Thư đảng CSVN như một trái bom vạn tấn đánh thẳng vào trung tâm cơ chế quyền lực Hà Nội.

Khác với tất cả những tiếng nói phản biện trước đây, lần này, nhà báo 29 tuổi Nguyễn Đắc Kiên đã lột truồng “Ông Vua Đỏ”, buộc ông ta phải đứng “tô hô” trước bàn dân thiên hạ, trong đó có mấy triệu đảng viên dưới quyền ông. Vượt trên sự can đảm bình thường, chỉ với tư cách người công dân

Việt Nam Tự Do, anh đã đóng vào trán Nguyễn Phú Trọng, và cả cái đảng do ông ta cầm quyền sinh sát, dấu ấn của thái độ trắng tráo, xác xược, tiếm danh, “kiêu ngạo cộng sản”.

Nguyễn Đắc Kiên đã thay mặt hơn 90 triệu đồng bào cả nước lột bỏ mọi thứ uy quyền “ảo”, uy quyền “tự phong” của Nguyễn Phú Trọng. Nhân danh công lý, tự do và lẽ phải, anh đã trả con người thật ông ta về với gian đảng của ông, nơi mà ngay trong bài phản biện, tác giả khẳng định là không thiếu những mẫu người gọi là đảng viên nhưng không ngồi chung xuồng với Tổng Bí Thư họ Nguyễn.”

Với mặc cảm quá nặng về trường hợp Nguyễn Đắc Kiên, trang mạng của Nguyễn Bá Thanh đăng tải bài viết của ông doanh gia Việt Kiều có đoạn sau đây:

“Tôi còn thấy một điều không bình thường nữa là vào ngày 9-3-2013 tại tòa soạn báo Người Việt ở California, Trần Phong Vũ khoe “tũ sách Tiếng quê hương” đang nỗ lực in, phát hành một tác phẩm của Nguyễn Đắc Kiên. Như vậy là chỉ nửa tháng sau khi Nguyễn Đắc Kiên đăng bài chỉ trích (26-3-2012) “tũ sách Tiếng quê hương” đã có bản thảo cuốn sách này.”

Tác giả viết tiếp:

“Tại sao Nguyễn Đắc Kiên sớm được “ưu ái” như vậy, hay là bài viết trên blog chỉ là cú “kích hoạt” cho động thái tiếp theo? Sống ở Mỹ, tôi không lạ gì “tũ sách Tiếng quê hương”. Đây là cơ sở do Uyên Thao – nhà văn chống cộng, tổ chức. Gần 20 năm qua, Uyên Thao

(xem tiếp trang 43)

CƠN CHUYỂN DẠ GIẢ

■ *Phạm Minh-Tâm*

Cho đến nay, đề-tài về dự-thảo sửa đổi hiến-pháp năm 1992 do nghị-quyết số 38/2012/QH13 của quốc-hội nhà nước Cộng Hoà Xã Hội Chủ Nghĩa Việt-Nam ký và ban hành ngày 23-11-2012 vẫn chưa xong chuyện. Chưa xong không hẳn vì đây là một quốc-sách liên quan đến lợi ích cho dân cho nước nên người người phẩn-khởi, nhà nhà quan tâm bàn-bạc mãi không thôi. Mà cũng không phải vì thời gian góp ý sửa đổi hiến-pháp thay vì chấm dứt vào ngày 31 tháng 3 thì nay theo văn-bản được vừa được Chủ-tịch Quốc hội Việt-Nam ký hôm 06 tháng 3 lại kéo dài thêm mãi sang 30 tháng 9 mới kết thúc. Hai chữ “chưa xong” ở đây là xong những “hệ lụy” của việc góp ý này.

Vào năm 1960, khi có sự ra đời của Mặt Trận Giải Phóng Miền Nam thì nhiều người đã hiểu nó được sinh đẻ từ cha mẹ nào, cho nên ngôn-ngữ truyền-thông của Miền Nam hồi đó đã dùng nhóm chữ “Cái gọi là” Mặt Trận Giải Phóng Miền Nam”. Sau này, cứ những gì mang tính “xạo sự” kiểu hòn Trương Ba da hàng thịt thì người ta lại mĩa-mại bằng cách nói “Cái gọi là”...

Bây giờ, cái gọi là góp ý sửa Hiến-pháp của tập-đoàn lãnh-đạo nhà nước cộng-sản Việt-Nam giữa lúc tình-hình bất ổn nhiều phía phải chăng là có vấn-đề “nổi cộm” nào đấy cần tương kế tựu kế? Nào là dân oan khiếu cáo khắp nơi, giới trí-thức lên tiếng, giới trẻ thể-hiện công-khai ý-thức của mình về một

đất nước thiếu đủ các quyền dân-sự mà chỉ có lối cai-trị bằng “bạo-lực cách-mạng”. Rồi từng cá-nhân như Việt Khang, như Trần Vũ Anh Bình, như Huỳnh Thục Vy, Nguyễn Đắc Kiên, Nguyễn Phương Uyên, mười bốn thanh-niên ở Vinh... đã thực-sự chứng tỏ là họ quan-tâm đến xã-hội, đến đất nước mà dấn-thân vào đường đấu-tranh với bạo-quyền, mà không ngại tù tội. Người dân Đoàn Văn Vươn với thái-độ bất-khuất trước bất-công đàn áp đã là một hiện-tượng đáng kể dưới chế-độ cộng-sản... Và vấn-đề là tất cả những trường-hợp tiêu-biểu nêu trên đều thể-hiện chung cho một thái-độ phản-kháng đối với tập-đoàn lãnh-đạo Hà-nội hiện nay; là thực-tế để nhà cầm quyền biết rằng đã đến lúc vì chính-nghĩa, công-lý mà người ta đã vượt qua nỗi sợ hãi xưa nay. Lại nữa, mỗi “giao tình” anh em môi hở răng lạnh giữa hai đảng cộng-sản Tàu và Việt với “mười sáu chữ vàng” đã không còn là bí-mật để các ông trong guồng máy cai-trị mím môi nuốt thẳm theo nỗi nhục làm tay sai cho Bắc-kinh nữa mà đã bị toàn dân bạch hoá ra cái tội phản-quốc, bán nước hại dân của đảng cộng-sản Việt-Nam.

Vậy thì, câu hỏi đúng lẽ phải được mọi người đặt ra là nhà nước nghĩ gì, tính toán gì và muốn gì khi đề ra cái gọi là việc góp ý sửa đổi hiến-pháp giữa những ngổn-ngang này. Bởi lẽ, hiến-pháp của một nhà nước cộng-sản mà trong đó tất cả mọi điều viết ra chỉ là lợi thế để

thực-hiện đường lối của đảng, của chế-độ tàn-bạo chứ làm gì có việc mưu ích cho người dân, cho đất nước. Thành ra những gì người dân góp có thực là được ghi vào và thi hành không?

Ngay khi chiến-dịch góp ý tung ra, có nhiều người đã nhận-định rằng đây chẳng qua chỉ là một cái trò chính-trị “ma nớp”, treo đầu dê bán thịt chó nhằm các ý-đồ khác. Bởi vì, bản Hiến-pháp năm 1992, chương I và điều 1-3 nói về sự toàn vẹn lãnh thổ không đẹp và lý tưởng à. Song rồi sao? Lãnh-thổ và lãnh-hải vẫn bị công khai cắt nhượng, lại còn thẳng tay đàn áp, bắt bớ và bỏ tù người dân khi họ đi biểu tình chống Tàu ăn cướp đất. Viết ra mà không tuân giữ hoặc đi ngược lại thì có sửa cho mấy cũng vậy thôi. Có điều, những người cộng-sản, nhất là cộng-sản Việt-Nam, thì nếu một khi họ đã đề ra một kế-hoạch, một chiến-dịch hay gì gì khác thì thường có hai mặt. Mặt nổi đẹp để phô-trương để đánh lừa nhận-thức của đa số người dân chất-phác và mặt chìm là ngấm ngấm thực-hiện chủ-trương, chính-sách nào cũng cố được vũng vàng quyền và lợi của họ.

Bắt mạch lòng dân

Từng cá-nhân người dân mà góp ý thì không phải chỉ là việc hiếm ở xã-hội Việt-Nam, mà cũng là tình-trạng chung của các nước hậu tiến; song người ta sẽ mạnh dạn hơn nếu cùng góp theo một nhóm, một tập-thể. Thế là chắc chắn sẽ tạo dịp cho họ điểm danh những người đóng góp bằng vào những điều muốn sửa, những phần muốn bỏ đi hay mục nào cần thêm vào. Từ đó mà nhà nước sẽ đánh giá được rõ hơn “tình phản động” trong dân chúng; sẽ thấy tình-trạng thực-tế

chắc chắn là lòng dân không thuận như lòng đảng. Bằng chứng là việc góp ý cho dự-thảo Hiến-pháp mới ban hành ngày 23-11-2012 bằng nghị-quyết hẳn hoi thì đến ngày 25-02, Tổng-bí-thư Nguyễn Phú Trọng đã lên tiếng nói về các “luồng ý kiến” góp vào việc sửa đổi Hiến pháp bằng văn-phong răn đe và quy chụp là *suy thoái chính trị, tư tưởng, đạo đức... vì dĩ nhiên đây là chính trị, tư tưởng, đạo đức “cách mạng”*. Rồi đến Phó thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc “*yêu cầu các cơ quan tổng hợp phải có cơ sở lý luận để phản bác lại các ý kiến sai lệch với đường lối lãnh đạo của Đảng*”. Cái nhóm chữ *các ý kiến sai lệch với đường lối lãnh đạo của Đảng* chính là một loại giường của Procuste. Chẳng những thế, nhiều người được biết rằng ngay sau khi Hội Đồng Giám Mục Việt-Nam gửi bản góp ý đi thì đã bị nhà nước chơi trò gọi từng vị đi hỏi thăm sức khỏe. Kinh-nghiệm xương máu điển-hình là trường-hợp của luật-sư Nguyễn Mạnh Tường còn đây. Cũng là một công-thần của chế độ, mà chỉ vì “góp ý”...mà bị đọa đày cho chết mòn suốt 40 năm...Cuối đời, ông đã để lại nhiều tâm-sự trong cuốn sách nguyên tác bằng Pháp ngữ là “Un excommunié” được dịch sang Việt-ngữ là “Kẻ bị khai trừ”.

Chơi trò mượn gió bẻ măng

Trước sức đề-kháng cũng như phản-kháng của người dân về việc cắt đất cho ngoại-bang Tàu, nhà nước đã đàn-áp các cuộc biểu-tình chống Tàu chỉ vì người dân muốn nêu cao ý-thức Hoàng-sa và Trường-sa là của Việt-Nam, rồi đến việc đòi-hỏi bỏ điều 4 của Hiến-pháp cũ đã làm nhà nước nhìn ra việc phải làm trong hiến-pháp mới.

Vậy thì không cơ-hội nào thuận-lợi bằng việc lấy ý-kiến này.

Mai kia một nọ, sau khi thời gian hạn kết thúc thì hiến-pháp mới được soạn thảo và ban hành với một câu mở đầu thông theo đẹp như mơ rằng *theo báo cáo của các địa phương, nhân dân tin tưởng, phấn khởi, cơ bản đồng tình với Dự thảo sửa đổi Hiến-pháp... thì ai cãi được đây*. Các bản góp ý của các tập-thể tiêu-biểu như của Hội Đồng Giám Mục Việt-Nam, của 72 nhà trí-thức chẳng hạn, tuy đã được nhiều người biết đến, song mới chỉ là của tám triệu người Công-giáo và của một nhóm nhỏ sẽ vì hai chữ “nhân dân” mà thành thiểu-số. Bởi vì, ai nào kiểm-chứng được con số trong hai chữ nhân-dân bâng-quơ đại loại theo kiểu công-bố của ông Nguyễn Sinh Hùng rằng các địa phương sẽ *tổng hợp đầy đủ các ý kiến góp ý của nhân dân và gửi về Ủy ban dự thảo sửa đổi Hiến-pháp*. Rồi cứ như vậy mà dựng ra một Hiến-pháp mới với những điều luật phù-hợp với hiện-trạng của nhà nước lúc này. Chẳng hạn cần thắt chặt người dân thêm, biểu-tình sẽ là tội hình-sự; cần khắc nghiệt hơn với chính-sách về tôn-giáo hay cho phép chính-quyền lộng hành hơn với bất kỳ những cá-nhân, tập-thể nào mà họ sợ vì cho rằng “*cần kịp thời đấu tranh, ngăn chặn việc lợi dụng góp ý vào Dự thảo sửa đổi Hiến-pháp để truyền bá những quan điểm sai trái, chia rẽ khối đại đoàn kết toàn dân, chống phá Đảng, Nhà nước và chế độ ta*” như trong công thư ông Hùng đã nhắc lại.

Cơ chuyên dạ giả

Như vậy, việc nhà nước sửa hiến-pháp là có thực vì cần sửa để đối phó với hoàn cảnh hiện nay.

Song sửa theo những “góp ý” thì không có. Đây chẳng khác gì con chuyen bụng giả của các bà mẹ cảm-giác đau đớn, cũng gây khó chịu cho sản-phụ với những trạng-thái như sinh con thật. Tuy nhiên, ở đây sự giả và thật của nhà nước cộng-sản có khác đi vì cái “tính dân chủ” của việc góp ý không giống bản chất của những cơn đau do trời sinh để nhắm vào việc giúp bà mẹ sinh con tốt đẹp mà ngược lại còn lợi-dụng nó để thực-hiện những ý-đồ thâm-độc, xấu xa hơn và không chừng lại còn sinh ra một quái thai hơn cái cũ. Lại nữa, theo dự-kiến thì Quốc-hội sẽ thông qua Hiến-pháp mới tại kỳ họp tháng 10 năm nay mà thời hạn góp ý kéo dài thêm mãi sang 30 tháng 9 mới kết thúc cũng làm cho ta phải suy nghĩ. Nếu ngay thẳng thì chẳng ai làm nổi công việc vừa đúc-kết ý-kiến đóng góp trên toàn quốc, vừa đưa ra bàn thảo, chọn lựa, cân nhắc và biểu quyết để thông-qua mà chỉ vòn vẹn trong vòng một tháng. Có chăng chỉ là tất cả đã quyết định sẵn...

Cuối cùng, điều có thể nói là việc cho dân góp ý vào dự-thảo sửa đổi hiến-pháp này của nhà cầm quyền Hà-nội cũng chính là cơ-hội để cả nước có thêm được kinh-nghiệm về những gì cộng-sản nói và làm. Đồng thời cũng nhân dịp này mà người dân quen dần với những ý-niệm về một xã-hội dân sự, quen dần với những phản biện, biết là đúng ra mình phải có quyền góp ý với chính-quyền ...là những điều hết sức quan trọng hiện nay... song vì chính quyền đó là cộng-sản nên những dân quyền căn-bản đó không được thực thi.

Để kết luận, xin được dẫn chứng đoạn viết sau đây trích từ cuốn “*Bên thắng cuộc*” của Huy Đức để rõ hơn

cái chữ tự-do trong tiêu-đề “độc lập - tự do - hạnh phúc” của nhà nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt-Nam nó khôì hài và mĩa mai ngay nơi chính những người đang sử-dụng nó như thế nào: “Gần cuối nhiệm kỳ của mình, Tổng thống Bill Clinton thăm chính thức Việt-Nam. Ông là vị tổng thống Mỹ thứ hai đến nơi mà ông nói, giờ đây là tên của một đất nước chứ không chỉ là một cuộc chiến tranh, và là tổng thống Mỹ đầu tiên tới Hà Nội. Tại đây, Bill Clinton đã được đón tiếp bằng hai thái độ có thể nói là trái ngược nhau, một của người dân và một của các nhà lãnh đạo trong các nghi lễ đón ông chính thức.

Bill Clinton và tùy tùng tới sân bay Nội Bài lúc 11 giờ đêm ngày 16-11-2000. Điều ngạc nhiên là vị

tổng thống của quốc gia mà chính quyền đang coi như kẻ thù lại được hàng ngàn người dân Hà Nội và các địa phương lân cận đứng chờ trong đêm lạnh dọc hai bên đường cao tốc Thăng Long - Nội Bài. Đường như cảm kích trước sự chào đón đó, Tổng thống Clinton đã bật đèn trong khoang xe của mình để vẫy tay đáp trả người dân Hà Nội. Dân chúng cũng đã chen chúc đến khu Văn Miếu để nhìn thấy Bill Clinton. Hai hôm sau, khi rời Hà Nội đến Sài Gòn cũng vào lúc mười một giờ đêm, Bill Clinton lại được người dân đứng chờ và reo hò khi thấy ông xuất hiện từ sân bay Tân Sơn Nhất. Trong khi đó, Bộ Chính trị đã phải tính đến từng nụ cười, cái bắt tay khi đón vợ chồng Tổng thống Mỹ. Thủ tướng Phan Văn Khải kể, khi

tiếp Clinton, ông đã không cười và bàn tay thì chỉ đưa ra nhẹ mà không nắm lại. Ông Nguyễn Đức Hòa, trợ lý của ông hỏi: “Người ta đã sang tận đây, tiếc gì anh không nở một nụ cười với họ? Ông Khải nói: “Không được đâu mà ời, Bộ Chính trị đã thống nhất là không được cười”.

Chiều 17-11-2000, một ngày trước khi Tổng thống Bill Clinton nói chuyện với sinh viên ở trường Đại học Quốc gia Hà Nội, Tướng Nguyễn Chí Trung, trợ lý của Tổng Bí thư Lê Khả Phiêu đã mấy lần xuống “quán triệt” với Ban Giám đốc các nghi thức, khi nào thì đứng dậy, khi nào vỗ tay.

Họ với nhau mà còn giới-hạn như thế thì dân nào lọt ra ngoài “sự thống nhất” của đảng mà mong.■

Lượm Lặt Đó Đây

(tiếp theo trang 40)

với mấy cây viết ở hải ngoại duy trì “tủ sách Tiếng quê hương” theo tiêu chí: “Nói tiếp dòng văn học Việt Nam đã bị cộng sản hủy hoại ở trong nước. Đồng thời để đưa tiếng nói của những người ở trong nước không nói được cho đồng bào và dư luận thế giới cùng biết về đất nước và con người Việt Nam dưới chế độ độc tài đảng trị của Cộng sản Việt Nam”!? Các ấn phẩm do “tủ sách Tiếng quê hương” in ra đều có nội dung nói xấu chế độ chính trị – xã hội ở trong nước, moi móc quá khứ, xuyên tạc, bịa đặt, kích thích tò mò, đưa ra loại tin tức không thể kiểm chứng, ra vẻ ta là người “trong cuộc” để bịp bợm người đọc,...! Tiêu chí của họ cụ thể như vậy, liệu “tác phẩm” của Nguyễn Đắc Kiên có phải đáp ứng

được các tiêu chí ấy hay không? Có lẽ chẳng phải chờ tới khi sách in ra mới có câu trả lời.”

Đúng là do mặc cảm mà vô tình Nguyễn Bá Thanh và Tuyên Trần đã quảng bá không công cho tủ sách Tiếng Hương. Có điều ông doanh gia Việt Kiều không biết rằng vì thái độ độc ác của đảng và nhà nước, nhà văn Uyên Thao sau hơn 10 năm bị cầm tù sau khi mãn hạn vẫn bị cầm chân trong nước mãi tới năm 1999 mới được qua Mỹ, cho nên chỉ trong vòng chưa đến 12 năm sau (chứ không phải gần 20 năm) mà TQH đã ấn hành được hơn 60 tác phẩm, trong đó có những tác phẩm nổi tiếng của giới trí thức và nhà văn trong nước như Bùi Ngọc Tấn, Vũ Cao Quận, Tạ Duy Anh, Tiêu Dao Bảo Cự, Nguyễn Thanh Giang, nhạc sĩ Tô Hải, nữ sĩ Võ Thị Hào, Vũ Biện Điền v.v... và cuối tháng Tư năm

nay là tác phẩm “Hãy Ngẩng Mặt” của nhà báo trẻ tuổi Nguyễn Đắc Kiên.

Nhân đây cũng xin báo trước để ông Nguyễn Bá Thanh và ông doanh gia Việt Kiều trẻ Tuyên Trần hay là trong thời gian tới, một loạt những buổi RMS của Tiếng Quê Hương sẽ rầm rộ được tổ chức khắp nơi từ San José, Sactô, thủ phủ Cali, tới Seattle banh Washington, Houston, Texas... tới Vancouver, Canada.■



Nguyễn Đắc Kiên,
tác giả “Hãy Ngẩng Mặt”



15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

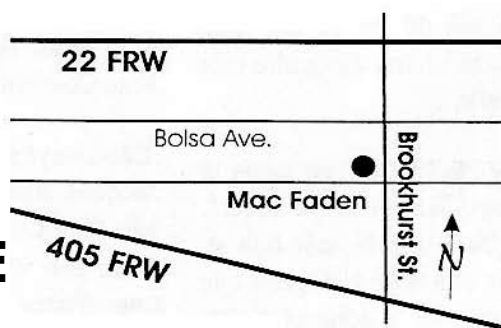
Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**



**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC SAIGON CITY MARKETPLACE KÍNH MỜI



PHỞ TÀU BAY L.T.T.

Chính gốc Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ - Sài Gòn



Nữ Chủ Nhân Phở Tàu Bay Lý Thái Tổ Saigon
và Nghĩa Từ Phở Tàu Bay Santa Ana, Cali

LẦN ĐẦU TIÊN XUẤT HIỆN
TẠI HẢI NGOẠI ĐỂ PHỤC VỤ
KHÁCH SÀNH ĂN PHỞ

**Đặc Biệt: Bánh Cuốn
Tráng Ngay Tại chỗ**

**MUỐN ĂN MỘT TÔ PHỞ ĐÚNG GU
CHÍNH GỐC XIN MỜI GHÉ ĐẾN
PHỞ TÀU BAY L.T.T**



Tel: (714) 531-6634

*Ông Bà Thế Thơm Kính Mời
(Nghĩa Từ Tàu Bay và Ái Nữ Tàu Thủy)*

PHỞ TÀU BAY L.T.T.
3610 W. First St. Suite C
Santa Ana, Ca 92703
Tel: (714) 531-6634

	Harzard		
Harbor	First	Jackson	Fairview
	McFadden		

GIỜ MỞ CỬA
Thứ Hai - Thứ Bảy: 8AM - 9PM
Chủ Nhật: 8AM - 4PM

**PHẬT GIÁO HÒA HẢO
THUẦN TÚY**



Củng Cố Giáo Quyền – Thống Nhất Giáo Hội – Xiển Dương Giáo Pháp

THƯ HIỆP THÔNG TÔN GIÁO

KÍNH ĐỨC HỒNG Y PHẠM MINH MẪN.

KÍNH QUÝ GIÁM MỤC TRONG HỘI ĐỒNG GIÁM MỤC CÔNG GIÁO VIỆT NAM.

Hôm nay là ngày lễ trọng của Giáo Hội Công Giáo bắt đầu một tuần lễ mừng Chúa Phục Sinh. Tôi Lê Quang Liêm, Hội Trưởng Giáo Hội Trung Ương Phật Giáo Hòa Hảo Thuần Túy xin gửi đến Quý Vị bức thư này để hiệp thông kỷ niệm Đức Chúa Jesus vào Thành Jerusalem trong khải hoàn và bắt đầu một tuần lễ kỷ niệm Chúa chịu nhục hình, hy sinh và sau đó phục sinh.

Chúng tôi cũng xin gửi lời chúc mừng Quý Vị vừa có được một chủ chiên mới, Tân Giáo Hoàng Phanxicô Đệ Nhứt. Chúng tôi tán thành chủ trương của Ngài về một Giáo Hội của người nghèo, một Giáo Hội phải tiếp cận được với mọi người, mọi giới và năng động cổ võ nhân quyền. Chúng tôi cũng lắng nghe Đức Hồng Y Phạm Minh Mẫn trả lời phỏng vấn sau khi tham dự Mật Nghị Hồng y về và đặc biệt tán thành nhận xét của Hồng Y: “rằng việc sửa đổi Hiến Pháp chỉ là một bước cần thiết mở ra con đường đổi mới lòng trí mọi người, cải thiện đời sống văn hóa và giáo dục, kinh tế và chính trị của dân tộc Việt Nam”.

Ngày 8 tháng 3 vừa qua, chúng tôi cũng đã lên tiếng tán đồng quan điểm chính trị trong Lá Thư Hội Đồng Giám Mục Công Giáo Việt Nam.

Nhân mùa Phục Sinh và Mùa Đức Huỳnh Giáo Chủ thọ nạn năm nay, Giáo Hội chúng tôi cũng gửi lời kêu gọi đến Quý Vị lãnh đạo Tôn giáo xin cùng liên kết gắn bó đưa dân tộc Việt Nam thoát khỏi những bế tắc, mang tự do dân chủ đến cho đồng bào, đồng đạo để đưa đất nước đi lên hòa nhập cùng văn minh nhân loại.

Huyền Phong Các, mùa Đại Lễ 25/2 Âl năm Quý Tỵ

Chủ Nhật, ngày 24 tháng 3 năm 2013.

Nay kính thư

LÊ QUANG LIÊM

(Huyền Phong Cư Sĩ)

Được biết ngày 5 tháng 4, cha Gise Đình Hữu Thoại đã cùng với một số vị đại diện DCCT VN đến dự Lễ Thọ nạn Đức Huỳnh Giáo Chủ tại nhà cụ Liêm. Phái đoàn mang 1 hoa sen và bó hoa lài dâng lên Phật và Đức Thầy, và một lá thư Hiệp thông của Cha giám tỉnh DCCT VN. Hôm nay tôi có nhận một số hình và 1 lá thư HIỆP THÔNG TÔN GIÁO Cụ Lê Quang Liêm gửi cho ĐỨC HỒNG Y PHẠM MINH Mẫn xin chuyển đến quý vị.

Nguyễn Quang Duy



**PHẬT GIÁO HÒA HẢO
THUẦN TÚY**



Củng Cố Giáo Quyền – Thống Nhất Giáo Hội – Xiển Dương Giáo Pháp

Thư Cảm Ơn

**Thư Hiệp thông và Phái đoàn Dòng Chúa Cứu Thế tham dự Đại lễ kỷ niệm
ngày Đức Huỳnh Giáo Chủ thọ nạn lần thứ 66.**

Kính Linh mục Vinh sơn Phạm Trung Thành, C.Ss.R
Giám tỉnh Dòng Chúa Cứu Thế Việt Nam

Là tin đồ Phật Giáo Hòa Hảo, ngày Đức Thầy thọ nạn là ngày Đại Lễ, ngày chúng tôi gặp gỡ nhau để nhắc nhở nhau lời Thầy dạy, nhắc nhở nhau con đường Thầy hướng dẫn chúng tôi bước tới, nhắc nhở nhau một giai đoạn lịch sử chống Pháp giành độc lập và việc Đức Thầy bị Việt Minh Cộng Sản ám hại.

Ngày Đại Lễ năm nay, thật vô cùng cảm động khi chúng tôi được tiếp đón một phái đoàn gồm Quý Linh mục Đinh Hữu Thoại, Linh mục Nguyễn Văn Phương Đại Diện Dòng Chúa Cứu Thế đến trao Thư Hiệp Thông, Cô Dương Thị Tân đại diện cho Hòa Thượng Thích Không Tánh Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất (đã bị công an chặn không cho ra khỏi chùa Liên Trì để đến dự lễ) và Cô Lư Thị Thu Trang đại diện cho Khối 8406.

Chúng tôi cảm động vì trước đây, khi đất nước còn tự do, thì việc tổ chức Đại Lễ Đức Thầy Thọ Nạn đều được long trọng tổ chức và chúng tôi được đón tiếp các phái đoàn Tôn Giáo, các Tổ Chức Chính Trị một cách trang nghiêm hơn. Từ ngày Cộng sản cướp chính quyền, chúng tôi đã mất cả quyền tự do tổ chức Đại Lễ Tưởng Niệm Đức Thầy. Đây là lần đầu tiên sau 30-4-1975, chúng tôi mới lại được tiếp đón một phái đoàn trong tình nồng ấm Liên Tôn. Chúng tôi xin chân thành cảm ơn Linh Mục Giám Tỉnh và Phái Đoàn.

Chúng tôi cũng hoàn toàn đồng ý với nhận xét của Linh Mục Giám Tỉnh rằng tình hình đất nước từ đạo lý, văn hóa, giáo dục, đến kinh tế, chính trị, ngày càng trở nên tồi tệ hơn, thì mọi tôn giáo cần hướng đến một Liên Tôn để đưa đất nước qua khỏi cơn khủng hoảng mang nguy cơ mất nước này.

Nhân đây cũng xin nhờ Linh Mục Giám Tỉnh thu xếp để tôi Lê Quang Liêm và một phái đoàn Phật Giáo Hòa Hảo sẽ ghé thăm Đức Hồng Y Phạm Minh Mẫn để trao đổi với Hồng Y về nhận xét “việc sửa đổi Hiến Pháp chỉ là một bước cần thiết mở ra con đường đổi mới lòng trí mọi người, cải thiện đời sống văn hóa và giáo dục, kinh tế và chính trị, của dân tộc Việt Nam”.

Mong chúc Linh Mục và quý vị Lãnh đạo Công Giáo được dồi dào sức khỏe để thờ kính Chúa và phụng sự chúng sinh.

Huyền Phong Các, mùa Đại Lễ 25/2 âm lịch Quý Ty.

Ngày 18 tháng 4 năm 2013

Nay kính thư

LÊ QUANG LIÊM
(Huyền Phong Cư Sĩ)

**PHẬT GIÁO HÒA HẢO
THUẦN TÚY**



Cung Cố Giáo Quyền – Thống Nhất Giáo Hội – Xiển Dương Giáo Pháp

Thư Cảm Ơn

Phái đoàn Phật Giáo tham dự Đại lễ kỷ niệm ngày Đức Huỳnh Giáo Chủ thọ nạn lần thứ 66.

Kính Hòa Thượng Thích Không Tánh
Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất

Là tín đồ Phật Giáo Hòa Hảo, ngày Đức Thầy thọ nạn là ngày Đại Lễ, ngày chúng tôi gặp gỡ nhau để nhắc nhở nhau lời Thầy dạy, nhắc nhở nhau con đường Thầy hướng dẫn chúng tôi bước tới, nhắc nhở nhau một giai đoạn lịch sử chống Pháp giành độc lập và việc Đức Thầy bị Việt Minh Cộng Sản ám hại.

Ngày Đại Lễ năm nay, thật vô cùng cảm động khi chúng tôi được tiếp đón một phái đoàn gồm Cô Dương Thị Tân đại diện cho Hòa Thượng đã bị công an chặn không cho ra khỏi chùa Liên Trì để đến dự lễ, Quý Linh mục Đinh Hữu Thoại, Linh mục Nguyễn Văn Phương Đại Diện Dòng Chúa Cứu Thế đến trao Thư Hiệp Thông và Cô Lư Thị Thu Trang đại diện cho Khối 8406. Rất tiếc, Hòa Thượng không đến được.

Chúng tôi cảm động vì trước đây, khi đất nước còn tự do, thì việc tổ chức Đại Lễ Đức Thầy Thọ Nạn đều được long trọng tổ chức và chúng tôi được đón tiếp các phái đoàn Tôn Giáo, các Tổ Chức Chính Trị một cách trang nghiêm hơn. Từ ngày Cộng sản cướp chính quyền, chúng tôi đã mất cả quyền tự do tổ chức Đại Lễ Tưởng Niệm Đức Thầy. Đây là lần đầu tiên sau 30-4-1975, chúng tôi mới lại được tiếp đón một phái đoàn trong tình nồng ấm Liên Tôn. Chúng tôi xin chân thành cảm ơn Hòa Thượng và Phái Đoàn.

Chúng tôi cũng đã nhận được Thư Hiệp Thông của Linh Mục Giám Tỉnh Dòng Chúa Cứu Thế và chúng tôi hoàn toàn đồng ý với nhận xét của Linh Mục rằng tình hình đất nước từ đạo lý, văn hóa, giáo dục, đến kinh tế, chính trị, ngày càng trở nên tồi tệ hơn, thì mọi tôn giáo cần hướng đến một Liên Tôn để đưa đất nước qua khỏi cơn khủng hoảng mang nguy cơ mất nước này.

Chúng tôi cũng rất vui khi nhận được tin vào sáng Chúa Nhật, ngày 07/04/2013, tại chùa Liên Trì Liên Tôn gồm Phật Giáo, Công giáo, Hội thánh Tin Lành Lutheran Việt Nam, Cao Đài Chính thống đến cầu nguyện và phát quà cho 96 em bệnh nhân bệnh ung thư.

Nhân đây chúng tôi mong sẽ có dịp để được gặp Hòa Thượng thảo luận về việc thành lập một Liên Tôn.

Mong chúc Hòa Thượng và quý vị Lãnh đạo Phật Giáo được dồi dào sức khỏe để truyền giảng Phật Pháp và phụng sự chúng sinh.

Nhờ Hòa Thượng chuyển lời tôi kính chúc sức khỏe Đại Lão Hòa Thượng, Viện Trưởng Viện Tăng Thống Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất.

Huyền Phong Các, mùa Đại Lễ 25/2 âm lịch Quý Ty.

Ngày 18 tháng 4 năm 2013

Nay kính thư

LÊ QUANG LIÊM

(Huyền Phong Cư Sĩ)

Câu Chuyện Từ Nước Đức

■ Phạm Hồng-Lam

VỀ CHỮ THỜI

Trước đây, ở miền Nam, tôi thấy có một cuốn sách không biết của ai viết có nhan đề ngoài bìa: “Chữ Thời”. Tôi chưa đọc, nên không hiểu tác giả luận bàn những gì trong đó. Nay nhân đọc một bài báo có nhắc tới khái niệm “Thời” (hay “Thời gian”) của Hi-lạp, tôi muốn gọi lên một vài í nghĩ để giải khuây cùng quý độc giả, hầu đầu óc bớt bực bội trước những cảnh bất công đang diễn ra bên nhà.

Nhưng trước hết - Thời / Thời gian (Time, Temps, Zeit) có nghĩa là gì? Một í niệm rất thông dụng, nói tới ai cũng hiểu, nhưng quả thật không dễ định nghĩa.

Đại từ điển Wahrig tiếng Đức định nghĩa Zeit (Thời, Thời gian) là Diễn tiến của biến cố đang xảy ra (Ablauf des Geschehens), Sự tiếp nối nhau của trải nghiệm (Nacheinander des Erlebens)... Bên cạnh Thời (gian), ta có Không (gian), đây là hai khái niệm thường đi đôi với nhau. Không gian chỉ nơi biến cố xảy ra; Thời gian chỉ lúc (thời điểm) biến cố xảy ra.

Nhưng đôi với người Hi-lạp xưa, có nhiều loại Thời / Thời gian. Không phải thời gian nào cũng giống như thời gian nào. Có những

thời điểm hay khoảnh khắc thời gian đặc biệt, có một không hai, nó làm thay đổi cả một đời người hay làm xoay chuyển cả một vận hội. Nhưng cũng có những chuỗi thời gian ngày ngày, tháng tháng, năm năm cứ qua đi mà chẳng tạo ra một biến chuyển nào cả cho vận mạng cá nhân, quốc gia hay thế giới. Các triết gia Hi-lạp xưa đặt tên cho cái Thời gian đặc biệt và có một không hai đó là **Kairos**. Còn thứ Thời gian bình lặng trôi kia là **Chronos**.

Tương đương nghĩa với “Chronos”, tiếng Việt có “Thời gian”. Còn “Kairos” cùng nghĩa với “Thời”. Kairos thẳng hoặc cũng có nghĩa là “Thời cơ” (trong Thời trong hàm sẵn một Cơ hội) hay Thời thế (trong Thời hàm sẵn Thế).

Những bộ mặt của Thời

Kairos xuất hiện dưới nhiều dạng hình. Nó là tiếng sét ái tình biến hai người lạ nên duyên. Nó là một quyết định sai khiến mình phút chốc tan gia bại sản. Nó là giây phút “ngộ” trong tôn giáo. Nó là một sáng kiến đầu tư kịp thời khiến cuộc đời lên hương. Hay đó cũng là lần trúng số độc đắc khiến



mình đổi đời.... Ngày nay, nó là những cú nhấn nút bàn phím vi tính trong văn phòng các trung tâm chứng khoán; một cú nhấn trong tích tắc có thể làm phá sản cả một công ti hay một ngân hàng, có thể kéo theo hậu quả đảo điên cho thế giới.

Tiếng hát trên sông trong đêm vắng của Trương Chi đã làm điều đứng Mị Nương, kéo theo cái chết thương tâm của anh lái đò. Cuộc cướp chính quyền từ tay nhân dân của đảng cộng sản Việt Nam ngày 19.08.45 là thời điểm mở đầu cuộc nô lệ hoá của cả một dân tộc, mà tới nay sau gần 70 năm dân tộc này vẫn chưa có được lối ra. Quyết định “tái cấu trúc” (Perestroika) của Michael Gorbachov đầu năm 1986 đã làm biến đổi cục diện toàn thế giới. Hay như mới đây, chỉ một câu ví von đã khiến cho một vị bộ trưởng ở Tây-ban-nha trong phút chốc trở thành thân bại danh liệt. Trước câu hỏi của một phóng viên, hình như liên quan tới vụ hiếp dâm tập thể đưa đến cái chết của cô sinh viên ở Ấn-độ, ngài bộ trưởng được đà phóng ra một tư tưởng thật hay: “*Phụ nữ cũng giống như luật pháp, luật làm ra là để người ta vi phạm*”! Có ngờ đâu câu nói đã là căn nguyên cho những cơn sóng cuộn nộ sấm sét của các chị em;

họ kết án câu đó là sự miệt thị quá độ nữ giới. Kết quả: ngài bộ trưởng phải xách gói về vườn. Hoặc như cuộc gặp gỡ của Aline Rebeaud, cô họa sĩ 20 tuổi người Thụy-sĩ đang trên đường ngao du thế giới, với một thiếu niên 10 tuổi đang nằm co ro run bần bật vì đói ở một góc tường, vào một đêm năm 1992 tại Sài Gòn. Lòng trắc ẩn từ đó đã dẫn cô tới Trung tâm Điều trị bệnh tâm thần ở Thủ Đức. Ở đó cô gặp một bé trai mồ côi không rõ họ tên chừng 13 tuổi bị thiếu năng trí tuệ, suy tim, ứ nước ở phổi và ghê lở khắp người. Không thể để nó chết, cô ôm thằng bé đến bệnh viện, tự bỏ tiền điều trị, nuôi ăn chăm sóc suốt 3 tháng trời. Sau khi em phục hồi sức khỏe, cô đem nó về chung sống với mình trong một căn nhà thuê ở khu Bình Hưng Hòa. Và từ đó, cô gái yêu đời quên hết lỗi về quê cũ, quên luôn cả tương lai chính cuộc đời mình. Cô ở lại, trở thành “Mẹ Tim”, cuu mang những mảnh đời tật nguyên bất hạnh ở Việt Nam.

Ta bảo, ngài bộ trưởng “hết Thời”. Đảng cộng sản Việt Nam đã “gặp Thời”, vì từ đạo ấy tới nay họ vẫn được cười trên đầu trên cổ dân Việt và vẫn được tiếp tục độc quyền vợ vét chia nhau tài sản quốc gia. Trương Chi - Mị Nương đã “không gặp Thời”. Gorbachov vừa “gặp Thời” vừa “không gặp Thời”. Gặp Thời, vì quyết định của ông đã giải cứu được bốn trăm triệu người Nga và Đông Âu; không gặp Thời, vì quyết định đó đã đưa ông tới thân bại danh liệt. Còn Aline, đã “gặp Thời”, “không gặp Thời” hay “hết Thời”? Thời, tự bản chất, vô thường vô phạt; nó không bênh ai mà cũng không hại ai; nó được đánh giá hay nhận thức tùy quan

điểm và góc nhìn.

Trong lĩnh vực tôn giáo, Kairos lại càng rõ nét. Thử xem vài thí dụ.

André Frossard vốn là một người vô thần có hạng, cha anh là người đồng sáng lập viên Đảng Cộng Sản Pháp. Ngày 8 tháng 7 năm 1935, lúc 20 tuổi, anh bước vào một nhà nguyện trên đường Rue d'Ulm trong khu la-tinh Paris để tìm bạn. Anh bước vào như một kẻ vô thần lúc 17 giờ 10 phút, lúc 17 giờ 15 phút bước ra thì anh đã là một Ki-tô hữu! Anh kể, thoát tiên anh lướt mắt qua những người đang cầu nguyện để tìm bạn, bỗng đôi mắt anh dừng lại nơi ngọn nến thứ hai phía bên trái thập giá: “*không phải ở ngọn thứ nhất, cũng không ở ngọn thứ ba, mà ngay ngọn thứ hai...*” Và chính lúc đó sự lạ xảy ra. Thoát chốc anh bỗng nhận ra “*sự hiển nhiên của ... Con Người, Con Người mà trước đó một giây tôi còn phủ nhận, Con Người mà Ki-tô hữu gọi là Cha chúng con*”. Frossard nhận phép rửa, trở thành một trong những nhà văn và kí giả nổi tiếng nhất nước Pháp, năm 1987 được bầu vào Hàn Lâm Viện Pháp, và mất vào năm 1995 ở tuổi 80 như một tín hữu công giáo xác tín.

Edith Stein (1891-1942) tới gõ cửa nhà của một đồng nghiệp thiết thân vừa mới mất. Một phụ nữ trẻ vui vẻ mở cửa, mỉm cười với khách. Edith muốn tới chia buồn với người quả phụ. Nhưng thay vì chia buồn, thì lại được nghe những lời ủi an của người quả phụ. Chủ nhà kể cho Edith nghe nỗi buồn của mình, nhưng chị chấp nhận sự đau đớn này với niềm xác tín rằng, chồng chị nay đang được điếm

phúc ở bên Chúa. Chị là một Ki-tô hữu. Edith là một cô gái gốc Do-thái, một thanh nữ vô cùng thông minh và tận thời, một triết gia vô thần đầy tự tin. Nhưng từ ngày gặp người quả phụ, tâm cô trở nên bất an. Làm sao trước một mắt mát khủng khiếp như thế mà người ta có thể bình tĩnh và thanh thản được như kia?

Sau đó ít lâu, Edith được một bạn gái mới tới nhà chơi và ở lại qua đêm. Tối đến, bạn còn giới thiệu với cô phòng thư viện gia đình, và bảo cứ tự nhiên muốn đọc gì thì lấy mà đọc. Tình cờ cô cầm lấy cuốn tự thuật của thánh Tê-rê-xa ở Avila. Và đọc nó cũng một cách thật tình cờ. Đọc thâu đêm. Cuốn sách là một lời tự thú khá khô khan về đức tin riêng tư của một người đàn bà. Về sau, Edith cho hay: Sáng sớm ra, khi già từ nhà bạn, cô chẳng còn là vô thần nữa. Cô quyết định xin rửa tội, trở thành nữ tu dòng Kín và đã chết trong trại tập trung của Quốc-xã Đức. Edith được Giáo hội phong thánh năm 1998.

Edith Stein, André Frossard đã “gặp Thời”. Cũng như anh thanh niên hoang đảng An-tịnh (Augustinus) đã gặp Kairos, khi bữa đó ghé chơi nhà bạn, bỗng nghe tiếng hô của một em bé nhà bên cạnh: “*Cầm lấy! Đọc đi*”. Ông giáo trẻ An-tịnh nặn óc mãi mà vẫn không hiểu ra mấy đứa trẻ đang chơi trò gì. Nhưng rồi anh làm theo tiếng con trẻ, ngược lên, thấy cuốn Kinh Thánh trên kệ, mở ra gặp ngay đoạn của tông đồ Phaolô: “*Chúng ta đừng sống trong ăn uống say sưa và cãi vã, nhưng anh em hãy tới với đức Ki-tô và đừng để xác thịt làm cơ cho những ham muốn của mình*”. Về sau, An-tịnh

kể trong cuốn “Tự Thú” của mình: *“Tôi chẳng muốn mà cũng chẳng cần đọc tiếp nữa. Vừa đọc xong câu đó, hồn tôi bỗng sáng lên và vững tin, và mọi ngò vực tan biến”*. Cho tới lúc đó, Kinh Thánh là loại sách quá tầm thường, chẳng đáng để cho vị giáo sư 32 tuổi đọc. Vậy mà nó đã quật ngã anh chỉ trong giây phút và biến anh thanh niên ăn chơi thành vị thầy lớn nhất nhì của Giáo hội.

Thời tới tình cờ?

Nhưng đây là câu hỏi quan trọng: Phải chăng Kairos / Thời là điều ta có thể gặp bất cứ lúc nào và bất cứ ở đâu, nghĩa là nó có thể đến với ta một cách bất ngờ như công an cộng sản? Những sĩ quan, công chức của Việt Nam Cộng Hoà trước đây có ai biết lệnh tập trung học tập vài ba ngày cũng có nghĩa là bản án tù vài ba chục năm, đối với nhiều người cũng là chuyến đi già biệt cuộc đời đâu! Có ai biết trước được lần xô số sắp tới mình sẽ trúng lô độc đắc! Việc “cướp” chính quyền từ tay người dân ngày 19.08.45 của nhóm cộng sản ở Hà Nội là chuyện rất tình cờ, chứ có kế hoạch chương trình gì đâu! Ai tính trước được tiếng sét ái tình! Vâng, thoát nhìn thì đúng như thế: Thời tới hay nó diễn ra một cách tình cờ. Nhưng có phải thật như thế không?

Để trúng số, thường người đánh đã phải nuôi, phải theo từ lâu rồi, có khi hàng chục năm với bao nhiêu tiền đã bỏ ra. Đành rằng trong đời vốn có những biến cố mà chúng ta gọi là phép lạ, khoa học thì muốn đẩy những biến cố này vào lãnh vực Lượng tử (Quandttheorie), nghĩa là coi chúng như những tình trạng đột biến vượt ra ngoài định luật

vận hành của vật chất. Nhưng phép lạ là trường hợp ngoại lệ, chẳng có nhiều. Còn tiếng sét ái tình? Kim Trọng là một trang công tử, một văn nhân tiếp xúc rộng. Chắc hẳn anh đã gặp nhiều anh thư đài các, đã được nghe nhiều ngón đàn lả loi. Nhưng tại sao ngón đàn lúc đó, vào hoàn cảnh đó và đêm đó của Thuý Kiều lại chao đảo lòng anh? Tại sao giữa bao nhiêu khuôn mặt, bao nhiêu ánh mắt thơ ngây giữa đám nai tơ mà mình lại bị điện giật bởi một ánh mắt, bởi một khuôn mặt chẳng có gì trội vượt hơn các khuôn mặt khác? Tâm lí học có câu trả lời như sau: Thật ra mỗi người chúng ta đều mang sẵn trong mình một khuôn mẫu lí tưởng, đó là hình ảnh kết tinh từ những kinh nghiệm hay mơ ước cá nhân đọng sẵn từ lâu trong đầu. Khi thấy cái vung vừa vặn hoặc khớp với cái nồi trong đầu mình (dù bên cạnh đó có những cái vung đẹp hơn nhưng không vừa), thì lúc đó mình bị sét đánh, thể thôi. Hẳn quý vị đã một – hay nhiều - lần nghe những câu bình đại loại: Cái con mẹ ngon lành như thế mà lại lấy cái thằng cha lụm đạn như thế, hoặc ngược lại. Sét không đánh bậy, nó đánh có chọn lựa. Cũng thế, sớ dĩ An-tinh ngộ trước một câu nói gần như tầm thường của Phao-lô, là vì tư tưởng đó đã bất ngờ giải mã cho bao nhiêu nghi vấn và xao xuyên từ lâu đang xâu xé lòng anh.

Như vậy tất lại, Thời không phải là kết quả của một khoảnh khắc, nó không phải là cái gì trên trời đột nhiên rơi xuống. Nó là giọt nước làm tràn li. Nếu trong li chưa đầy thì thêm một giọt nữa cũng không tràn. Nói khác đi, nếu không ở trong tư thế đi tìm hay chờ đợi, ta sẽ chẳng “gặp” Thời, dù nó

sờ sờ trước mặt ta. Và một khi nó qua đi, thì ta “hết” Thời. Nếu không sẵn quan tâm, thì dù thấy một trăm trái táo rơi, Archimedes cũng chẳng vừa tông ngông chạy (quên cả quần áo) vừa tri hô óm tôi “Heureka” (Tôi đã tìm ra rồi) trên đường!

Có những cái Thời chưa rõ nét, khi nó tới. Nó thiếu tính đột ngột nơi “cú sét ái tình”, thiếu tính dứt khoát nơi việc “ngộ”. Nhưng nó làm cho tâm ta từ đó bất an, cho tới khi ta tìm ra đáp số. Năm lên 21 tuổi, khi đang học Triết học, Thần học và Đàn phong cầm, Albert Schweitzer (1785-1965) “gặp” Thời. Về sau ông kể: *“Năm 1896, hôm đó là một buổi sáng mùa hè rạng rỡ, tôi đang nghỉ học dịp lễ Thánh Thần Hiện Xuống... Vừa mở mắt thức dậy, i nghĩ sau đây chợt đến với tôi: Tôi không được coi nổi hạnh phúc mình đang hưởng là chuyện đương nhiên, mà phải cho đi một cái gì để đền bù lại. Đang nằm rón trên giường để tìm hiểu thêm về i nghĩ kia, trong khi ngoài trời vang vang tiếng chim hót, tôi tự hên với lòng, mình có quyền sống với khoa học và nghệ thuật cho tới năm ba mươi tuổi, ngay sau đó sẽ quay ra phục vụ con người”*. Anh lần lượt lấy tiến sĩ Triết, tiến sĩ Thần học, trở thành mục sư, giảng sư Thần học, một nhà nghiên cứu nghệ thuật nổi tiếng và tay đàn đại phong cầm cự phách. Bao nhiêu công trình nghiên cứu triết học, thần học và âm nhạc đã đưa tên tuổi anh ra thế giới. Nhưng anh vẫn thấy thiếu một cái gì. Đang dạy Thần học, anh xin học tiếp I khoa và trình luận án tiến sĩ năm 37 tuổi. Tốt nghiệp xong, anh lên đường

(xem tiếp trang 59)

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.
- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

Bác Sĩ Nha Khoa **NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	■
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683



Licensed & Bonded

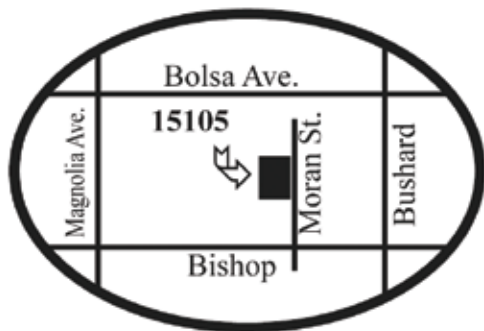
VŨ QUANG
SERVICE MANAGER

WINDOW TINTING

State Lic. #753157

Car Alarm - Gold Plating - 24K
Interior Dashtrim
Commercial - Residential - Auto
We guarantee All Our Work

Tel: (714) 895-6639
(714) 458-3418



15105 Moran St.
Westminster, CA 92683

**Cali
Home
Finance**

**VĂN PHÒNG
CHO VAY TIỀN
VÀ MUA BÁN
BẤT ĐỘNG SẢN**

10246 Westminster Ave.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636-9880



TRẦN QUANG VINH
RES: (714) 530-8703

- Purchase & Refinance
- 15 năm & 30 năm
- First T.D. & Second T.D.
- Fixed, Adjustable, GPM, Buy Down Rate
- Residential, Commercial, Apartment & Land Loan
- Có chương trình cho thân chủ bị trở ngại về Credit



TRẦN QUANG HÙNG
(714) 636-9880

TOBIA CASKET

www.tobiacaskets.com

CÁC DỊCH VỤ NHÀ QUẢN - QUAN TÀI - MỘ BIA



13951 Newland St.
Westminster, CA 92683

1-877-44-TOBIA
714-894-3723



THIỆM NGUYỄN
License No. 0G94331

Là người Công Giáo nên có tinh thần phục vụ của người Công Giáo

- Trên 12 năm phục vụ về tang chế
- Lo từ A đến Z các dịch vụ nhà quản (có thể thăm viếng tại một số nhà thờ hoặc cơ sở Công Giáo)
- Có showroom lớn, bán trực tiếp các mặt hàng đẹp về hậu sự với giá sỉ (wholesale): quan tài, mộ bia, kim tĩnh, tiểu đưng cốt, quần áo tang, hoa tang, v.v.
- Văn phòng luôn có nhiều phần mộ đã được mua trước cần sang lại với giá hạ từ 30% đến 60%.
Cemetery Broker #CBB1163



Công bố “GDP ma” HANOI BỊ LẬT TẨY



■ Trần Nguyễn Thao

Hà Nội vừa chính thức công bố tổng sản phẩm quốc nội (Gross Domestic Product - GDP) trong 3 tháng đầu năm chỉ tăng 4.89%. Ngay sau đó, các định chế tài chính và chuyên gia nói là “xí nghiệp phá sản hàng loạt, tín dụng không tăng, sản xuất đình đốn, hàng tồn kho cao ngất”, thì đào đâu ra GDP tăng gần 5%? Ngân Hàng Nhà Nước (NHNN) cuống lên tính hạ lãi suất cho vay mong kích thích sản xuất; cùng lúc bất ngờ tung ra “chiêu dò đường” sẽ cho “phá sản” đối với các ngân hàng yếu kém. Số liệu về nợ xấu

dưới đất mà giá cả lại trên trời”.

Tranh ăn vẫn quyết liệt

Lần đầu tiên Ngân Hàng Nhà Nước (NHNN) bất ngờ tung ra “chiêu dò đường” sẽ “phá sản” đối với các ngân hàng yếu kém, trong khi mới cách nay 6 tháng, khi vụ “bầu Kiên nổ ra, Thống đốc NHNN Nguyễn Văn Bình đã khẳng định “sẽ không để ngân hàng nào đổ vỡ”.

Từ lâu, Hanoi đã có ý định “loại” nhiều ngân hàng không cùng vây cánh “ra khỏi cuộc chơi”, để chỉ còn giữ khoảng 15 ngân hàng thôi. Có thể đây là lúc thuận tiện để ép các nhóm yếu quyền lực hơn phải “phá sản” hay bán ngân hàng với giá rẻ mạt – một hình thức “ăn cướp” lẫn nhau trong cảnh tranh giành quyền lợi chưa phân thắng bại ngay trong nội bộ Cộng đảng.

Ngân hàng thương mại cổ phần giảm từ 51 (năm 1997) xuống còn 39 (năm 2001). Nếu làm được, phe thắng cuộc phen này, sẽ loại được ít nhất 14 ngân hàng của đối phương; bên

ngoài thì cùng chiến tuyến, bên trong lại khác nòi com.

Cuộc tranh ăn mà lán ranh xem như mờ ảo, nhưng lại rất quyết liệt từ 7 tháng trước, khi bầu Kiên bị “phía bên kia” bắt, rồi lần lượt nhiều tay gộc cùng băng cũng chung số phận với bầu Kiên.

Bà Phạm Chi Lan, nguyên thành viên Ban Nghiên cứu kinh tế Chính phủ được truyền thông trong ngoài nước dẫn lời :

“Nợ xấu của các ngân hàng hiện nay liên quan rất nhiều đến nợ xấu của các doanh nghiệp Nhà nước đối với Ngân hàng. Theo thông tin thì 70% nợ của các ngân hàng thương mại là nợ của các doanh nghiệp Nhà nước; số nợ của các Doanh nghiệp Nhà nước



đổi thay bất thường như thời tiết. Đề án công ty quản lý nợ xấu từng nói là đi vào hoạt động trong tháng Ba, đến nay vẫn chưa nhúc nhích. Dân chúng thì bất mãn, kêu than “oằn lưng, bóp bụng” vì “sống



đối với ngân hàng thương mại cũng tăng lên. Cụ thể theo cuộc họp của Thủ tướng với các doanh nghiệp lớn của Nhà nước vào hồi đầu năm nay thì con số đó là hơn 1 triệu tỷ đồng, tương đương với 60 tỷ USD!

Thống kê nhiều khi đưa ra cũng làm cho ngay cả chuyên gia cũng bối rối, không biết tin cậy vào đâu. Năm ngoái ai cũng nhớ lúc đầu NHNN nói tỷ lệ nợ xấu chỉ hơn 3% thôi. Sau đó Thanh tra NHNN lại nói là 8,6%... Rồi đến lúc ông Thống đốc trả lời trước Quốc hội thì nói, nợ xấu có thể khoảng 10%. Đến đầu năm nay thì lại đột ngột nói là nợ xấu giảm hơn hai điểm phần trăm xuống còn hơn 6%. Mọi người rất ngạc nhiên, sao tỷ lệ nợ xấu lại giảm lạ thế.

Nhiều chuyên gia cáo giác rằng, ngân hàng đã làm hồ sơ “ma”, rồi chuyển các số tiền ma đó “trả” cho các khoản nợ xấu tương đương. Tất cả chỉ làm trên giấy tờ. Rồi dựa vào con số “ma” mới này, ngân hàng hô hoán lên là nợ xấu đã giảm xuống 2%. Thực chất thì nợ xấu vẫn còn nguyên, không ai trả cả.

Giữa tháng 3, Hanoi nói là tiến trình lập công ty giải quyết nợ xấu đã xong, và được Bộ Chính Trị phê duyệt. Cùng đề án này, lại không được bên chính phủ chấp nhận trong phiên họp đầu tháng Tư.

Chỉ số “GDP ma”

Trong Diễn Đàn Kinh Tế Mùa Xuân ngày 08 tháng 04, tổng cục thống kê cho biết số GDP quý I năm 2013 của Việt Nam tăng 4,98%. Ngay sau đó, các chuyên gia kinh tế hàng đầu tại VN đã đưa ra nhận định riêng về số liệu “rất

đáng ngờ” này :

Tiến sỹ Nguyễn Quang A, Viện nghiên cứu phát triển IDS nói: “Con số mà tổng cục thống kê đưa ra như thế, những chuyên gia đặt dấu hỏi cũng có lý vì người ta toàn là những người rất là kỹ về cách tính GDP như thế nào. GDP mà tăng thì phụ thuộc vào vấn đề là tăng cái gì, theo lý thuyết rất cổ điển là phải tăng về vốn, phải tăng về năng suất lao động, số lượng lao động”. Ông nhận xét, những tỷ lệ tăng đó không khớp với tỷ lệ tăng GDP, “Bản thân con số theo công thức đầy mâu thuẫn. Chừng nào mà còn có cái chế độ độc quyền, hay là cái chế độ toàn trị hết tất cả mọi thứ kể cả thông tin, thì những căn bệnh như thế không bao giờ có thể chữa khỏi được cả.”

Chuyên gia Lê Đăng Doanh nói: “Tăng trưởng tín dụng quý I chưa tới 1% mà tăng trưởng GDP vẫn gần 5% là điều khó hiểu, chẳng lẽ Việt Nam không cần cung ứng tín dụng vẫn có thể tăng trưởng.”

Đương kim Chủ tịch hội Liên hiệp Doanh nghiệp Việt Nam – Hungary cho rằng, “chừng nào mà các nhà hoạch định chính sách “chưa thấy có nhu cầu” phải có những số liệu chính xác thì ngành thống kê khó lòng được coi trọng.”

Còn Giáo sư, tiến sỹ Trần Đình Thiên nói tương đối nhẹ nhàng rằng, dựa vào con số “không chuẩn” để xử lý vấn đề luôn luôn “chứa đựng rủi ro và nguy cơ rất lớn” cho quá trình phục hồi.

Hà Nội tấp vào mặt dân

Tối ngày 28/3, giá xăng dầu trong nước đã đồng loạt tăng giá lên “cao nhất từ trước đến nay”

trong bối cảnh được nhà nước nói là “quỹ bình ổn giá của các doanh nghiệp xăng dầu đã cạn.”

Mức cao nhất trước đó là 23.800 nghìn đồng/lít hồi 20/4 năm ngoái. Trong năm 2012, giá xăng đã tăng tổng cộng 6 lần.

Hà Nội giải thích là, giá xăng của chúng ta thấp hơn các quốc gia lân cận cho nên phải lên giá cho bằng chứ nếu không họ cho xe qua mua hết về bán lại!

Lập luận trên bị báo chí online viết bài phúc đáp :

Một quốc gia có chủ quyền thì công an, biên phòng, hải quan, quản lý thị trường ở đâu mà để cho bọn nó vào mua xăng về nước để thế?

Với GDP đầu người gần 52.840 USD/năm thì dân Singapore mua xăng giá cao cũng là điều dễ hiểu , nhưng với GDP đầu người trên dưới 3000/USD/năm tại Việt nam, đó là vào loại lương trên trung bình, còn biết bao nhiêu người hằng ngày đầu xuống tròn lên, buôn thúng bán mẹt, mà nhà nước lại so sánh thì đúng là trò hề, nói không biết ngượng!



Khi xăng lên giá sẽ kéo theo giá dịch vụ, hàng hóa bị ảnh hưởng bởi giá xăng và điện sẽ ùng ùng lên giá, không lên thì làm sao mà có lời, điều đó trong bối cảnh kinh

tế âm ảm hiện nay đồng nghĩa với thất nghiệp, ế ẩm, đẹp tiệm và tệ nạn xã hội tràn lan!

Vậy kính đề nghị các quan phụ mẫu, mai này có muốn chém gió thì đăng đàn phát biểu như sau:

- Giá xăng chúng ta so ra vẫn còn thấp hơn trên... cung Hằng! ở trên đó thẳng... Cuội nó cỡi... trâu mà phải đõ xăng những... 100 nghìn một lít đấy!



Truyền thông online thuật ý kiến của bạn đọc: *“Vu tăng giá này của Bộ Tài chính - Công thương chẳng khác nào một cú tát vào mặt người tiêu dùng, những gương mặt vốn đang mòn mỏi trông chờ một quyết định hạ giá. Nền kinh tế đang kiệt quệ, bao nhiêu doanh nghiệp đang ngắc ngoải, giờ bồi thêm cú tát này, oái quá.”*

Khắp nơi, hang cùng ngõ hẻm Việt Nam, trẻ em ngâm nga bài ca về giá xăng tăng đã được truyền khẩu, đồng thời lan mau trên mạng xã hội Facebook :

*“Xăng tăng rồi...
Anh còn đõn em không?
Hay là thôi, mình đi xe bus.
Bỏ ăn rau và thôi ăn thịt.
Uống nước mình chờ
Ngày ấy... tăng lương...”*

Hạ lãi suất

Nếu doanh nghiệp vay được

lãi xuất hợp lý thì hàng hóa sản xuất ra mới có giá thành vừa phải, mới có thể cạnh tranh với các mặt hàng cùng loại. Nhiều năm qua, tại VN, Cộng đảng đã dành cho giới ngân hàng nhiều ưu đãi. Doanh nghiệp VN kêu than phải trả tiền lãi quá cao, đôi khi lên đến 25%, cộng thêm tiền “lót tay”. Hai năm qua, hàng trăm ngàn doanh nghiệp không cùng “băng” quyền lực đã phá sản. Mới ba tháng đầu năm, cũng đã có trên 10 ngàn doanh nghiệp đóng cửa.

Mấy tháng nay, NHNN vội hạ lãi suất cho vay. Nhưng mọi chuyện đều quá trễ : doanh nghiệp tiêu ma, nhân công thất nghiệp, hàng hóa sản xuất theo phân lờ “cắt cổ” trước đây còn tồn kho, có loại đến 50%.

Nhận xét về việc này, TS. Nguyễn Trí Hiếu, chuyên gia tài chính cho hay : *“Đây là thời điểm tốt để hạ lãi suất, cơ sở là lạm phát tháng 3 hạ xuống và nhờ đó doanh nghiệp cũng kỳ vọng lãi suất cho vay sẽ giảm, giúp chi phí vốn giảm theo.”*



“Hạ 0,5% lãi suất tiền gửi có thể giúp lãi suất cho vay giảm 1-2%/năm, nhưng không có gì bảo đảm cả. Vì nếu sức khỏe các ngân hàng còn yếu, dự phòng rủi ro còn lớn, đầu ra còn khó khăn thì việc giảm lãi suất cho vay khó mà giảm

sâu được. Nên việc hạ bao nhiêu lãi suất cho vay xuống thì nó vẫn là ẩn số.”

“Hạ lãi suất cũng quan trọng nhưng chưa đủ để giúp doanh nghiệp yếu kém vực dậy. Nếu doanh nghiệp không đủ điều kiện vay, không có tài sản thế chấp, hàng tồn kho chất cao, thì theo tôi, với những doanh nghiệp này, Chính phủ nên bảo lãnh cho tổ chức tín dụng để họ cho những doanh nghiệp đó vay vốn.”

Thật ra, chuyện tài chánh của VN trong thời Mafia VC còn quá nhiều uẩn khúc và khó khăn trước mắt. Toan tính đẹp 50% số ngân hàng đang hoạt động không phải chuyện nhỏ. Các ngân hàng muốn có thêm vốn thì nhau dùng nhiều thủ thuật luồn lách, vì luật ngân hàng không minh bạch, rõ ràng. Vấn nạn lách luật trong các ngân hàng đã được thanh tra công khai nói tới, nhưng cũng vẫn xảy ra như chuyện cơm bữa.

Một thí dụ điển hình được Tiến sỹ Lê Đăng Doanh nói đến, Tổng công ty Đầu tư và Kinh doanh vốn nhà nước, SCIC, đã ‘gián tiếp làm khó doanh nghiệp : thay vì cho doanh nghiệp mượn vốn sản xuất, theo đúng nghĩa vụ của cơ quan này, thì lại dùng số tiền 19 ngàn tỷ đồng đem gửi tiền tiết kiệm trong năm 2012 để lấy lời.

Các thủ thuật gian manh chỉ bị dẹp bỏ khi hoạt động bên ngoài tầm kiểm soát, chia chác của nhóm quyền lực. Vì vậy, điều 55 của bản Hiến Pháp sắp được Hanoi cho sửa đổi, vẫn dành độc quyền làm kinh tế cho Cộng đảng.■

TNT Apr 17-13

Chuyện Làng Ngày Ấy & Đền Hùng Bây Giờ

“Ở làng tôi, đền chùa miếu mạo, nhà thờ họ, mộ cổ, rừng cổ, cây cỏ thụ đã bị phá trụi, không còn gì để phục hồi nữa.”

Võ Văn Trực

Xin nghe qua về những chuyện ở Đền Hùng bây giờ trước – theo như tường thuật của phóng viên Tiên Phong Online, vào hôm 13 tháng 4 năm 2013:

Những ngày này, cư dân mạng xôn xao về một “hòn đá lạ” đặt tại Đền Thượng, Đền Hùng, Phú Thọ. “Hòn đá lạ” có kích thước cao khoảng 50cm, bề rộng nhất khoảng 35cm, hình cánh bướm, ngụ trên bệ được gia cố khá đẹp, đặt trong Đền Thượng phía bên cánh trái theo lối đi vào Đền.

Mặt trước và sau của hòn đá có ký tự cổ, dấu ấn vương, họa tiết phức tạp khó hiểu. Nhiều người đồn thổi rằng, “hòn đá lạ” này là một dạng bùa yểm không tốt.

Có mặt tại Đền Thượng sáng 10/4 (tức 1/3 âm lịch) để tìm hiểu rõ thực hư, phóng viên Tiên Phong thấy khá nhiều người đi lễ Đền đầu tháng đang vây quanh “hòn đá lạ”. Có người xì xào bàn tán, có người chụp ảnh, chạm sờ, có người lại thận trọng đứng từ khoảng cách vài mét nhưng đứng quan sát hòn đá khá lâu.

Trao đổi với PV Tiên Phong, ông Nguyễn Xuân Các, Giám đốc Ban quản lý Khu di tích lịch sử Đền Hùng nói, hòn đá này, do một người tên Khâm ở Hà Nội cung tiến lên Đền Hùng năm 2009, khi đó là thời kỳ tôn tạo, tu sửa Khu di tích.

Một ông tên Nguyễn Minh Thông (là một đại tá quân đội, kiêm cán bộ của một đơn vị thuộc UNESCO Việt Nam) đã lên đây làm lễ. Hòn đá có ý “là để trấn giữ quốc gia”.

Ông Các báo cáo lên lãnh đạo chuyên dư luận trên mạng internet về “hòn đá lạ”, lãnh đạo tỉnh cũng đã biết chuyện cư dân mạng xôn xao nên đã chỉ đạo ông Các xem xét, cho hướng đề xuất xử lý sau Lễ hội này. Thời kỳ ông Nguyễn Văn Khôi là Giám đốc Ban quản lý Khu di tích (nay về hưu) đã đồng ý cho người cung tiến đặt hòn đá ở đây. Và chính ông Khôi đã phải làm giải trình lên UBND tỉnh Phú Thọ về “hòn đá lạ”.

Nhưng viên đá này tốt, hay xấu, hiện ông Các chưa thể đưa ra nhận định gì. Ông Các cho biết, có lãnh đạo tỉnh đã đồng ý sẽ lập hội đồng khoa học để “nghiên cứu” và đưa ra kết luận khoa học.



“Hòn đá lạ” ở Đền Thượng, Đền Hùng đang gây xôn xao cư dân mạng.

Ảnh và chú thích: [Tùng Duy](#).

Hội Đồng Khoa Học chưa lập, nghĩa là “hòn đá lạ” chưa được nghiên cứu gì ráo trọi thì vô số những blogger đã nhào vào bàn loạn cào cào. Mà toàn là bàn (ra) không hà. Lão Phạm là một trong những người như thế:

Dư âm sự kiện tín ngưỡng thờ cúng Vua Hùng nhận sắc phong từ những ông Tây chẳng biết Vua Hùng là ai còn chưa kịp lắng xuống thì các chức sắc văn hóa tỉnh Phú Thọ lại phải đau đầu bởi một hòn đá. Hòn đá chỉ là một hòn đá với dăm ba dòng chữ loằng ngoằng nhưng dọa được khối người.

Dem một hòn đá lên bàn thờ tổ tiên để ngày đêm khấn vái mà không hề biết gì về nó là một việc có lẽ chỉ nên xảy ra vào thời... các vua Hùng.

Khi đó, người Việt còn xăm mình vì tưởng có thể dọa dẫm cá sấu với thường luồng.

Khi đó hòn đá mà người ta vô tình vấp chân hai lần trong một ngày sẽ trở thành totem.

Khi mà mọi sự bất thường trong thiên nhiên đều khiến người ta sợ hãi bởi sự vô minh thì việc mang hòn đá vô tri lên bàn thờ là điều dễ hiểu.

Nhưng không thể hiểu được sự

vô minh đó có thể kéo dài mãi đến 4000 năm.

Càng không thể hiểu được việc thờ cúng hòn đá vô tri đó đã được kéo dài suốt ba năm ở di tích cấp Quốc gia, và những chức sắc ở di tích này hầu như đều đã tốt nghiệp đại học, tức đã học thuộc lòng chủ nghĩa duy vật biện chứng.

Bộ Lập cũng chê ông chê eo là thông tin về “hòn đá lạ” này ... rất tù mù:

Hòn đá này là đá trần yếm hay hòn đá mê tín dị đoan? Phải gọi cho đúng tên chứ không thể gọi là hòn đá lạ được. Cũng như năm 2010, người ta tổ chức nghi lễ đúc tim tượng cho tượng đài Thánh Gióng, có người nói tim đó là tim lạ. Người khác cãi, nói tim do người cộng sản tạo ra thì gọi đó là tim cộng sản. Chỉ có người cộng sản mới nghĩ ra chiêu độc đúc tim cho tượng, ngoài ra không có ai nghĩ ra được cái chiêu đó.

A, phải rồi. Sự tích hòn đá bắt đầu từ chủ trương của “lãnh đạo Phú Thọ” cụ thể là ông Nguyễn Hữu Điền (nguyên Bí thư Tỉnh ủy Phú Thọ) chắc chắn là một người cộng sản, đến ông thấy bùa yếm là đại tá quân đội Nguyễn Minh Thông, ông này không đảng viên sẽ không có quân hàm đại tá, tóm lại thầy phá thế yếm Nguyễn Minh Thông đích thị là một người cộng sản. Hòn đá sinh ra trong thời cộng sản được chế tạo bởi những người cộng sản. Thế thì hòn đá này cũng được gọi là hòn đá cộng sản chứ còn gì nữa.

Ai dám bảo cộng sản vô thần nào? Bịp bợm!

Bác Đào Tuấn, xem ra, cũng chả bàn (vô) một lời nào:

Đến hôm qua, khi người đặt đá, một cựu quan chức của ngành văn hóa Phú Thọ lên tiếng, người ta mới biết chuyện hòn đá bắt đầu từ chuyện... viên gạch. Cụ thể: năm 2009, người ta phát hiện một viên gạch lạ có in chữ Hán. Nhiều nhà văn hóa cho rằng có thể là bùa yếm trong đó. Để phá thế yếm, Ban quản lý đã phải mời các pháp sư, nhà khoa học, chuyên gia ngoại cảm “vào cuộc”. Có hẳn “hội thảo nhiều lần” được tổ chức, khẳng định viên gạch trên ghi “Đánh đố đức sáng Vua Hùng” này có từ cuối thời Trần, do đạo sỹ của quân Nguyễn Mông mang đến đặt. Và để phá thế yếm của các đạo sỹ “lạ”, pháp sư Việt Nam đã đặt hòn đá như một đạo bùa lành.

Nghe chuyện, cứ ngỡ như nghe chuyện Cao Biền.

Chuyện “Cao Biền” ra sao, nói thiệt, tui hơi bị dốt nên không biết rõ nhưng Chuyện Làng Ngày Ấy (*) thì tôi có được xem qua. Xin ghi lại một vài đoạn ngắn để rộng đường dư luận:

“Hôm nay cả làng nghi lao động để làm một trong những việc trọng đại nhất trong lịch sử làng: tập trung tổ tiên... Phong tục hình thành bền vững hàng ngàn năm, nhưng “cách mạng” cái phong tục này lại quá đơn giản, tập trung bà con để giải thích ý nghĩa của công việc. Sáng hôm sau, từng gia đình đã phải rước tổ tiên đến nhà thờ họ. Rồi từ nhà thờ họ, tổ tiên lại được rước đến nhà thờ đại tôn. Như vậy là cả làng chỉ có một nơi thờ tự, tất cả mọi bàn thờ cá thể bị phế bỏ...”

Riêng nhà tôi, cha đã sửa soạn từ chiều hôm trước. Để bà con láng giềng không biết, mãi đến

tối mịt cha mới đem trưng ra tất cả những đồ tế khí vốn chỉ dùng trong ngày tết như đĩa sơn, bát trái hồng, đĩa cây trúc, đĩa con phượng, đôi hạc đồng ngâm hoa sen, mâm đồng... Tôi xúng xảng bên cạnh cha, cũng soạn cái này sửa cái kia để làm vừa lòng cha. Tân mần tôi hỏi: “Đến mai là tết à cha?” Cha lặng lẽ trả lời: “Ông bà tổ tiên chỉ được hưởng những thứ này lần cuối cùng thôi. Sáng mai ông bà đi tập trung rồi, có về nhà mình nữa đâu...”

Sau cuộc rước tổ tiên tập trung về một nơi, tất cả các nhà thờ họ trong làng đều bị phá. Có nhà thờ biến thành địa điểm hội họp. Có nhà thờ biến thành kho phân. Hầu hết các nhà thờ đều dỡ ra, cùng với những đồ tế tự, đem chia đều cho mọi người: người được gạch, người được cái cột gỗ, người được cái xà ngang, người được cái án thư. Người được cái trướng, người được chục bát...

Thế là thôi, hết thờ tự, hết nơi sum họp huyết tộc. Các dòng họ bỗng rụng ly tán.

Cả làng chỉ còn lại một cái nhà thờ đại tôn... Nhiều cụ thấy tình cảnh vậy, chán nản không muốn đến ngày giỗ Tổ. Nhà thờ đại tôn ngày càng hoang vắng. Ngói vỡ. Tường gạch loang lổ từng mảng. Câu đối bị đánh cắp. Trẻ em viết nguệch ngoạc, bậy bạ lên cánh cửa!”

Đùng một cái, ông Bí thư Đảng ủy xã quyết định lấy nhà thờ đại tôn của họ Võ làm... kho thóc. Các cụ không thể ngồi yên bàn với nhau: “Cả làng chỉ còn lại một nhà thờ mà ông Đảng cũng đòi chiếm làm kho thóc thì thờ cúng vào đâu? Con cháu vô ơn bội nghĩa với tổ

tiên à? Phải kêu lên tận Đảng ủy. Lờ tai đừng vào tai ông bí thư, ông đánh mặt nói như búa bổ.” Đồng bào miền Nam hy sinh xương máu không tiếc, bà con ta ngồi ở hậu phương lại tiếc cái nhà thờ Tô?” Các cụ ám ức, nhưng đành phải buông tay xót xa nhìn ngôi nhà thờ biến thành kho thóc”.

(Võ Văn Trực. *Chuyện Làng Ngày Ấy*. Tạp Chí Văn Học: California, 2006. 61-67)

Và đó mới là màn “đạo đầu,” càng về sau chính quyền cách mạng còn “bôi” thêm nhiều “cú” ngoạn mục khác nữa – theo như cách dùng từ của nhà văn Võ Văn Trực:

Trời ơi, cái cú tập trung ông bà, ông vải, tổ tiên đã làm cho mọi người choáng váng, bôi thêm cái cú tập trung thần thánh này nữa có thể làm cho dân làng bị ngất!

Thần đã đi rồi. Thánh đã đi rồi. Phật đã đi rồi. Nhưng ngôi đền, ngôi chùa, ngôi miếu như cái xác không hồn... Dân tứ chiếng tranh nhau cướp giật mang đi: người được hòn đá tảng, người được cái cửa vọng, người được viên ngói viên gạch, người được cái cửa gỗ...

Ôi tan hoang đến tột cùng tan hoang sau các cuộc rước các thánh các thần về thế giới đại đồng. Tại nhà thờ thánh, tượng Khổng Tử lặn long lóc như người ăn mày tha hương chết đường chết chợ, bị trẻ con ném cứt vào mặt. Tại ngôi chùa Trang Hà, hàng chục pho tượng đồ gỗ ngang, bị lũ mục đồng ném bùn lấm láp nước sơn. Cái giếng hình bán nguyệt trước cổng chùa đẹp thế mà cũng bị phá phách cày xới để trồng lúa. Mấy tấm đá ghép cầu bị bê làm hố tiêu. Mấy chiếc bia lớn

nhà thờ chánh tổng, cái thì bị đem bắc cầu, cái thì bị bộn mục đồng khiêng đi làm trò chơi rồi ỉa đái vung vãi trên mặt bia. (Sđd 70-75).

Bộn mục đồng trong Truyện Làng Ngày Ấy không chừng (nay) đã trở thành những quan chức lãnh đạo tỉnh Phú Thọ và nhiều địa phương khác nữa. Do đó, việc họ khuân “một hòn đá lạ” về thờ ở Đền Hùng, hay lũ lượt lái xe (biển xanh) đi cúng bái ở khắp các đền chùa trên toàn quốc không có gì là lạ. Cái lũ chăn trâu, chăn bò đó, vào lúc cuối đời (chắc) chột ân hận vì đã “ỉa đái vung vãi” trên mặt thần thánh vào lúc ấu thời chẳng?☐

(*) *Chuyện Làng Ngày Ấy* do NXB Lao Động phát hành tháng 6 năm 1993 - nhà văn Xuân Cang chịu trách nhiệm xuất bản, nhà văn Ma Văn Kháng chịu trách nhiệm bản thảo - và đã bị cấm lưu hành tại Việt Nam. Tác phẩm này được *Tạp Chí Văn Học* (California) in lại năm 2006.

VỀ CHỮ THỜI

(tiếp theo trang 51)

sang châu Phi, lập bệnh viện trong rừng già đầu tiên tại Lambaréné ở Gabun. Schweitzer được coi là thần tượng nhân bản của Âu châu trong thế kỉ 20 qua hành động mở bệnh viện phục vụ con người đó. Và giải Nobel hoà bình 1952 trao cho ông cũng vì hành động phục vụ nhân quần vô vị lợi đó. Schweitzer “gặp Thời” năm 21 tuổi, phải đợi 16 năm sau cái Thời đó mới hiện hình rõ nét.

Văn hoá Việt – Hi cộng thông?

Và giờ đây là câu hỏi liên quan tôi muốn luận bàn với quý độc giả. Người Việt chúng ta vẫn nói: “Hãy

chụp / nắm lấy Thời (ơ). Đừng để nó vượt khỏi tầm tay”! Tại sao Thời lại có thể “chụp”, “nắm” hoặc có thể “vượt” khỏi tay? Về điểm này, tôi nghĩ có thể có một gạch nối văn hoá rất gần giữa dân Việt và dân Hi-lạp.

Hẳn quý vị không lạ gì kiểu để tóc của “thằng Bờm” hay của các chú tiểu nhi đồng như trong hình? Đầu cạo trọc, chỉ để lại một hoặc hai chòm tóc nhỏ. Khi mới vô Nam, tôi thấy nhiều con trai con gái vùng tôi vẫn để tóc kiểu đó, con trai cạo trọc chỉ giữ lại một chòm, con gái ba chòm: một trước vùng trán, hai chóp hai bên tai. Trước đây tôi nghĩ lối để tóc đó là để giữ vệ sinh cho đầu đứa trẻ. Nhưng nơi chú Bờm hoặc nơi các chú tiểu nhi

trong các chùa hiện nay thì hẳn là không vì chuyện vệ sinh? Mà có lẽ là nó xuất phát từ một niềm tin: tin rằng nó mang lại cơ hội và may mắn cho trẻ.

Mà nếu đúng như vậy thì quả có sự cộng thông giữa hai nền văn hoá Việt - Hi. Là vì người Hi-lạp xưa coi Kairos (Thời) là một vị Thần, và vị Thần này mang dáng một thanh niên đầu cạo trọc, chỉ để có một lọn tóc nhỏ và dài trên đầu (Lối để tóc mà các anh chị Punker hiện thịnh thoảng vẫn bắt chước). Lọn tóc này là cái để người ta có thể “chụp” lấy, “nắm bắt” và giữ được Thần, để ngài khỏi “vượt” tầm tay.☐

Augsburg, ngày 13.04.13

HOSPITAL CIRCLE Medical Plaza

202-210 Hospital Circle
Westminster, CA 92683

ABC WESTMINSTER DAY HEALTH CENTER

Community Based Adult Services (CBAS)
Adult Day Health Care (ADHC) / Adult Day Care (ADC)

TRUNG TÂM CHĂM SÓC SỨC KHỎE VÀ AN SINH

202 Hospital Circle
Westminster, CA 92683

Office: 714-894-5880
Fax: 714-894-5879



Oculofacial

Plastic and Reconstructive Surgery, Inc.

ELIZABETH NGUYEN, D.O.

Board Certified Ophthalmologist
Specializing in diseases of the eyelids, lacrimal system and orbit

210 Hospital Circle, Suite C
Westminster, CA 92683
www.oculofacialprs.com

Office: 714-890-6000
Fax: 714-890-6004
OculoFacialPRS@gmail.com

IN FOCUS

TRUNG TÂM NHÃN KHOA & KÍNH THUỐC OPTOMETRY



15972 Euclid St., Suite G. Fountain Valley, CA 92708

(góc EUCLID & EDINGER, trong khu Emerald Bay Restaurant và BBQ Buffet Shopping Center)

Tel: (714) 531-7626

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HOÀI**

Nữ Bác Sĩ **TRẦN THỊ THANH HÀ**

Tốt Nghiệp Bác Sĩ Nhãn Khoa tại Southern California College of Optometry



Nhận:

Medi-Cal, Cal-Optima, Bảo Hiểm và Credit Card

Có giá đặc biệt cho quý vị H.O. và trả tiền mặt.

Nhãn Khoa Tổng Quát

- Khám mắt tận tâm. Đo độ chính xác.
- Truy tầm các chứng bệnh về mắt như:
- Mắt lòa, mắt cườm, áp suất cao, mắt yếu, kém...
- Văn phòng trang bị máy móc tối tân.
- Có license cho toa thuốc chữa bệnh.

Kính

- Rất nhiều gọng kính thời trang nổi tiếng của Pháp, Ý, Mỹ & Nhật.
- Đủ loại tròng kính mỏng, nhẹ, không lằn và đổi màu.

SPECIAL: \$79
Exam, Frame & Lenses
Frames from
30% - 50% OFF

OPEN:
Mon-Fri: 10AM - 6PM
Sat: 10AM - 5 PM
Sun: 10AM - 3 PM



PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ NGUYỄN ANH LINH, O.D.

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lằn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

GIỜ LÀM VIỆC:

Thứ Hai tới Thứ Sáu: 10AM - 6PM
Thứ Bảy: 10AM - 4 PM

16125 Harbor Blvd.
Fountain Valley, Ca 92708
(Trong khu chợ Smart & Final và Dairy Queen, chỗ đậu xe thoải mái)

NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, VISA, MASTER CARD

NHÀ CẦM QUYỀN HÀ NỘI CƯỚP PHÁ TU VIỆN CAMÊLÔ



Bất chấp sự phản đối của Giáo hội Công giáo Việt Nam, nhà cầm quyền Hà Nội khẩn trương phá dỡ, đào xới nhằm phi tang trái phép Tu viện kín Camêlô, một cơ sở của Tổng Giáo phận Hà Nội.

Việc phá dỡ đã được thực hiện lén lút khi hàng loạt công an, dân phòng bao vây và rào kín bốn phía. Nhưng không tội ác nào có thể che giấu được dưới ánh sáng mặt trời.

Những hình ảnh về Tu viện kín Camêlô Hà Nội 72 Nguyễn Thái

Học đang bị phá phách và xây dựng nhằm biến tướng xóa dấu vết:

Mặc dù Tòa TGM Hà Nội đã có văn thư đến nhiều cấp, nhưng nhà cầm quyền Hà Nội vẫn phớt lờ yêu cầu chính đáng và hợp pháp của TGP. Mặt

khác, nhà cầm quyền khẩn trương phá phách và xây dựng mới. Mục đích của họ là cướp bằng được cơ sở tôn giáo này. Phải chăng, những phản ứng của Tòa TGMHN và giáo dân Hà Nội chưa đủ mạnh để buộc họ dừng bàn tay tội ác?

Theo chúng tôi được biết, không chỉ ở Tu viện kín Camêlô mà Tu viện Dòng Chúa Cứu thế Thái Hà cũng đang bị đập phá phi tang thời gian qua.

Trong khi đó, Trung cộng

ngang nhiên chiếm đóng Hoàng Sa với sự đồng lõa của nhà cầm quyền Hà Nội, mới đây chúng vừa xua quân ra Trường Sa tiếp tục xâm lược trước sự thúc thủ của chủ nhà Việt Nam. Ngày hôm qua, Trung Cộng tiếp tục đưa du lịch ra Hoàng Sa trong sự căm nín của nhà cầm quyền Hà Nội. ▣

Nữ Vương Công Lý

Một số hình ảnh đập phá và xây dựng tại Tu viện kín Camêlô ngày 9/4/2013:



THÁNH LỄ HIỆP THÔNG VÀ CẦU NGUYỆN CHO DÂN, NƯỚC

Tối 7/4/2013, tại Dòng Chúa Cứu thế Thái Hà, Hà Nội, một Thánh lễ đồng tế long trọng cầu nguyện cho Sự thật – Công Lý – Hòa Bình và hiệp thông với HĐGMVN, các nhân sĩ, trí thức trong văn bản góp ý sửa đổi Hiến Pháp. Thánh lễ cũng hiệp ý cầu nguyện cho nhà cầm quyền Việt Nam được sáng suốt, biết lắng nghe những tiếng nói từ tấm lòng đầy trách nhiệm với đất nước của Hội Đồng giám mục Việt Nam và các nhân sĩ, trí thức của đất nước đã kiến nghị Sửa đổi Hiến Pháp.

Thánh lễ cuối ngày quy tụ hàng ngàn giáo dân từ nhiều nơi do năm linh mục đồng tế. Bài giảng trong Thánh lễ, linh mục Giuse Đỗ Đình Tư đã phân tích về nỗi sợ hãi của các Tông đồ Đức Giêsu xưa khi Thầy đã bị đóng đinh đến chết. Thế nhưng, Ngài đã sống lại và các Tông đồ đã vượt qua nỗi sợ hãi của mình để bước ra đi rao giảng Tin mừng.

Liên hệ với thực tế cuộc sống thời đại hôm nay, linh mục Giuse Đỗ Đình Tư đã đề cập đến các nội dung trong văn bản Góp ý của Hội Đồng Giám mục Việt Nam gửi Ban Pháp luật Quốc Hội Việt Nam. Văn thư của HĐGMVN đã chỉ rõ những bất cập, suy đồi của xã hội và nguyên nhân của nó, cũng như những yếu tố cần khắc phục để xã hội, đất nước phát triển, đi lên. Trong đó, rõ ràng nhất là vấn đề quyền con người của người dân phải

được tôn trọng. Để đất nước phát triển, quyền bình chính trị không thể giao cho bất cứ một nhóm, một đảng phái nào độc chiếm.

Văn bản Góp ý và kiến nghị sửa



đổi của HĐGMVN có những đoạn như sau: “Dựa thảo lại khẳng định đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội, lấy chủ nghĩa Mác-Lênin và tư tưởng Hồ Chí Minh làm nền tảng tư tưởng” (điều 4). Như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền tự do ngôn luận và sáng tạo văn học, nghệ thuật, bởi lẽ tư tưởng đã bị đóng khung trong một chủ thuyết rồi? Tương tự như thế, phải hiểu thế nào và làm sao thực thi quyền

tự do tín ngưỡng, tôn giáo, bởi lẽ chủ nghĩa Mác-Lênin tự thân là chủ nghĩa vô thần? Phải chăng những quyền này chỉ là những ân huệ được ban cho nhân dân tùy lúc tùy nơi, chứ không phải là quyền phổ quát, bất khả xâm phạm, và bất khả nhượng? Hiến pháp cần phải xóa bỏ những mâu thuẫn và bất hợp lý này”.

Văn bản cũng nêu rõ: “Để tôn trọng quyền làm chủ của nhân dân, trong Hiến pháp không nên và không thể khẳng định cách tiên thiên sự lãnh đạo của bất kỳ đảng phái chính trị nào (X. điều 4), vì chủ thể của quyền bình chính trị là chính nhân dân, và nhân dân trao quyền bình đó cho những người họ tin nhiệm qua việc bầu chọn” và “Một đảng, điều 74 khẳng định Quốc hội là “cơ quan quyền lực Nhà nước cao nhất”; đảng khác, điều 4 lại khẳng định đảng cầm quyền là “lực lượng lãnh đạo Nhà nước và xã hội”. Vậy, ai lãnh đạo ai? Phải chăng Quốc hội chỉ là công cụ của đảng cầm quyền? Nếu như thế, việc người dân đi bầu các đại biểu Quốc hội có ý nghĩa gì? Một sự chọn lựa thật sự tự do hay chỉ là thứ dân chủ hình thức?”

Bản Góp ý đã thể hiện rõ ràng quan điểm và nguyện vọng của 8 triệu giáo dân đối với bản Hiến Pháp cần phải có nhằm đưa lại hạnh phúc thật sự cho người dân, đồng thời đưa đất nước vượt qua những bế tắc của xã hội Việt Nam hiện nay.

Sau khi đã phân tích nội dung văn bản của HĐGMVN, linh mục đã nêu lên vấn đề của mỗi người



dân, hãy noi gương các Thánh tông đồ xưa, hãy vượt qua sợ hãi, bước ra cùng Hội Đồng Giám mục Việt Nam. Đó cũng là nhiệm vụ của mỗi giáo dân, mỗi nhân chứng của Sự thật – Công lý – Hòa bình và là ngôn sứ của Thiên Chúa. Đó cũng là sứ mệnh của Kitô hữu hôm nay.

Sau Thánh lễ, cộng đoàn đã mời một người ngoài công giáo, Họa sĩ Thạch Linh chia sẻ những tâm tư, cảm nghĩ của mình với các vấn đề mà ông quan tâm. Họa sĩ Thạch Linh đã nói về cảm tưởng của mình khi đọc văn bản góp ý sửa Hiến pháp của HĐGMVN, cảm kích và khâm phục Giáo hội Công giáo, giáo hội của Sự thật – Công lý – Hòa bình. Ông cũng chia sẻ niềm tự hào khi làm bạn với những người bạn Công giáo, ở đó có một HĐGM can đảm vượt thắng sự cản trở, sợ hãi và hướng dẫn đoàn Chiên đi theo ánh sáng của Sự thật. Đó cũng là điều mà xã hội Việt Nam hiện nay đang hết sức cần thiết.

Cuối thánh lễ, cộng đoàn đã cùng thắp nến, cầu nguyện cho Sự thật được tôn trọng, Công lý được thực thi, Hòa bình được thực hiện ở đất nước Việt Nam. Đồng thời cầu nguyện cho các nạn nhân đang trong ngục tù vì đã cất lên tiếng nói của Sự thật, nói lên nguyện vọng của mình, thực hiện vai trò Ngôn sứ của Đức Kitô.

Dưới khí trời se lạnh của đợt gió bắc cuối mùa, những lời kinh vang lên bên ánh nến soi tỏ từng khuôn mặt những con người khát khao sự thật và công lý, yêu mến hòa bình. Mỗi người nao lòng khi nhớ đến những anh em mình đang trong chốn lao tù. Lời kinh cầu cho đất nước đã làm rung động mỗi con tim khi tiếng hát cất lên với lời nguyện xin tha thiết: “*Mẹ ơi, đoái thương xem nước Việt Nam. Trời u ám, bắt công lan tràn. Mẹ hãy giơ tay*

ban phúc bình an. Đưa Việt Nam qua phút nguy nan”.

Một số hình ảnh Thánh lễ và đêm thắp nến cầu nguyện cho Sự thật – Công lý – Hòa bình và cầu nguyện cho Nhà cầm quyền Việt Nam:



Tích cực tham dự chiến dịch mỗi Độc Giả giới thiệu thêm Độc Giả mới.



Các Buổi Cầu Nguyện, Thắp Nến Hiệp Thông, Hỗ Trợ

*Đòi Hỏi Thay Đổi Hiến Pháp của
Các Tôn Giáo và Đồng Bào Quốc Nội*

Liên tiếp trong tháng ba và tháng tư, từ Úc Châu sang Mỹ Châu tại các nơi có đông Đồng Bào Tị Nạn, các Tôn Giáo và Cộng Đồng Hải Ngoại cũng đã tổ chức các buổi Cầu Nguyện, Thắp Nến và vận động ký Thỉnh Nguyên Thư hỗ trợ các Tôn Giáo và Đồng Bào trong nước trong việc đòi hỏi nhà cầm quyền CS phải thay đổi Hiến Pháp. Dưới đây là một số hình ảnh trong hai buổi Cầu Nguyện và Thắp Nến tại Nam California, Hoa Kỳ:



Giao dân ngỡ ngàng trước việc hàng loạt các giáo xứ được huy động tập các tiết mục ca ngợi Đảng Cộng sản Việt Nam, ca ngợi Hồ Chí Minh để vào khuôn viên nhà thờ biểu diễn. Khi các tiết mục ca ngợi Đảng CSVN, ca ngợi Hồ Chí Minh, tung hô ngày 30/4 diễn ra, cửa nhà thờ vẫn mở. Mình Thánh Chúa Giêsu ngự trong Nhà Tạm nhìn ra một đám dân chúng mang danh tín hữu đang ca ngợi đảng vô thần ngay trước mũi mình dưới sự chỉ đạo của linh mục và một đám cán bộ vô thần.

Phải chăng, ĐGM Hưng Hóa Gioan Maria Vũ Tất đã gửi một thông điệp kép đến cho hai phía qua hành động này, đó là quy phục nhà cầm quyền Việt Nam và ngầm báo cho HĐGMVN sự phản ứng của mình?

Nữ Vương Công Lý đã có dịp đề cập đến vụ rước tượng Hồ Chí Minh trong cuộc rước Tháng mân cô ngày 8/5/2010 tại Giáo xứ Dị Nậu, GP Hưng Hóa là cuộc đa thần giáo. Sau khi những thông tin được đưa lên, Đức GM Giáo phận Hưng Hóa lúc bấy giờ là Đức Cha Anton Vũ Huy Chương đã bằng nhiều cách chối bỏ và che lấp. Thậm chí ngài đã trả lời phỏng vấn của trang website Hội đồng Giám mục Việt Nam nhằm bào chữa cho hiện tượng đó. Những thông tin phản hồi, những bài viết vạch rõ âm mưu biến Giáo hội thành hỗn mang, theo mô hình **“Phúc âm – Dân tộc -Chủ nghĩa Xã hội”** sẽ được chấn chỉnh.

Nhưng không.

Tiếp nối truyền thống ông anh họ, Đức GM Gioan Maria Vũ Tất

Ca Tung Ông Hồ Và Đảng Cộng Sản

NGAY TRƯỚC NHÀ THỜ GP HƯNG HÓA



ĐGM Gioan Maria Vũ Tất

đã đi theo đường lối được vạch sẵn? Những hoạt động kiểu tốt đời, đẹp đạo, thỏa hiệp với bạo quyền.

Mới đây, cũng ngay tại Xứ Dị Nậu, quê hương của hai Đức Cha Anton Vũ Huy Chương và Gioan Maria Vũ Tất, nhiều hoạt động làm giáo dân choáng thực sự và không thể hiểu Đức Cha Gioan Maria Vũ Tất đang định điều khiển Giáo phận Hưng Hóa theo mô hình này đến bao giờ.

Đỉnh điểm là tối 12/4/2013, tại Nhà thờ Dị Nậu, nhà thờ và UBND Huyện Thạch Thất tổ chức cái gọi là **Liên hoan Kèn đồng các làng Công giáo lần thứ 3**. Nghĩa là, đây không phải lần thứ nhất mà đã có hai lần trước.

Tại buổi đó, lời người dẫn

chương trình nói rõ: Theo chỉ đạo của UBND Huyện nhằm chào mừng Huyện Thạch Thất được Chủ tịch nước tặng Huân chương lao động Hạng ba, 610 năm thành lập Huyện Thạch Thất, 38 năm Chiến thắng 30/4. Đặc biệt kỷ niệm 123 năm ngày sinh Hồ Chí Minh, 65 năm ngày Hồ Chí Minh kêu gọi Thi đua ái quốc.

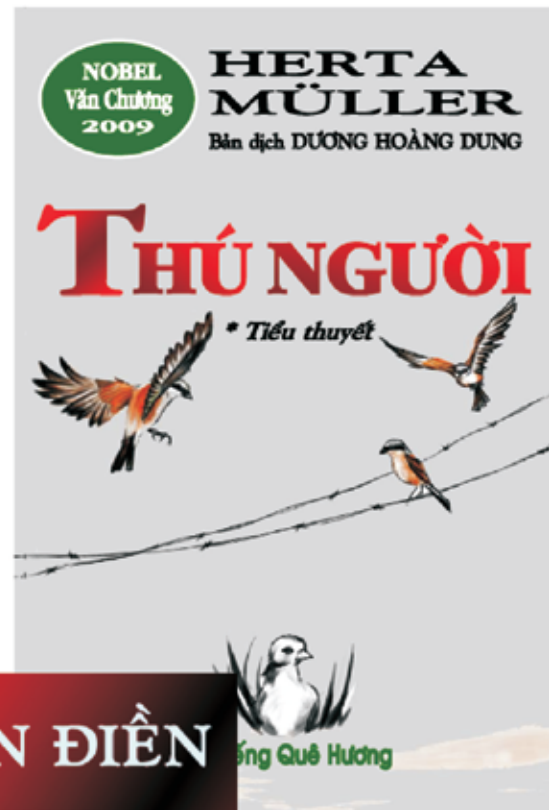
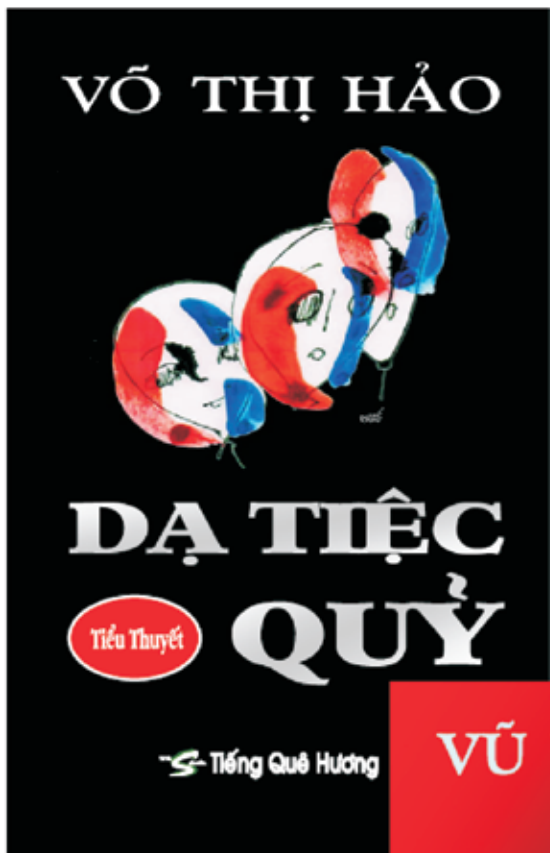
Đến dự, chỉ đạo và cổ vũ chương trình là: Linh mục Phan Thanh Hoàng, giáo xứ Dị Nậu, Kiều Hoàng Tuấn, Huyện ủy viên, Phó chủ tịch UBND Huyện Thạch Thất, ngoài ra còn lãnh đạo ban Dân vận Huyện ủy, Ủy ban Huyện, Ủy ban các xã Dị Nậu và lân cận.



Nhà thờ Dị Nậu

Điều đáng nói, là tất cả những hoạt động này diễn ra ngang nhiên trong khuôn viên nhà thờ Dị Nậu. Ở đó đã xảy ra một chương trình đa thần giáo điển hình.

Giới Thiệu 4 Tác Phẩm Mới



Độc giả muốn có sách của TQH xin coi Thư Mục trong số này và gửi về tòa soạn ĐGD địa chỉ người nhận, tác phẩm muốn order kèm chi phiếu (tại Hoa-Kỳ, cộng thêm 5 Mk cước phí cho một tác phẩm và 10 MK nếu order nhiều hơn) trả cho ĐGD. Quý vị sẽ nhận được sách qua đường bưu điện.



ROOFING & SOLAR Power

Lic.#: 870435

Chuyên trị mái nhà, gắn năng lượng mặt trời

Vince Lê (714) 531-4249

ROOFING & SOLAR Power



Quality from the top...

Lic.#: 870435 Bond and Insured!!!

**Định giá miễn phí.
Free Estimate!**



- For Residential, Commercial.
- Hãy tận dụng 30% off Federal Tax Rebate for Solar Power để giảm bớt tiền điện hàng tháng.
- Chúng tôi chuyên về mái nhà, lắp ráp năng lượng mặt trời.
- Có thợ trên 15 năm kinh nghiệm.
- Dùng vật liệu tốt. Công việc bảo đảm tận tâm.

Please call Vince Lê (714) 531-4249

Bác sĩ **DAVID PHẠM NAM HUÂN, M.D.** CHUYÊN MÔN BỆNH SUYỄN VÀ PHỔI

Bác sĩ **HENRY NGUYỄN HUY, M.D.**

10900 Warner Ave., Suite 101B, Fountain Valley, CA 92708

(714) 887-0400

Tốt nghiệp chuyên khoa tại:

- University of Colorado Health Science Center
 - Nation Jewish Medical & Research Center (Denver)
- (Xếp hạng nhất toàn quốc về bệnh phổi)

Chuyên trị:

*Suyễn • Các bệnh về hô hấp • Sưng cuống phổi • Lao phổi
Ho ung thư phổi • Khó ngủ, mất ngủ, ngáy • Khó thở • Ngộ thở khi ngủ*

Có máy đo hơi thở

Giờ làm việc: Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu : Từ 09:30 sáng đến 5 giờ chiều
Thứ Bảy : Từ 09:30 sáng đến 1:00 chiều

XIN VUI LÒNG LẤY HẸN

LET US HELP YOU REALIZE YOUR FINANCIAL GOALS.

PERSONAL BANKING

- Checking Account
- Savings Account
- CDs
- Auto Loans
- Online Banking

COMMERCIAL LENDING

- Asset Based Accounts Receivable and Inventory Financing
- Business Consortium Fund (BCF) Program
- Certified Minority Business Enterprise
- Entertainment Financing
- Equipment Financing
- Equipment Leasing
- Green Project Financing
- Leveraged Buy Out Financing
- Small Business Loans and SBA loans
- Technology Banking
- Working Capital Financing

COMMERCIAL REAL ESTATE LENDING

- Construction Financing
- Credit Enhancement of Low-income Housing
- Revenue Bonds Financing
- Low-income Housing Tax Credit Financing
- Mortgage Financing (Commercial and Residential)

INTERNATIONAL BANKING

- Correspondent Banking Services
- EWB (China) & EWB Hong Kong Branch
 - Local Currency Banking Services
- Export Financing
 - Bills Discount
 - Foreign Account Receivable Insurance Policy Financing
 - U.S. EXIMBANK Programs
- Foreign Exchange Management
 - Remittance, Checks and Drafts
 - Foreign Currency Accounts & CD
 - Banknotes
 - Risk & Hedging Solutions
 - Advisory Services
 - China / US Bridge Banking Assistance
- Import Financing
 - Revolving Line of Credit
 - Letter of Credit and Collection Services
- Individual and Corporate Accounts

Hãy Chọn Một Ngân Hàng Tốt Nhất *Thuận Tiện*
Nhiều Quyền Lợi Có Nhân Viên Việt Nam Phục Vụ
Ân Cần, Hướng Dẫn Mọi Chi Tiết Từng Tận Rõ Ràng.

9032 Bolsa Ave.
Westminster, CA 92683
Giám Đốc Chi Nhánh : CINDY HO
714-895-2575



EAST WEST BANK
Your Financial Bridge®

www.eastwestbank.com



Chương trình văn nghệ các đội kèn đồng của các làng Công giáo, xen kẽ những bản Thánh Ca, những bài hát dùng trong phụng vụ là những bài hát sắc mùi máu của cộng sản. Bài hát đầu lễ xen lẫn với bài hát Anh văn hành quân trên đường ra chiến trường. Bài hát Ca ngợi Đảng Cộng sản VN quang vinh, ca ngợi Hồ Chí Minh, Như có Bác Hồ trong ngày vui đại thắng...

Giáo dân ngỡ ngàng trước việc hàng loạt các giáo xứ được huy động tập các tiết mục ca ngợi Đảng Cộng sản Việt Nam, ca ngợi Hồ Chí Minh để vào khuôn viên nhà thờ biểu diễn. Khi các tiết mục ca ngợi Đảng CSVN, ca ngợi Hồ Chí Minh, tung hô ngày 30/4 diễn ra, cửa nhà thờ vẫn mở. Minh Thánh Chúa Giêsu ngự trong Nhà Tạm nhìn ra một đám dân chúng mang danh tín hữu đang ca ngợi đảng vô thần ngay trước mũi mình dưới sự chỉ đạo của linh mục và một đám cán bộ vô thần.

Người ta không khỏi xót xa khi một đoàn thiếu nữ giáo dân phải ra uốn éo, khoe thân khoe mình cho một đám cán bộ cộng sản ngồi ngắm cùng với linh mục Phan Thanh Hoàng ngay trước cửa Nhà thờ, trước mình Thánh Chúa.

Việc này nói lên điều gì?

Không thể nói những vấn đề xảy ra trong Giáo phận Hưng Hóa dưới thời ĐGM Gioan Maria Vũ Tất mà Đức Cha không hề biết. Nhiều sự việc sau khi ngài nhậm chức Hưng Hóa, đã kể tục sự nghiệp của ĐC Anton Vũ Huy Chương trong xử lý đối với các nạn nhân bị xâm hại, với các vấn

đề mục vụ và nhiều vấn đề khác nữa mà Nữ Vương Công Lý đã không nói đến để hi vọng có một sự thay đổi và chuyển biến. Thế nhưng, hình như những hi vọng đó chỉ là hảo huyền.

Không thể nói những việc liên quan đến hàng loạt các giáo xứ và dùng ngay Thánh đường để tổ chức ca nhạc ca ngợi Đảng CSVN, ca ngợi Hồ Chí Minh bằng các đội kèn đồng của nhà thờ là việc mà ĐC Gioan Maria Vũ Tất không hề biết, nhất là lại tổ chức ngay tại giáo xứ quê của hai Giám mục.

Nhà cầm quyền tổ chức việc này nhằm mục đích gì?

Ai cũng biết, hiện ở Việt Nam, nhà cầm quyền CSVN đang dờ dờ trò bịp Sửa đổi Hiến Pháp, nhằm mục đích xây thêm chiếc lô cốt phục vụ sự cố thủ của Đảng CSVN trên đầu, trên cổ dân tộc, thi hành chính sách vô thần, cướp bóc và bòn rút xương máu của nhân dân Việt Nam.

Hội đồng Giám mục Việt Nam đã có văn bản lên tiếng rõ ràng, mạch lạc yêu cầu hủy bỏ những gông cùm lên toàn dân tộc này. Bản văn của HĐGMVN đã như một cú đâm thẳng vào mặt nhà cầm quyền vốn chuyên dối trá và bạo lực.

Trước những phản ứng của nhân dân, điển hình là văn bản của 72 nhân sĩ, trí thức và hàng chục ngàn người đã ký vào văn bản công khai yêu cầu phá bỏ gông cùm đó, nhà cầm quyền CSVN hết sức hoảng hốt dùng nhiều trò bần khác nhau, nhằm hạ uy tín của HĐGMVN. Đài truyền hình quốc gia dựng giáo dân giả, dùng xảo thuật cắt ghép lời nói của linh mục



Lá "cờ in máu" đang bay trước mình Thánh Chúa ở Thánh đường Bến Thôn, Dị Nậu

ở Nam Định... Những trò đó đã bị vạch trần.

Nay họ giở trò này và được sự đồng ý của Giáo phận Hưng Hóa: Ca ngợi Đảng CS, Hồ Chí Minh và những bài hát tanh tươi mùi máu trước Minh Thánh Chúa.

Phải chăng, ĐGM Gioan Maria Vũ Tất đã gửi một thông điệp kép đến cho hai phía qua hành động này, đó là quy phục nhà cầm quyền Việt Nam và ngầm báo cho HĐGMVN sự phản ứng của mình?

Câu hỏi này, ĐGM Vũ Tất phải trả lời rõ ràng trước công luận. Liệu Giáo phận Hưng Hóa có còn là Giáo hội Công giáo Roma?

Quả thực, nhiều người xem lại băng video buổi biểu diễn tối 12/4/2013 tại Nhà thờ Thôn Bến, xã Dị Nậu hôm đó, không ai không khỏi phải thờ dài lắc đầu ngo



Con cháu hai Đức Giám mục trong tiết mục Ca ngợi Hồ Chí Minh, đẹp nhất tên người



Ca ngợi ĐCSVN và Như có bác Hồ trong ngày vui đại thắng

ngán. Sau khi Nữ Vương Công Lý đăng bài viết về hiện tượng này, nhiều diễn đàn, trên mạng xã hội Facebook, nhiều người hết sức ngạc nhiên và tỏ ý nghi ngờ vì không thể tin được đây là sự thật. Tiếc rằng đó là sự thật 100% mà những gì chúng tôi phản ánh là chưa đủ để nói hết sự suy đồi và băng hoại ở giáo xứ Dị Nậu quê hương hai Đức cha này nói riêng và Giáo phận Hưng Hóa nói chung.

Điều gì đã đưa đến tình trạng một giáo xứ Công giáo, ngay trong khuôn viên Thánh lại ngang nhiên ca ngợi Đảng Cộng sản vô thần. Đây chính là nguồn gốc mọi khổ đau và bất hạnh của dân tộc Việt Nam mà Giáo hội Công giáo là nạn nhân trực tiếp và khốc liệt nhất, nhân loại đã kinh tởm và loại bỏ? Có thể người giáo dân u mê, ít học không thể biết nhưng Đức Giám mục Anton Vũ Huy Chương và Đức Giám mục em ngài là Gioan Maria Vũ Tất không thể không biết rằng: Bằng nghị quyết 1481, ngày 25 tháng 1 năm 2006, tại thành phố Strasbourg (Pháp), Cộng đồng Châu Âu đã chính thức đưa Cộng sản vào tội ác chống nhân loại.

Không thể nói rằng hai Đức Giám mục và linh mục quản xứ ở Thôn Bến, Dị Nậu không thể không biết những tội ác tày trời mà Cộng sản Việt Nam đã dày dạn dân tộc

và Giáo hội Việt Nam theo đường lối của những kẻ vô thần vô đạo. Hàng trăm nạn nhân là linh mục, giáo dân đã rũ tù trong nhà tù Cộng sản và những giáo dân còn lại đã phải sống cuộc đời công dân hạng hai trên đất nước này. Đất nước này, dân tộc này đã bị đọa đày bởi một nhóm vô thần làm suy đồi đạo đức, suy yếu giống nòi và nô lệ cho bọn bành trướng.

Có thể các giáo dân không biết, nhưng linh mục Linh mục Phan Thanh Hoàng quản xứ không thể không biết việc dùng nơi linh thánh để ca ngợi Đảng CS vô thần mang tội ác chống nhân loại là điều không ai chấp nhận được. Nhà thờ Thôn Bến và khuôn viên này mới được cung hiến cách đây chưa lâu.

Cũng với trò này, năm 2009, ở Thái Bình đã tổ chức các đội trống, kèn giáo dân Thái Bình được nhà nước đề nghị cấp kinh phí để tập luyện cho ngày liên hoan văn nghệ kèn trống vùng công giáo tập trung hát chào mừng ngày sinh nhật Hồ Chí Minh. Nhưng giáo dân đã nhất loạt tẩy chay. Họ tẩy chay bởi họ hiểu bản chất của việc này là gì. Vậy chẳng lẽ đã hơn 4 năm trước, giáo dân Thái Bình đã ý thức được việc này mà mãi đến nay, ở Hưng Hóa, các Giám mục và linh mục còn không hiểu được?

Ngay từ ngày 8/5/2010 có cuộc rước Đức Mẹ được mệnh danh là diễn hình của **Mô hình “Phúc âm, dân tộc và Chủ nghĩa xã hội” ở Giáo phận Hưng Hóa** Nữ Vương Công Lý đã cảnh báo hiện tượng dị giáo đã được dung túng tại quê hương, ngay giáo xứ quê nhà của Đức Cha Anton Vũ Huy Chương. Ở đó có đầu lâu Hồ Chí Minh

được đặt trên bàn thờ Đức Mẹ mà giáo dân Dị Nậu vẫn thường mỉa mai rằng **“Hồ Chí Minh đã thay ông Thánh Giuse khi được bế lên ngôi cùng Đức Mẹ”**. Cũng ở cuộc rước đó, cờ đỏ sao vàng được treo khắp nơi, trong cuộc rước, đi sau Thánh Giá.

Thế nhưng, Đức GM Anton Vũ Huy Chương đã lên diễn đàn của Hội đồng Giám mục giải thích rằng không dùng “cờ nước Vatican thì dùng cờ Tổ Quốc”, nhiều lý do được nài ra nhằm bào chữa cho việc dùng cờ đỏ sao vàng trong cuộc rước, đưa tượng Đức Mẹ dưới cờ đỏ chạy khắp làng, bàn thờ có Đức Mẹ và đầu Hồ Chí Minh... Luận điểm này được các độc giả và tác giả khắp nơi trên thế giới bày tỏ ý kiến một cách mạnh mẽ. Đồng thời, người quay cuốn băng video cũng như các băng khác được Tòa giám mục ra lệnh thu hồi nhằm bưng bít dư luận.

Chính cách làm đó, đã là tiền đề cho việc hôm nay cũng tại giáo xứ Bến Thôn, Dị Nậu. Linh mục Phan Thanh Hoàng ngang nhiên dùng Nhà thờ làm nơi cho Cộng sản tung hô đảng vô thần, tung hô Hồ Chí Minh, cử những bản nhạc đầy bạo lực và máu được giáo dân tung hô phát lên trước Nhà Tạm với mình Thánh Chúa đang ngự.

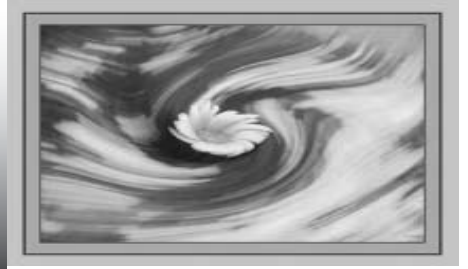
Một giáo dân đã gửi đến chúng tôi bài thơ như sau:

*Ai về thôn Bến mà xem
Đức Cha ra lệnh bọn em diễn trò
Hết rước tượng của ông Hồ
Ngôi cùng Đức Mẹ, bùng bô đảng
mình
Nhà thờ Thôn Bến linh đình*

(xem tiếp trang 75)

THƠ GIÓ CHUÔNG

CUÔNG PHONG



CHA LÀM CON NHỘT

(Dựa theo bài “Cha mới lên ngôi Giáo Hoàng mấy ngày mà chúng con thấy nhột quá” của De Mateo. Không dám nói chung các vị có chức thánh. Chỉ ai “có tật thì giật mình”)

Cha mới lãnh ngôi cao vài bữa
Đã vung tay tung cửa ngàn năm
Để cho nắng mới vào thăm
Để cho gió mới rì rầm thổi vô
Con ráng sức mở to mắt dõi
Nhưng bụng con nó nhói gì đâu
Thấy Cha “ngon” quá con rầu
Cha làm con nhột, nhìn nhau ngại ngùng
Lấy xe buýt ung dung Cha cười
Cũng xếp hàng chờ đợi, hích chen
Con ngồi xé hộp màu đen
Có anh tài xé trung kiên lái hầu
Cha từ bỏ nhà lầu, dinh thự
Ở phòng thuê giữa thứ dân nghèo
Còn con biệt thự hoa leo
Đủ đồ tiện ích tặng theo tháng ngày
Việc ăn uống tự tay Cha nấu
Chẳng quan tâm có “hầu sực” không
Con thì khó miệng, xấu lòng
Làm cho bà bếp nhọc công tối ngày
Cha làm việc hăng say không nghỉ
Chẳng cần nhờ thơ ký lời thôi
Còn con thì cứ việc ngồi
Bấm chuông một phát bếp bồi dạ ran
Cha hay điệu, cười tràn, mắt tít

Con làm nghiêm rất ít khi cười
Nếu con dễ dãi với người
Chúng lòn, liếm mặt, coi Trời bằng vung
Cha tự trả tiền phòng tạm trú
Trả tiền ăn, đủ thứ linh tinh
Con không một cắc trong mình
Khỏi người tranh trả rất nhanh khi cần
Cha nhả nhủ giáo dân quê cũ
Lễ đăng quang dùng rủ nhau qua
Tiền này dùng để tặng quà
Cho người nghèo khó không nhà bơ vơ
Con thì mỗi dịp sờ chức thánh
Phải linh đình khắp tỉnh cùng quê
Vinh quy bá tử đồ đề huê
Mẹ cha lên “Cố” mới mê mẩn đời
Cha khiêm tốn, yêu người, thương trẻ
Đến rửa chân cho kẻ tù đầy
Còn con chỉ chọn người ngay
Có tiền, có chức, chân tay trắng ngần
Có lúc muốn theo chân Cha Thánh
Muốn tìm nơi hẻo lánh tu thân
Nhưng chưa được Chúa Thánh Thần
Soi lòng soi trí ban ân đời đời
Theo Cha khó quá Cha ơi!
Cha làm con nhột cả đời sao đây?■

Tích cực tham dự chiến dịch mỗi Độc Giả giới thiệu thêm Độc Giả mới.



Suite 1 - 885 Somerset St. West,
Tel.: (613) 230-8282, Fax: (613)

Ottawa, ON K1R 6R6 CANADA
230-8281, Email: VCFottawa@gmail.com

Websites: www.vietboatpeoplemuseum.ca, www.vietfederation.ca

Tuyên Cáo Chung

Cộng đồng người Việt tại Canada ủng hộ lập trường của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất, Hội Phật Giáo Hoà Hảo Thuần Tuý, và Lời Tuyên BỐ của Các Công Dân Tự Do về vấn đề cải tổ hiến pháp Việt Nam

Trong hơn 60 năm qua, Đảng Cộng Sản Việt Nam đã áp đặt lên người dân Việt một chế độ độc tài, chà đạp những quyền căn bản của người dân, dựa trên một bản hiến pháp độc đoán, đầy nghịch lý, và lỗi thời. Chúng tôi, các hội đoàn trong Cộng Đồng Người Việt tại Canada ký tên dưới đây, hoàn toàn ủng hộ lập trường của Hội Đồng Giám Mục Việt Nam, Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất, Hội Phật Giáo Hoà Hảo Thuần Tuý, và Lời Tuyên BỐ của Các Công Dân Tự Do về vấn đề cải tổ hiến pháp Việt Nam, với các điểm chính như sau:

- 1/ Bãi bỏ Điều 4 về vai trò độc tôn của Đảng Cộng Sản Việt trong các sinh hoạt chính trị;
- 2/ Tôn trọng tính cách độc lập của 3 ngành lập pháp, hành pháp, và tư pháp;
- 3/ Xác định rõ vai trò của quân đội là phục vụ toàn dân, bảo vệ lãnh thổ, không phải phục vụ bất cứ một đảng phái nào;
- 4/ Tôn trọng những quyền căn bản của người dân như đã được quy định trong Bản Tuyên Ngôn Quốc Tế Nhân Quyền của Liên Hiệp Quốc.

Ngoài ra, chúng tôi cũng cực lực phản đối âm mưu của nhà cầm quyền Cộng Sản nhằm ép buộc dân chúng chấp thuận bản đề nghị sửa đổi hiến pháp, do chính Đảng Cộng Sản Việt Nam soạn thảo.■

Làm tại Canada ngày 6-4-2013

Danh sách các tổ chức ủng hộ

1. Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Trên Thế Giới
2. Ủy Ban Canada Tự Do Tôn Giáo cho Việt Nam
3. Trung Tâm Điều Hợp Canada - Tập thể Chiến sĩ Việt Nam Cộng Hòa Hải Ngoại (TTCS VNCH HN)
4. Hội Cựu Quân Nhân Quân Lực Việt Nam Cộng Hòa Calgary
5. Hội Cựu Chiến Sĩ Việt Nam Cộng Hòa Edmonton
6. Gia Đình Cựu Quân Nhân Quân Lực Việt Nam Cộng Hòa Vùng British Columbia
7. Liên Minh Dân Chủ Việt Nam
8. Hội Cao Niên Việt Nam Vùng Greater Vancouver
9. Hội Thân Hữu Người Việt Vùng Fraser Valley, British Columbia
10. Hội Cựu Sinh Viên Quốc Gia Hành Chánh Vancouver
11. Diễn đàn Ái hữu Lê Văn Duyệt
12. Hội Không Quân Quân Lực Việt Nam Cộng Hòa Vùng British Columbia
13. Khối 8406 Montréal
14. Việt Nam Canh Tân Cách Mạng Đảng
15. Tuần báo Việt Times (Viet Times Weekly News)
16. Đài Tiếng Nước Tôi, Vancouver
17. Báo Trẻ Vancouver
18. Cộng Đồng Người Việt tại Yukon
19. Hội Ái Hữu Cựu Sinh Viên Sĩ Quan Trừ Bị Thủ Đức Ontario
20. Hội Phụ Nữ Việt Nam vùng Greater Vancouver, B.C.
21. Hội Người Việt Cao Niên Ottawa
22. Ủy ban Yểm Trợ Phong trào Dân cho Quốc nội Toronto
23. Hội Cựu Quân Nhân Quân Lực Việt Nam Cộng Hòa Ontario, Canada
24. Tổ Chức Phục Hưng Việt Nam Toronto
25. Lực Lượng Cứu Quốc Toronto
26. Liên Hội Người Việt Canada

Trước cao trào đòi sửa lại điều 4 Hiến Pháp, Bản Bút xin mạo muội có một vài ý niệm để góp thêm tiếng nói đấu tranh cho Chính Nghĩa Quốc Gia.

Nhớ vào năm 1976 tháng 7 sau hơn một năm miền Nam rơi vào tay Việt Cộng, nhóm lãnh đạo bùng bùng sát khí Hà Nội, đứng đầu là Trường Chinh đã lấy tên Hồ Chí Minh đặt thay cho tên Saigon. Một tin động trời nếu không nói là một hung tin cho dân Việt từ Bắc chí Nam! Riêng tụi cộng sản vô thần thì mừng rỡ hân hoan. Với những người bỏ nước ra đi thì dù được an thân, lạc nghiệp ở xứ người mà vẫn mang mối sầu mất nước lại thêm mất cả tên Saigon thân thương. Bị gạt bỏ đã buồn rồi lại thế vào cái tên Hồ Chí Minh, tên một con người không những bất xứng về tác phong đức độ mà còn là một ác nhân tay đã nhúng máu của hàng triệu triệu sinh linh; đa số là dân lành vô tội, đến nay mỗi lần nghĩ tới con cháu các nạn nhân còn rung mình khiếp sợ, điển hình những vụ đầu tổ ngay cả với cha mẹ mình. Làm sao quên được lệnh của Hồ Chí Minh:

“Các chú có đi công tác hãy đổ máu cho thật nhiều, biến ruộng vườn thành chiến trường, cây cuốc thành vũ khí” .

Vì Hồ Chí Minh lý luận cách mạng như sau:

“Làm cách mạng không cho phép chúng tôi làm luân lý, không xót thương, không danh dự vì danh dự là ý niệm của tư sản, lại nữa lòng thương xót là cái gì, lương tâm là cái gì?”

Không luân lý, không thương

HÃY TRẢ LẠI TÊN SAIGON CHO THÀNH PHỐ SAIGON

■ Trần Hữu Khắc

xót, không danh dự thì có khác gì con dã thú!

Trước sự áp đặt bị ổi nói trên; một Phong Trào Quốc Dân Đòi Trả Tên Saigon đã được hình thành và mới đây tổ chức những đêm đốt nến cầu nguyện đã tạo được một tiếng vang rộng lớn khắp nơi, đặc biệt tại Orange County với khí thế đấu tranh hùng mạnh. Một số khá lớn đã gửi thư thỉnh nguyện tới các cơ quan liên hệ để xin giải thể tên Hồ Chí Minh và còn tiếp tục đấu tranh cho đến cùng.

Đã mấy thập niên qua, một thói gian trá dai dẳng phải viết hay nghe 5 tiếng “Thành phố Hồ Chí Minh”, chẳng hạn viết cho người thân ở Saigon, Chợ Lớn, Gia Định, cứ phải cầm bút viết Tp Hồ Chí Minh mà lòng bực bội khó chịu. Muốn viết Tp Saigon như xưa lại e ngại tụi Bưu Điện cộng sản vứt thư của mình đi. Ngán ỏi là ngán!

Bản Bút còn bị ám ảnh hầu như hằng ngày mỗi lần mở sách “Các Giờ Kinh Phụng Vụ” ở ngay trang bìa chữ in nổi có mạ vàng với hàng chữ Thành phố Hồ Chí Minh và trang đầu cũng có hàng chữ Thành phố Hồ Chí Minh dưới ký tên Giám Mục phụ trách Phụng

Tự. Lại nữa mỗi ngày mở cuốn Kinh Thánh của cha Nguyễn Thế Thuấn in tại Saigon năm 1976 cũng ở ngay trang đầu đập vào mắt hàng chữ “Đã duyệt xét Tp Hồ Chí Minh...” kể bên hàng chữ “Đã Chuẩn Ấn Tp Hồ Chí Minh...”, ở cuối trang lại thêm “In tại Nhà in ĐMHC 38 Kỳ Đồng Tp Hồ Chí Minh”. Có ngờ đâu một tên vô thần kẻ thù của tôn giáo lại nằm ở ngay trang đầu Kinh Thánh và sách đạo giáo khác. Thật trớ trêu và trớ trêu! Đành rằng “Thời thế thể, thế thời phải thế” nhưng âm ức và cầu mong sớm đào thải khỏi địa danh Saigon hòa nhịp với những đòi hỏi chính đáng khác.

Cũng xin thưa là ở giai đoạn đó Bản Bút còn ở Saigon và có gặp riêng mấy Linh Mục trình bày vụ tên HCM trên văn kiện và sách in, vị nào cũng bắt mẫn trừ mấy Linh mục quốc doanh thân cộng thì phần khởi cho là điều tốt để vinh danh bác Hồ. Biết là vô ích khó lay chuyển, nhưng Bản Bút cũng đánh liều cảnh báo: “Rồi cha xem, vinh danh Bác cách nào chứ cách này thì e có ngày thời thế xoay vần, cục diện đổi thay thì thảm họa cho vong linh Bác ở suối vàng, không vinh dự đâu quý cha ạ! Kinh nghiệm cho biết đã có nhiều danh

nhân chỉ được đặt tên ở đường phố mà thôi, đến lúc vận nước đổi thay thì tên của họ cũng bị mai một”. Điem khích lệ là sau mấy năm một vài linh mục lúc trước hoan hô Bác, coi Bác là thần tượng thì nay lại mạnh dạn hạ bệ Bác, chống đối chính sách của Bác và tổ cộng luôn.

▪ **Xã Hội Chủ Nghĩa** – Nhân dân lấy 4 chữ cái của Xã Hội Chủ Nghĩa đem đặt ra câu:

*Xếp hàng cả ngày
Xạo hết chỗ nói
Xấu hết chỗ nói.*

▪ **Cái Nón Cối** – Có một người không phải là nhà cách mạng 30, ông chỉ là người chế độ cũ. Ông nhận thấy cái nón cối có nhiều tác dụng, thứ nhất là ra vào cơ quan được vị nể, tạo thêm uy tín, thứ hai tiện lợi cho cả mưa nắng, giá cũng không là bao nhiêu cho nên ông bỏ tiền ra mua đội cho oai. Với khuôn mặt đầy đặn ông đội vào nom rất keng hơn các cán bộ chính công vốn khắc khổ từ lâu. Vào ngày nghỉ đẹp trời; ông lấy chiếc nón quý ra đội lái Honda đưa vợ về quê ngoại. Đường dốc, ổ gà nhiều, xe lao xuống ruộng vắng người vợ ra xa. Mấy người trông thấy chạy lại cứu, khi tới gần thấy cái

nón cối lăn trên vệ đường, họ bảo nhau rút lui buông mấy câu: “Tụi cán bộ, kệ xác nó, cho chúng chết luôn...”. Hai vợ chồng bị thương may không bỏ mạng nhưng đã học được một bài học rất thấm thía về cái nón cối.

▪ **Một Bà Lao Công** – Một con người tầm thường như hàng triệu bà mẹ Việt Nam khác đã làm ông Thủ Trưởng thuộc lâu lâu triết lý Mác-Lê phải lép vế và những nhà trí thức thân cộng phải hổ thẹn. Cộng sản chiếm miền Nam bà vẫn được làm việc như trước, có khác là hai chữ Lao Công đổi thành Công Nhân Viên cho có vẻ dân chủ. Sở bà đổi thành “Công ty thoát nước và chiếu sáng vỉa hè” cái tên là lạ có nghĩa là sờ lo công rãnh và đèn điện đường phố, chữ công ty bây giờ là của nhà nước. Đến ngày cấp giấy Chứng Minh Nhân Dân (thẻ căn cước). Thủ Trưởng đọc tờ khai lý lịch của bà thấy ghi tôn giáo Thiên Chúa. Cán bộ khuyên bà: “Nên bỏ đạo vì nếu còn ghi thì rất ảnh hưởng đến công ăn việc làm, còn những rác rưởi như có con là “ngụy”, một đứa chạy theo Mỹ không cần nói tới. Với bà mất công việc tuy đồng lương không là bao nhưng được tiêu chuẩn gạo cho lũ con đồng và không thuộc “diện” đi

Kinh tế mới”. Bà đáp: “Thưa ông Thủ Trưởng, gia đình chúng tôi có đạo từ mấy đời, không lẽ tôi lại thay lòng đổi dạ, và lại cấp Phường có cất nghĩa là nhân dân được tùy ý theo hay không theo đạo, không lẽ tôi có đạo lại ghi không!”. Cán bộ nói thêm: “Đành rằng thế nhưng nay bà trở thành nhân viên nhà nước thì bà phải theo chỉ thị của cấp trên, không buộc bà phải bỏ đạo, song ít nhất trên giấy tờ lý lịch bà nên bỏ trống chỗ tôn giáo”. Bà vội trình bày: “Nhu thế dối lòng, không được, các đồng chí không biết nhưng Chúa tôi tôn thờ biết, lại nữa tôi chưa bao giờ biết nói dối”. Ai bảo bà không anh hùng, có phải không Quý Bạn?

Xuyên qua những giai thoại trên không thể không thán phục những người công dân cả trẻ lẫn già đã can đảm đối đầu với cán bộ cộng sản. Đây cũng là một tấm gương cho những nhân vật có vị thế trong đạo ngoài đời còn nhẹ dạ gián tiếp làm khí cụ cho cộng sản. Làm bàn tay hợp tác với phường hạ đẳng thủ đoạn gian manh thì không thể “hòa giải dân tộc” vì sẽ mang vạ vào thân. Vậy lúc này xin vọng lên một lần nữa: **Đổi lại tên Saigon cho Thành Phố Saigon.** ■

Ca Tụng Ông Hồ...

(tiếp theo trang 71)

*Hát bài ca ngợi đảng mình... vui sao
Làng trên, xóm dưới xôn xao?
Đức cha cho phép, thẳng nào dám sai
Loại cờ Tòa Thánh ra ngoài
Rước thêm cờ đỏ hát bài ngợi ca
Đảng là ông, bác là cha
Đảng hơn cả Chúa mà ta đang thờ*

*Ai về xír đạo bây giờ
Ngờ ngàng như thể đang mơ ban ngày
Giám anh hay Giám em đây
Sao đến nỗi này hai Giám mục ơi?
Bắc thang lên hỏi ông Trời
Thỏa hiệp cộng sản, chẳng nơi nào chừa.*

Giáo dân sẽ đi về đâu khi được hướng dẫn bởi những linh mục như

linh mục Phan Thanh Hoàng?

Giáo phận Hưng Hóa sẽ đi đến bến nào khi những vụ việc như trên đã trở thành truyền thống của Giáo phận? Ở đó có đủ mọi yếu tố của một Giáo phận đã bị thao túng và đang từng bước tha hóa.■

Nữ Vương Công Lý

Câu Chuyện Nhân Quyền tại Washington

GIỮA MÙA LỄ HỘI HOA ANH ĐÀO

■ Ghi nhận của Đoàn Thanh Liêm

Sau một tuần lễ ở thành phố Baltimore tiểu bang Maryland, tôi đã trở lại Washington vào hai ngày 10 và 11 tháng Tư – để tham dự vào công cuộc vận động Nhân quyền cho Việt nam tại Quốc Hội Mỹ và tại Ủy Ban Tự Do Tôn Giáo. Cuộc vận động thật quy mô này do tổ chức BPSOS (Boat People SOS) với nhân vật chủ chốt là Tiến sĩ Nguyễn Đình Thắng phát động và dự trù kéo dài trong hai năm 2013 – 2014.

Trời nắng đẹp, lại vào đúng lúc Hoa Anh Đào nở rộ, nên trên khắp các nẻo đường thành phố chỗ nào cũng thấy các đoàn khách thập phương tấp nập lui tới ngắm cảnh, chụp hình – nét mặt người nào cũng vui tươi phấn khởi. Nhân viên phụ trách cho biết Lễ Hội Mùa Hoa Anh Đào (The National Cherry Blossom Festival) kéo dài từ giữa tháng Ba đến tháng Tư có thể thu hút đến con số hàng triệu du khách đến thăm viếng thành phố Washington lịch sử này.

So với mọi năm, thì vào giữa tháng Ba năm 2013 này trời trở lạnh bất thường – nên hoa Anh Đào nở muộn. Vì thế mà phần đông các chị em nữ sinh Trung Vương từ xa về tham dự Đại Hội Toàn Cầu được tổ chức trong ba ngày 22, 23 và 24 tháng Ba – đã không được ngắm hoa như lòng ước ao mong muốn. Trong khi tôi, thì nhân cái vụ vận động Nhân quyền nói trên

lại được dịp thưởng ngoạn cả một rừng hoa tung bùng nở rộ - tô điểm thêm khởi sắc cho khung cảnh vốn đã xinh tươi hài hòa êm dịu của vùng thủ đô nước Mỹ. Xin mời bạn đọc cùng đi ngắm cảnh và theo dõi chuyện vận động Nhân quyền tại Washington vào mùa Xuân năm nay.

I – Tại khu vực Tidal Basin và công viên trước Điện Capitol.

Vào ngày thứ Năm 11/4 lúc 6 giờ sáng, anh Nguyễn Quốc Khải đã chở tôi đến khu vực Tidal Basin (Đầm Thủy Triều) nơi sát với Đài Tưởng niệm Tổng thống Jefferson (Jefferson Memorial). Trời còn mờ tối, ấy thế mà đã có rất nhiều xe đậu dọc theo bờ sông Potomac và bà con lũ lượt kéo nhau đi với máy ảnh các loại để chuẩn bị chụp phong cảnh cả một rừng cây Anh Đào đang ở độ nở mãn khai – tấp trung nhiều nhất trong chu vi dài đến ba bốn dặm của cái Đầm ăn thông với sông Potomac là ranh giới giữa Washington với tiểu bang Virginia.

Tôi đã lững thững thả bộ suốt 3 tiếng đồng hồ xung quanh Tidal Basin này, luôn tiện còn ghé thăm Đài Tưởng niệm Tổng thống Franklin Delano Roosevelt (FDR) cùng với Đệ Nhất Phu nhân Eleanor và Đài Tưởng niệm Mục sư Martin Luther King. Các lời phát biểu lịch sử của cả hai vị danh

nhân này được khắc họa thật rõ nét trên các bức tường quanh Đài Tưởng niệm – quả thật người Mỹ đã rất lấy làm tự hào và tỏ lòng kính trọng đối với những nhân vật xuất chúng như vậy ngay trong những năm vào giữa thế kỷ XX gần đây thôi.

Các người bạn ưa thích nghệ thuật chụp ảnh như chị Như Lan bà xã của anh Chánh án Nguyễn Văn Thành hay anh Nguyễn Quốc Khải, thì cho biết là phải tranh thủ mà chụp ảnh trước lúc mặt trời lên cao – như vậy mới có thể có hình ảnh đẹp được. Dọc lối đi dọc theo chu vi của Đầm, tôi thấy các nhiếp ảnh gia tài tử bố trí la liệt những máy hình gắn chặt trên chân đỡ máy để chụp liên tục nhiều tấm ảnh dưới những tàng cây chi chít những hoa màu trắng tinh hay màu phớt hồng. Có người còn chụp riêng một vài cánh hoa lẻ loi mọc từ trong thân cây nữa, có lẽ họ cho là mấy cánh hoa hiếm hoi đó mới thật là độc đáo chẳng?

Bữa hôm trước là cỡ 8 giờ sáng ngày thứ Tư 10/4, lúc vừa từ nhà ga Union Station đi tới khu công viên ở hướng Bắc của Điện Capitol trụ sở Quốc Hội - tôi đã thật ngây ngất trước những cụm cây Anh Đào đang rộ nở những chùm hoa dày đặc với cánh mỏng như tơ lụa và màu hồng nhạt. Từng cụm cây xen kẽ với những cây thông xanh ngắt

Dầu gội đầu

CHÙM KẾT - HÀ THỦ Ô

Giữ cho tóc ít rụng, hết gàu, hết ngứa.

CÁI RĂNG CÁI TÓC LÀ GỐC CON NGƯỜI

Muốn có mái tóc

đẹp óng ả, mượt mà

hãy dùng dược thảo thiên nhiên



1 - 855 - 848 - 8224

www.CHUMKET.COM

HERBAL Chumket®

2 in 1 Shampoo & Conditioner

Chumket (Gleditsia)
Ha Thu O (Foti Root)
Green Tea - Ginseng
Horsetail - Aloe Vera
Niacin - Biotin - Keratin

**Promotes healthy hair growth
Helps eliminate dry scalp dandruff
Nourishes follicles to prevent hair loss
Detangles and thickens hair**

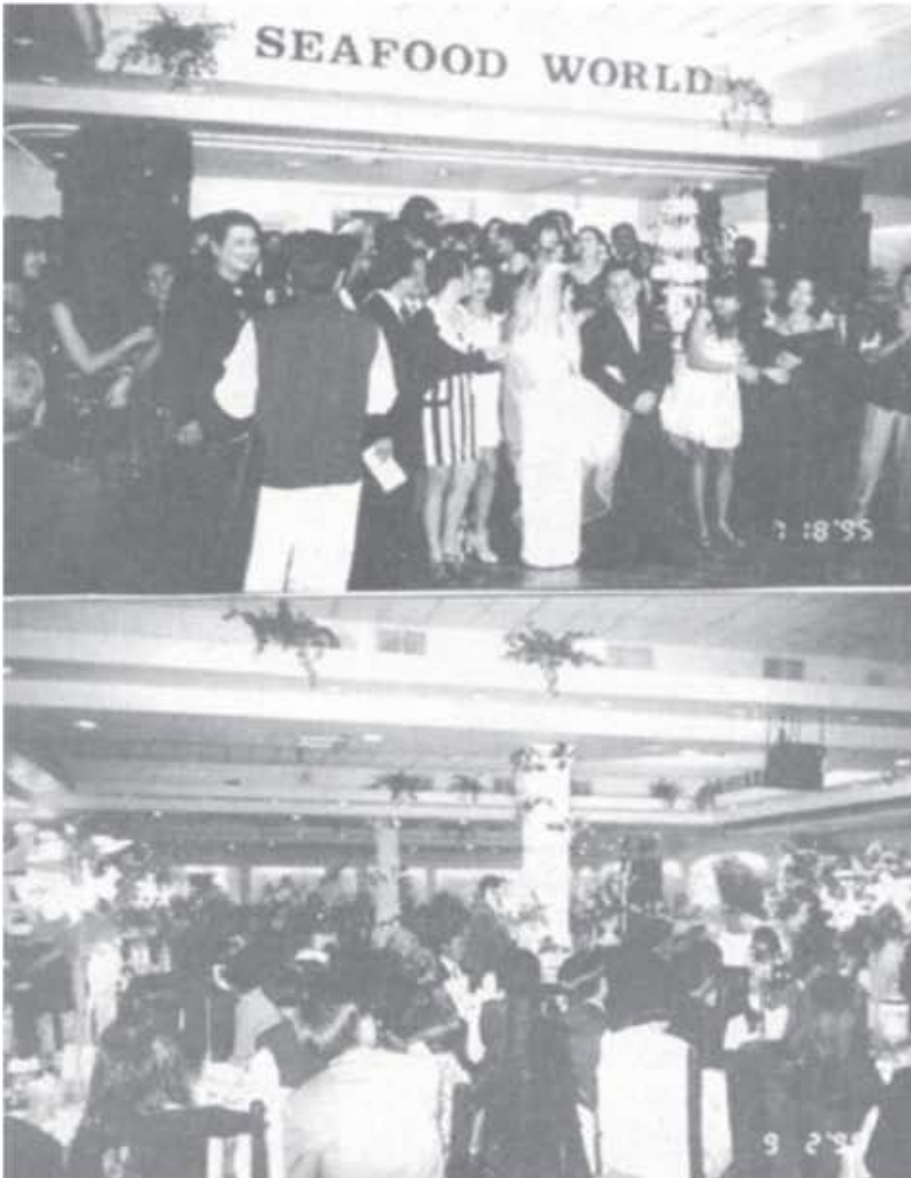
**MADE IN THE
USA**

"...There are top class hotels around the world that don't do such great job as Seafood World in Westminster."

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

SEAFOOD WORLD

15351 BROOKHURST, WESTMINSTER, CA 92683



Nhà hàng được Thống đốc Tiểu Bang California, Các hội đoàn Việt Mỹ, Các cơ quan truyền thông, báo chí nhiệt liệt Khen ngợi.

Báo chí Việt Ngữ tặng cho Danh hiệu:

ĐỆ NHẤT NHÀ HÀNG TIỆC CƯỚI

Được các trường đại học UCI, Marriotte Hotel mời cộng tác Catering.

Nhận đặt tiệc cưới tại Marriotte Hotel Anaheim

*SEAFOOD DIM SAM
KHÔNG NGẬY MỠ,
CƠM PHẦN NGON MIỆNG
GIÁ BÌNH DÂN*

Nơi lý tưởng để tổ chức Tiệc Cưới

(714) 775-8828 + 1-888-TIEC CUOI + FAX: 775-2317

và cả với những cây sồi, cây phong vẫn còn khăng khiu trụ lá – cảnh tượng trái nghịch đó lại càng làm tăng vẻ cao quý của loại hoa được du nhập mãi từ nước Nhật vào nơi đây đã trên một thế kỷ nay. Tính chất đa dạng sinh học thật là rõ nét nơi vùng thủ đô này.

Sau không bao lâu, tôi lại gặp các anh Đỗ Như Điện, Hùng Hữu Thuận cũng mới từ thành phố San Diego California đến để tham dự cuộc Họp Báo ngoài trời ngay dưới bậc thềm của Trụ sở Hạ Nghị Viện phía góc đường Independence và First street khu Đông Nam của Capitol. Vì chưa đến giờ khai mạc cuộc Họp báo, chúng tôi đã tranh thủ chụp một số hình kỷ niệm nơi công viên kỳ thú này.

Anh Điện mang theo một số ấn bản tiếng Anh của “ Báo cáo về Tình hình Nhân quyền tại Việt nam trong năm 2012” – mà Mạng Lưới Nhân Quyền VN cho phổ biến vào ngày 11 tháng Tư trong một cuộc Họp Báo ở California. Tài liệu này đã được trao tận tay cho một số Dân biểu và giới báo chí truyền thông

II – Hai ngày Hội Họp liên miên.

Phái đoàn do Tiến sĩ Nguyễn Đình Thắng tổ chức mời gọi gồm đến vài chục người thuộc giới Tôn giáo như Phật giáo, Công giáo, Tin Lành, thuộc Sắc tộc Thiều số như Hmong, Montagnard và Đại diện của Mạng Lưới Nhân Quyền v.v... Phải nói ngay rằng trong hai ngày 10 và 11 tháng Tư này, phái đoàn đã phải làm việc rất căng thẳng theo sự sắp xếp thật sát sao của Ban Tổ chức với các văn phòng và cơ quan tiếp đón.

1 – Chỉ riêng trong một ngày 10/4 thôi, thì bà con trong phái đoàn đi vận động đã phải tham dự liền liền ba cuộc sinh hoạt như sau:

- Thứ nhất là cuộc Họp Báo ngoài trời trong công viên sát bậc thềm của trụ sở Hạ Nghị Viện đã khai mạc vào đúng 10.45 AM. Dân biểu Chris Smith là người chủ trì đã phát biểu khởi đầu và lần lượt giới thiệu với giới truyền thông báo các diễn giả Việt nam là Cựu Dân biểu Cao Quang Ảnh, Hòa Thượng Thích Giác Đăng, Hòa Thượng Thích Viên Lý, Mục sư Nguyễn Minh Thắng, Kỹ sư Đỗ Như Điện, Tiến sĩ Nguyễn Đình Thắng - để trình bày về tình trạng vi phạm Nhân quyền ở Việt nam hiện nay. Trong vòng chưa đầy một giờ, các diễn giả này đã thu hút được sự chú ý của các ký giả đại diện những cơ sở truyền thông lớn ở Mỹ và chi tiết của cuộc Họp Báo đã được phổ biến rộng rãi ngay vào buổi chiều tối ngày hôm 10/4 đó.

- Tiếp theo là cuộc Trao đổi với các chuyên viên là Phụ tá của Tiểu ban Nhân quyền thuộc Ủy ban Ngoại vụ diễn ra tại Tòa nhà Rayburn của Hạ Nghị Viện. Buổi Sinh hoạt này kéo dài từ 12.00 đến 13.00 Giờ - để phía đại biểu Việt nam thông báo chi tiết hơn về tình trạng vi phạm Nhân quyền ở Việt nam - nhằm giúp cho việc chuẩn bị cho buổi Điều trần mở rộng cho công chúng (Public Hearing) sẽ diễn ra tại phòng họp của Ủy ban Ngoại vụ vào ngày hôm sau 11/4. Các chuyên viên của Quốc Hội đều tỏ ra thông hiểu rành rẽ về tình hình chính trị xã hội ở Việt nam, nên cuộc trao đổi đã diễn ra trong bầu không khí rất cởi mở thông cảm về cả hai phía Việt và Mỹ.

- Phái đoàn cùng nhau xuống ăn trưa tại Phòng ăn dưới tầng hầm của Rayburn Building – ai nấy chọn đồ ăn và thanh toán theo lối self-service Và đến 3.00 PM, phái đoàn lại di chuyển đến trụ sở của Ủy Ban Tự Do Tôn Giáo (USCIRF = US Commission on International Religious Freedom) để trao đổi với giới lãnh đạo của cơ quan này. Chủ tịch USCIRF là Bà Katrina Lantos Swett và Tiến sĩ Scott Flipse là Phó Giám Đốc đã trao đổi thảo luận với phái đoàn trong hai giờ liền và các đại biểu đã có dịp trình bày cặn kẽ hơn về khía cạnh đàn áp các tu sĩ, tín đồ cũng như hạn chế sinh hoạt tôn giáo ở Việt nam. Lãnh đạo USCIRF đã tỏ ra rất thông cảm với tình trạng khó khăn ngặt nghèo của các tổ chức tôn giáo dưới chế độ độc tài khắc nghiệt của chính quyền cộng sản ở Việt nam từ nhiều năm nay. Nhân tiện, cũng xin ghi là Bà Katrina chính là ái nữ của Cố Dân biểu nổi danh Tom Lantos (1928 – 2008).

2 – Phiên Điều trần trước Tiểu Ban Nhân Quyền vào ngày 11/4.

Đây mới là buổi Điều trần có quy mô nhất trong loạt sinh hoạt của hai ngày vận động này tại Quốc Hội Mỹ. Dân biểu Chris Smith, Chủ tịch Tiểu ban Nhân quyền một lần nữa đã chủ trì phiên họp được diễn ra tại văn phòng của Ủy ban Ngoại vụ - với sự tham dự của 6 Dân biểu trong đó có cả Dân biểu Ed Royce Chủ tịch Ủy ban Ngoại vụ vốn là một nhân vật quen thuộc của cộng đồng người Việt tại miền Nam California. Các Dân biểu được vị chủ tọa mời phát biểu trước, rồi mới đến phần Điều trần của đại diện phái đoàn Việt nam.

Nói chung, các Dân biểu đều

xác nhận tình trạng vi phạm Nhân quyền do chính quyền Hanoi gây ra. Đặc biệt Nữ Dân biểu Karen Bass đại diện đơn vị 37 California còn nhắc đến các báo cáo đáng tin cậy của các tổ chức Amnesty International, Human Rights Watch và của Mạng Lưới Nhân Quyền Việt nam đều ghi nhận rõ ràng các vi phạm này.

Tiếp theo là đến phần trình bày của phái đoàn Việt nam với các đại diện là Cựu Dân biểu Cao Quang Ánh, Giáo sư Võ Văn Ái, Tiến sĩ Nguyễn Đình Thắng và đặc biệt là hai nhân chứng Danh Hui (về nạn Buôn Người tại nước Nga) và Trần Thanh Tiến (về sự đàn áp tại giáo xứ Cồn Dầu). Hai nhân chứng này phát biểu bằng tiếng Việt và được Tiến sĩ Thắng dịch ra Anh ngữ rất chính xác. Cả hai người đều đưa ra được những chứng từ cụ thể về sự đối xử tàn ác rất thương tâm đối với các nạn nhân – do đó mà có sức thuyết phục cao độ đối với cử tọa.

Hai bức ảnh phóng lớn về cảnh Linh mục Lý bị bịt miệng trước Tòa án và về nạn nhân Nguyễn Thành Năm bị tra tấn đến chết ở Cồn Dầu – đã được đưa ra để minh họa cho sự chà đạp nhân quyền ở Việt nam hiện nay.

Người phát biểu cuối cùng trong buổi Điều trần này là ông

John Sifton đặc trách văn phòng Đông Nam Á của Human Rights Watch – ông Sifton cũng xác nhận có sự vi phạm trầm trọng về nhân quyền ở Việt nam trong những năm gần đây – chứng từ này có giá trị bổ túc rất vững vàng cho lời trình bày của các nhân chứng Việt nam.

III – Để tóm lược lại.

Đang là Mùa Xuân, khí hậu tại Washington thật mát mẻ dịu dàng với nắng nhẹ chan hòa và hoa Anh đào đang độ nở mãn khai. Khắp công viên trước điện Capitol lúc nào cũng tấp nập các nhóm du khách viếng thăm – mà cũng còn là cử tri từ các địa phương đến thăm vị đại diện dân cử của mình. Trước cửa các văn phòng của Hạ Nghị Viện, luôn luôn có nhiều người như chúng tôi xếp hàng để được vào gặp gỡ thăm viếng hay hội họp với các Dân biểu. Quang cảnh thật là sinh động phấn khích.

* Nói chung, cuộc vận động Nhân quyền của phái đoàn Việt nam trong hai ngày 10 – 11 tháng Tư năm 2013 tại Quốc Hội Mỹ đã gây được một ấn tượng tốt nơi các vị Dân biểu. Và điều đáng ghi nhất là phát biểu của vị Chủ tọa phiên Điều trần chính là Dân biểu Chris Smith, người có thâm niên kỳ cựu - đại diện đơn vị 4 tiểu bang New Jersey liên tục từ năm 1980 . Ông

Chris Smith đã nói dứt khoát không úp mở rằng : “Cần phải đặt Việt nam vào lại danh sách CPC” (đó là danh sách các quốc gia cần quan tâm đặc biệt vì sự vi phạm trầm trọng về Nhân quyền = Countries of Particular Concern).

* Tuy đây mới chỉ là bước đầu trong tiến trình vận động kéo dài suốt hai năm 2013 – 2014, việc làm của phái đoàn VN lần này đã tỏ ra được sự chú ý thuận lợi của giới dân cử cũng như giới truyền thông báo chí. Trong thành phần phái đoàn kỳ này, thì giới am hiểu tình hình sinh hoạt tại Quốc Hội Mỹ đã có sự ghi nhận rằng : Cựu Dân biểu Cao Quang Ánh cùng với Tiến sĩ Nguyễn Đình Thắng rõ ràng là hai nhân vật đã gây được sự tin tưởng và mỗi thiện cảm đáng kể nơi một số Dân biểu – đặc biệt là với Dân biểu Chris Smith vốn từ lâu đã từng được coi như là một “người bạn tốt” của lớp người tỵ nạn chính trị Việt nam tại Hoa Kỳ.

* Với cái đà tiến triển trong công cuộc vận động rộng rãi như thế, chúng ta có quyền tin tưởng được nơi sự thắng lợi tất yếu của chính nghĩa Tự do, Dân chủ và Nhân quyền của toàn thể nhân dân Việt nam chúng ta trong tương lai không bao xa nữa vậy.☐

Baltimore Maryland ngày 14/4/ 2013

**KÍNH MỜI ĐỘC GIẢ VÀ THÂN HỮU ĐÓN COI CHƯƠNG TRÌNH
TRUYỀN HÌNH ĐIỂN ĐÀN GIÁO DÂN TRÊN ĐÀI SBTN VÀO LÚC
1:30PM (giờ miền Tây HK) MỖI THỨ BẢY ĐẦU THÁNG
CHƯƠNG TRÌNH NÀY CŨNG ĐƯỢC LƯU TRỮ TRÊN TRANG NHÀ
WWW.DIENDANGIAODAN.US**

VỀ BUỔI RA MẮT SÁCH TRẦN PHONG VŨ TẠI VIRGINIA

■ *Trình Bình An*

Ngày 24/3/2013, Nhà Việt Nam vùng MD-VA-DC và Tủ Sách Tiếng Quê Hương đã tổ chức một buổi ra mắt sách tại Virginia với sự hiện diện của một vị khách từ phương xa và cũng là người đồng điều hành Tủ Sách – ông Trần Phong Vũ.

Chiều Chủ Nhật cuối Đông, tiết trời đang âm dần lên đột nhiên trở lạnh, thế nhưng bà con đồng hương vẫn vui vẻ đến tham dự đông đảo. Có khoảng 150 người, nhưng có thể hơn nữa vì nhiều người đứng đằng sau, nếu tất cả cùng ngồi xuống thì sẽ không còn ghế trống. Ban Tổ Chức đã khéo chọn một nơi thích hợp - Providence REcenter, một nhà sinh hoạt cộng đồng có vị trí thuận tiện gần lối rẽ từ xa lộ Beltway 495. Buổi ra mắt sách được tổ chức trong hội trường PC. Trần nhà cao với những khuôn cửa sổ lớn tạo một không gian sáng mát và thoáng đãng nhưng vẫn hết sức

âm cúng, thích hợp cho một sinh hoạt văn học trang nhã.

Có thể nói đây là một buổi ra mắt sách với nhiều người bệnh!

Đó là lời giới thiệu của ông Nguyễn Văn Khanh – ông MC này đã phải đáp một chuyến bay vội từ Texas về cho kịp buổi ra mắt sách của người bạn quý. Người thứ nhất ngã bệnh là ông Nguyễn Cao Quyền – ông đã chuẩn bị một bài giới thiệu “Tuyển Tập Trần Phong Vũ” công phu. Thật không may, ông Quyền đã phải vào bệnh viện vì bị stroke nhẹ. Bài của ông Quyền đã được ông Hoàng Song Liêm – một người gắn bó lâu năm với Tủ Sách - đọc thay.

Người thứ hai cũng đột nhiên bị bệnh là ông Lê Thiệp. Cả hội trường như chết lặng khi ông Thiệp cho biết đang phải điều trị bệnh ung thư gan thời kỳ chót. Ông Thiệp thú nhận đã từng phản đối ông Uyên Thao chuyển xuất

bản sách vì lượng độc giả ngày càng thưa thớt đi. Nhận định của ông Thiệp không sai nhưng không sao lay chuyển được ý chí của một người nổi tiếng cứng đầu là Uyên Thao. Cuối cùng ông Thiệp đã thua, không những không cản được sự hình thành Tủ Sách mà chính ông đã phải

trở lại với giấy bút để cho ra đời ba tác phẩm. Giờ đây, với căn bệnh ngặt nghèo, ông Thiệp vẫn đang miệt mài với cuốn thứ tư. Giọng ông Thiệp khao khao yếu, nhưng mọi người nghe rất rõ vì biết đó là những lời nói từ tận đáy tim.

Diễn giả thứ hai khá bất ngờ - ông Hoàng Khởi Phong. Trong hai năm qua ông Phong đã vắng bóng vì ông về nước sống. Ông Phong kể về lúc ông lập nhà xuất bản Bó Cái (1977). Lúc đó sinh hoạt văn học của người Việt tại Mỹ hãy còn thưa thớt, sách in ra không có nơi



riêng để bán. Một hôm ông Phong thấy sách mình bày trong một tiệm tạp hóa, cạnh mấy hũ dưa cà, mắm muối; thế là ông nổi sung, bỏ không in sách nữa. Vả lại, công việc nặng nhọc của một người thợ tiện không cho phép ông dành nhiều thời gian cho chữ nghĩa. So với Tủ Sách, ông Uyên Thao tuy sức khỏe kém nhưng có thể dành toàn thời gian cho việc đọc, sửa và trình bày, nên dù khó khăn, Tủ Sách vẫn sống. Tính tới ngày hôm Tủ Sách đã xuất



Ra mắt sách Trần Phong Vũ tại Virginia, 2013

bản được 63 tác phẩm .

Sau hai tin dữ, mọi người nghe được một tin vui, đó là khi ông Phong cho biết tình hình Việt Nam hiện tại đang rất đáng hy vọng. “*Trước kia là con đường dài 10 kilômét, nay chỉ còn dài độ trăm thước*”, ông Phong nói, và những tác phẩm văn chương từ hải ngoại hơn bao giờ hết trở nên hết sức cần thiết . Chúng là vũ khí tiếp sức cho đồng bào đứng lên giành lại quyền làm chủ vận mệnh chính mình.

Phát biểu của ông Hoàng Khởi Phong như ngọn gió thổi bùng mối ưu tư của những người Việt xa xứ nhưng hằng quan tâm tới hiện tình đất nước. Chính mối ưu tư ấy đã đưa họ tới buổi ra mắt sách này, nơi cùng lúc giới thiệu 4 tác phẩm văn học mang đậm màu sắc đấu tranh: “*Dạ Tiệc Quý*” của Võ Thị Hào, “*Phiên Bản Tình Yêu*” của Vũ Biện Điền, “*Thú Người*” của Herta Müller (bản dịch của Dương Hoàng Dung), và “*Tuyển Tập Trần Phong Vũ*” của Trần Phong Vũ.

Không sợ quá lời khi bảo những tác phẩm ấy sẽ không ra đời nếu không có sự lèo lái khéo léo về mặt tài chính của ông Trần Phong Vũ. Thế nhưng ông Vũ không đến đây để kể về những khó khăn của Tủ Sách. Ông cũng chỉ nói về cuốn sách của mình một lời ngắn gọn: “*Cuốn sách ấy chỉ nhằm nhắc nhở những người lớn chúng ta một điều: rằng mình cần làm gì trong lúc này*”. Ông Vũ dành nhiều thời giờ nói về hai tác giả trong nước là Võ Thị Hào và Vũ Biện Điền, những người cầm bút dũng cảm, vì một khi họ đồng ý giao tác phẩm vào tay Tủ Sách tức là họ đã bắt chấp mọi sự trả thù của nhà cầm quyền cộng sản.

Ông Vũ còn chia sẻ một sự hân hoan của ông và những người bạn ông là niềm vui khi được sự cộng tác của Dương Hoàng Dung – một người được đào tạo hoàn toàn dưới chế độ Việt Nam cộng sản. Thế nhưng sau khi vô tình đọc được những sách của TS Tiếng Quê Hương, Hoàng Dung đã bừng thấy sự thật để rồi quyết tâm ủng hộ Tủ Sách với bản dịch tác phẩm Nobel Văn Chương 2009 “*Herztier*”.

Với những ai từng nghe Trần Phong Vũ trên các đài phát thanh hay diễn đàn paltalk sẽ ngạc nhiên khi thấy ông già 80 này vẫn còn quá khỏe. Ông Nguyễn Văn Khanh kể rằng mỗi khi gặp ông Vũ, cả hai đều tranh luận rất sôi nổi, và người bị thua thường là ông Khanh. Với giọng nói sang sảng, dằn giọng ở những chữ cần nhấn mạnh, ông Vũ phát biểu dứt khoát và hùng hồn như một giáo sư trong giảng đường. Ông Khanh nói rất có lý vì tuy là một thông tin viên giọng tốt hơn người, ông Khanh vẫn còn phải thua ông Vũ vài decibel!

Một “*giọng nam trầm*” khác làm không khí thêm sâu lắng là của Uyên Thao. Do không nghĩ mình “*bị*” lên phát biểu nên ông đã không chuẩn bị. Hên cho ông, trong túi đâu có sẵn bài thơ, bèn lôi ra đọc. Bài thơ của một thi sĩ chết trẻ - Tủ Sách dự định sẽ in lại những thi bản của ông nay mai, đó là nhà thơ Quách Thoại.

Buổi ra mắt sách được điểm xuyết với bốn giọng ca du dương của Đèo Văn Sách, Sĩ Tuấn, Loan Phượng và Hoàng Cung Fa cùng tiếng nhạc do Chí Thành và Hùng DJ đảm trách. Ngoài ra, mọi người còn được thưởng thức những món ăn ngon miệng. Đây là một đóng

góp thân thương của những thành viên Câu Lạc Bộ Văn Học Nghệ Thuật Vùng Hoa Thịnh Đốn. Những phụ nữ trong tà áo dài, bận rộn bấp bực mà vẫn duyên dáng, không tiếng động mà đầy tận tụy ân cần.

Giọng nữ duy nhất cất lên trong buổi ra mắt sách là của bà Lê Thị Nhị. Thay mặt Tủ Sách Tiếng Quê Hương, bà cảm ơn mọi người đến tham dự. Bà Nhị cũng kêu gọi sự tiếp tay bằng cách ghi danh làm bạn đọc dài hạn của Tủ Sách.

Buổi ra mắt sách lần này đáng gọi là một thành công.

Thành công ở đây là do được sự quan tâm ủng hộ của nhiều người: người tham dự, người mua sách, và người góp sức tổ chức. Tất cả đã đến không nhằm ăn ngon miệng, nghe bùi tai, mà đến vì trong lòng ít nhiều thôi thúc bởi một bản khoán trần trở - vận mệnh dân tộc.

Những người mua sách chiều hôm ấy vẫn biết mình rồi sẽ mang về nhà một thứ văn chương khó tiêu hóa - sách của Tủ Sách vẫn nổi tiếng “*khó đọc*”, thế nhưng, vẫn mua. Họ mang những cuốn sách ấy về nhà, nghĩa là, mang luôn theo tiếng kêu thống thiết của đồng bào ruột thịt, đó là một chia sẻ đáng quý.

Vì đáng quý nên được cảm kích. Võ Thị Hào, trong bức tâm thư “*Đôi Lời Cùng Bạn Đọc*”, đã mở lời tâm sự:

“Kính thưa quý bạn đọc,

Khi ngồi trước trang viết, tôi cứ nghĩ rằng, nghề viết, nói cho cùng, là đi nhặt nhạnh những mảnh tan tác của loài người và gắn chúng lại bằng việc cổ vũ con người nỗ

lực cho nhân tính, công lý và tự do. Nghề viết có cao thượng chăng? Nếu có là ở chỗ người viết không man trá về những điều mình biết. (...) Có quá nhiều điều đã và đang xảy ra tại Việt Nam mà riêng việc lãng quên hoặc cố tình không nói đến nó cũng đã là tội ác (...)

Xin trân trọng cảm ơn Tủ Sách Tiếng Quê Hương đã đón nhận “Dạ Tiệc Quý” và đưa tác phẩm mà tôi dành nhiều tâm huyết này đến với công chúng. Xin cảm tạ các bạn đọc của tôi – những tri âm lặng lẽ mà tôi luôn hàm ơn”.

Và Nguyễn Đắc Kiên - nhà báo trẻ tuổi đã dám công khai chỉ trích phát biểu của Tổng bí thư Đảng CSVN Nguyễn Phú Trọng – trong “Vài Lời Gửi Bạn Đọc” cũng có những giải bày hết sức chân thành:

“Tôi đã không thể cầm được nước mắt khi đọc tạp bút “Giấy Bút Làm Than” của bác Uyên Thao. Tôi như thấy chúng tôi, thế hệ trẻ chúng tôi hôm nay, hiện thân trong bác Uyên Thao, trong những phóng viên, biên tập viên của báo Sóng Thần ngày đó. Đó là một thứ mạch ngầm của tinh thần dân

tộc, tinh thần tự do, gắn kết tất cả chúng ta, mà chẳng có sức mạnh khủng bố dã man nào có thể tiêu diệt nổi.

Đọc những áng thơ, văn của người Anh, người Pháp, người Đức ... tôi thâm thán phục khi phát hiện ra những nội hàm triết học sâu xa trong ngôn ngữ của họ. Tôi khát khao một ngày nào đó, ngôn ngữ Việt mình cũng giàu mạnh như thế. Tôi cũng ấn tượng với những tủ sách đồ sộ trong nhà họ, trong thư viện của họ, và tôi ước một ngày nào đó mỗi gia đình Việt Nam sẽ có một tủ sách, một thư viện như thế.

Vào cái ngày đó, chúng ta chẳng cần có một “lãnh tụ thiên tài”, “lãnh tụ vĩ đại” nào, dân tộc ta vẫn cứ hùng mạnh, vẫn cứ hiện ngang giữa năm châu mà chẳng một thế lực nào dám lăm le xâm chiếm. Vì lẽ đó, đôi khi tôi nghĩ rằng, hàng tỷ đôla kiều hối mỗi năm gửi về Việt Nam, nếu chuyển bớt thành sách vở, tri thức thì có lẽ sẽ tốt hơn.”

Sắp tới đây Tủ Sách sẽ cho ra mắt bạn đọc tập thơ “Hãy Ngẩng Mặt” của Nguyễn Đắc Kiên. Nó

có thể không là một tác phẩm văn chương – theo nghĩa văn chương thuần túy, nhưng chắc chắn, nó sẽ góp phần tạo nên cái tủ sách, cái thư viện ấy, để khẳng định rằng người Việt Nam không khuất phục, người Việt Nam đã từng sống, và, đã từng là Con Người Tự Do. ▣

Ghi chú:

Nguyễn Văn Khanh – Giám đốc Ban Việt Ngữ đài Á Châu Tự Do (RFA)

Nguyễn Cao Quyền – Cựu thẩm phán ngành Quân Pháp QLVNCH. Tác giả “Việt Nam trong chiến tranh tư hữu”, “Việt Nam trong viễn tượng dân chủ toàn cầu”

Lê Thiệp – Cựu phóng viên báo Sóng Thần (Sài Gòn 1971-1974). Tác giả “Hồi ký Đỗ Lệnh Dũng”, “Chân ướt, chân ráo”, “Lững thững giữa đời”.

Hoàng Khởi Phong – Cựu sỹ quan QLVNCH. Tác giả: “Mặt trời lên”, “Thư không người nhận”, “Người trăm năm cũ”.

Trần Phong Vũ – Cựu giáo sư môn Quốc Văn Đề Nhị Cấp tại các trường Lasan Taberd, Nguyễn Bá Tông. Nguyên chủ bút nguyệt san “Diễn Đàn Giáo Dân” California. Tác giả “Giáo Hoàng Gioan Phaolô II -Vĩ Nhân Thời Đại”, “Tuyển Tập Trần Phong Vũ”.

Uyên Thao – Cựu tổng thư ký báo Sóng Thần. (Sài Gòn 1971-1974). Tác giả “Trong ánh lửa thù”, “Gươm thiêng trần quốc”, “Thơ Việt Hiện Đại 1900-1960”, “Các Nhà Văn Nữ Việt Nam 1900-1970”.



**ĐỌC VÀ CỔ
ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

Trần Phong Vũ là một tên tuổi quen thuộc. Ông là một nhà giáo, một nhà văn và đồng thời cũng là một nhà thơ. Có thể nói ông là một cây bút vẫy vùng ngang dọc.

Sự nghiệp văn chương của Trần Phong Vũ bắt đầu rất sớm, vào độ tuổi 20. Tác phẩm đầu tay trường ca “Mùa Hợ Tầu” đoạt giải nhất Văn Hóa Vụ Bộ Thông Tin VNCH năm 1956.

Hồi còn trong nước, ông là bình luận gia thời sự trên các nhật báo Sài Gòn và là giáo sư giảng dạy văn chương đệ nhị cấp. Sang Hoa Kỳ ông là chủ bút nguyệt san Đường Sông (1980-1992) và nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân (2001-2012). Ông thường xuyên tham luận trên các chương trình truyền hình các đài SBTN, VHN, VNA/TV và các chương trình Paltalk do các bạn trẻ hải ngoại thực hiện.

Về các tác phẩm xuất bản từ thời gian còn ở trong nước thì ngoài trường ca “Mùa Hợ Tầu” như đã nói ở trên, ông còn viết tâm bút “Niềm Đau Của Huế”, hợp tác với nhà văn Uyên Thao trong tác phẩm biên khảo “Chủ Nghĩa Anh Hùng Cộng Sản” (1967) và trước tác một số Nghị Luận Luân Lý và Văn Chương cho học sinh lớp 11.

Sang Hoa Kỳ ông viết thêm tám tác phẩm khác: Quê Hương Còn Đó (Truyện ngắn và Tập văn, 1983), Dấu Chân Trên Cát (Thơ 1995), Một Thoáng Nhìn Về GHVN Qua Biểu Tượng Đức Gioan Phaolô Đệ Nhị (Biên khảo 1997), Bên Vực Tử Sinh (Tâm bút 1998), Một Thời Mê Hoặc (Truyện dài, 1998), Thánh Thể, Trung Tâm Đời Sống Giáo Hội (Biên khảo, 2000, tái bản 2004), Phan Văn Lợi, Người Là Ai? (Biên khảo,

Độc và giới thiệu **“Tuyển Tập TRẦN PHONG VŨ”**

**Tại Providence RE Center, Washington DC
Chúa Nhật 24-3-2013**

■ Người đọc: *Nguyễn Cao Quyền**

2001), Giáo Hoang Gioan Phao Lô II, Vĩ Nhân Thời Đại (Biên khảo, 2005, tái bản 2006).

Trong số tám tác phẩm vừa nói, Quê Hương Còn Đó, Bên Vực Tử Sinh và Dấu Chân Trên Cát đã được tác giả chọn in lại và do tủ sách Tiếng Quê Hương ấn hành cuối năm 2012 trong Tuyển Tập Trần Phong Vũ. Đó là pho sách mà tôi được hân hạnh giới thiệu cùng quý vị hôm nay, một pho sách xứng đáng để mỗi người trong chúng ta lưu giữ trong tủ sách gia đình.

Tác giả cho biết cả ba tập sách in lại đều là những tác phẩm ông tâm đắc nhất, vì nó gói ghém trọn vẹn những suy tư, khát vọng và tâm nguyện của người viết về đời sống thường cũng như đời sống tâm linh, sau một thời gian dài lưu lạc ở quê người.

Quê hương Còn Đó phản ánh tâm trạng băn khoăn, thao thức của tác giả và đồng bào tị nạn cộng sản sau cuộc đổi đời tháng 4 năm 1975. Bên Vực Tử Sinh và Dấu Chân Trên Cát là hợp âm của một chuỗi những cảm nghiệm của tác giả trước những câu hỏi ngàn đời về sự sống và cõi chết.

Nhà phê bình văn học Thụy Khuê viết: *Độc anh tôi hiểu... từ*

lâu anh đã thoát khỏi vòng tục lụy. Từ lâu cuộc đời đối với anh chỉ là cõi tạm... nhưng chữ nghĩa của anh đã tạo được một cõi tâm cho những người sống trên cõi tạm, bằng thơ, bằng truyện, bằng lời...” Đoạn văn nhận xét ngắn gọn nhưng xúc tích này đã lột tả hoàn toàn chính xác nội dung và giá trị của Tuyển Tập Trần Phong Vũ.

Trong tác phẩm Quê Hương Còn Đó, ở đoạn cuối lời tựa. Trần Phong Vũ đã viết một câu tràn đầy cảm xúc mà tôi nghĩ rằng cần phải chia sẻ cùng độc giả: *“Quê hương ở trong hồn ta. Cho dù vì hoàn cảnh ta có phải phiêu bạt nơi góc biển chân trời và cho dù quê hương có nhất thời gặp cơn ma chướng thì quê hương vẫn còn đó... Còn đó như một hồi thức, một réo gọi hoài hoài, bất tuyệt đối với những tâm lòng Việt Nam muôn thuở”*.

Những truyện ngắn trong Quê Hương Còn Đó nói nhiều về Mẹ. Tác giả đã để hết tâm hồn vào những đoạn văn này và đã gây nhiều xúc động nơi người đọc. Tác giả cũng băn khoăn, lo lắng không ít cho lớp trẻ, cho nên phải nói rằng tác phẩm này có giá trị thiết thực cho bất cứ lớp tuổi nào, giá trị ở chỗ nó đóng góp rất lớn cho công cuộc giữ gìn văn hóa Việt ở xứ người.

Sáng ngày 29-01-1997, Trần Phong Vũ lái xe đi họp. Đi được một quãng thì xe ông đâm vào cột đèn, rồi đâm vào một thân cây, rồi xe lật ngửa lên trời, nhưng ông không chết. Từ đó ông dành hết tâm tư suy nghĩ về sự sống và cõi chết để cảm nhận chiều sâu tình thương yêu của Thiên Chúa. Và ông đã viết tác phẩm Bên Vực Tử Sinh.

Trong hầu hết 20 bài của tập sách, tác giả đã ngộ ra rằng tử sinh là hai mâu nhiệm mà con người cố gắng tìm hiểu nhưng mãi mãi sẽ không có được câu trả lời thỏa đáng nếu không đặt niềm tin nơi Thiên Chúa. Thiên Chúa đã dạy cho con người về sự sống và cõi chết, đã dùng tình yêu làm gạch nối giữa đêm đông Giáng Sinh và buổi chiều Tử Nạn của Người.

Bên vực tử sinh là kết tụ những chuỗi ngày dài suy nghĩ của tác giả Trần Phong Vũ, những suy nghĩ không thể đến được từ khối óc, mà phải là những cảm nhận nội tâm. Tác giả nhận định: “*Sự chết là một nhắc nhở con người về sự sống mong manh của thân xác, và là lời mời gọi bắt đầu cho sự sống tâm*

linh vĩnh cửu”.

Đọc tác phẩm Bên Vực Tử Sinh, những người ngoại đạo sẽ thấy suy tư của tác giả rất gần với quan niệm “số Trời” và quan niệm “Nghiệp” của Không và Phật để giải thích khổ đau hay hạnh phúc, thành công hay thất bại của mỗi con người trong kiếp nhân sinh hạn chế này. Với câu thơ “*Đã mang lấy nghiệp vào thân, Cũng đừng trách lẫn Trời gần, Trời xa*”, đại thi hào Nguyễn Du đã chẳng đưa ra một quan điểm tương tự đó sao? Cho nên nếu tất cả chỉ là phù du, thì cuộc sống lúc nào cũng phải lạc quan, rộng lượng, nhân ái, tha thứ và bao dung.

Dấu Chân Trên Cát gồm 39 bài thơ phát xuất từ những nguồn cảm hứng chân thành của tác giả. Những nguồn cảm hứng đó quy chiếu vào những chủ đề: tình yêu gia đình, tình yêu nhân loại. Tất cả những tình cảm đó đều khơi nguồn từ một tình cảm siêu nhiên: niềm tin Tôn giáo.

Có người so sánh thơ Trần Phong Vũ và thơ Hàn Mặc Tử và

đưa ra nhận xét: “*Trong thơ Hàn Mặc Tử, hình ảnh Đức Mẹ Maria và Chúa Giêsu tuy mang khuôn mặt uy nghi, trang trọng nhưng lại lạnh lùng xa cách; trong thơ Trần Phong Vũ thì diện mạo Ngôi Hai Thiên Chúa lại được diễn tả như một người bạn, một người anh, một người thầy nhân ái để con người an tâm tìm đến nương tựa và nhờ cậy trong những lúc khổ đau và tuyệt vọng*”. Xin được chia sẻ cùng quý vị độc giả mấy vần thơ trong Dấu Chân Trên Cát sau đây để chúng ta cùng cảm nhận:

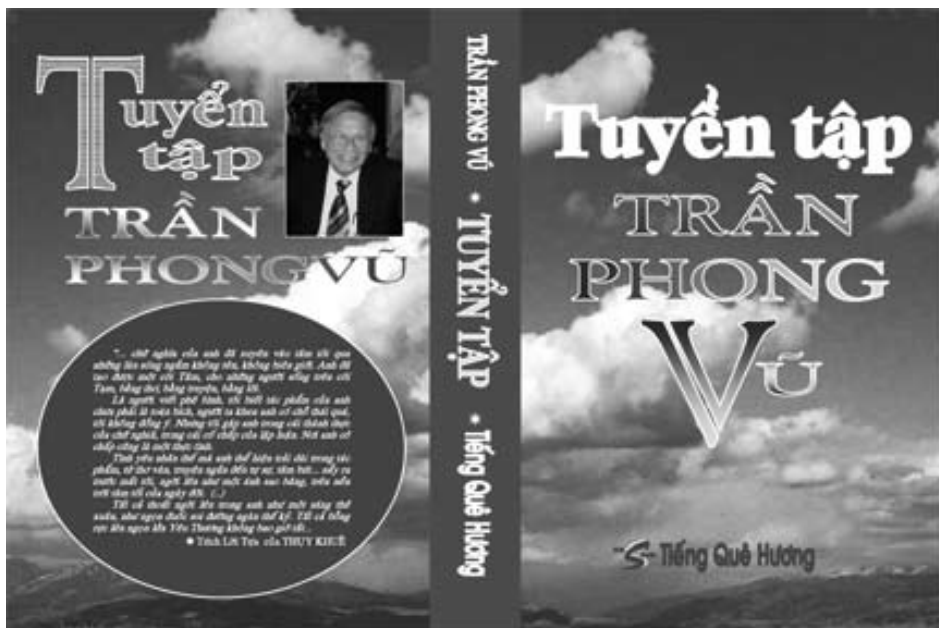
- *Dạ thưa Thầy, xin Thầy quan sát kỹ
 Những dấu chân tỏ hiện ở chân mây,
 Biết bao phen con chỉ thấy có hai
 Nhằm những lúc con sống trong đơn
 độc!*
*Trong đau thương, trong nhọc nhằn,
 tang tóc!*
*Thầy bỏ con tro rơi giữa giòng đời...
 - Và này con, dường như con chưa
 nhận biết
 Những dấu chân đơn lẻ ở chân mây
 Chẳng phải của con, nhưng chính của
 Thầy
 Vì lúc ấy con lao đao quy ngã
 Nên Thầy vác con trên vai
 ...Và một mình, bước đi tất tả!!!*

Thưa quý vị,

Đó là nhà văn, nhà thơ Trần Phong Vũ của chúng ta, và đó cũng là tác giả của Tuyển Tập Trần Phong Vũ được ra mắt quý vị hôm nay.

Xin trân trọng cảm ơn quý vị.▣

* **Nguyễn Cao Quyền** – Cựu thẩm phán ngành Quân Pháp QLVNCH, Chánh án Tòa Án Đặc Biệt, Cố Vấn Ngoại Giao tại nhiệm sở Paris, Pháp. Tác giả “Việt Nam trong chiến tranh tư hữu”, “Việt Nam trong viễn tượng dân chủ toàn cầu” do tù sách Tiếng Quê Hương ấn hành.



PHỞ 14

VIETNAMESE RESTAURANT

1436 Park Road NW, Washington, DC 20010
202-986-2326



CHÚC MỪNG

Chúc Mừng Nhà Hàng Phở 14
(Nhà Hàng VN Duy Nhất trong vùng)
Vừa được xếp Hạng Nhất trong số
các nhà hàng mới vùng Hoa Thịnh Đốn
qua cuộc bình bầu của Thực Khách do
báo EXPRESS vùng HTĐ tổ chức.

VÙNG THỦ ĐÔ
HOA THỊNH ĐỐN
WASHINGTON DC



Chủ nhân (H. 1974)

GIỜ MỞ CỬA:

SUN-WED: 11:00AM - 9:30PM
THUR-SAT: 11:00AM - 10:00PM



- PHỞ
- CƠM PHẤN
- ĐỒ XÀO
- BÚN, BÁNH MÌ
- GIẢI KHÁT
- SINH TỐ
- KHAI VỊ
- TRÁNG MIỆNG



A DONG SUPERMARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👉 **Giá hạ nhất,**
- 👉 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👉 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👉 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👉 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

Hồng Mai

RESTAURANT



Lừng Danh Nhất Hoa Kỳ

Bún Vịt
Sáo Măng

Bún Riêu
Cua Tươi

Bún Mắm
Thịt Heo Quay



Tel: (714) 839-3368

9741 Bolsa Ave., Suite 114

Westminster, CA 92683

(Catinat Plaza)

1-888-HONGMAI (466-4624)

Giải Đáp Giáo Lý

■ Lm. FX Ngô Tôn Huân

LÀM SAO ĐỂ ĐƯỢC CỨU RỒI ?

Hỏi: nhân mùa Phục Sinh tưởng niệm Chúa Kitô chết và sống lại, xin cha giải thích: nếu phép rửa đã tha hết mọi tội rồi và nhất là Chúa đã chết để cứu chuộc cho loài người, như vậy đã đủ để mọi người được cứu rồi chưa, hay còn phải làm gì nữa?

Trả lời:

Thiên Chúa là tình thương, là Cha rất nhân lành, là “Đấng cứu độ chúng ta, Đấng muốn cho mọi người được cứu rồi và nhận biết chân lý.” (1 Tm 2 :4). Vì thế, Thiên Chúa đã sai Con Một mình là Chúa Giêsu xuống trần gian làm Con Người để “hiến mạng sống mình làm giá chuộc cho muôn người” (Mt 20:28).

Như thế đủ cho chúng ta tin chắc rằng Thiên Chúa không muốn cho một ai phải bị lên án và hư mất đời đời vì tội lỗi.

Giáo Hội cũng dạy rằng: “Chúa Kitô đã chết cho tất cả mọi người, không trừ một ai. Công Đồng Quiercy (năm 833, DS 624) đã dạy rằng: không có, đã không có và sẽ không có người nào mà không được Chúa Kitô chịu đau khổ vì mình.” (x. SGLGHCG, số 605)

Nghĩa là sự cứu rồi cho con

người là ước muốn của chính Thiên Chúa, một điều chắc chắn mà mọi tín hữu chúng ta phải tin và hy vọng, căn cứ vào lời Chúa và lời dạy trên đây của Giáo Hội .

Tuy nhiên, cho được hưởng công ơn cứu chuộc của Chúa Kitô để vào Nước Trời hưởng Thánh Nhan Chúa, người ta cần phải có những điều kiện sau đây:

I- Trước hết, phải được tái sinh qua Phép rửa, vì “ai tin và chịu phép rửa sẽ được cứu độ. Còn ai không tin sẽ bị kết án” (Mc 16:16). Lại nữa: “không ai có thể vào Nước Thiên Chúa nếu không sinh ra bởi nước và Thần khí” (Ga 3:5).

Trên đây là chính những lời Chúa Giêsu đã nói với các Tông Đồ và với ông già Ni-cô-đê-mô xưa về tầm quan trọng và sự cần thiết phải lãnh nhận Phép rửa để được tái sinh trong sự sống mới sau khi con người cũ đã chết vì hậu quả của tội Nguyên Tội (original sin).

Tuy nhiên, cần nói thêm một lần nữa ở đây là mặc dù Chúa nói như trên, nhưng Ngài vẫn dành cho những người không biết Chúa và không được rửa tội một lối thoát, nếu họ chẳng may rơi vào hoàn cảnh không được ai nói cho biết về Chúa và được chịu phép rửa để

vào Nước Trời. Nói rõ hơn, những người đã sinh ra và chết trước khi Chúa Cứu Thế Giêsu ra đời, hoặc ngay cả sau khi Chúa sinh ra nhưng không được ai dạy bảo cho họ biết về Chúa, về Tin Mừng cứu độ và về Phép rửa khiến họ không được rửa tội thì đó không phải là lỗi của họ, bởi vì “**Làm sao họ tin Đấng họ không nghe? Làm sao mà nghe nếu không có ai rao giảng?**” như Thánh Phaolô đã quả quyết..(Rm 10: 14). Nói cách khác, không ai có thể tự mình nhận biết có Thiên Chúa mà không cần người khác giúp lúc khởi đầu. Đó là lý do tại sao Chúa Kitô đã chọn và sai các Tông Đồ đi

“... khắp tứ phương thiên hạ, loan báo Tin Mừng cho mọi loài thụ tạo. Ai tin và chịu Phép Rửa sẽ được cứu rồi. Còn ai không tin sẽ bị kết án.” (Mc 16: 15-16)

Như thế, phải cần phải có người rao giảng Tin Mừng của Chúa cho người khác từ ban đầu cho đến ngày nay. Đó là sứ mệnh Phúc Âm hóa thế giới mà Giáo Hội đã lãnh nhận từ Chúa Kitô qua các Thánh Tông Đồ và những người kế vị để mang Tin Mừng của Chúa đến cho mọi người không phân biệt chủng tộc, ngôn ngữ và màu da ở khắp nơi trên trái đất này.

Nhưng như đã nói ở trên, nếu có những người không biết Chúa Kitô và Phúc Âm sự sống của Người vì không ai rao giảng cho họ, thì đó không phải là lỗi của họ. Dầu vậy, nếu họ đã sống ngay lành theo tiếng nói của lương tâm hướng dẫn, thì họ vẫn có thể được cứu rồi nhờ công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô, vì “**Ngoài Người (Chúa Kitô) ra, không ai đem lại ơn cứu độ; vì dưới gầm trời này,**

không có một danh nào khác đã được ban cho nhân loại, để chúng ta phải nhờ vào danh đó mà được cứu độ.” (Cv 4: 12; 1Tm 2: 5; SGLGHCG số 1281, Lumen Gentium, số 16)

Ngược lại, những người đã nghe Phúc Âm của Chúa, đã được tái sinh qua Phép Rửa mà không sống những cam kết khi được rửa tội là thực tâm yêu mến Chúa, yêu tha nhân và xa lánh mọi tội lỗi, thì Phép rửa và công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô cũng không mang lại lợi ích thiêng liêng nào cho họ.

Nói khác đi, công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô được áp dụng không những cho những người đã nhận biết Chúa, đã được rửa tội – và đang sống những cam kết của Phép rửa (Baptismal promises) mà còn áp dụng cho cả những người không được biết Chúa và không được rửa tội vì không ai dạy cho họ biết. Đó là trường hợp của tổ tiên Việt Nam và các dân tộc khác trên thế giới đã sinh ra và chết đi trước khi Chúa Cứu Thế Giêsu ra đời, rao giảng Tin Mừng Cứu Độ và chết trên thập giá để đền tội thay cho nhân loại. Những người này không biết Chúa và không được lãnh phép Rửa thì đó hoàn toàn không vì lỗi của họ, nên Chúa không thể lên án họ vì lỗi này được. Ngược lại, họ vẫn có thể được cứu rồi nếu họ đã sống ngay lành theo sự hướng dẫn của lương tâm và có ý đi tìm Đấng Tối cao là Thiên Chúa để thi hành thánh ý Ngài như đã nói ở trên..

Đang khi còn bị treo trên Thập giá, Chúa Giêsu đã bị **“một tên linh lầy giáo đâm vào cạnh sườn Người : tức thì máu cùng nước chảy ra.”** (Ga 19 : 34)

Nước đó chính là nước rửa cho con người sạch mọi tội một lần nhưng không tiêu diệt hết mọi mầm mống của tội và trả lại cho con người tình trạng “ngây thơ, công chính ban đầu” (original innocence and justice), một tình trạng ơn phúc đặc biệt mà Adam và Eva đã được hưởng trước ngày hai người phạm tội vì ăn trái cấm, đem lại hậu quả to lớn là **“vì một người duy nhất mà tội lỗi xâm nhập trần gian, và tội lỗi gây nên sự chết; như thế sự chết đã lan tràn tới mọi người bởi vì mọi người đã phạm tội.”** (Rm 5: 12)

Nói khác đi, sự bất tuân của Adam và Eva đã đem tội và sự chết vào trần gian. Nhưng nhờ một người duy nhất vâng phục Thiên Chúa là Chúa Kitô mà **“muôn người cũng sẽ thành người công chính”** vì **“nhờ Đức Giêsu là con người bằng xương bằng thịt đã chịu chết, Thiên Chúa cho anh em được hòa giải với Người để anh em trở nên thánh thiện, tinh tuyền không có gì đáng trách trước mặt Người.”** (Cl 1: 22) theo lời dạy của Thánh Phaolô.

Nhưng đó chỉ là viễn ảnh của niềm tin và hy vọng chứ chưa tức khắc thành sự thật ngay bây giờ cho ai, trừ khi có ai chết ngay sau khi được rửa tội thì chắc có cơ may được hưởng ngay ơn cứu độ để vào Nước trời như Người trộm lành trước kia. Chúa Giêsu đã tha thứ mọi tội cho anh ta vì anh đã sám hối và xin thương xót trước khi chết. (Lc 23:42-43)

Nhưng nếu vẫn tiếp tục sống trên trần thế này, thì mọi người chúng ta lại có nhiều cơ hội để phạm tội thêm nhiều lần nữa vì bản chất yếu đuối của con người,

vì gương xấu của thế gian và nhất là vì ma quỷ cám dỗ bao lâu ta còn sống trong thân xác có ngày phải chết này.

Mặt khác, Phép Rửa, tuy xóa một lần mọi tội lỗi, nhưng không tiêu diệt hết mọi mầm mống của tội, mà vẫn còn để lại trong con người **“một số những hậu quả của tội như những đau khổ, bệnh tật, sự chết hoặc những yếu đuối gắn liền với sự sống như những yếu đuối về tính tình...và nhất là sự hướng chiều về tội lỗi mà truyền thống gọi là tình dục, hay còn được gọi là “lò sinh ra tội lỗi (formes peccati) được để lại đó cho con người phải chiến đấu chống lại nó”** cho đến hơi thở cuối cùng của đời người trên trần thế này. (x. SGLGHCG số 1264)

Ngoài ra, như đã nói ở trên, còn phải kể đến những gương xấu, những dịp tội đầy rẫy ở khắp trần gian này nhất là những cám dỗ mãnh liệt của ma quỷ là **“thù địch của anh em như sư tử gầm thét rảo quanh tìm mồi cắn xé”** (1 Pr 5: 8), nhằm lôi kéo con người ra khỏi tình thương của Chúa và ơn cứu độ của Người.

Đó là tất cả những thách đố, những nguy cơ mà con người phải đối phó sau khi được rửa tội để sống một đời sống mới theo Thần Khí hướng dẫn để được ơn cứu độ. Vì nếu **“hương đi của xác thịt là sự chết”** thì **“hương đi của Thần Khí là sự sống và bình an.”**(Rm 8 :6)

II- Phải làm gì nữa để xứng đáng được ơn cứu rỗi?

Chúa là tình thương và công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô là vô giá và đủ cho con người được

cứu độ. Nhưng vì con người còn có ý muốn tự do (free will) mà Thiên Chúa luôn tôn trọng cho con người sử dụng để hoặc sống theo Chúa “**là Đường, là Sự Thật và là sự Sống**” (Ga 14: 6) hay khước từ Chúa để sống theo “**văn hóa của sự chết**” chối bỏ Thiên Chúa, tôn thờ vật chất, tiền bạc và mọi thú vui vô luân, vô đạo, gian ác, độc dữ, bất công, bóc lột, độc tài, hà khắc ... như thực trạng của thế giới tục hóa ngày nay. Đặc biệt là ở các nước Âu Mỹ, và các quốc gia chậm tiến và độc đảng cai trị, nơi không còn gì là luân lý phổ quát (universal moral) khiến người ta coi việc giết thai nhi là hợp pháp, bán con cái cho bọn mãi dâm buôn người là việc buôn bán tự nhiên của các cặp vợ chồng đã mất hết bản chất làm cha mẹ trong một xã hội quá suy đồi về luân lý, đạo đức. như xã hội Việt Nam hiện nay.

Lại nữa, một tệ trạng đang được phổ biến ở các quốc gia Âu Mỹ là việc cho hợp thức hóa hôn nhân đồng tính (same sex marriage), một suy thoái đạo đức nghiêm trọng về mục đích của hôn nhân và nền tảng gia đình mà Thiên Chúa đã thiết lập từ đầu khi tạo dựng con người và trao cho sứ mệnh “**Hãy sinh sôi nảy nở thật nhiều, cho đầy mặt đất và thống trị mặt đất.**” (St 1: 28)

Như thế, để hưởng công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô, người tín hữu phải thực tâm tỏ thiện chí sống đức tin từ trong nội tâm ra đến hành động cụ thể bên ngoài để cộng tác với ơn thánh trong nỗ lực thánh hóa bản thân và giúp thánh hóa người khác qua gương sống chứng nhân của mình.

Sự cộng tác với ơn thánh thật vô cùng cần thiết, vì nếu không thì,

từ ban đầu Thiên Chúa đã không truyền cho dân Do Thái nói riêng và con người ngày nay nói chung Mười Điều Răn của Chúa mà ông Mô-Sê đã long trọng nói với dân Do Thái xưa như sau :

“Hãy xem: hôm nay tôi đưa ra cho anh em chọn : hoặc được chúc phúc, hoặc bị

Nguyên rủa.: Anh em sẽ được chúc phúc nếu vâng nghe những mệnh lệnh của ĐỨC CHÚA, Thiên Chúa của anh em mà tôi truyền cho anh em hôm nay. Anh em sẽ bị nguyên rủa nếu không vâng nghe những mệnh lệnh của ĐỨC CHÚA...” (Đnl 11: 26-28)

Vâng nghe những mệnh lệnh của Thiên Chúa có nghĩa là thi hành những Điều Răn Người đã truyền cho ta phải tuân giữ để được chúc phúc và được cứu độ nhờ công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô. Thiên Chúa ban những lề luật đó không vì lợi ích nào của riêng của Ngài, mà vì lợi ích của con người mà thôi. Vì nếu không có lề luật nào ràng buộc, để con người tự do chém giết, trộm cắp, lấy của người khác làm của riêng tư, cướp vợ, giết chồng của nhau... thì thế giới này sẽ đi về đâu ? Có giới răn của Chúa mà người ta còn vi phạm, còn làm những sự dữ ở khắp nơi từ xưa đến nay, huống chi là nếu không có lề luật nào chi phối, thì xã hội loài người đã bị tiêu diệt từ lâu rồi. Do đó, chúng ta phải cảm ơn Chúa về những lề luật mà Người đã truyền cho con người phải thi hành để được chúc phúc ngay trong cuộc sống trên trần gian này, trước khi được vui hưởng hạnh phúc vĩnh cửu với Chúa trên Nước Trời mai sau.

Thật vậy, những ai đã được rửa tội rồi cũng ví như dân Do Thái xưa đã vượt qua Biển Đỏ dưới sự lãnh đạo của ông Mô-sê để trở về quê hương và tiến vào Đất Hứa. Nhưng họ đã không được vào đất này ngay mà còn phải sống trong sa mạc mấy chục năm để được thử thách về lòng tin yêu Thiên Chúa của họ. Khi sống trong hoang địa, họ đã chịu thiếu thốn mọi sự, từ thức ăn đến nước uống. Vì thế họ đã kêu trách Chúa và ông Mai-sen về những gian khổ mà họ phải chịu đựng. Và tệ hại hơn nữa họ đã đúc Con Bê bằng vàng và sụp lạy nó như vị thần đã đưa họ ra khỏi ách nô lệ bên Ai Cập! (Xh 32: 1-6)

Thiên Chúa đã nổi giận và muốn tiêu diệt đám dân vô ân này, nhưng nhờ ông Mô Sê khẩn cầu thay cho họ mà Thiên Chúa “**đã thương không giáng phạt dân Người như Người đã đe.**” (Xh 32: 14)

Ngày nay, là dân Tân Ước, chúng ta là dân mới của Thiên Chúa đã được tái sinh qua Phép rửa, tức là cũng đi qua nước như dân Do Thái xưa vượt qua Biển đỏ để vào đất tự do, thoát ách nô lệ bên Ai Cập. Phép rửa cũng giải phóng cho con người khỏi ách nô lệ tội lỗi để sống đời mới theo Thần Khí hướng dẫn để được cứu độ. Nhưng cũng như Dân Do Thái xưa phải sống trong hoang địa 40 năm trước khi được vào Đất Hứa là đất Ca-na-an “**trần trề sữa và mật**” (Ds 13:27), dân Tân Ước ngày nay cũng phải sống trong trần thế này một thời gian dài ngắn tùy số phận của mỗi người. Nghĩa là sau khi được tái sinh qua Phép Rửa, chúng ta chưa vào ngay Đất

(xem tiếp trang 98)

Tương Quan giữa

THỰC TẠI SIÊU NHIÊN và TỰ NHIÊN

(Phần II)

■ Lm Cao Phương Kỳ

*(Xin đọc Phần I
trong số 137)*

7- Triết lý vật chất vô thần, độc tài độc đảng chuyên chế, bạo lực của cộng sản đã đi ngược lại Minh Triết của Dân Lạc-Việt về luật Âm-Dương Điều Hoà, và phản lại Lý luận Biện Chứng Pháp.

Đối với chúng, hai yếu tố đối nghịch nhau, như Âm hay Dương, Tiên đề hay Phản đề, KHÔNG thể dung hoà, nhưng phải TRIỆT TIỆU, hủy hoại nhau. Vì óc độc tài, chuyên chế, nên chúng ta thấy, cộng sản luôn luôn tiêu diệt các đảng đối lập, chống phá bỏ tôn giáo, văn hóa, tất cả những gì chúng không chấp nhận. Chúng luôn luôn tìm ra, hoặc tạo ra những MÃU THUẤN, mà chúng gọi là “thế lực thù địch”, không phải để tranh luận, tìm cái hay cái dở, để dung hòa, nhưng để TIỆU DIỆT đối phương, khiến chúng hoàn toàn chiếm độc quyền, độc đảng: Chẳng hạn, trong xã hội có hai giai cấp: CHỦ/ THỢ hoặc TƯ BẢN/ VÔ SẢN, hai Mâu thuẫn đối chọi nhau, không thể có thỏa thuận, dung hòa, nhưng phải TIỆU DIỆT hoàn toàn giai cấp tư bản, chủ, để tạo ra giai cấp VÔ SẢN CHUYÊN CHẾ, không còn giai cấp nào đối lập nữa, không cần “đối thoại”, “thỏa hiệp” với ai nữa: đó là “vô

giai cấp”, là Thế giới Đại Đồng, là Thiên Đàng cộng sản, là “cánh chung luận”: mọi người làm việc tùy sức, nhưng hưởng theo nhu cầu. Rồi một ngày lần đùng ra chết! Thế là hết! “Chó chết hết truyện”. Ôi! Cuộc đời con người sao quá bi thảm, tuyệt vọng như vậy!... Các dân tộc Đông Âu như Nga, Balan...sau hơn nửa thế kỷ dưới ách cộng sản, ngày nay đã tỉnh ngộ và chôn vùi ảo tưởng “thiên đàng cộng sản” xuống bùn đen.

C. Hội Thánh Công Giáo Việt Nam, vẫn Kiên Quyết Chống Cộng Sản Vô Thần, Độc Tài Chuyên Chế, KHÔNG “Giáo hội Tự Trị”, mặc dầu cùng một chịu một sách lược đàn áp như ở Trung cộng.

Thế giới Văn minh tiến bộ, trình độ Dân chủ Tự do hùng mạnh, tinh thần tìm hiểu Chân lý, Sự Thật lên cao, lại nhờ những phương tiện Truyền thông tinh xảo như :Internet, truyền hình, truyền thanh, nhất là những Website của đoàn thể hay tư nhân Do đó, mọi bí mật chính trị, âm mưu của giới chính quyền, của một đoàn thể, hay cá nhân dần dần bị phanh phui, bộc lộ ra ánh sáng. Những “tài liệu mật Ngũ giác đài”(The Pentagone Papers), những “hồi ký”, của các nhận vật dính líu đến những âm mưu đảo chính, giết hại những nhận vật lịch sử..đều được phanh phui, để mọi người phán xét. Nhiều tác giả viết tự truyện một các chủ quan, thiếu

thành thật để “chạy tội”, nhưng cũng có những chính khách nhận định tình thế chính trị một cách khá khách quan, nên đã hối hận về những việc ám muội, vì quyền lợi riêng, khiến xô đẩy đồng minh của mình rơi vào gông cùm cộng sản cai trị. Ngoài ra, những phim ảnh, video, những lời tuyên bố đều được ghi âm, để dân chúng nhìn thấy và nghe tiếng nói.. Do đó, SỰ THẬT lịch sử hiện ra rõ ràng, không thể chối cãi được.

1-Trên bình diện Giáo Lý, Hội Thánh Công Giáo đã kết án, ra hình phạt cho các tín hữu Công giáo nào chấp nhận theo tà thuyết Mác xít, cộng sản, vô thần.. Các Đức Giáo Hoàng đã ra các Thông điệp để phi bác thuyết vô thần, vô nhân đạo của cộng sản, các Hội Đồng Giám Mục các Quốc gia, cũng không thiếu những tài liệu, Thư Chung, Nhận định..lên án tà thuyết này..Chỉ xin nhắc lại Thông điệp thời danh của ĐGH PIÔ XI “**Divini Redemptoris**” (193):

“Bên trên mọi loài, mọi vật, có Đấng Hằng-hữu, Duy Nhất, Tuyệt đối cao trọng, đó là Thiên Chúa, Đấng Hóa Công Toàn năng, Đấng Phán xét tất cả mọi người một cách tốt lành và chí công. Chính Thực Thể Tối cao của Chúa lên án những lời dối trá tráo tráo của thuyết cộng sản. Thật thế, không phải vì con người tin mà Thiên Chúa hiện hữu; nhưng vì Thiên Chúa hiện hữu nên mọi người không có lỗi”

mắt trước Chân Lý tin vào Chúa và cầu nguyện với Chúa...” ..

Tại Việt Nam, tà thuyết cộng sản đã “lạm dụng” lòng yêu Nước của Dân tộc Việt Nam khao khát nền Dân chủ Độc lập Tự do, để áp đặt nền móng, và tuyên truyền tà thuyết này.

Ngày 5 đến 10 tháng 11, năm 1951, tại Hà Nội, các ĐGM thuộc Đông Dương, (gồm toàn thể các giáo phận của Việt Nam, thêm các Vị Giám mục Cao Miên và Lào). Xin trích một đoạn quan trọng nhất liên hệ đến nạn cộng sản vô thần:

*“Vì tinh thần trách nhiệm quan trọng trước Thiên Chúa, vì mối tình tha thiết yêu quý anh chị em, chúng tôi thấy có bốn phận phải lo an báo cho anh chị em biết để đề phòng nạn cộng sản vô thần, một trong hiểm nguy lớn của thời đại chúng ta. **Chủ nghĩa cộng sản phủ nhận Thiên Chúa, phủ nhận mọi tôn giáo, phủ nhận một linh hồn hằng sống, phủ nhận các quyền của con người và của gia đình.***

*Chủ nghĩa cộng sản xung khắc tuyệt đối với Công Giáo, đến nỗi Đức Thánh Cha (Đức Giáo Hoàng) đã phải tuyên bố là tuyệt đối không thể cùng một lúc vừa là cộng sản vừa là Thiên Chúa Giáo, và tất cả những ai là người theo Đạo mà gia nhập đảng cộng sản thì coi như đã tách rời ra khỏi Giáo Hội. **Chẳng những ngăn cấm không cho gia nhập đảng cộng sản, mà còn không được hợp tác và làm bất cứ điều gì có thể đưa đảng cộng sản lên cầm quyền.***

*Nỗi nguy cơ cộng sản rất là trầm trọng và **những hậu quả có thể rất là khủng khiếp** mà chúng tôi cảm thấy bắt buộc cảnh giác*

*anh chị em về những sự xảo quyết và mưu mẹo cộng sản nhằm đánh lừa người dân, **sự xảo quyết chỉ có cộng sản mới dám dùng để đạt tới đích**(Trích: Hàng Giáo phẩm Công Giáo Việt Nam 1995, trang 93)”*

Thiết tưởng đây là văn bản rất quang trọng, vừa là nền tảng Giáo lý vừa là kim chỉ nam hướng dẫn đời sống chính trị của hơn 8 triệu người Công Giáo Việt Nam trong hơn một nửa thế kỉ, chẳng những không hợp tác với đảng cộng sản mà vẫn kiên trì chống đối.

Nhờ giáo huấn chỉ dẫn những sai lầm về tà thuyết vô thần, vô nhân đạo, và tiên đoán về những tai họa thảm khốc mà dân tộc sẽ phải chịu nếu sống dưới sách độc tài cộng sản như chúng ta đã thật sự chứng kiến ngày nay: mất đất, mất biển, kinh tế lũng đoạn bởi Trung cộng xâm lược, dân chúng bị đảng bóc lột đến xương tủy... **Cho đến ngày nay, tại quốc nội cũng như quốc ngoại, đồng bào Công giáo Việt Nam đã không nhúng tay vào những cuộc âm mưu do cộng sản chủ mưu để giết hai đồng bào như thảm sát Tết Mậu Thân, cải cách ruộng đất, xâm lăng miền đất “Tự Do Dân Chủ Việt Nam Cộng Hòa,” nguyên có gây nên hai cuộc di cư năm 1954 và 1975, lập các trại tù cải tạo...**

2- Lịch Sử Đạo Thiên Chúa ở Việt Nam, ngay từ ban đầu khi các nhà Truyền Giáo đặt chân lên đất nước này, từ thế kỉ 16, 17, 18..đều bị các vua chúa, nhà cầm quyền cấm cách, bắt giam tù tội và sát hại, chẳng bao giờ được hoàn toàn tự do giảng Đạo. Nhưng chính quyền vua, quan, không kiểm soát chặt chẽ quần chúng thôn quê, làng

mạc, nên các vị anh hùng Truyền giáo vẫn có thể liều mạng, hy sinh đời sống, mặc dầu gian khổ vô cùng, lặn lội vào các làng thôn quê hẻo lánh để đem Tin Mừng Chúa Cứu Thế cho các tâm hồn Lương Thiện. Khác hẳn ngày nay, hệ thống “**công an**” của cộng sản như mạng nhện, chằng chịt, giăng mắc khắp nơi khắp chốn. Đúng như lời Chúa Cứu Thế đã phán dạy các môn đệ

*“**Quý Satan sàng xẩy chúng con như sàng gạo**”(Luca, 22, 31)*

Một thời, Hội Thánh Công Giáo miền Bắc đã cố gắng xua đuổi cán bộ ra khỏi Nhà Thờ .Chủng viện, Tu viện Nam Nữ, đầu thiếu Linh Mục, Tu sĩ, đầu phải dùng biện pháp gọi là chịu chức “**chui**”.

Ngày nay, giới Lãnh đạo trong Hội Thánh có vẻ như “**nhượng bộ**”, chấp thuận sự góp ý kiến của chính quyền khi tuyển chọn các chức sắc như Giám Mục, Linh Mục..Nhiều người lo ngại cộng sản sẽ tràn ngập và làm nội công phá hoại Hội Thánh.

Nhưng sau nhiều năm thử nghiệm, việc xâm nhập để làm ung nhọt giới tu sĩ đã không có hiệu quả như cộng sản mong muốn, vì Hội Thánh Công Giáo đã có những Bộ Giáo Luật rất tinh vi, chặt chẽ, nhất là **phương pháp đào tạo và huấn luyện các chủng sinh rất chu đáo** từ Triết học, Thần học, Kinh Thánh, Tu đức, Xã hội, Mục vụ..Thời gian học tập tu luyện khá dài.. Muốn làm Linh mục, phải học hết Trung Học trong Tiểu Chủng viện, rồi lên Đại Chủng Viện, tương đương với cấp Đại Học, học 2,3, năm Triết học, rồi 4 năm Thần học, Kinh Thánh.. Qua một thời gian thực tập Mục vụ tại các Giáo xứ, 1 hay

2 năm. Nếu được chấp thuận lãnh các Chức Thánh, thì theo thứ tự từ chức nhỏ đến chức lớn như Phó tế, trước khi được lãnh chức Linh Mục. Ngoài ra, phải khẩn sống độc thân, trinh khiết suốt đời, và ghi danh gia nhập một Giáo Phận hay một Dòng Tu. Vì những thủ tục khó khăn, nên việc giả dạng làm tu sĩ, thật là khó khăn,

Từ năm 1945 cho đến ngày nay, 2013, các tu sĩ thật hay giả, nếu theo "Việt cộng", đều bị tẩy chay, lột mặt nạ, châm biếm là: "linh mục, tu sĩ quốc doanh", dù ở trong nước hay xuất hiện tại các cộng đồng ở nước ngoài.

Cũng phải nhìn nhận một số nhược điểm của giới lãnh đạo hay giáo dân. Vì thiếu kinh nghiệm sống chung với cộng sản độc tài, quý quyết, lừa đảo, hoặc vì "sợ" bị phanh phui đời tư, vì chịu ơn khi được phong chức, vì tham lam tiền bạc, danh vọng... một số chức sắc đã phát biểu những lời nịnh bợ cộng sản độc tài, hạ giá biểu tượng Tự Do Dân Chủ của Lá Cờ Quốc gia, chủ trương "đối thoại" với cộng sản, dẫu biết là thiếu thành thật mà không đề phòng sự lường gạt của chúng, xuất ngoại "bừa bãi", không cần thiết giúp cho cộng sản tuyên truyền là có "tự do tôn giáo", đi lại.... Tất cả những khuyết điểm trên, vì dân chúng tẩy chay, chế nhạo, không tín nhiệm, nên dần dần cũng giảm bớt nhiều.

Có thể quả quyết cho đến nay, qua bao âm mưu, không chế do cộng sản áp đặt, gài bẫy, nhưng nhờ Đức Tin mạnh mẽ, lòng can đảm, noi gương các Vị Tiền Nhân Anh Hùng Tử Đạo, Hội Thánh Công Giáo Việt Nam vẫn trung thành với Hội Thánh Roma,

**KHÔNG lập "Giáo hội tự trị".
Thế mới biết: khi đại đa số nhân dân không muốn, thì các cường quốc ngoại bang cũng không làm gì được.**

3-Sau đây, thử kê khai một số hoạt động tích cực, gây sức phản kháng rất mạnh mẽ trong việc ngăn chặn làn sóng đỏ đang tràn ngập Quê hương Việt Nam. Những thành tích hiển hách này, được Lịch Sử Dân tộc ghi chép, phán xét và là niềm tự hào cho người Công Giáo Việt Nam.

Từ năm 1945, sau khi điều tra cẩn thận và nhận biết phong trào "Việt Minh" do Hồ chí Minh lãnh đạo, tay sai của cộng sản quốc tế, do Nga xô và Tàu cộng sai về lũng đoạn, giết hại các nhà cách mạng, ái quốc chân chính, để lên nắm chính quyền, ngày 2 tháng 9, năm 1945, thì đồng bào Công Giáo, dưới sự lãnh đạo của Đức Giám Mục LÊ HỮU TỬ, Giáo Phận Phát Diệm, đã lập khu "tự trị", hợp tác với các lực lượng thuần túy quốc gia, để kháng chiến chống lại quân cộng sản.

Sau Hiệp Định Genève chia đôi đất nước ra hai Miền, từ vĩ tuyến 17 trở ra Bắc đặt dưới quyền cai trị tạm thời của cộng sản; từ 17 xuống Miền Nam thuộc Quốc gia Việt Nam, sau thành lập chính thể "Việt Nam Cộng Hòa", là một Quốc gia độc lập có đầy đủ mọi quyền như: Tự Do Tôn Giáo, tôn trọng Nhân Quyền, và là hội viên chính thức của Liên Hiệp Quốc.

Dưới sự Lãnh đạo anh minh của Thủ tướng NGÔ ĐÌNH DIỆM và Bào đệ NGÔ ĐÌNH NHƯ làm cố vấn, đã tổ chức cuộc di cư lớn nhất thế giới, gần một triệu đồng hương từ miền Bắc bị cộng sản chiếm

đóng, di tản xuống Miền Nam Tự Do. Vị Thủ Tướng tài - đức đã kiểm ruộng đất (miền đồng bằng Sông Cửu Long, và Miền Cao nguyên...) để định cư cho đồng hương chuyên nghề nông. Khi thành lập nên Cộng Hoà Việt Nam, Tổng Thống NGÔ ĐÌNH DIỆM, đã thiết lập cơ chế Pháp lý Dân Chủ, dẹp bỏ các giáo phái sứ quân, để thống nhất một Quân Đội Quốc Gia và một nền Hành chánh tiến bộ. Pháp trị công minh, một Quốc Hội dân cử, phân quyền, Tư Pháp, Lập Pháp và Hành Pháp, theo Luật Quốc tế để bảo đảm mọi Quyền công dân như: Tự Do Tôn Giáo, Nhân Quyền....

Dưới chính thể "Việt Nam Cộng Hoà", Hội Thánh Công Giáo được Tự Do hành đạo mở trường từ Mẫu giáo, Tiểu học, Trung học, và Đại học, các cơ sở Từ Thiện như: Bệnh xá, Nhà Dưỡng lão, viện nuôi trẻ mồ côi, tàng tật, các trại Phong như Di linh, Bến sắn.....

Ngoài miền Bắc, dưới chế độ độc tài cộng sản, chúng tự do tung hoành, áp đặt chế độ vô sản chuyên chính: đàn áp các tôn giáo, phân chia giai cấp địa chủ-bần cố nông, dùng đầu tó trong chiến dịch cải cách ruộng đất, hay tù đầy các văn nghệ sĩ chống đối chế độ.

Riêng về Công Giáo Miền Bắc, chúng cô lập Đức Hồng Y TRỊNH NHƯ KHUÊ, Tổng Giám Mục Giáo Phận Hà Nội, bỏ tù các L.M. Nguyễn Văn Vinh, L.M. Nguyễn Văn Thông..., giải tán các Chủng Viện, các Dòng Tu Nam, Nữ.. Các Giám Mục, các Linh Mục, vì nhu cầu mục vụ, đều phải chịu chức "chui" (bất tuân lệnh của công an). Nhờ ƠN Chúa và gương các Thánh Tử Đạo phù hộ, Hội Thánh Việt Nam Miền Bắc,

mặc dầu khô cực, thiếu thốn mọi mặt, nhưng vẫn kiên quyết trung thành với Hội Thánh, giữ vững Niềm TIN, yêu mến Tổ Quốc, bất hợp tác và tẩy chay các tổ chức nguy danh, “quốc doanh” do cộng sản áp đặt

Từ tháng Tư năm 1975, với sự trợ giúp của cộng sản quốc tế, cộng sản đã xâm chiếm Miền Nam Tự Do, gây tang tóc, đau thương và xáo trộn cho đồng bào đang sống trong thanh bình, Dân chủ, Tự Do, Nhân Quyền. Cuộc di tản vĩ đại nhất Lịch sử Nhân loại đã diễn ra, trên rừng dưới biển, liêu mạng, nguy hiểm, làm sao thoát được ách gông cùm độc tài, tàn ác. Ngày nay, ước lượng con số đồng bào di tản ra khỏi nước, rải rác trên khắp thế giới, có thể lên tới 4, 5, triệu người Việt. Các **cơ quan Từ thiện, Bác ái Công giáo quốc tế,** đặc biệt tại Hoa Kỳ, đã quảng đại giúp mọi người Việt, không phân biệt tôn giáo, định cư, lập nghiệp, xây dựng lại cuộc sống mới

Hội Thánh Công Giáo Việt Nam, từ Bắc chí Nam, đều bị tước đoạt quyền công dân, các Chủng viện, Tu viện bị đóng cửa, tịch thu tài sản, các cơ sở giáo dục như Trường học từ Vườn trẻ tới cấp Đại học, đều bị xung công không được bồi thường, các Bệnh viện, nhà dưỡng lão, viện cô nhi cũng bị tịch thu. Đồng bào miền Nam, dần dần nhận ra chính sách độc tài hà

khắc của cộng sản, qua các cuộc cưỡng bách di các vùng “**kinh tế mới**”, giam tù gọi là “**trại cải tạo**”, đói khổ, nên càng ngày càng chán ghét cộng sản và luống tiếc một thời vàng son của nền **Dân Chủ Tự Do** “**Việt Nam Cộng Hòa**”.

Đối với Hội Thánh Công Giáo, mọi tầng lớp giáo dân, đều tẩy chay, bất tín nhiệm, chế nhạo các tổ chức do chính quyền lập ra ..

Đức Tổng Giám Mục NGUYỄN KIM ĐIỀN, sau một thời gian “**đối thoại chân thành**” với cộng sản, nhưng khi biết chúng, luôn luôn trá trở, thù đoạn, không bao giờ thành thật, nên Ngài đã phản đối, và bị chúng sát hại, đầu độc. Tiếp theo là **L.M. NGUYỄN VĂN LÝ,** vẫn bị giam cầm cho đến ngày nay.

Ngoài **Miền Bắc,** vẫn tiếp tục truyền thông tẩy chay “**quốc doanh**”, dưới mọi hình thức giả danh công giáo. Gần đây, nhân vụ “**Toà Khâm Sứ**”, và **Thái Hà**”, **Đức Tổng Giám Mục NGÔ QUANG KIỆT** đã công khai tuyên bố: “**Tự Do Tôn Giáo là một QUYỀN, chứ không phải là ân huệ XIN-CHO của nhà nước.**” **Đức Giám Mục Giáo phận Vinh CAO ĐÌNH THUYỀN,** cùng với giáo dân, luôn luôn nêu tinh thần bất khuất trước bạo lực của cộng sản.

Công Giáo Việt Nam Hải Ngoại, từ sau năm 1975, cũng là

một **lực lượng quốc gia chống cộng sản hùng mạnh.** Tuy không ồn ào, nhưng âm thầm, bền bỉ, tẩy chay các tu sĩ “**quốc doanh**” hay thân cộng, hoặc hạ giá “**Lá Cờ Vàng**” biểu trưng cho **LÝ Tưởng Dân Chủ Tự Do.** Bởi vậy, định vận của cộng sản rất khó xâm nhập lung đoạn các Cộng đồng Công Giáo Việt Nam, một tập thể lớn, cả triệu người, định cư khắp thế giới, tập trung đông nhất tại Hoa Kỳ, Canada, Úc châu, Âu châu.. **Vị Giám Mục,** có thể là tiêu biểu cho lập trường quốc gia và đúng giáo thuyết xã hội của Hội Thánh đối với chế độ cộng sản vô thần, là **Đức Giám Mục NGUYỄN VĂN LONG, Úc Châu.**

Các Cộng Đồng Công Giáo Việt Nam, suốt từ năm 1975 đến nay, bất cứ định cư ở đâu, đều lo lắng giúp đồng đạo thực hiện hai điều cam kết: **một là, giữ vững ĐỨC TIN,** không để cho trào lưu vật chất của xã hội Âu - Mỹ. tục hóa.; **hai là, bảo vệ Văn Hóa tốt đẹp của tổ tiên và dạy con cháu Tiếng Việt.** Ta thấy mỗi cuối tuần các trẻ em Việt, thi đua học Giáo Lý và Việt Ngữ. Ngoài ra, các Cộng đồng, hàng năm vẫn không quên tổ chức trọng thể những ngày Lễ Dân Tộc như ngày TẾT, Trung Thu và ngày Quốc hận, 30 tháng tư.☐

(Xin đón đọc tiếp phần III trong số 139)

Kính Mời Độc Giả Vào Thăm Trang Nhà Diễn Đàn Giáo Dân:

<http://www.diendangiaodan.us>

<http://www.diendangiaodan.com>

<http://www.diendangiaodan.net>

<http://www.diendangiaodan.org>

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 534-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ **DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.**

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người Già

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

SÁCH NÊN ĐỌC

**Ban tu thư của Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân
trân trọng thông báo cùng quý độc giả:**

Chúng tôi đã in từ Đài Loan ba tác phẩm quý sau đây:

1.- **TÂM SỰ NƯỚC NON II** (Ngô Đình Diệm, Hồ Chí Minh và cuộc Chiến Quốc Cộng), tác phẩm mới nhất của nhà biên khảo Minh Võ

Sách dày 440 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ kim

2.- **MỘT THỜI ĐỂ NHỚ** (Những Sự Thật về Cố TT Ngô Đình Diệm và Nền Đệ Nhất Cộng Hòa Việt Nam) tác phẩm đặc ý nhất của nhà văn Nguyễn Văn Lục, tác giả Hai Mươi Năm Miền Nam 1954-1975 do tủ sách Tiếng Quê Hương ấn hành năm 2010.

Sách dày 500 trang, bìa cứng in offset 4 màu, ấn phí 25 Mỹ Kim

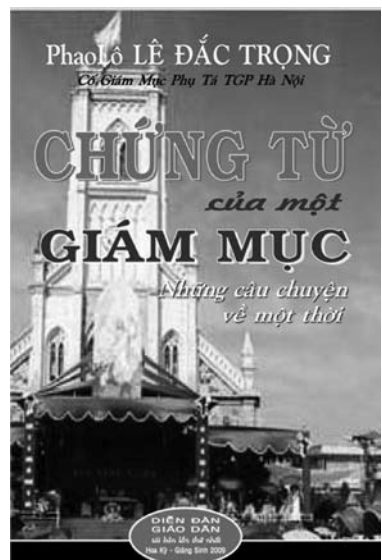
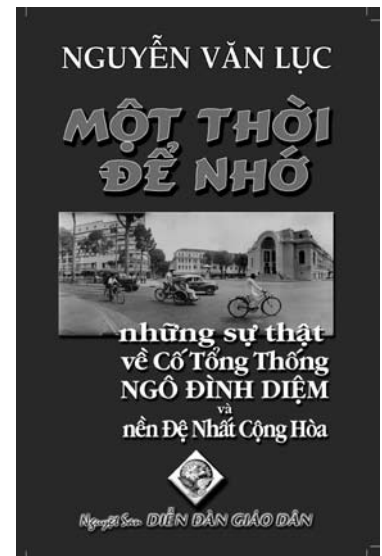
3.- **CHỨNG TỪ CỦA MỘT GIÁM MỤC:** Hồi ký có một không hai của cố Giám Mục Phaolô Lê Đắc Trọng. Tài liệu hiếm quý về các sử liệu lịch sử cận đại.

Độc giả muốn mua các sách , xin liên lạc với Tòa soạn Nguyệt san Diễn Đàn Giáo Dân ở địa chỉ, số 14916 Dillow Westminster, CA 92683.

Mua một cuốn xin viết chi phiếu 30 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây.

* Mua hai cuốn xin viết chi phiếu 55 MK (bao gồm cước phí ưu tiên) trả cho Diễn Đàn Giáo Dân, cho biết tên, địa chỉ người nhận và gửi về địa chỉ tòa soạn trên đây. Như vậy nếu mua một lần hai cuốn quý vị sẽ tiết kiệm được 5 MK.

Trên đây là giá biểu dành cho những độc giả cư ngụ trên lãnh thổ Hoa Kỳ. Độc giả Canada xin trả thêm 10 MK và độc giả các Châu lục khác thêm 20 MK cho order một hoặc hai cuốn. Chúng tôi sẽ gửi qua dạng ưu tiên (PRIORITY) và quý vị sẽ nhận được trong vòng 3 ngày cho những vị ở Mỹ, 5 ngày ở Canada và 10 ngày tại các Châu khác.



Thả lỏng nỗi buồn

*d*ẫn lòng dứt bỏ quê hương
không cho thương nhớ còn đường
xót xa
bị búng bia mộ ông cha
bị sang đoạt cả ao nhà...
còn chi?
muốn về,
không có nơi đi
bà con phân tán cu li khắp trời
quốc tịch Việt cũng rớt rồi
lang thang dễ được mời ngồi trại giam !
quyết tâm có vẻ dễ dàng
đêm đêm tức tưởi xón xang lạ lũng
hàng tre gốc mít cành sung
đụn rơm bụi chuối...
nhớ nhung xót lòng
cái đìa
con lạch
dòng sông
từ trong trí nhớ nổi dòng chảy ra
con đường
góc phố
ngã ba

ngã tư gót sấp ong thoa phở chiều
nghe trong máu nhắc bao điều
biển xanh núi biếc nâng niu nhịp tình
từng trang sách mở dáng hình
cô thầy bè bạn cả mình xưa xa
bàn thần vuốt bụng thờ ra
về không ?
có lẽ là ta chưa về
uống cà phê, nhớ cà phê
và com nhớ đĩa thịt bê thui vàng
nhớ đôi mắt thẹn liếc ngang
cái cầm thon trải nồng nàn giọng hương
mân mê lại những vết thương
nằm trên da thịt thâm buồn đã lâu
niềm đau thể xác nguội rồi
vết thương mới rọi từng hồi thất tim
nâng tay đề, xón nặng thêm
vết tình đất nước chọt rên thành lời
chẳng thấy tuyên giảm gì đâu
câu thơ khó đắp nổi đau ngậm ngùi
(02-3-2013)

■ Luân Hoàn

Giải Đáp Giáo Lý

(tiếp theo trang 91)

Hứa là Thiên Đàng mà còn phải “lưu vong” trong sa mạc trần thế này để được thử thách về đức tin, đức cậy và đức mến.

Nếu đức tin đã được chứng minh cụ thể bằng đức mến nồng nàn, nghĩa là thực tâm yêu mến Chúa trên hết mọi sự và tuân giữ các Giới Răn của Người, yêu mến tha nhân như Chúa Kitô đã dạy cộng thêm quyết tâm xa lánh mọi tội lỗi tức là thi hành những cam kết khi được rửa tội thì **“anh em sẽ trở nên trong sạch, không ai chê trách được điều gì và sẽ trở nên những con người vẹn toàn**

của Thiên Chúa giữa một thế hệ gian tà, sa đọa. Giữa thế hệ đó, anh em phải chiếu sáng như những vì sao trên vòm trời...” như Thánh Phaolô đã dạy. (Pl 2:15)

Nói khác đi, những ai đã và đang cố gắng sống theo đường lối của Chúa, chống lại những đòi hỏi bất chính của bản năng, gương xấu của trần gian và mưu chước cám dỗ của ma quỷ, thì đang cộng tác hữu hiệu với ơn thánh để được cứu rỗi nhờ công nghiệp cứu chuộc của Chúa Kitô.

Khi sạch tội, con người sống trong ơn phúc của Thiên Chúa, nghĩa là sống ơn cứu độ ngay ở trần thế này. Ngược lại, nếu không có thiện chí cộng tác của cá nhân

với ơn Chúa mà buông mình sống theo “văn hóa của sự chết” thì ơn tái sinh của Phép Rửa sẽ trở nên vô ích và Chúa cũng không thể cứu ai thiếu thiện chí đó.

Đó là lý do tại sao Chúa Giêsu đã nói với các môn đệ xưa: **“Không phải bất cứ ai thừa với Thầy Lậy Chúa, Lậy Chúa là được vào Nước Trời cả đâu! Nhưng chỉ ai thi hành ý muốn của Cha Thầy là Đấng ngự trên cao mới được vào mà thôi.”** (Mt 7 :21)

Thi hành ý Cha trên trời có nghĩa là yêu mến Người trên hết mọi sự thể hiện cụ thể qua việc tuân thủ những Điều Răn của Chúa, vì **“ai yêu mến Thầy thì sẽ giữ lời Thầy.”**■

Lở loét có thể xảy ra trong miệng, lưỡi, nướu răng hay môi.

Có nhiều loại lở miệng nhưng 2 loại chính là lở miệng thường và lở miệng do vi khuẩn gây ra. Thường thường miệng bị lở loét khi răng của mình quá sắc, hay khi ta cắn phải lưỡi, phải môi. Ngay cả khi ta ăn uống các thức ăn quá nóng hay uống nước chưa nguội, màng nhầy của miệng lưỡi sẽ bị tổn thương và gây ra những điểm lở loét.

Lở miệng do vi khuẩn gây ra hay còn được gọi là Cold Sore. Tình trạng này do vi khuẩn Herpes Simplex virus gây ra. Chứng bệnh này rất hay lây. Bệnh nhân sẽ cảm thấy rát như bị phỏng ở miệng hay mặt trong má mấy ngày trước khi chỗ nóng bị phỏng lên và sự lở loét xuất hiện. Con vi khuẩn này có thể sống trong cơ thể con người nhiều năm và chỉ phát hiện khi gặp những điều kiện thuận lợi như:

- Khi bị bệnh nhất là những bệnh gây ra nóng lạnh.
- Khi cơ thể đang trong thời kỳ biến đổi kích thích tố như khi hành kinh.
- Khi bị tình trạng lo âu thái quá.
- Hay khi bị cháy nắng.

Loại lở loét thứ hai không do vi khuẩn thường gọi là Canker Sore. Loại này không gây truyền nhiễm cho người khác. Thường thường loại lở loét này bắt đầu bằng một đốm loét trắng lạt hay hơi vàng bao quanh bằng một vòng màu đỏ. Đôi khi cũng thấy khá nhiều chấm đỏ gom thành một vùng những chấm lở loét. Chưa ai biết nguyên do gây bệnh này, tuy nhiên một số

TRANG Y HỌC



Lở Miệng

■ *Bác Sĩ Vũ Thế Truyền*

người nghĩ rằng chúng xảy ra trong các trường hợp cơ thể con người đang bị suy yếu vì bệnh tật, đang trong thời kỳ thay đổi kích thích tố, bị thiếu sinh tố B12, hay trong thời kỳ bị giao động tinh thần trầm trọng.

Loại lở loét này thường xảy ra cho phụ nữ, có lẽ vì những sự thay đổi kích thích tố nơi người đàn bà.

Những thuốc sau đây cũng thường gây ra lở miệng

- Thuốc Aspirin.
- Thuốc ngủ Barbiturate.
- Thuốc chữa ung thư.
- Thuốc Penicillin.
- Thuốc chữa kinh phong Phenytoin
- Thuốc Streptomycin và Sufonamides.

Điều trị tại gia

Lở loét miệng thường tự động biến mất trong vòng 10 đến 14 ngày mặc dù ta chẳng cần chữa trị gì cả. Đôi khi nó có thể kéo dài cả 6 tuần lễ. Dưới đây là những điều ta có thể làm để làm dịu bớt cơn đau và giúp ta thấy thoải mái hơn

- Tránh dùng các thức ăn hay nước uống nóng quá, cay quá, chua quá hay mặn quá.

- Súc miệng bằng nước lạnh hay ăn popsicle. Làm như vậy sẽ làm giảm các cơn đau trong miệng.

- Ta có thể uống Acetaminophen để làm giảm cơn đau.

Đối với Canker Sore ta có thể

- Súc miệng với nước muối.
- Thoa một lớp baking soda hòa với nước vào chỗ lở.

- Pha một phần hydrogen peroxide với một phần nước sau đó dùng một que có quần bông (Q-Tip) để xức thuốc này vào các chỗ lở.

- Ta cũng có thể dùng một số thuốc không cần toa như Orabase hay Blistex.

Đối với Cold Sore ta có thể dùng nước đá để làm giảm cơn đau.

Trong trường hợp lở loét quá nặng ta cần đi khám bác sĩ để được trị liệu kịp thời. Tùy theo trường hợp, các bác sĩ sẽ dùng một loại kem thoa làm giảm đau như xylocaine hay lidocaine (các loại kem này không được dùng cho trẻ

(xem tiếp trang 108)



Gia Chánh

Bà Hương Bình.

Cách đo lường:

1C = 8 oz = 1 bát(chén cơm) = 1 tách trà.

1 tsp = 1 muỗng cà phê.

1Tsp = 3 tsp = 3 muỗng cà phê.

ỚT CHUÔNG NHỒI THỊT

24 miếng cho 6 hay 8 phần ăn.

Nguyên liệu:

- 6 quả ớt chuông (bell pepper rửa sạch, bỏ 4, lấy hạt, cắt cuống)
- 2 pound thịt heo xay (gà, bò, tôm tùy ý)
- 5 nắm rom trắng tròn. rửa sạch thái nhỏ (không dùng nắm khác)
- 1 củ hành tây thái nhỏ.
- 1 bó hành lá thái nhỏ.
- 5 nhánh tỏi đập dập, băm nhỏ.
- ¼ C soy sauce.
- ¼ C bột năng.
- ¼ C nước.
- 1 Tsp đường.
- 2 Tsp dầu olive.

Cách làm:

- Ớt mỗi quả bỏ làm 4, bỏ hạt, cuống, rửa sạch lật úp để một bên.
- Thịt và các thứ gia vị trộn đều vào nhau **trừ dầu olive**.
- Lấy thịt đã trộn đều nhồi vào lòng miếng ớt, hơi vun lên một chút, để ngửa phía thịt lên trên, làm cho hết 24 miếng để một bên.
- Lấy một cái chảo to, đáy bằng. Cho 1 Tsp dầu, lửa trung bình. Tráng dầu cho đều đáy chảo. khi dầu nóng cho ớt đã nhồi thịt vào chảo, nhớ lật úp thịt xuống phía dưới. Bớt lửa xuống một chút, đậy vung lại độ 5 phút, thấy thịt vàng thì trở mặt kia, đậy vung lại 4 phút nữa là chín. (nhớ coi chừng đừng để cháy thịt hay ớt, nếu tôm hay thịt bò thì bớt đi mỗi mặt 1 phút.).
Tiếp tục chiên cho hết.

Món này dùng theo cơm Tây hay Ta đều được cả. Nếu đi với cơm Tây thì rắc lên trên một ít Promo cheese hoặc nếu cheddar cheese thì để lên khi vừa lấy ra khỏi chảo, hơi nóng sẽ làm cho cheddar cheese tan mềm ra phủ lên phần thịt.

Thân chúc Quý Vị một ngày thật vui và bình yên trong tình yêu của Chúa. ■





Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

CHÚA GIÊSU AN ỦI CÁC MÔN ĐỆ *Gioan 14:1-11*

“Lòng các con đừng xao xuyên. Hãy tin vào Thiên Chúa và tin vào Thầy. Trong nhà Cha Thầy có nhiều chỗ ở, nếu không, Thầy đã nói với các con rồi; Thầy đi để dọn chỗ cho các con. Và khi đã ra đi và dọn chỗ cho các con rồi, Thầy sẽ trở lại đem các con về với Thầy, để Thầy ở đâu thì các con cũng ở đó. Thầy đi đâu, các con đã biết đường rồi. Ông Tôma thưa Người rằng: “Lạy Thầy, chúng con không biết Thầy đi đâu, làm sao chúng con biết đường đi?” Chúa Giêsu đáp: “Thầy là đường, là sự thật và là sự sống. Không ai đến được với Cha mà không qua Thầy. Nếu các con biết Thầy thì cũng biết Cha Thầy. Ngay từ bây giờ các con đã biết và đã xem thấy Ngài”. Philipê thưa: “Lạy Thầy, xin tỏ cho chúng con xem thấy Cha và như thế là đủ cho chúng con”. Chúa Giêsu nói cùng ông rằng: “Thầy ở với các con bao lâu rồi mà các con vẫn không biết Thầy sao? Philipê, ai thấy Thầy là xem thấy Cha. Sao con lại nói: Xin tỏ cho chúng con xem thấy Cha? Con không tin rằng Thầy ở trong Cha và Cha ở trong Thầy ư? Những lời Thầy nói với các con, không phải tự mình mà nói, nhưng chính Cha ở trong Thầy, Ngài làm những việc đó. Con không tin rằng Thầy ở trong Cha và Cha ở trong Thầy ư?”

Chúng ta đang ngồi trong Tiệc Ly với Chúa Giêsu và các môn đệ. Bữa ăn cuối cùng của Thầy trò trước khi bắt đầu cuộc thương khó kinh hoàng ngay buổi chiều hôm đó, sau bữa ăn. Chúa ngồi trong bàn tiệc với bao nhiêu tâm sự vui đầy, còn các môn đệ vẫn vô tư ăn uống nói cười. Chúa có tiên báo về cuộc tử nạn của Người thì các ông cũng không hiểu, vì vẫn đang hy vọng Chúa sẽ tái lập triều

đại Israel, một Israel hùng cường như dưới thời Vua Đa-vít. Các ông còn hy vọng được giữ những chức vụ quan trọng trong triều. Nhưng Chúa lại vừa tiên báo hai điều liên quan tục tiếp đến các ông và làm các ông xao xuyên: đó là Giuđa, thủ quỹ tông đồ đoàn sẽ phản bội nộp Chúa; và Phêrô, trưởng tông đồ đoàn sẽ liên tục chối Ngài ba lần!

Các môn đệ xao xuyên về một tương lai không định hướng. Chúa

Giêsu, người lãnh đạo mà các ông tin tưởng đến nỗi đã bỏ cả gia đình, sự nghiệp để đi theo Ngài; Chúa Giêsu mà các ông vẫn hy vọng là Đấng Cứu Thế sẽ lãnh đạo Vương Quốc Israel; Chính Ngài lại nhiều lần tiên báo là Ngài sẽ chịu khổ hình và sẽ bị giết chết! Các ông đã không hiểu hay đã cố gắng để không muốn hiểu về những lời tiên báo đó, coi như những lời bóng gió đầy bí ẩn của Chúa, coi như chuyện

LTS.- Mục “Tin Mừng Giữa Dòng Đời” được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiền Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuần tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo DDGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách.

Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

thần thoại. Nhưng bây giờ Chúa lại nói đích danh và một cách cụ thể về sự kiện có người trong chính các ông sẽ phản bội và chối bỏ Ngài. Bầu không khí của tiệc ly lúc đó thật rối bời, ồn ào, xao xuyến. Xao xuyến như tâm hồn các môn đệ.

Chúa Giêsu hiểu được tâm sự của môn đệ và cảm thông với nỗi sợ hãi trong tâm hồn các ông và một lần nữa tình thương của Chúa đã tỏ lộ. Chúa như quên đi cuộc tử nạn cực kỳ đau thương mà chính Ngài sắp phải gánh chịu, cuộc tử nạn đã gần kề ngay buổi chiều tối của Tiệc Ly. Chúa bắt đầu an ủi các môn đệ. Ngài cho biết lý do khiến các môn đệ sợ hãi xao xuyến là vì các ông đã đặt hy vọng nơi dự tính và kế hoạch của mình. Bí quyết để tìm lại được bình an và hạnh phúc là tin tưởng vào Thiên Chúa và tin tưởng vào Ngài.

Xuyên qua chiều dài hơn hai ngàn năm lịch sử, Chúa Giêsu cũng đang nhìn thấy những lo âu, băn khoăn, xao xuyến trong tâm hồn mỗi người chúng ta hôm nay. Những lo âu, toan tính, bất an như luôn ám ảnh tâm hồn từng người trong nhân loại và cướp đi niềm vui của cuộc sống. Và như Chúa đã nói với các môn đệ ngày xưa, Ngài cũng nói với từng người chúng ta hôm nay: hãy tin tưởng vào Thiên Chúa và vững tin nơi Ngài. Tâm hồn ta bất ổn không những vì những lo lắng phải đối phó với những vấn đề của cuộc sống, mà sâu xa hơn là những tội lỗi và yếu đuối vẫn có sẵn trong ta. Một Giuđa phản bội vẫn nằm sẵn trong ta: những lần ta phản bội tình yêu qua những đam mê, ích kỷ, tự ái hay giận hờn. Một Phêrô chối Chúa vẫn có ở trong ta: những khi ta không dám lên tiếng bảo vệ sự

sống, chống đối bất công, gìn giữ nền tảng gia đình và một nền luân lý đến từ Thiên Chúa. Chúa Giêsu hiểu rõ những yếu đuối và khả năng phản bội của ta nhưng Ngài vẫn thương yêu mời gọi ta đặt tin tưởng nơi và luôn trở về với tình thương của Ngài cho dù ta vẫn còn tơ vương tội lỗi.

Chúa nói với các môn đệ một câu đầy bí ẩn nhưng chan chứa tình thương êm dịu: Trong nhà Cha Thầy có nhiều chỗ ở và Thầy đi trước dọn chỗ đưa các con về, để Thầy ở đâu thì các con cũng ở đó. Câu nói này của Chúa thường được trích dẫn trong các bài Phúc Âm của đám tang và trở thành niềm hy vọng vô biên cho thân phận con người chắc chắn phải chết. Niềm hy vọng của người đã vĩnh viễn ra đi khỏi cuộc đời và là niềm an ủi tuyệt vời cho những ai còn ở lại. Nhà của Thiên Chúa có nhiều chỗ ở, tình thương của Ngài thật rộng rãi mênh mông. Trong trái tim nhân lành và bao la của Chúa có cả chỗ cho những người yếu đuối và tội lỗi như tôi, như bạn. Định mệnh con người đã được cứu độ qua Nhập Thể, Tử Nạn và Phục Sinh. Định mệnh đó thật tuyệt vời vì sẽ được tận cùng trong kết hợp đầy diễm phúc: Thầy ở đâu, các con cũng ở đó.

Khi Tôma hỏi Chúa về con đường dẫn đến Nhà Cha đầy diễm phúc, có lẽ ông cũng không hiểu mình đang nói gì; và đối với chúng ta, con đường về Quê Trời cũng đầy bí ẩn, xa xôi diệu vợi. Trả lời câu hỏi của Tôma, Chúa dẫn ta đi sâu vào mầu nhiệm Thần Tính của Ngài: Thầy là đường, là sự sống và là sự sống. Chúa Giêsu chính là đường, vì thế Ngài mới nói với các môn đệ là các con “đã biết đường

rồi”: vì Ngài đã ở với các ông ba năm, mà Ngài lại chính là Đường. Đây là con Đường viết hoa vì Chúa là Đường duy nhất dẫn đến Chúa Cha như Chúa Giêsu xác định: “Không ai đến được với Cha mà không qua Thầy.” Ngài là đường dẫn đến Chúa Cha, dẫn tới Tình Yêu, dẫn tới Nguồn Vui và Hạnh Phúc vĩnh cửu. Được sống muôn đời trong tình yêu và hạnh phúc là mong ước sâu xa và thiết tha nhất trong trái tim và trong tận cùng bản thể của tâm hồn nhân loại.

Chúa Giêsu còn mạc khải Ngài là Sự Thật, là Chân Lý tuyệt đối. Một khẳng định mà không triết nhân hay hiền giả nào trong lịch sử nhân loại dám mơ tưởng để tự nói về mình. Mọi suy tư, học hỏi và chiêm niệm của con người từ ngày tạo dựng, xuyên qua chiều dài của suốt dòng lịch sử cho đến thời ta, đều là những cố gắng để khám và tìm hiểu một phần nào về sự thật. Chúa Giêsu là ai mà dám nói Ngài là sự thật. Không phải Ngài chỉ biết rất nhiều về sự thật, hay biết hơn bất cứ người nào trong nhân loại; hay nói mạnh hơn nữa biết nhiều hơn cả nhân loại gộp chung lại về sự thật. Nhưng Chúa Giêsu còn nói Ngài chính là Sự Thật, tuyệt đối và trọn vẹn. Chỉ một mình Thiên Chúa mới có thể khẳng định như vậy.

Thần tính của Chúa Giêsu còn được tỏ lộ rõ ràng hơn khi Chúa nói Ngài là sự sống. Bản chất của sự sống là gì vẫn còn là một huyền nhiệm và cho dù với những tiến bộ vượt bậc về kỹ thuật, khoa học của con người vẫn bó tay trước bí mật của sự sống. Những người uy quyền nhất của nhân loại cũng hoàn toàn bất lực trước tử thần và mọi kho tàng trên trái đất cũng không mua được một phút giây sự sống. Nếu

Chúa Giêsu là Sự Sống, thì ngoài Ngài ra không có sự sống nào hiện hữu vì chính Ngài đã là sự sống tràn đầy và trọn vẹn. Nói cách khác mọi sự sống đều do Chúa Giêsu tạo dựng và độ trì và như vậy Ngài là chính Thiên Chúa. Chúa Giêsu là nguồn mạch sự sống và Ngài đã đến để con người được sống sung mãn. Nhưng điều sẽ làm ta xúc động nhất là Đấng là chính sự sống sẽ đành chịu chết trên thập giá để con người, để tất cả những ai tin tưởng nơi Ngài được sống muôn đời. Mà nhiệm vụ của tình yêu các thiên thần cũng không thể thấu hiểu. Mà nhiệm vụ ta chỉ có thể cúi đầu trong thinh lặng để tôn thờ.

Thiên Chúa là ai, bản tính của Thiên Chúa là gì, dung mạo của Ngài ra sao thì không ai có thể biết được. Ngay từ xa xưa con người đã linh cảm có một Thiên Chúa, một Đấng Tạo Thành toàn năng. Họ như cảm thấy uy quyền của Ngài qua những sức mạnh của thiên nhiên và qua vũ trụ bao la và đầy bí ẩn. Mong ước được biết và nhìn thấy Thiên Chúa là một mong ước vừa mạnh mẽ thiết tha, vừa đầy tâm tình kính sợ của con người. Chính vì vậy khi nghe Chúa Giêsu nói ai thấy Ngài là thấy Chúa Cha, Philipphê đã vội xin Chúa Giêsu cho xem thấy Chúa Cha. Có lẽ vì đã gần Chúa Giêsu ba năm và đã cảm nhận sự hiền lành và nhân từ của Ngài nên Philipphê đã không còn sợ hãi và mạnh dạn xin được diện kiến Chúa Cha. “Xin Thầy tỏ cho chúng con xem thấy Cha và như thế là đủ cho chúng con.” Tâm tình tha thiết được gặp Thiên Chúa đó của Philipphê hôm nay có còn trong tâm hồn chúng ta, những môn đệ Chúa? Philipphê thì nói rằng được gặp Chúa Cha là ông đã

mãn nguyện không còn ước muốn hay đòi hỏi gì thêm. Còn chúng ta thì sao? Gặp được Thiên Chúa đã là đủ hay ta đang mơ ước những điều gì khác xa Thiên Chúa. Thiên Chúa chiếm vị trí nào trong nấc thang giá trị của tâm hồn và cuộc đời ta? Lời nói của Philipphê cũng là lời truy vấn lương tâm đòi hỏi ta định hướng lại cuộc đời mình.

Thế nhưng câu trả lời của Chúa Giêsu mới thật bất ngờ và làm Philipphê phải giật mình: Philipphê, Thầy ở với con bao năm mà con vẫn không nhận biết Thầy ư. Ai thấy Thầy là thấy Chúa Cha!

Các môn đệ nói chung và Philipphê nói riêng làm sao có thể hiểu được và tưởng tượng được họ đang sống chung với Thiên Chúa đã ba năm. Họ còn đang mang nỗi trạng của thời Cựu Ước với hình ảnh một Thiên Chúa uy quyền, Chúa các đạo binh vô cùng cao sang sáng láng và không ai có thể nhìn được mặt Ngài. Làm sao họ có thể ngờ Chúa Giêsu là chính Thiên Chúa như Chúa Cha, cho đến nỗi ai nhìn thấy Ngài cũng là nhìn thấy Chúa Cha. Chúa Giêsu còn minh định và lập đi lập lại tới hai lần là Ngài ở trong Chúa Cha và Chúa Cha ở trong Ngài: Một sự kết hợp trọn vẹn trong tình yêu tuyệt vời.

Chúa Giêsu mạc khải một diện mạo của Thiên Chúa làm cho ta phải sửng sờ và không bao giờ có thể ngờ. Đồng thời mạc khải này làm cho tâm hồn ta vô cùng xúc động và nhan chứa niềm vui và hy vọng. “Ai thấy Thầy là xem thấy Cha.” Thì ra muốn biết Chúa Cha như thế nào, ta cứ nhìn và chỉ cần nhìn vào Chúa Giêsu, Ngôi Hai Nhập Thể. Nơi Chúa Giêsu, ta thấy là Thiên Chúa dịu hiền, thương yêu

con người. Thiên Chúa khiêm tốn, phục vụ: Tôi đến không phải để được cung phụng nhưng để phục vụ và cho đi mạng sống mình làm giá cứu chuộc muôn người. Thiên Chúa nghèo và chịu đau khổ: Con Người không có nơi tựa đầu. Thiên Chúa đã đến không phải để luận phạt nhưng để cứu độ con người. Thiên Chúa là chính Tình Yêu đã chịu chết trên thập giá để những ai tin nơi Ngài được sống trong hạnh phúc muôn đời. Chúa Giêsu là Ngôi Lời, là Lời duy nhất và trọn vẹn diễn tả Chúa Cha cho đến nỗi “Những điều Thầy nói với các con không phải tự mình Thầy mà chính Cha Thầy...”

Thế nhưng nhận diện được Thiên Chúa không phải dễ dàng. Ngày xưa Chúa Giêsu đã nói với Philipphê: “Thầy ở với các con đã bao lâu rồi mà các con vẫn không biết Thầy sao?” Ngày hôm nay lời đó vẫn vang vọng trong tâm hồn chúng ta. Sau bao năm trong cuộc đời làm môn đệ Chúa Giêsu, ta có đã thật sự nhận ra Ngài, đã lần nào gặp Ngài trong cuộc sống? Nhớ lại quang cảnh ngày chung thắm trong Tin Mừng. Ngay cả những người lành cũng đã kêu lên: Lạy Chúa, có bao giờ chúng con thấy Chúa đói để cho ăn, Chúa khát để cho uống, trần trụi không manh áo để cho Chúa áo mặc đâu?

Phải có một tâm hồn khiêm tốn và một trái tim hồng nhân ái mới có thể nhận ra Ngài. Vì cũng như ngày xưa, Thiên Chúa vẫn nghèo, vẫn yếu đuối, vẫn sống đời tối tăm. Ngài vẫn đang mong chờ một bàn tay nâng đỡ, một ánh nhìn thông cảm. Đến bao giờ ta mới nhận ra khuôn mặt của Thiên Chúa nhân hiền trong cuộc sống?■

Trong 30 Ngày Qua

HỘI NGHỊ NHÂN QUYỀN VIỆT NAM-MỸ KHÔNG CÓ KẾT QUẢ GÌ

Hôm thứ Hai ngày 15 tháng Tư, Hoa Kỳ bày tỏ quan tâm về việc nhà cầm quyền Việt Nam đã ngăn cản hai người hoạt động Việt Nam, không cho họ gặp một viên chức chính phủ Hoa Kỳ đang viếng Hà Nội để thảo luận về vấn đề nhân quyền.

Viên chức chính phủ Hoa Kỳ cho hay là họ đã mời một người hoạt động thúc đẩy dân chủ, ông Phạm Hồng Sơn, và một luật sư đấu tranh cho nhân quyền ông Nguyễn Văn Đài, cả hai người này đều bị tù trước đây, để tham dự trong buổi thảo luận với viên chức của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ ông Dan Bear vào hôm thứ Sáu.



Ông Dan Baer

“Chúng tôi lấy làm khó chịu khi thấy nhà cầm quyền Việt Nam đã ngăn cản hai ông Nguyễn Văn Đài và Phạm Hồng Sơn không cho

gặp Trợ lý Bộ trưởng Ngoại giao ông Baer như dự định,” phát ngôn viên Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ ông Patrick Ventrell nói với các phóng viên.

Tuy nhiên, theo ông Ventrell, thì ông Baer đã gặp được ở trong tù một trong những người bất đồng chính kiến nổi tiếng nhất, vốn ăn nói bộc trực, là linh mục Thiên chúa giáo Nguyễn Văn Lý

Ông Baer đặt trọng tâm vào vấn đề nhân quyền, đã có những buổi thảo luận với viên chức Việt Nam ở Hà Nội hôm thứ Sáu ngày 12 tháng Tư như một phần của cuộc đối thoại thường niên giữa hai nước về vấn đề nhân quyền của quốc gia cộng sản này.

Phát ngôn viên Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ ông Ventrell nói hai nước đã có những cuộc hội thảo “thăng thẩn và xây dựng” về những vấn đề như do tín ngưỡng, quyền tự do ngôn luận và tù nhân, mặc dù viên chức Hoa Kỳ đã không báo cáo bất kỳ kết quả cụ thể nào.

Quan hệ giữa hai nước từng là cựu thù đã trở nên tốt đẹp một cách nhanh chóng sau khi hai nước thiết lập mối quan hệ ngoại giao năm 1995, nhưng Hoa Kỳ nói là Việt Nam phải cải thiện cung cách đối xử đối với người dân nếu Việt Nam muốn có sự hợp tác lớn lao hơn.

Những chỉ trích từ phía Quốc hội Hoa Kỳ và những tổ chức nhân

quyền cho rằng những lời kêu gọi cải thiện nhân quyền của chính phủ Hoa Kỳ đã thất bại vì không mang lại sự thay đổi nào từ phía Việt Nam. (ĐCVOnline viết theo Reuters)

MỸ CÓ THỂ HỢP TÁC VỚI VN BẢO VỆ NGƯ DÂN TRÊN BIỂN ĐÔNG



Tờ U.S News ngày 10/4 dẫn lời quan chức cấp cao cho biết Lực lượng Bảo vệ bờ biển Mỹ sẽ giúp Việt Nam bảo vệ ngư dân đánh bắt cá trên Biển Đông khi Trung Quốc gia tăng mối đe dọa.

Phát biểu trên tờ U.S News, Phó Đô đốc Lực lượng Bảo vệ bờ biển Mỹ William Lee cho biết sau chiến tranh Việt Nam, giờ đây chính phủ hai nước đang hợp tác để phát triển lực lượng chiến đấu để có thể giúp ngư dân Việt Nam và những người khác khi họ “gặp rắc rối.”

Bản tin của U.S News được phát đi tại cảng Harbor, tiểu bang Maryland, nơi đang diễn ra Triển lãm hàng không và hàng hải thường niên. Theo U.S News, tại triển lãm trên, Phó Đô đốc Lee miêu tả về một cuộc gặp giữa ông với các đối tác Việt Nam vào tuần lễ sau khi một trong các tàu cá của Việt Nam bị bắn cháy nóc ca-bin

bởi tàu Trung Quốc.

“Họ (Việt Nam) có hàng ngàn ngư dân, những người ra biển đánh bắt cá hàng ngày và hoàn toàn không được Lực lượng Mỹ giúp đỡ. Yêu cầu đang gia tăng đối với những lực lượng như Lực lượng Bảo vệ bờ biển Mỹ trong các nỗ lực huấn luyện và gia tăng năng lực. Vấn đề là vào thời điểm này các yêu cầu thường lớn hơn so với khả năng đáp ứng”, báo Tiền phong dẫn lời Phó Đô đốc Lee khẳng định trên tờ U.S News.

Phó Đô đốc Lee cũng khẳng định trên tờ U.S News rằng ông đã ăn trưa với một sĩ quan cấp cao Hải quân Việt Nam và một sĩ quan khác của quân đội trực tuổi mình vào hồi tháng 3. Theo Phó Đô đốc Lực lượng Bảo vệ bờ biển Mỹ, sĩ quan cấp cao của Việt Nam đã có trao đổi với Chính phủ Mỹ về việc tăng cường khả năng cho Việt Nam. “Đó là câu chuyện đáng chú ý”, ông

Được biết, từ đầu năm 2013 đến nay, Trung Quốc gia tăng việc cản trở, xua đuổi tàu cá của Quảng Ngãi khi đang khai thác hải sản trên vùng biển Hoàng Sa, Trường Sa của Việt Nam. Tuy không bắt giữ tàu như những năm trước nhưng Trung Quốc thường xuyên dùng tàu rượt đuổi, cản trở không cho ngư dân ta khai thác hải sản, sử dụng vòi rồng phun nước làm cho hỏng máy, ném đá, bắn thẳng vào tàu của ngư dân ta để uy hiếp.

Mới đây nhất, ngày 20/3/2013, tàu cá mang số hiệu QNg 96382 TS của ngư dân tỉnh Quảng Ngãi trong lúc đang hoạt động nghề cá bình thường tại ngư trường truyền thống thuộc khu vực quần đảo Hoàng Sa của Việt Nam đã bị

tàu Trung Quốc truy đuổi và nổ súng bắn cháy cabin. Sự việc cho thấy Trung Quốc đã dùng tới hỏa lực uy hiếp, bắn cháy tàu cá Việt Nam đang hoạt động trong chính vùng biển thuộc quần đảo Hoàng Sa của Việt Nam. Lực lượng Cảnh Sát Biển của VN không có đủ khả năng và phương tiện bảo vệ ngư dân. *(Tổng hợp từ Phunutoday)*

VIỆT NAM BẮN CHÁY TÀU TRUNG QUỐC?



Ảnh chụp từ màn hình (Nguồn: CCTV9)

Một tàu giám hải Trung Quốc vừa bị cảnh sát biển Việt Nam bắn cháy. Sự kiện xảy ra vào lúc 5 giờ sáng nay, giờ địa phương, khi chiếc tàu này lán sâu vào vùng biển Việt Nam và có hành động khiêu khích. Hai tàu của cảnh sát biển Việt Nam đã áp sát chiếc tàu Trung Quốc và phát tín hiệu yêu cầu chiếc tàu Trung Quốc ra khỏi khu vực. Tàu Trung Quốc bất tuân lệnh và lao thẳng vào tàu Việt Nam khiến cho cảnh sát biển buộc phải nổ súng.

Khu vực xảy ra xung đột thuộc vùng biển Việt Nam, ở tọa độ là 17°25 vĩ bắc và 108°05 kinh đông, cách đảo Cồn Cỏ khoảng 45 hải lý về phía đông nam và cách đường trung tuyến Việt Nam – Trung

Quốc 20 hải lý về phía tây.

Nguồn tin từ một trang mạng Trung Quốc nói, chiếc tàu Trung Quốc bị cháy khá lớn ở khu vực đầu tàu nhưng không có thiệt hại về tính mạng. Quá bất ngờ trước phản ứng của tàu Việt Nam, tàu Trung Quốc bỏ chạy khỏi khu vực tranh chấp mà không kịp chống trả.

Sự kiện này diễn ra gần 2 tuần sau khi tàu cá Việt Nam bị Trung Quốc bắn cháy hôm 20/3 ngay trên vùng biển chủ quyền của Việt Nam. Hành động của Trung Quốc là hết sức nguy hiểm và được coi là bước leo thang mới trong quan hệ ở biển Đông. Trước đó, Trung Quốc đã nhiều lần cắt cáp tàu khai thác dầu khí của Việt Nam, đuổi và đâm chìm tàu cá Việt Nam, bắt giữ tàu dò tiền chuộc...

Cảnh sát biển Việt Nam cũng đã nhiều lần rượt đuổi tàu Trung Quốc, nhưng có lẽ đây là lần đầu tiên xảy ra nổ súng. Trong 2 năm trở lại đây, Việt Nam ngày càng phản ứng quyết liệt hơn trước những hành động xâm lấn của Trung Quốc. Từ chỗ áp úng gọi “tàu lạ”, “nước lạ”, báo chí Việt Nam đã nêu đích danh Trung Quốc và ngôn từ của các bài báo cũng mạnh mẽ hơn, chính xác hơn. Trong bối cảnh tương tự, Nhật Bản đã dùng vòi rồng xua đuổi tàu Trung Quốc ra khỏi vùng biển tranh chấp và đã nhiều lần bắt giữ tàu Trung Quốc khiến quan hệ giữa 2 nước khá căng thẳng. Hiện chưa rõ phía Trung Quốc phản ứng ra sao trước sự việc này. Trước đó, khi phát ngôn về sự kiện hôm 20/3/2013 Trung Quốc cho rằng, hành động nổ súng vào tàu cá Việt Nam là “đúng đắn và hợp lý”. *(Đàn Chim Việt)*

NỔ BOM KHỦNG BỐ Ở BOSTON

Ngày 15-2-2013, 2 quả bom đã nổ nơi chỗ đông người, trên đường phố Boston, gần sát dấu “về đích” của cuộc đua Marathon quốc tế, đã gây ra chết chóc cho ít nhất 3 người và làm bị thương cho ít nhất 176 người.

Tòa Bạch Ốc gọi hành động tấn công này là hành động khủng bố và báo động rằng khủng bố có thể trở lại tấn công Hoa Kỳ ngay trong nước Mỹ.

TT Obama chưa có câu trả lời mà ai cũng cần phải biết là: Ai đã ra tay và tại sao? Tuy vậy, TT Obama cũng đã tuyên bố sẽ lôi đầu những thủ phạm ra ánh sáng. Hiện chưa có cá nhân hay tổ chức nào lên tiếng chịu trách nhiệm. Và an ninh cũng không có nghi can nào trong tay.

Trong ba người chết, có một em bé 8 tuổi. Theo nguồn tin ẩn danh từ một người quen thì má và em của cậu ta cũng bị thương khi họ chờ bố chạy đến đích.



Theo tin từ bệnh viện, có tới 176 người bị thương, trong đó có ít nhất 17 người bị thương trầm trọng.

Ngày 16/4, FBI tổ chức họp báo, công bố những tin tức đầu tiên về vụ khủng bố khủng khiếp ở Boston. Các chuyên gia cho biết thủ phạm không phải là tay chuyên nghiệp vì các quả bom thuộc loại

tự chế thô sơ, nếu so với bom của al-Qaida thực hiện, và sức công phá không lớn.

Tin tức mới nhất ghi nhận lực lượng an ninh thành phố, tiểu bang và liên bang đã nhận diện và truy lùng bọn khủng bố. Kết quả là hai kẻ khủng bố, hai anh em gốc Chekneya, đã bị loại trong ngày thứ sáu 19 tháng 4 năm 2013. Người anh tên Tamerlan Tsarnaev, 26 tuổi, chết vào buổi sáng trong cuộc chạm súng với nhân viên an ninh; Người em tên Dzhokhar Tsarnaev, 19 tuổi, bị thương và bị bắt vào buổi tối cùng ngày.

TANG LỄ CỤ THỦ TƯỚNG ANH THATCHER



Ngày 17/4/2013, tang lễ của bà Margaret Thatcher cựu thủ tướng, nhà chính trị nổi bật của nước Anh trong thế kỷ 20, đã diễn ra tại Luân Đôn trong không khí trang trọng với nghi thức quân cách, quy mô không kém tang lễ dành cho Winston Churchill năm 1965. Bà có công đưa nền kinh tế của nước Anh từ chỗ suy sụp tiến lên thịnh vượng.

Hơn 2000 quan khách, trong đó có Nữ hoàng Anh Elizabeth và nhiều lãnh đạo nhiều quốc gia trên thế giới đã đến nhà thờ Saint Paul ở thủ đô Anh Quốc để tiễn đưa «

người đàn bà thép » về nơi yên nghỉ cuối cùng.

Lần đầu tiên kể từ sau lễ tang thủ tướng Churchill, sáng nay chuông đồng hồ Big Ben mới lại ngưng lên tiếng để nhường chỗ cho không gian tĩnh mịch nghiêm trang và tiếng chuông nhà thờ Westminster, nơi quan tài Nam tước Thatcher quàn qua đêm trong tòa nhà Quốc hội, rồi được cảnh sát hộ tống sang nhà thờ thánh Clement để cử hành nghi thức tang lễ theo lễ nghi quân cách.

Gần một ngàn binh sĩ thuộc đủ mọi binh chủng trải dọc hai bên đường, cúi đầu tiễn đưa quan tài cựu thủ tướng Anh sang thánh đường Saint Paul trên cỗ đại bác danh dự có từ thời đệ nhất thế chiến.

Bước vào Quốc hội từ thập niên 1950 và giữ chức thủ tướng trong thập niên 1980 « Bà đàn thép » của nước Anh đã sắp đặt trước lễ tang của mình có mặt không chỉ những người thân cận mà cả các đối thủ chính trị trong suốt nửa thế kỷ trên chính trường nước Anh và thế giới.

Hàng ngàn người dân đứng dọc hai bên đường vỗ tay và một số người ném hoa để vĩnh biệt nhân vật mà ngay cả đám tang vẫn còn gây tranh cãi. Bản thân thủ tướng đương nhiệm David Cameron phải





lên truyền hình trực tiếp ngay sáng nay để trả lời các câu hỏi chất vấn về tổ chức đám tang cho bà Thatcher.

Người dân Anh đổ về Luân Đôn, có người từ miền xa cắm trại qua đêm để giữ chỗ xem tang lễ và cũng có người muốn được tận mắt nhìn chiếc quan tài của nhân vật mà họ không ưa.

“Bà đầm thép » đã chọn khách sạn Ritz là nơi sống trong những ngày cuối đời, đã yêu cầu khi bà qua đời sẽ được một đám tang đơn giản nhưng đầy đủ nghi thức. Bà cũng đã chọn sẵn các bài thánh ca, đứng đầu là bài Paradise, được hát và cử nhạc trong ngày tiễn đưa mình. Nữ hoàng Anh, tất cả các cựu thủ tướng Anh còn sống và quan khách quốc tế nổi tiếng như cựu ngoại trưởng Mỹ Henri Kissinger đã tham dự tang lễ. Sau thánh lễ, quan tài phủ quốc kỳ đã được đại diện các binh chủng chuyển lại vào xe cho gia đình bà Margaret Thatcher đem về an táng tại quê nhà. (Anh Vũ, Lê Hải thuật theo Reuters)

MÁY BAY BOEING 797 CHỖ 1,000 HÀNH KHÁCH

Một máy bay khổng lồ chở 1000 hành khách trên chặng đường 16.000 km ở vận tốc 0.88 mach,

tương đương với 1061/km/giờ.

Hãng Boeing chuẩn bị tung ra loại máy bay mới này cho hành khách thế giới sử dụng, có thể làm đảo lộn cả bộ mặt của kỹ nghệ du lịch hàng không dân sự.

Thiết kế của chiếc Boeing 797 này gồm việc kết hợp cánh và thân máy bay làm một, do Trung Tâm Nghiên Cứu của Cơ Quan Quản Trị Hàng Không & Không Gian NASA của Mỹ thực hiện .



Con chim khổng lồ này ó sải cánh (*envergure*) là 265 feet (khoảng 87 mét) (so với 70 mét của 747) và sẽ có thể sử dụng những đường bay thiết kế riêng cho máy bay Airbus A-380 mà sải cánh là 262 feet (khoảng 86 mét). Máy bay B-797 là một thách thức trực tiếp của Boeing Mỹ trước A-380 Airbus của châu Âu, là hãng đã đạt được 159 đơn đặt hàng chắc chắn. Việc cho ra chiếc B-797 có mục đích để ... đè bẹp chiếc A-380...

Chiếc A-380 đã nằm trên sàn thiết kế từ năm 1999 với phí tổn chi ra đã là 13 tỷ, thì coi như đã tạo lợi thế cho Boeing 797, vì chiếc Airbus vẫn lệ thuộc vào lối thiết kế kinh điển, dùng thân máy bay chở người, mà vài thập niên tới đây sẽ trở nên lỗi thời. Chiếc B-797 trên

thực tế được coi là “cánh bay” chứ không còn là “máy bay” nữa!

Thiết kế “kết hợp cánh và thân” (*fusion aile et fuselage*) mang lại nhiều lợi điểm so với thiết kế kinh điển bấy lâu nay, mà quan trọng nhất là “lực bốc và cản” (*Ascenseur et Trainée* nói theo tiếng Pháp, và *Lift & Drag* theo tiếng Anh), coi như hữu hiệu hơn đến 50%; chưa kể trọng lượng tổng cộng của máy bay sẽ giảm được 25%, và năng lượng sử dụng (xăng) sẽ hữu hiệu hơn được 33%, so với A-380 của Airbus. Đó là chưa kể sự vững chắc (*rigidité*) là một yếu tố cốt lõi làm cho máy bay bền bỉ hơn.

Kết hợp cánh và thân còn làm máy bay ít bị ảnh hưởng của không khí xáo trộn bên ngoài (*turbulences*) tức là bay êm ả hơn cho hành khách, dù thời tiết xấu, góp phần thêm vào việc tiết kiệm năng lượng. Tổng hợp lại, thiết kế mới cho phép B-797 có vận tốc đường trường (*vitesse de croisière*. tiếng Anh là *cruising speed*) của nó là 654 Miles/Hour (1061 Km/giờ), so với chiếc Airbus chỉ đạt được 570 MPH (924 Km/giờ) . Ngày giờ chính xác B-797 được đưa ra thị trường thì chưa biết chắc, nhưng trận chiến giành ưu thế trong vận chuyển hàng không dân sự coi như đã được hoạch định thật rõ ràng. ▣



Nghị Viện Châu Âu ra nghị quyết khẩn về nhân quyền tại Việt Nam



*Nghị viện châu Âu tại Strasbourg.
(Hình của REUTERS/Jean-Marc Loos)*

Theo trang thông tin của nghị viện châu Âu www.europarl.europa.eu, hôm qua 18/4/2013, tại Strasbourg, các nghị sĩ của Liên hiệp châu Âu đã nhất trí hoàn toàn về nghị quyết khẩn cấp kêu gọi Hà Nội trả tự do cho các nhà báo, blogger và các nhà ly khai bị cầm tù vì bất đồng chính kiến với chính quyền đồng thời nghị quyết kêu gọi Việt Nam tôn trọng các cam kết quốc tế, đặc biệt trên lĩnh vực tự do ngôn luận, tự do tôn giáo.

Bản nghị quyết được thông qua khẩn cấp nói trên đã được sự ủng

hộ của đa số các đảng phái chính trị tại nghị viện. Nghị quyết của nghị viện châu Âu bày tỏ mối quan ngại sâu sắc trước các bản án nặng nề của chính quyền đối với các nhà báo và Blogger Việt Nam, kêu gọi chính quyền Hà Nội sửa đổi hoặc hủy bỏ các điều luật bóp nghẹt tự do ngôn luận, tự do báo chí.

Văn kiện thông qua páp này cũng kêu gọi chính quyền Việt Nam chấm dứt các vụ cưỡng chế đất đai và sách nhiễu các tổ chức tôn giáo tại Việt Nam.

Hôm 27/6/2012, Liên hiệp châu Âu và Việt Nam đã ký Thỏa thuận đối tác và hợp tác, trong đó bao gồm điều khoản cam kết về nhân quyền. Điều này có nghĩa là các bên ký thỏa thuận có thể « thảo luận » về những vấn đề nội bộ của nhau, nếu như một bên vi phạm các nguyên tắc căn bản về nhân quyền và dân chủ. Các nghị sĩ châu Âu đã đề nghị Liên hiệp phải

nhất trí và sử dụng các cơ chế quy định trong thỏa thuận trên để bảo vệ đúng đắn nhân quyền và quyền tự do ngôn luận tại Việt Nam.

Theo giới quan sát tại châu Âu, nghị quyết vừa được thông qua tại Strasbourg là một thông điệp mạnh mẽ đối với chính quyền Hà Nội và sẽ có ảnh hưởng đến cuộc đàm phán sắp tới về tự do mật dịch giữa Liên hiệp châu Âu và Hà Nội. Văn kiện này cũng sẽ được tại Hội đồng nhân quyền của Liên Hiệp Quốc tại Genève lưu tâm.

Việt Nam đang có tham vọng trở thành thành viên của Hội đồng Nhân quyền Liên hiệp Quốc vào năm 2014. Lập trường của các nghị sĩ châu Âu về vấn đề nhân quyền tại Việt Nam sẽ có một trọng lượng đáng kể trong các cuộc vận động quốc tế của Hà Nội.

Từ năm 2009, Việt Nam đã có cam kết với Hội đồng nhân quyền về việc cải thiện các quyền tự do báo chí nhưng từ đó đến nay các cam kết đó không hề được tôn trọng. Theo báo cáo của các tổ chức bảo vệ nhân quyền cũng như nhà báo của quốc tế thì từ một năm trở lại đây, chiến dịch trấn áp các tiến nói đòi lập có chiều hướng gia tăng. Hàng chục nhà động tôn giáo, blogger, nhà báo bất đồng chính kiến đã bị kết án bằng những bản án tù nặng nề. ■

(Anh Vũ)

Lở Miệng

(tiếp theo trang 99)

em). Đôi khi một loại thuốc chống nấm hay chống vi khuẩn sẽ được dùng tùy theo trường hợp bị nhiễm trùng vi khuẩn hay bị nấm.

Sau cùng để tránh bị lở miệng,

ta nên tránh các đồ ăn hay thức uống quá nóng. Ta nên tập thư giãn để tránh bị stress. Ngoài ra ta nên dùng bàn chải đánh răng loại mềm và nếu răng bị sút mẻ ta nên đi khám nha sĩ ngay để được chỉ dẫn.

Khi ta bị loét miệng do vi khuẩn, ta nên tránh hôn, hay dùng bàn chải đánh răng, dao cạo râu, son hay thuốc thoa môi chung chạ với người khác. ■

Tài liệu tham khảo: WEBMD, Mayo Clinic.

► Đánh chết người, 7 cựu công an hầu tòa

Cho rằng ông Sơn khai không đúng sự thật, nhóm Công an huyện Thạch Thất (Hà Nội) liên tục đánh, tát, vạt ông này. Ít phút sau khi 7 công an dừng tay, nạn nhân đã tử vong.

Ngày 10/4, TAND Hà Nội mở phiên xử Cấn Hồng Nguyên (23 tuổi), Nguyễn Đức Hai Long (25 tuổi), Nguyễn Minh Tâm (24 tuổi), Hoàng Thanh Thọ (22 tuổi), Lê Xuân Hà (24 tuổi), Ngô Đức Trung (26 tuổi), Khuất Quang Cường (24 tuổi, đều từng làm việc tại Công an huyện Thạch Thất) về tội Cố ý gây thương tích.

Chiều 21/6/2012 tại khu vực

Những Tin Liên Quan

ĐẾN VIỆC CÔNG AN ĐÁNH CHẾT DÂN

Người đàn ông khai là Nguyễn Mạnh Sơn (46 tuổi, làm nghề sửa khóa), được người tên Tuấn thuê sửa khóa xe với giá 200.000 đồng. Ông đang trên đường đưa xe đến tiệm của mình ở phố Lương Văn Can.

Cảnh sát xác định chiếc xe là của anh Nguyễn Hữu Hùng, mất trộm vào chiều cùng ngày

báo, thượng sĩ Trung đã tát người này. Tâm (cán bộ Đội điều tra trật tự xã hội) thấy vậy cũng tát 2 cái.

Bị đánh, ông Sơn nói lớn “các ông không được đánh người” và cầm ghế giơ lên. Nghe ồn ào, trung sĩ Mạnh cùng một số chiến sĩ nghĩa vụ chạy đến. Thấy ông Sơn cầm ghế, Hà quát rồi đâm hai cái vào bụng, Long cũng đập làm ông Sơn ngã vào góc phòng. Thọ (cán bộ Đội điều tra) xông vào đâm liên tục.

Trung hô mọi người khóa tay ông Sơn, bắt ngồi vào ghế để Cường dùng dây nhựa vạt. Sau Cường, Nguyên dùng tay đâm móc liên tục vào ngực, sườn... người thợ khóa 46 tuổi. Ít phút sau, ông Sơn gục xuống, tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại phiên xử hôm nay, HĐXX nhận xét 7 cựu công an này biết việc dùng vũ lực đánh người là không được phép nhưng vẫn thực hiện. Cho rằng họ thành khẩn, bồi thường hơn 1,1 tỷ đồng, gia đình bị hại xin giảm hình phạt, TAND Hà Nội tuyên phạt Nguyên 4 năm, Long 3 năm, Thọ, 3 năm 6 tháng. Các bị cáo còn lại từ 1 năm 6 tháng đến 2 năm tù. (NA- VNExpress)



Các bị cáo tại tòa sáng 10/4. Ảnh: N.Anh

cây xăng Cầu Đôi, Công an xã Đại Mỗ (Từ Liêm) kiểm hành chính một người đang dắt xe Wave. Do người này không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe, công an đưa ông ta về trụ sở

tại huyện Thạch Thất. Vụ việc được chuyển Công an Thạch Thất xử lý theo thẩm quyền.

VKS cáo buộc, trong lúc lấy lời khai, cho rằng ông Sơn không khai

ORTHODONTICS - BRACES

KEVIN NAM KIEU, D.D.S., M.S. Specialist in Orthodontics

**MỘT TRONG NHỮNG BÁC SĨ VIỆT NAM ĐẦU TIÊN
CÓ BẰNG CHUYÊN KHOA THỰC THỤ VỀ NIỀM RĂNG**

- * Tốt nghiệp Kỹ Sư Điện Tử, UC Irvine
- * Tốt nghiệp Bác Sĩ Nha Khoa, UCLA School of Dentistry.
- * Tốt nghiệp Chuyên Khoa Niềm Răng (M.S. in Orthodontics)
University of Michigan
- * Nguyên Giảng Huấn Viên Đại học Michigan, School of Dentistry.
- * Recipient of Michigan Merit Fellowship
- * Giảng Huấn Viên Đại học UCLA, Department of Orthodontics - Spring 1992
- * Hội viên American Association of Orthodontics

CHUYÊN MÔN:

- Niềm Răng, Chỉnh Răng (Răng có kẽ hở, khớp khểnh, mọc lệch; hạm hô, móm cần giải phẫu...)
- Chỉnh răng trẻ em bị nứt môi bẩm sinh (cleft lip/palate)

Nhận Insurance, Medi-Cal và trả góp

Tel: (714) 965-9553

Fax: (714) 965-9555



	Bolsa	
	Edinger	
Fwy 405	Mile Square Regional Park N ▲	Euclid
Warner	10130 Warner Ave., Ste. 1 Next to Lamppost Pizza	

Warner Square

10130 Warner Ave., Suite #1, Fountain Valley, CA 92708
(Góc Warner & Brookhurst)

► Lại có thêm người bị công an đánh chết

SÀI GÒN (NV) - Lại có thêm một người ở Việt Nam bị công an đánh chết và lần này xảy ra tại Sài



Vợ và con trước linh cữu, đòi làm sáng tỏ cái chết đầy uẩn khúc của người quá cố. (Hình: báo Pháp Luật)

Gòn, nâng số người chết trong tay công an năm 2013 lên 4 người.

Đó là một cái chết oan uổng, được cho là “bất thường,” đây khuất tất của một người đàn ông cư dân quận Bình Tân, Sài Gòn, vừa xảy ra đêm 9 Tháng Tư.

Người ta nghi nạn nhân đã bị công an giao thông quận Tân Phú đánh chết sau cuộc tranh cãi “tay đôi,” và vì ông này còn đưa điện thoại di động lên dọa chụp ảnh.

Thi thể nạn nhân, ông Trần Văn Hiền 42 tuổi, ngụ tại phường Bình Hưng Hòa B, quận Bình Tân đã được thân nhân đưa về nhà tắm liệm, trong khi chờ công an quận Tân Phú làm sáng tỏ nội vụ.

Báo Pháp Luật Sài Gòn dẫn lời kể của một số nhân chứng, trong đó có ông Trần Văn Hậu, em ruột của nạn nhân nói rằng, trước đó hai ông cùng với một người bạn tên Ngô Quang Ý 47 tuổi đến quán Phượng Cát để nhậu. Quán bia này tọa lạc tại đường Lê Trọng Tấn, thuộc quận Tân Phú, Sài Gòn.

Khoảng 9 giờ đêm ngày 9 Tháng Tư, họ chia tay sau bữa nhậu. Ông Hậu lái xe ra về.

Cũng theo lời ông Hậu, hai ông Hiền và Ý định chờ nhau về thì bị một tổ công an giao thông đứng

gác bên kia đường, đối diện quán Phượng Các thổi còi chặn lại. Tổ công an này buộc cả hai ông phải đo nồng độ cồn, rồi đòi giam xe.

Ông Hiền và các cán bộ công an giao thông lớn tiếng cãi nhau kịch liệt. Hơn thế nữa, ông Hiền còn rút điện thoại di động dọa chụp ảnh số cán bộ công an mà ông cho rằng giam xe của ông một cách vô lý.

Cũng theo báo Pháp Luật Sài Gòn, ông Hậu nhận được tin lập tức quay trở lại quán nhậu và trông thấy ông Hiền vẫn còn cãi nhau với tổ công an giao thông. Nghĩ rằng cuối cùng thì chiếc xe bị giam, còn ông Hiền buộc phải ngoắc xe ôm để về nhà nên ông Hậu bỏ về trước.

Tuy nhiên, ba tiếng đồng hồ

sau, tức khoảng nửa đêm 9 rạng 10 Tháng Tư, mọi người hay tin ông Hiền đã bị đánh chết. Thi thể của ông được đưa vào quản tại nhà xác bệnh viện Tân Bình trước khi thân nhân nhận lãnh đưa về nhà lo an táng.

Lời kể của một số nhân chứng khác nói rằng địa điểm mà ông Hiền bị đánh chết cách nơi ông bị tổ công an giao thông quận Tân Phú lập biên bản giam xe chừng 300m.

Tại đây, người ta còn có thể căn cứ vào lời khai của hai nhân viên bảo vệ công ty bánh kẹo Givral với nhiều chi tiết quan trọng.

Hai ông này nói rằng ông Hiền vừa ngồi xe ôm đi được 300m thì bị hai thanh niên mặc thường phục, chờ nhau trên một chiếc xe SH rượt theo. Hai người này chặn ông Hiền lại trước cổng công ty Givral và quát rằng, “Hồi này mày chửi cái gì?”

Hai thanh niên nói trên đánh đấm ông Hiền tới tấp cho tới khi nạn nhân ngã quỵ tại chỗ, bắt chấp lời van xin “đại ca ơi, tha cho em đi” của ông. Người lái xe ôm thấy vậy hoảng sợ phóng xe bỏ chạy mất dạng.

Nạn nhân được đưa vào bệnh viện Tân Phú cứu cấp nhưng đã chết trên giường bệnh. Cuộc giải oan nghiêm tử thi của công an quận Tân Phú kết luận rằng nạn nhân chết vì bị đánh đến chân thương sợ não.

Theo báo Người Lao Động, người đứng đầu công an quận Tân Phú, sáng ngày 11 Tháng Tư, cho biết đang mở cuộc điều tra về cái chết oan uổng của ông Trần Văn Hiền.

Cách đây 3 ngày, một người đàn ông xem đánh bạc đã bị công an bắt còng tay rồi chết sùi bọt mép hôm Thứ Hai, 8 Tháng Tư, 2013.

Thi hài ông Nguyễn Văn Quê, 47 tuổi, người xã Chính Mỹ huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng, được thân nhân và hàng trăm người đưa tới trụ sở nhà cầm quyền xã biểu tình bắt vạ và đòi điều tra cái chết nhiều nghi vấn.

Trước đó, ngày 2 Tháng Giêng, 2013, ông Trần Văn Tân, 53 tuổi, cư dân xã Phúc Thành, huyện Kim Thành tỉnh Hải Dương đã bị công an xã Kim Xuyên bắt giam với nghi vấn trộm cắp. Ngày hôm sau thì báo cho gia đình nạn nhân là ông Tân “thắt cổ bằng sợi dây điện trong phòng.”

Còn vào ngày 17 Tháng Ba, 2013, ông Hoàng Văn Ngải, 39 tuổi, sắc tộc Hmong, đã chết đòn công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với rất nhiều vết tích bầm tím, chảy máu trên đầu và thân thể vì bị tra tấn nhục hình. Nhưng công an lại vu cho ông Ngải là “tự đứt tay vào ổ điện rồi ông ấy giật điện, ông ấy tự tử.”

Công an dùng nhục hình, tra tấn, đánh đập nạn nhân rồi đổ cho người ta “tự tử “để tránh tội giết người xảy ra rất nhiều trong những năm gần đây. (PL)

► Người thứ 5 chết trong tay công an năm 2013

NGHỆ AN 14-4 (NV) - Một người đàn ông mất mạng khi bị công an truy đuổi một đám cờ bạc. Đây là người thứ 5 tại Việt Nam chết trong tay công an CSVN trong 4 tháng đầu năm nay.

Theo tin báo Dân Việt, gia đình anh Nguyễn Huy Đức, 20 tuổi, quê quán huyện Can Lộc, Hà Tĩnh, nhất định không đưa thi thể

của anh về mai táng vì đòi phải làm sáng tỏ nguyên nhân cái chết.

Chỉ trong vòng 5 ngày của Tháng Tư 2013, có 3 người đã bị công an đánh chết.

Nguồn tin cho biết “Theo chị Nguyễn Thị Minh Tú - đại diện cho gia đình nạn nhân, thì vào chiều 11 Tháng Tư 2013, chị nhận được điện thoại của bạn anh Đức thông báo: Đức đánh bạc bị công an đuổi dẫn tới tử vong. Hiện thi thể đang để ở khoa cấp cứu bệnh viện đa khoa Nghệ An. Gia đình chị lập tức đến bệnh viện. Phía bệnh viện yêu cầu gia đình vào làm thủ tục để đưa thi thể Đức về nhà nhưng gia đình kịch liệt phản đối, yêu cầu công an đến làm rõ.”

Báo Dân Việt nói rằng “Theo biên bản nhập viện ghi, anh Đức vào viện lúc 16 giờ 30 phút ngày 11 Tháng Tư ở trạng thái hôn mê, ngừng tuần hoàn. Thông tin ban đầu cho hay, anh được đưa đến bệnh viện bằng xe taxi...” Tức là anh Đức đã chết trước khi tới bệnh viện.

Lời giải thích của công an về nguyên nhân cái chết được chị Minh Tú kể lại với nhà báo: “Lãnh đạo công an thành phố Vinh nói cháu tôi cùng vài chục người tham gia đánh bạc ở khu vực phường Quang Trung thì bị công an phường phát hiện. Cháu tôi bỏ chạy rồi tự té ngã giữa đường. Công an có sơ cứu, hô hấp nhân tạo rồi đưa đến bệnh viện.”

Lời giải thích nhiều phần dối trá này đã không được thân nhân nạn nhân chấp nhận nên đòi giải phẫu tử thi để “làm rõ nguyên nhân vụ việc”.

Kết quả giáo nghiệm tử thi ra sao không thấy nói và gia đình nạn nhân “chờ câu trả lời từ phía cơ quan chức năng”.

Mới ngày 9 Tháng Tư 2013, nhóm công an quận Tân Phú, Sài Gòn, đánh chết một người cự cãi, lấy điện thoại di động chụp hình nhóm người quyết định giam xe gắn máy của ông. Để cho ông chạy một khúc thì có 2 tay công an rượt theo đánh ông chết ngay trên đường Lê Trọng Tấn, quận Tân Phú. Ông Trần Văn Hiền, 42 tuổi, bị đánh chết không xa tiệm



Nỗi đau của thân nhân Đức tại bệnh viện đa khoa Nghệ An.

nhậu mà ông với bạn vừa ra khỏi.

Hai ngày trước đó, tức ngày 7 Tháng Tư 2013, ông Nguyễn Văn Quê, 47 tuổi, cũng đã bị công an huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng truy đuổi bắt bạc, dí súng điện đến chết dù hai tay đã bị còng.

Nhiều phần, nạn nhân Nguyễn

(xem tiếp trang 116)

CÁO PHÓ

Trong niềm phó thác vào tình thương vô biên của Chúa Phục Sinh, chúng tôi trân trọng kính báo: chồng, bố, anh, em, bác, chú, ông nội, ông ngoại, cụ ngoại của chúng tôi là

Cụ PhêRô PHẠM ĐÌNH KHIÊM

Sinh Ngày 02 Tháng 8 Năm 1920 tại Dục Đức-Ninh Bình

Vừa từ trần tại Saigon vào hồi 3 giờ chiều Ngày 13 Tháng 3 năm 2013,
để lên đường về Nhà Cha.

Hưởng thọ 93 tuổi.

Thánh Lễ An Táng: Hồi 6 giờ sáng Ngày 18 Tháng 3 Năm 2013

Tại Nhà Thờ Giáo Xứ Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp, Saigon.

Sau đó được hỏa táng tại Bình Hưng Hòa

Kính xin chung lời cầu nguyện cho Linh Hồn Phêrô
sớm được hưởng an bình ngàn thu bên Chúa.

Tang gia đồng kính báo:

- Vợ: Phạm Thị Châm.
- Trưởng nữ: Phạm Thị Thanh Khiết.
- Thứ nữ: Phạm Thị Thanh Tâm, chồng Phạm Quốc Tuyên(đã qua đời) và con.
- Trưởng nam: Phạm Thanh Nghị, vợ Đỗ Thị Ngọc Chinh, và con.
- Thứ nữ: Phạm Thị Thanh Hương, chồng Tô Bảo Long và các con, cháu.
- Thứ nữ: Phạm Thị Thanh Mai, chồng Trần Văn Dũng và con.
- Thứ nữ: Phạm Thị Thanh Xuân, chồng Trần Quang Hữu và các con.
- Thứ nữ: Phạm Thị Thanh Diễm, chồng Nguyễn Kim Luyện và các con.
- Nghĩa Tử: LM Âu Dương Chi, Giáo xứ Tha La, XómĐạo, TâyNinh.
- Anh: Phạm Hưng Nhượng, vợ Phạm Thị Hoa (cả 2 đã qua đời) và các con, cháu, chắt.
- Em: Phạm Thị Hường, chồng Trần Văn Du (cả 2 đã qua đời) và các con, cháu, chắt.
- Em: LM Giuse Phạm Đán Bình (đã qua đời).
- Em: Phạm Hy Kha, vợ Nguyễn Thị Kim Oanh và các con, cháu.
- Em: Phạm Bá Hân, vợ Trần Thị Tố Nga và các con, cháu.

Sơ Lược Tiểu Sử

ÔNG PHẠM ĐÌNH KHIÊM

Ông Phạm Đình Khiêm, tên thánh: Phêrô Vinhson Maria, bút hiệu Kiêm Ngôn, Hưng Bình, Thanh Nghị, Dục Đức, Đức Khiêm, sinh ngày 2-8-1920 tại Dục Đức, Kim Sơn, Ninh Bình (giáo phận Phát Diệm). Là con nhà nghèo thôn quê, xuất thân trên căn bản một nền giáo dục Kitô giáo vững chắc từ những năm thơ trẻ tại Tiểu chủng viện Thánh Giuse Ba Làng (Cửa Bạng, Tĩnh Gia, Thanh Hóa). Rất sớm đi vào ngành thông tin báo chí Công giáo, tiếp đến nghiên cứu, biên thảo, xuất bản, kiên trì cả một cuộc đời tóm lược như sau:

1939: Vì có bài đã gửi đăng trước, ông được nhận vào làm việc thường xuyên tại tòa soạn và trị sự bán nguyệt san *Thanh Niên* (Nam Định) do cha Cao (André Vacquier) chủ nhiệm, ông Phạm Xuân Huyền chủ bút. Cùng với việc thực tập, ông học thêm lớp *Hàm thụ báo chí (Cours de Journalisme par correspondance)* từ Paris và tiếp tục trau dồi văn hóa nhờ thư viện phong phú và phòng đọc sách đầy đủ của Câu lạc bộ Minh Minh Đức cũng do cha Vacquier thực hiện.

1942-1944: Trở thành chủ bút báo nguyệt san *Thanh Niên*, thay thế ông Phạm Xuân Huyền. Được nhiều bạn văn thơ, cách riêng thi sĩ Hồ Dzếnh, giám đốc văn chương Nxb. Á Châu Hà Nội tiếp xúc, trao đổi, hợp tác, đưa đến thành quả

bước đầu: Thi phẩm Công giáo độc đáo của Hồ Dzếnh: *Thế chất* (b.n.s *Thanh Niên* số 179 ngày 1-4-1944. Tiếp đến tuyển tập *Tác phẩm đầu xuân*, với thơ văn của nhiều tác giả trong và ngoài Công giáo, do Hồ Dzếnh chủ biên, xuất bản dịp Giáng sinh 1944 và Tết Giáp thân 1945. Tuyển tập này được nhà phê bình văn học Võ Long Tê trên nhật báo *Xây Dựng*, trước 1975 đánh giá là một “*Tuyên ngôn Văn chương Công giáo Việt Nam*”, đổi lại *Xuân thu nhĩ tập*, tuyên ngôn của trường phái tự do, lãng mạn.

1945-1946: Sau cuộc đảo chính của quân đội Nhật Bản tháng 3-1945, bản nguyệt san *Thanh Niên* bị đóng cửa, ông đứng ra xin phép xuất bản tờ *Tuần báo Thanh niên* loại mới, giữ nhiệm vụ chủ nhiệm với người bạn Phạm Đình Tân làm chủ bút. Giữa năm 1946, tuần báo này chuyển đổi thành *Thanh Niên Chuyên san*, trung bình mỗi tháng một số, mỗi số mang một chủ đề như một cuốn sách, do các tác giả:

- Nguyễn Hữu Trọng: *Guong Ái quốc Công giáo: Ông Áu-Cơ Ninh, nhà giải phóng Ái Nhĩ Lan.*

- Phạm Đình Khiêm: *Hành động Xã hội của Giáo hội qua các thời đại và ở Việt Nam.*

- Phạm Đình Tân: *Chúa Cứu Thế với Thanh niên*, dịch của Đức cha Tihamer Toth, giáo sư Đại học

Budapest (Hungari).

- Nguyễn Duy Diễm: *Đi tìm ánh sáng (giải đáp các vấn nạn tôn giáo)*

- Phạm Đình Tân và Nguyễn Duy Diễm: *Thân phận lao động* qua thông điệp *Rerum Novarum* của ĐGH Leo XIII

- Phạm Đức Tân: *Học thuyết Xã hội của Phúc âm thư*, dịch sách của Đức cha Rupp (Pháp).

- Trịnh Việt Hiền: *Máu tử đạo trên đất Việt Nam*, biên khảo lịch sử.

10-1946: Tục bản tờ *Thanh Niên*, tạm ra hàng tháng song hành với *Thanh Niên chuyên san*, đặt dưới quyền chủ nhiệm của cha Hoàng Cao Chiểu, tuyên úy giới trẻ. Đang in số mới thì chiến sự bùng nổ (19-12-1946), ông tản cư về Hưng Yên với hành trang duy nhất: một cái cặp da đựng quyển sách tiếng Pháp “*Ma Mère*” (*Mẹ tôi*) để có thể ghé đâu dịch đó!

8-1948: Về Hà Nội. Đồng sáng lập và chủ trương nguyệt san *Trái tim Đức Mẹ* với bạn Đỗ Sinh Tứ, dưới sự linh hướng và quyền chủ nhiệm của cha Đỗ Minh Thế (E. Jeffro) dòng Đa Minh chi Lyon. Đó là tờ báo Công giáo đầu tiên xuất bản ở Bắc và Trung Bộ Việt Nam từ sau đêm bùng nổ chiến tranh tháng 12-1946.

12-1949: Vào Sài Gòn. Cùng với Phạm Đình Tân, chủ trương biên tập tờ báo *Phụng Sự*, dưới sự chủ nhiệm của bác sĩ Nguyễn Văn Phát, thân phụ luật sư Nguyễn Văn Huyền-sau là chủ tịch Công giáo tiến hành Việt Nam và là Phó Tổng Thống Việt Nam Cộng Hòa. Ba tháng sau báo bị đóng cửa do lệnh của giám đốc thông tin Nam

ĐIỂM ĐÀN GIÁO DÂN

phần theo chỉ thị của thủ tướng Trần Văn Hữu.

1950: Đi dự Năm Thánh ở Rôma, lưu lại ở Paris 3 tháng để thăm viếng, học hỏi tại một số cơ quan báo chí Công giáo Pháp. Hành hương Lộ Đức.

1951: Phạm Đình Tân trở về Hà Nội phục vụ báo *Trái Tim Đức Mẹ* và in sách. Riêng Phạm Đình Khiêm ở lại Sài Gòn, tái bản tờ *Phụng Sự* với tên là *Non Sông*, cũng chỉ tồn tại được 3 tháng do hoàn cảnh.

1952: Gia nhập cơ quan *Việt Tân Xã* Việt Nam Cộng Hòa với tư cách phóng viên phần Pháp ngữ (*Vietnam Presse*), có khi đi làm phóng sự chiến trường (chiến dịch: Rút lui Na Sầm, Hạ Lào, “Phổ-Buôn-Miền-Trung” (La-Rue-Sans-Joie) v.v... do đó cũng học được nhiều kinh nghiệm nghề nghiệp với các phóng viên quốc tế AFP, *Le Figaro*, *Paris Match*, *Reuter*, *Associated Press*...)

1954-1955: Làm chánh sự vụ Sở Sưu tầm Nghiên cứu Thông tin Báo chí Bộ Lao Động và Thanh Niên, rồi Chánh Văn phòng Bộ này. Sau làm Tham chính Báo chí Phủ Tổng thống (phụ tá cho tham vụ) thời Tổng Thống Ngô Đình Diệm; Tham vụ Báo Chí và (có thời gian) là Giám Đốc Nha Báo Chí Phủ Thủ tướng (cho đến biến cố 30-4-1975).

1958-1960: Những nghiên cứu khảo sát và thực địa đã cho phép ông phát hiện địa điểm và di tích hai thành cổ Phú Yên và Quảng Nam thế kỉ XVII. Do đó ông đã có thể làm sống lại trong cuốn *Người chứng thứ nhất* (1959) những biến cố chính xác và quan

trọng nhất trong cuộc đời Thầy giảng Anrê Phú Yên, tiên khởi từ đạo Việt Nam, từ nơi sinh trưởng và nên con Chúa (nay thuộc giáo xứ Măng Lăng), Tuy An, Phú Yên) đến chỗ bị bắt vì Danh Chúa, chỗ bị giam cầm và xử án, và cả đến pháp trường gọi là “*Gò Xứ*”, nay đọc trại là Gò Sứ, gần Thanh chiêm, Vĩnh Điện, Quảng Nam. Cuốn sách này góp phần hữu hiệu vào việc tôn phong Chân phước Anrê Phú Yên tại Đền Thánh Phêrô Rôma ngày 5-3-2000.

2-1961: Ông cùng với tiến sĩ Trương Bửu Lâm, giám đốc viện Khảo cổ, nhà nghiên cứu Nguyễn Khắc Xuyên và nhà ngữ học Lê Ngọc Trụ, chủ động tổ chức và điều hành Tuần Kỉ niệm 300 năm ngày từ trần của giáo sĩ Đắc Lộ (1660-1960), nhà điển chế chữ Quốc ngữ, bằng một cuộc triển lãm, 3 buổi thuyết trình và việc nghiên cứu, trình bày, in lại quyển sách quốc ngữ đầu tiên *Phép Giảng Tám Ngày* với phần La ngữ Catechismus... của Cha Đắc Lộ, Rôma 1651.

Nói chung về giai đoạn 1954-1974, trong khi làm công chức, ông vẫn chuyên về thông tin và không ngừng phục vụ ngành truyền thông Công giáo với những hoạt động như sau:

- Tái bản ở miền Nam tạp chí *Trái tim Đức Mẹ* dưới quyền chủ nhiệm của Cha Minh Đăng, dòng Đức Mẹ Đồng Công Cứu Chuộc.

- Đồng sáng lập và chủ trương tuần báo *Văn Đàn* (1960) với Phạm Đình Tân, rồi đến tuần báo *Người Mới* (1964) với Đỗ Sinh Tử.

- Làm thông tin viên thường

trực cho nguyệt san Công giáo Missi ở Lyon.

- Cộng tác không thường xuyên với *L'Observatore Romano* phần Pháp ngữ hàng tuần (Roma), *Le Sourire de Marie* (Pháp)...

Từ 1975 đến nay: sau biến cố 30-4-1975, ông đi tập trung cải tạo ở Long Thành rồi chuyển trại đến Cẩm Thủy (Thanh Hóa) biên giới Việt Lào. Trên lộ trình Tân Cảng-Hải Phòng-Hà Nội-cẩm Thủy, khi được chở đi ngang qua gần Nhà thờ Chính Thánh Giuse Hà Nội, ông có lời nguyện sẽ kính viếng Thánh cả nơi đây trước khi về đoàn tụ với gia đình. Và ông đã toại nguyện khi được trả tự do ngày 7-10-1979, chính ngày lễ Đức Mẹ Mân Côi.

Sau thời gian cần thiết để tái tạo sức khỏe, ông bắt đầu cộng tác với Báo Dân tộc học / Viện Khoa học Xã hội, trong tư cách cộng tác viên, dịch tư liệu dân tộc học.

Dần dần, ông nối tiếp lại việc nghiên cứu, biên thảo, phiên dịch các tài liệu phục vụ đức tin và văn hóa, thực hành nhiệm vụ Công giáo Tiên hành của người tín hữu. Vì vậy ông bỏ hẳn chương trình “ra đi trong trật tự” (ODP) mà gia đình đã có sẵn và cũng từ chối làm hồ sơ “*địch cư nước ngoài*” (diện HO), nhất định ở lại quê hương Việt Nam dẫu còn nhiều khó khăn cả về điều kiện sinh sống lẫn môi trường làm việc.

Trong giai đoạn này, những tiếp xúc của ông với số ít bạn văn nghệ và đồng nghiệp cũ còn ở lại quê hương, đã dẫn đến tình tri kỉ sâu đậm với nhà thơ, nhà văn, nhà giáo Bàn Bá Lân, được cụ thể hóa bằng 3 bài thơ sáng tác trên giường bệnh trước khi Bàn quân nhận

lãnh Bí tích Thanh Tẩy để nên con Chúa và về với Cha trên trời (20-8-1988 thọ 77 tuổi).

1993: Ông và bà cùng đi hành hương ở châu Âu. Đến Rôma, ông bà được tham dự thánh lễ riêng của Đức Giáo hoàng Gioan Phaolô II và được Ngài tiếp kiến với một số khách quốc tế trong điện Vatican. dịp này ông đã dâng kính ĐTC một số tác phẩm biên soạn và biên dịch trong thời gian qua, được Ngài ân cần phúc đáp với Phép lành Tòa Thánh qua thư của Phủ Quốc Vụ Khanh. Trong số sách dâng có cuốn *Người Chứng Thứ Nhất* mới tái bản ở Hoa Kỳ lần I kèm bản tóm lược bằng tiếng Pháp và thỉnh nguyện về việc tôn phong Chân phước Anrê Phú Yên.

2000: Tham dự cuộc tọa đàm tại Huế về mấy vấn đề văn hóa tôn giáo Công giáo Việt Nam, đọc tham luận “*nhìn qua những chặng đường Thi ca Công giáo Việt Nam*”.

2002: Âu du lần 2. Từ Bruxelles, ông gửi dâng kính Đức Giáo hoàng Phaolô II cuốn in mẫu cuốn sách *Thánh Giuse trong Dân Chúa*, kèm bản tóm lược bằng tiếng Pháp và tờ trình tỏ lòng tri ân ĐTC đã ban hành Tông huấn *Redemptoris Custos* về Thánh Giuse, và hai vị tiền nhiệm của Ngài đã ban 2 tông hiến đặt Thánh Giuse làm Đấng Bảo Trợ (Quan Thầy) 2 giáo phận Đàng Ngoài và Đàng Trong, nay là Giáo hội toàn quốc Việt Nam. ĐTC đã ban thư khích lệ và phép

lành Tòa Thánh cho tác giả và những người thân gồm cả độc giả. Từ 30-7 đến 6-8-2002 hành hương Medjugorje.

Về báo chí nước ngoài, ông gửi bài cộng tác không thường xuyên với tạp chí *L'Oratoire* và tạp san *Cahiers de Joséphologie*, sau đổi là *Cahiers de L'Oratoire* cả ba trực thuộc Đền Thánh Giuse Montréal, Canada.

Hiện nay với nhiều chứng bệnh, ông phải ngưng cầm bút nhưng không ngừng quan tâm, theo dõi, trao đổi về các vấn đề thông tin-báo chí-văn chương Công giáo, với những ước nguyện tốt đẹp nhất cho tương lai ngành truyền thông xã hội và văn hóa Công giáo ở Việt Nam.■

Những Tin Liên Quan...

(tiếp theo trang 112)

Huy Đức cũng chết với lý do trong tự.

Trước đó, ngày 2 Tháng Giêng, 2013, ông Trần Văn Tân, 53 tuổi, cư dân xã Phúc Thành, huyện Kim Thành tỉnh Hải Dương đã bị công an xã Kim Xuyên bắt giam với nghi vấn trộm cắp.

Ngày hôm sau thì báo cho gia đình nạn nhân là ông Tân “thất cổ bằng sợi dây điện trong phòng”.

Còn vào ngày 17 Tháng Ba, 2013, ông Hoàng Văn Ngai, 39 tuổi, sắc tộc Hmong, đã chết đồn công an thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông với rất nhiều vết tích bầm tím, chảy máu trên đầu và thân thể vì bị tra tấn nhục hình.

Nhưng công an lại vu cho ông Ngai là “tự đứt tay vào ổ điện rồi ông ấy giật điện, ông ấy tự tử”.

Công an CSVN dùng nhục hình, tra tấn, đánh đập nạn nhân rồi đổ cho người ta “tự tử” để tránh tội giết người xảy ra rất nhiều trong những năm gần đây. ■

(T.N.)

Cười Tí Cho Vui

ĐOÁN THỜI TIẾT

Trong dịp khánh thành đường xe lửa đi xuyên các quốc gia trên thế giới, trên đoàn tàu khánh thành có một chuyên gia tiên báo thời tiết nhiều tài năng, gốc cán bộ, cùng quê với “Bác”. Anh ta khoe rằng tàu đi qua nơi nào, anh chỉ cần đưa tay ra ngoài cửa sổ là đoán

được tàu đang chạy qua vùng nào của quốc gia nào.

Quan khách trên tàu không tin, yêu cầu anh biểu diễn thử. Anh nhận lời. Cú thử đầu, anh thò tay ra ngoài cửa sổ, thấy nóng quá, anh đoán là tàu đang chạy qua tiểu bang Arizona, Hoa Kỳ.

Hành khách vỗ tay. Vài ngày sau, anh thò tay ra ngoài, thấy lạnh quá, anh đoán là tàu đang đi vào vùng Tây Bá Lợi Á, Liên Xô.

Mọi người lại vỗ tay. Mấy ngày sau nữa, anh đưa tay ra ngoài cửa sổ để đoán nơi tàu chạy qua. Anh chưa đoán được thì bị giật mất chiếc đồng hồ 3 cửa sổ. Anh kêu trời và buộc miệng nói:

- Tiên sư nhà nó. Đúng là tàu đi qua Hà Nội rồi!

Lần này hành khách không vỗ tay, nhưng ai cũng vội vàng tháo đồng hồ nhét kỹ vào túi quần.■

CÁO PHÓ & PHÂN ƯU

**Hiệp thông cùng Anh Chị NGUYỄN ĐỨC CHUYÊN & Tang quyến,
NS. Diễn Đàn Giáo Dân và Nhóm GIOAN TIỀN HÔ**

Trân trọng thông báo cùng quý thân hữu:

CỤ GIOAKIM NGUYỄN VĂN CHÂU

**Thân Phụ Anh NGUYỄN ĐỨC CHUYÊN, Chủ Tịch Cộng Đoàn
Huntington Beach - California, vừa được Thiên Chúa gọi ra khỏi thế gian
ngày 07 tháng 04 năm 2013 tại Việt Nam**

Hưởng thọ 93 tuổi

**Anh Nguyễn Đức Chuyên và con cháu tại Hoa Kỳ đã về Việt Nam
chịu tang và lo tổ chức tang lễ cho Cụ Cố Gioakim**

**Xin bà con quen biết và thân hữu của Anh Chị Nguyễn Đức Chuyên
thêm lời cầu nguyện cho Cụ Cố Gioakim NGUYỄN VĂN CHÂU**

Trước sự mất mát lớn lao này,

**NS Diễn Đàn Giáo Dân & Nhóm Gioan Tiền Hô
xin thành kính Phân Ưu cùng Anh Chị Chuyên và Tang quyến
Nguyện xin Thiên Chúa đón Linh Hồn Gioakim
vào hưởng phúc trường sinh trên Thiên Quốc**

Thành Kính Phân Ưu

Nguyệt San DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN & Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

PHÂN ƯU

Chúng tôi vô cùng xúc động khi hay tin

Linh Mục GIUSE PHẠM VĂN TUỆ

Linh hướng Phong trào Cursillo Miền 8 và TGP NEW-ORLEANS

Cha Sở Giáo Xứ LÊ THỊ THÀNH

Vừa được Thiên Chúa gọi ra khỏi thế gian chiều ngày 03-4-2013

Trên cương vị con người, chúng tôi xin thành kính phân ưu cùng thân nhân Cha Cố, Đại Gia Đình Phong Trào Cursillo miền 8 và TGP New Orleans

Trong niềm tin nơi Ôn Phục Sinh của Đấng Cứu Thế, chúng tôi thành khẩn cầu xin Thiên Chúa –qua lời chuyển cầu của Đức Trinh Nữ Maria, Thánh Cả Giuse và Thánh Nữ Lê Thị Thành-, sớm đưa Cha về cõi trường sinh

THÀNH KÍNH PHÂN ƯU

Nguyệt San DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN - Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

CHIA BUỒN

Chúng tôi hết sức xúc động khi hay tin

Chị MARIA TÊRÊSA NGUYỄN THỊ KIM AN

người bạn đời chung thủy

của anh **Đỗ Tấn Hưng** vừa qua đời

Trên cương vị nhân loại, chúng tôi xin được chia sẻ sự mất mát lớn lao này với Anh Đỗ Tấn Hưng, các cháu cùng toàn thể tang quyến

Trong niềm tin nơi ơn Phục Sinh của Đức Kitô, Đấng đã chiến thắng sự chết, chúng tôi thành khẩn cầu xin Thiên Chúa qua lời chuyển cầu của Đức Maria, Thánh Têrêsa Hải Đồng, sớm đưa Linh hồn chị Maria-Têrêsa về cùng Người.

THÀNH KÍNH CHIA BUỒN

Nguyệt San DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN - Nhóm GIOAN TIỀN HÔ

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market	87
Ana Pharmacy	96
BS Trần Thị Thành Hoài	61
BS David Phạm Nam Huân	68
BS Dương Khổng Tước	96
BS Nguyễn Mạnh Hùng	52
Bolsa Ward Medical Clinic Inc.....	Bìa 3
Bún Bò Huế Gia Hội	Bìa 4
Cali Home Finance	53
Chùm Kết.....	77
Crystal Vision, phòng nhãn khoa	61
Đông Nai Pharmacy	35
East West Bank	69
Emerald Bay Restaurant	Bìa 4
Gioải Thiệu Tử Sách Tiếng Quê Hương	67
Hồng Mai Restaurant.....	88
Hospital Circle	60
Manna Pharmacy	96

Mile Square Dentistry	35
Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics	110
Nha Sĩ Khấu Tuyết Lan	120
Nha Sĩ Lê ngọc Bích	Bìa 3
Nhà Hàng \$ 1.99	34
Paracel Seafood Restaurant	Bìa 4
Phở Tàu Bay	45
Phở 14 Washington DC	86
Roofing & Solar Power	68
Sách mới: Tâm Sự Nước Non II	117
Sách mới: Một Thời Để Nhớ	117
Sách mới: Chứng Từ Của Một Giám Mục	117
Saigon City Market Place	44
Seafood World	78
Sunrise Window Tinting	52
Tổ Hợp Luật Sư George S. Henderson	120
Tổ hợp Luật Sư Tăng Kiệt & Quyền Kiệt	Bìa 3
Tobia Casket	53

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên : _____ Điện Thoại : _____

Địa Chỉ : _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email : _____

Nhận làm : Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều hành Đại Diện Vùng

Độc Giả Ân Nhân : \$50 \$100 \$200 \$.....US

Độc Giả Thường : \$45 (Canada \$50; Châu Âu \$70; Á và Châu Úc \$80 US)

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số :

Muốn có các số cũ (nếu còn):

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn Diễn Đàn Giáo Dân: 14916 Dillow St., Westminster, CA 92683 USA

Hoặc gọi điện thoại: (714) 894-5826 Email: toabaoddgd@yahoo.com

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN, INC. và gửi về địa chỉ trên.

QUẢNG CÁO

Quý vị đăng quảng cáo, hi tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân bố trên khắp Hoa Kỳ và thế giới.



Nữ Bác Sĩ Nha Khoa

KHẨU TUYẾT LAN

14574 Brookhurst St., Westminster, CA
(Cạnh nhà hàng Pagolac & chợ Stater Bros)

(714) 775-0836



NHA KHOA TỔNG QUÁT

- Bệnh nướu răng: Nướu sưng đỏ, chảy máu khi đánh răng.
- Lấy gân máu (Root Canal Treatment).
- Nhổ răng.
- Bọc Răng-Làm răng giả các loại.
- Khám răng định kỳ cho người lớn và trẻ em.

NHA KHOA THẨM MỸ

- Cosmetic Bonding: Vá răng sứt mẻ.
- Làm khít răng thưa.
- Tẩy trắng màu răng.

NHA KHOA NHI ĐỒNG

- Chăm sóc cho trẻ mới mọc răng.
- Phòng ngừa sâu răng và ngừa răng mọc lệch trong thời kỳ thay răng

Nhận: Bảo Hiểm và Medical

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến thứ Bảy: 10AM - 7PM

Thứ Tư Nghỉ

KINH NGHIỆM - NHỆ NHÀNG - TẬN TÂM



Tổ Hợp Luật Sư

GEORGE S. HENDERSON & ASSOCIATES

Với sự cộng tác của nhiều Luật Sư Hoa Kỳ có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn
NHIỀU NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



Attorney At Law

14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(Trong khu mái ngói xanh, trên lầu chợ Thanh Phát,
góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

Đã đòi được bồi thường trên hai triệu (\$2,000,000) cho một thân chủ

Xin liên lạc Phụ Tá Pháp Lý **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp Đại học tiểu bang California

Bus (714) 636-1228 - Beeper (714) 285-5991

sau giờ làm việc xin gọi: (714) 962-6348

* **TAI NẠN: XE CỘ, SỞ LÀM, NHÀ RIÊNG, SIÊU THỊ, TỘI PHẠM, BẤT CẦN Y TẾ v.v...**

- Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý cị có thể tham khảo trực tiếp.

- Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.

- Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.