

Số 177 - Tháng 8/2016

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

**Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155**

7864 Westminister Blvd.
Westminister, CA 92683
USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com
Email: toabaoddgd@yahoo.com

Linh Hương

Lm. Cao Phương Kỳ

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Nguyễn Đình Khương

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Nhuệ, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan,
Kim Loan, Trần Tấn Toan, Hoàng Quý,
Lê Văn Trang, Trần Quang Tuyến,
Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Văn Bách,
Đình Lưu Nhã, Lê Thiên, Nguyễn Mạnh Thường,
Phạm Tất Hanh, Nguyễn Đức Chuyên,
Laura Trần, Phạm Đình Đài,
Trần Văn Cảo, Nguyễn Văn Quát

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Trần Văn Cảo,
Trần Nguyên Thao, *Phụ tá*

Chủ Bút:

Mặc Giao
Nguyễn Mạnh Chí, *Phụ tá*

Tổng Thư Ký:

Nguyễn Văn Quát
Nguyễn Xuân, *Phụ tá*

Trợ Sư

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Phạm Bá Cát, Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Nguyễn Đức Chuyên, Nguyễn Văn Quát

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên,
Trần Hữu Khắc, Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông,
Lê Thiên, Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền,
Phạm Minh Tâm, Đỗ Mạnh Tri, Minh Võ,
Nguyễn Tiến Cảnh, Phạm Hồng Lam

Trình Bày

Việt-Linh & Thanh-Trúc

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn ĐĐGD 2
Hộp Thư Độc Giả ĐĐGD 4

Chủ Đề

Sứ Điệp Của ĐTC Nhân Dịp Thăm Ba Lan G. Trần Đức Anh, OP 6
Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới 2016 Nguyễn Đức Tuyên 7
Cộng Sản Hủ Hóa Tôn Giáo Để Làm Công Cụ Lm Cao Phương Kỳ 13
Tòa Án Quốc Tế Chính Thức Bác Đường 9 Hồng Duy – Thanh Tuấn 17
Phán Quyết Của Tòa Trọng Tài LHQ Lê Minh Nguyên 21
Viết Từ Canada: Việt Nam Làm Gì & Hải Chiến Hoàng Sa... .. Mặc Giao 27
Lượm Lặt Đó Đây: Khi Nancy Nguyễn Nổi Giận Trần Phong Vũ 29
Kinh Tế: Hậu Quả Kinh Tế Từ Vụ Formosa Xả Độc Trần Nguyên Thao 33
Pháp Đề Quốc Tang Sau Vụ Tàn Sát Tại Nice Hương Giang 36
Thơ Gió Chương: Cái Số Đen Xi Cuồng Phong 37
ĐTC Gửi Điện Tín Chia Buồn Về Vụ Khủng Bó Tại Nice Linh Tiến Khải 38
Người Dân Việt Trong Tay Bạo Quyền CS Lê Thiên 39
Người Việt Minh Phạm Minh-Tâm 42

Tôn Giáo

Tân Giám Mục Phụ Tá Của Tổng Giáo Phận Saigon: Giuse Đỗ Mạnh Hùng 12
Tân Giám Mục Chánh Tòa Kamloops: Giuse Nguyễn Thế Phương 12
Giải Đáp Giáo Lý: Linh Mục – Đức Ki-tô Thứ Hai Lm Fx. Ngô Tôn Huân 63
Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Chúa Giê-su Và Người Phụ Nữ Trần Việt Cường 69

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

Sổ Tay Thường Dân: Chúng Ta/Chúng Nó - Ân Nghĩa Tương Năng Tiến 45
Thuyền Nhân Việt Nam Toàn Cầu Tìm Lịch Sử Trangđài Glassey Trầnguyễn 52
Thơ Trangđài Glassey Trầnguyễn: Văn Tế Thập Loại Thuyền Nhân 55
Nhà Cầm Quyền Khẳng Định Sẽ Phá Bỏ Chùa Liên Trì Ở Saigon 58
Ý Kiến Của Tòa Soạn Về Thông Báo Của Tòa TGM Saigon ĐĐGD 59
Thánh Lễ Cầu Nguyện Cho Dr. Rupert Neudeck Trầm Hương Thơ 60
Bóng Giáo Đường Nơi Trại Phong Nguyễn Thảo Nam 75
Phòng Vấn Luật Sư Lê Công Định Phạm Thanh Nghiênn 77
Vì Sao Nhà Cầm Quyền Việt Nam Gia Tăng Đàn Áp JB Nguyễn Hữu Vinh 82
Những Tin Đáng Ghi Nhận Trong 30 Ngày Qua 85
Nghị Quyết Của Nghị Viện Âu Châu Về Nhân Quyền Tại Việt Nam 92
Chuyện Phiếm Canada: Xin Cứu Chúng Con Trà Lũ 96
Một Góc Nhìn Nguy Hiểm Khác Về Tai Họa Khủng Bó Trần Phong Vũ 100
Gia Chánh: Cà Bung Bà Hương Bình 103
Trang Y Học: Bệnh Mắt Khô Bs Vũ Thế Truyền 104
Những Cuộc Biểu Tình Ủng Hộ Phán Quyết Của Tòa Trọng Tài VRNs 105
Thơ Nguyễn Trọng Tạo: Mặn Hơn Muối - Điệp Khúc Tiếng Sáo 108
Cựu Thượng Nghị sĩ VNCH Lê Châu Lộc Qua Đời 110

Giá Biểu Một Năm

- Hoa Kỳ
Đọc giả thường: 50MK
Đọc giả ân nhân: 60MK
trở lên
- Canada: 70MK
- Âu Châu: 80MK
- Á và Úc Châu: 80MK

■
Các Đại Diện
La Puente, CA:
Nguyễn Đức
(626) 917-7487

Los Angeles, CA:
Nguyễn Ngọc Chánh
(626) 810-6346

Milpitas, CA:
Phạm Văn Tường
(408) 946-4027

Riverside, CA:
Đỗ Tâm
(909) 272-3446

Trần Huy Thống
(929) 788-4637

San Diego, CA:
Phạm Văn Hội
(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:
Chu Quang Định
(408) 972-5445

Nguyễn Đình Sang
(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp
(510)363-8964

Stockon, CA:
Nguyễn Anh Quý
(209)952-3914

Colorado:
Trần Công Huấn
(719) 574-9818

Denver, CO:
Lê Văn Giáo
(303) 761-0072

Florida:
Lê Ngọc Thanh
(561) 249-4201

Georgia:
Bùi Mai Quốc Tuấn
(770) 507-3247

Indiana:
Mt. Nguyễn Đình Cận
(260) 755-0774

Chicago, IL:
Nguyễn Thọ Khải
(773) 478-1128

Louisville, KY:
Nguyễn Văn Đang
(502) 375-0284

Wichita, KS:
Lê Văn Thành
(316) 655-7118



Tin tức quan trọng nhất đối với chúng ta trong tháng qua phải là tin Tòa Án Trọng Tài Thường Trực ở *The Hague* ngày 12-7-2016 đã phán quyết Trung Quốc không có cơ sở pháp lý khi đòi chủ quyền 80% Biển Đông dưới hình lưỡi bò, không được phép đòi quyền lãnh hải và vùng đặc quyền kinh tế tính từ những hòn đảo nhân tạo, sai phạm trong việc làm hư hại môi trường sinh thái khi biến những khu đá ngầm và những rạn san hô thành những đảo cát bồi và thiết lập các căn cứ trên đó. Phán quyết được đưa ra sau khi Tòa cứu xét đơn khởi kiện của Phi Luật Tân từ 2013. Như vậy là tòa quốc tế đã phủ nhận mọi đòi hỏi trái khoáy của Trung Quốc. Nước này không còn chính nghĩa khi theo đuổi tham vọng bành trướng. Phi Luật Tân trở thành kẻ chiến thắng. Hoa Kỳ cũng chia sẻ thắng lợi này vì từ nay Trung Quốc không có lý do gì để cắm tàu bè Hoa Kỳ, cả quân sự lẫn dân sự, tự do ra vào Biển Đông, cũng như tự do đi khắp các mặt biển trên địa cầu. Các nước khác liên hệ đến cuộc tranh chấp, Việt Nam, Brunei, Malaysia, Indonesia đều vui mừng tránh biểu lộ niềm vui lộ liễu để khỏi làm Trung Quốc mất mặt thêm.

Việt Nam sẽ lợi dụng cơ hội này ra sao? Có dám theo gương Phi Luật Tân để phát đơn kiện đòi lại Hoàng Sa? Dù biết Trung Cộng sẽ không nhả, nhưng một phán quyết xác nhận chủ quyền của Việt Nam sẽ giúp Việt Nam có chính nghĩa và có căn bản pháp lý để lấy lại phần đất này của tổ quốc khi hoàn cảnh quốc tế thuận tiện. Ngoài ra, Việt Nam cũng cần mạnh dạn đứng vào hàng ngũ những kẻ thắng để đòi Trung Quốc thi hành phán quyết, tôn trọng luật biển, bảo vệ ngư dân, khai thác tài nguyên tại những vùng biển do Trung Quốc tự nhận chủ quyền. Không có mặt là không có tiếng nói, không được chia phần.

Có những triệu chứng cho thấy Việt Nam không dám làm như vậy vì còn quá sợ hãi và lệ thuộc Trung Quốc. Trong khi Phi Luật Tân, sau khi thắng kiện, đang tìm những giải pháp buộc Trung Quốc phải thi hành phán quyết thì Việt Nam chỉ dám nói mấy lời hoan nghênh, kêu gọi giải quyết vấn đề Biển Đông bằng giải pháp hòa bình, dựa trên luật lệ. Nói xuông, không hành động sẽ không đi đến đâu.

Cộng sản VN luôn tỏ ra quá nhu nhược đối với sự chèn ép của người Tàu. Cụ thể nhất là vụ Formosa làm ô nhiễm 300 cây số bờ biển miền Trung. Sau 3 tháng điều tra và điều đình ngầm, cuối cùng nhà nước VN cho phép Formosa xin lỗi và bồi thường 500 triệu Mỹ kim. Thế là xong rồi sao? Mạng dân VN và môi trường sinh thái VN sao mà rẻ quá vậy? Formosa, ngoài việc gây ô nhiễm biển, còn tẩu tán rác độc vào những khu vườn, khu đất trẻ em chơi đùa, với sự đồng lõa của các quan chức địa phương ở Hà Tĩnh. Đáng lẽ phải truy tố hình sự, đóng cửa Formosa, trừng phạt những quan chức tham nhũng và ngu muội, nhà nước cứ tinh bơ như không có

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenner, LA:
Nguyễn Đình Nghiêem
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253
Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871
Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

chuyện gì quan trọng xảy ra. Có lẽ đối với họ, 500 triệu Mỹ kim là đủ rồi, chia cho nạn nhân một tí, còn lại chia nhau cũng rủng rinh. Thế còn việc rửa, chữa biển ô nhiễm thì sao? Họ có biết công ty BP của Anh phải bồi thường tổng cộng 61.6 tỷ Mỹ kim vì vụ để thoát dầu tại vịnh Mexico năm 2010? Số tiền này chẳng những dùng để bồi thường nạn nhân, còn dùng để “rửa biển” với 8 triệu lít hóa chất. Nhà nước VN nhận tiền bồi thường hại dân phá nước với giá bèo. Đối với một công ty có liên hệ với Trung Quốc mà còn sợ như vậy, thử hỏi với tập đoàn Tập Cận Bình, đảng và nhà nước VN sẽ run sợ đến đâu?

Bước sang chủ đề khác. Trong tháng vừa qua, Đại Hội giới Trẻ Thế Giới đã diễn ra tại Krakow, Ba Lan, từ 26 đến 31-7-2016. Đức Giáo Hoàng Phanxicô chủ tọa Đại Hội. Đại Hội dự trù sẽ đón khoảng 2 triệu người tham dự với tuyệt đại đa số là người trẻ. Chủ đề của Đại Hội lần này lấy từ Thánh Kinh của Thánh Mathêu: **“Phúc thay ai thương xót người, vì họ sẽ được Chúa xót thương”** (Mt 5,7).

Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới lần đầu tiên ngày 20-12-1986 diễn ra tại Roma do quyết định và dưới sự chủ tọa của Đức Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II. Từ đó đến nay, các đại hội được tổ chức định kỳ tại khắp nơi trên thế giới, thu hút hàng triệu người trẻ đến tuyên xưng đức tin, tìm ân sủng, hy vọng và niềm vui trong giai đoạn bước vào cuộc đời trưởng thành.

Krakow là địa danh nổi tiếng của Balan, nơi sinh sống của Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II và của Thánh Nữ Faustina Kowalska, người đã được Chúa hiện ra năm 1931 và bày tỏ Lòng Thương Xót của Chúa.

Trong số báo sau, chúng tôi sẽ có phóng sự và hình ảnh của Đại Hội. Với số báo này, xin mời quý độc giả đọc bài tìm hiểu về Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới rất chi tiết và thích thú của GS Nguyễn Đức Tuyên.■

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ảnh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

Palacio, TX:

Phạm Đức Thành
(361) 972-6404

Round Rock, TX:

Nguyễn Thái Long
(504) 254-2660

San Antonio, TX:

Nguyễn Văn Nghiênn
(210) 614-3753

Lê Hòa

(713) 661-5537

Washington:

Lâm Phát Giang

(509) 928-3178

Renton, WA:

Phạm Niênn

(425) 277-8641

Vũ Nam Hải

(425) 228-8023

Úc Châu:

Phạm Minh Tâm

0421600100

Bà BS Trần Văn Thịnh

618-9276-3146

Pháp Quốc:

Trần Ngọc Lan

0143403114

Đức Quốc:

Phạm Hồng Lam

(+49) 821 455 06 09

Phan Đức Thông

0821-593-522

Giá Biểu Quảng Cáo

Diễn Đàn Giáo Dân nhận quảng cáo từ khắp các quốc gia và các tiểu bang. Kính mong Quý Cơ Sở Kinh Doanh và các Dịch Vụ tiếp tay nuôi dưỡng và phát triển tờ báo của ngàn lớp giáo dân bằng cách gửi đăng quảng cáo trên Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân. Đây là giá biểu quảng cáo cho mỗi kỳ:

■ Giá Thường:

1 trang bìa màu: \$300 MK

1 trang trong: \$100 MK

1/2 trang trong: \$50 MK

■ Giá Ủng Hộ:

1 trang trong: \$120 MK

1/2 trang trong: \$60 MK

■ Giá Ân Nhân:

Không giới hạn trên giá ủng hộ.

HỘP THƯ ĐỘC GIẢ**■ Ông Trần Thanh Hà, CA**

... chân thành cảm phục quý vị đã hy sinh rất nhiều để nuôi sống và phát huy tờ Nguyệt San. Diễn Đàn Giáo Dân là một trong các tiếng nói góp phần xây dựng Giáo Hội và Quê Hương Việt Nam; nhưng tiếng nói của ĐGDG lại vững mạnh và quyết liệt hơn nên tạo được nhiều ảnh hưởng trên độc giả. Tạ ơn Thiên Chúa và cảm tạ quý vị rất nhiều...

Thưa ông Trần Thanh Hà,

Rất cảm kích khi đọc những chia sẻ của ông. Những người cuu mang và thực hiện phương tiện truyền thông khiêm tốn nhưng rộng khắp này đã dốc toàn tâm, toàn lực cho sứ vụ loan báo Tin Mừng và tranh đấu cho Giáo Hội và Quê Hương sớm thoát ách CS vô thần đang gieo rắc sự ác tràn lan. Chính nhờ sự thương mến, đồng cảm và đồng hành của quý Độc giả mà ĐGDG còn đứng vững trước bao thử thách. Ban Biên tập với những cây viết gạo cội đã không mệt mỏi, hàng tháng đều đặn, gửi tới Độc giả bốn phương những bài viết giá trị với tất cả tâm huyết. Mặc dù buu phí ngoại quốc càng ngày càng leo thang nhưng Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân hàng tháng vẫn đến tay Độc Giả đều đặn từ Úc Châu xa xôi đến Âu Châu, Canada và các Tiểu Bang Hoa Kỳ.

Xin tạ ơn Thiên Chúa vẫn muốn dùng chúng con làm phương tiện của Ngài. Xin cảm ơn Mẹ La Vang đã luôn nâng đỡ, chở che và chuyển cầu cho chúng con. Xin cảm ơn Quý Độc Giả, Thân hữu và Thân

chủ Quảng Cáo đã đồng hành, hỗ trợ cho tờ báo làm tròn sứ vụ của mình.

■ Cô Lâm Tuyết, CA

... Cháu xin kèm check và order 2 năm báo kế tiếp. Cháu kính thăm và chúc sức khỏe đến tất cả ban biên tập, các bác, các chú. Xin ơn trên luôn ban nhiều ơn lành và sức khỏe cho tất cả quý vị. Cháu rất cảm ơn tờ báo luôn viết và nói lên sự thật về hiện tình Giáo Hội & Quê Hương. Cháu rất buồn vì Giáo Hội Việt Nam vẫn có những chủ chăn chỉ muốn vinh thân, bảo vệ mũ áo mà không dám nhìn vào sự thật đang cấu xé dân tộc về các vụ biển, đảo v.v... mà lại có những lời lẽ không xứng với cương vị ...

Cô Lâm Tuyết thân mến,

Xin chân thành cảm ơn những lời nguyện cầu cho Diễn Đàn. Những chia sẻ của cô phản ánh trung thực tâm tư và âu lo của đoàn chiên Chúa dưới sự chăn dắt của những kẻ chăn thuê. Nhưng chúng ta không bao giờ thất vọng trước nghịch cảnh và thử thách. Điển hình là tại Giáo Phận Vinh, nơi đang gặp thử thách lớn lao về vụ ô nhiễm môi trường, vẫn còn Giám Mục, Linh Mục và Giáo Dân can trường dấn thân cho Công Lý, Sự Thật, Công Bình và Bác Ái. Thánh Linh vẫn soi dẫn và chăn dắt đoàn con của Ngài. Họ đang đi trong đau thương và sẽ về trong vui cười. Mẹ La Vang đã hứa Mẹ sẽ cứu giúp những ai đến kêu cầu cùng Mẹ. Người Việt Hải Ngoại, cách riêng các người anh em trong Chúa, trước mắt, có thể làm được gì cho các nạn nhân miền Trung? Ngoài lời cầu nguyện là tình Bác Ái. Một miếng khi đói bằng gói khi no! Cơ quan Bác Ái Giáo Phận Vinh đã phổ biến thư mời gọi sự đóng góp giúp cho đồng bào bị ngặt nghèo vì hậu quả, trực tiếp và gián tiếp, của vụ ô nhiễm môi sinh biển miền Trung. Quý Độc Giả có thể gửi những trợ giúp qua Cơ quan Bác Ái Giáo phận Vinh hoặc qua Tòa Soạn chúng tôi

sẵn sàng chuyển tiếp. Trong tháng 5 vừa qua các thành viên trong Ban Điều Hành ĐGD đã mau mắn gửi trong đợt đầu một số hiện kim để mua một tấn trong số mười tấn gạo cho một xứ đạo kêu cứu. Mong rằng những tấm lòng vàng sẽ đem lại ủi an và khích lệ cho người dân miền Trung vốn đã nghèo khó.

NHẮN TIN

Nhắn Tin chung:

Vì lý do máy vi-tính của Tòa Soạn bị “kê lạ” phá rối nên ngày đáo hạn lệ phí trên label của một số Độc Giả đã bị sai lệch. Tòa soạn đã cho điều chỉnh các sai sót. Xin quý vị vui lòng coi lại, nếu có chỗ nào chưa hoàn chỉnh, báo cho Tòa Soạn biết để hiệu đính.

Xin chân thành cáo lỗi cùng quý Độc Giả.

■ Ông Nguyễn Tất Đạt, NE

Tòa soạn đã cập nhật địa chỉ mới của ông. Xin ông nhớ ghi số ký danh trên thư để việc cập nhật được chính xác và mau lẹ.

■ Ông Lê Quang Tự, AZ

Tòa Soạn đã nhận thư và đổi địa chỉ cho ông. Xin ông nhớ ghi số ký danh để tránh khi trùng tên.

■ Ông Nguyễn Văn Sang, CA

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí.

■ Ông Lê Phùng Xuân, TX

Cám ơn ông đã gửi hai năm lệ phí

■ Ông Đặng X. Quang, IA

Cám ơn ông đã gửi thư kèm lệ phí.

■ Ông Nguyễn V. Bình, TX

Xin ông liên lạc với Ngân hàng để biết thêm chi tiết về các chi phiếu ông đã ghi. Tòa Soạn không ghi nhận các chi phiếu đó.

■ Ông Hà Duy Thành, CA

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí của ông

■ Ông Ngô Tám, LA

Chắc ông đã đọc lời Nhắn Tin Chung phía trên. Mong ông thông cảm cho. Cũng xin ông tiếp tục cố võ cho nhiều người biết và đọc Diễn Đàn tại Louisiana.

■ Ông Đinh Xuân Mão, MO

Xin ông đọc lại lời nhắn tin chung phía trên và mong nhận được sự thông cảm.

■ Ông Đỗ Như Điện, CA

Cám ơn ông đã gửi thư và lệ phí

■ Ông Vũ Văn Cung, TX

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí. Xin chân thành cám ơn những lời chúc tốt đẹp của ông. Để đạt được những lời cầu chúc đó xin ông tích cực tham gia chiến dịch “Mỗi Độc Giả giới thiệu thêm Độc Giả mới”. Mong lắm thay!

■ Loan Trương, CA

Hân hoan đón nhận vị độc giả mới gia nhập và đồng hành với Diễn Đàn. Xin vui lòng cho biết phương vị để tiện xưng hô.

■ Ông Nguyễn Văn Phương, OH

Xin ông đọc phần nhắn tin chung phía trên và thông cảm với Tòa Soạn. Có người nói tại vì tờ báo “tranh đấu” hăng quá nên bị “trâu đánh” vào máy điện toán?

■ Ông Phạm Ngọc Từ, OH

Tòa Soạn đã nhận thư và hai năm lệ phí. Chân thành cám ơn những lời cầu chúc của ông. Xin giới thiệu thêm độc giả mới.

■ Ông Nguyễn Gia Tĩnh, MN

Xin ông vui lòng đọc lời nhắn tin chung trong số này để hiểu và thông cảm cho TS.■

Ý CẦU NGUYỆN

1. Cầu nguyện theo ý Đức Thánh Cha Phan-Xi-Cô
2. Nguyện Cầu Chúa chúc phúc cho Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới tại Ba Lan.
3. Cầu cho các nạn nhân chiến cuộc, khủng bố và tị nạn trên thế giới.
4. Cầu cho Giáo Hội và Quê Hương Việt Nam sớm thoát nạn Cộng Sản độc tài, buôn dân bán nước.

Sứ điệp của Đức Thánh Cha nhân dịp thăm Ba Lan



VATICAN.

ĐTC Phanxicô chào thăm các bạn trẻ Ba Lan và thế giới cũng như nhân dân Ba Lan nhân dịp chuẩn bị viếng thăm nước này.

Trong sứ điệp Video công bố chiều tối ngày 19-7-2016, ĐTC nói:

“Ngày Quốc tế giới trẻ lần thứ 31 đã gần kề, kêu gọi tôi gặp gỡ các bạn trẻ thế giới được triệu tập về Cracovia, và mang lại cho tôi cơ hội tốt đẹp để gặp gỡ quốc gia Ba Lan yêu quý. Tất cả đều diễn ra dưới dấu hiệu Lòng Thương Xót, trong Năm Thánh này, và trong niềm tưởng niệm với lòng biết ơn và kính mến đối với thánh Gioan Phaolô 2, là người đã khởi xướng Ngày Quốc Tế giới trẻ, và đã hướng dẫn nhân dân Ba Lan trong hành trình lịch sử gần

đây tiến đến tự do”.

Hỡi các bạn trẻ Ba Lan quý mến, tôi biết rằng từ lâu các bạn chuẩn bị, nhất là trong kinh nguyện, cho cuộc gặp gỡ vĩ đại ở Cracovia. Tôi chân thành cảm ơn các bạn vì tất cả những gì các bạn đang làm, và các bạn làm điều đó với tình yêu thương; ngay từ bây giờ tôi chào thăm và chúc lành cho các bạn.

Hỡi các bạn trẻ từ 4 phương trời của Âu Châu, Phi châu, Mỹ châu, Á Châu và Đại dương châu! Tôi cũng chúc lành cho đất nước của các bạn, những ước muốn và những bước tiến của các bạn hướng về Cracovia, để chúng trở thành một cuộc lữ hành đức tin và huynh đệ. Xin Chúa Giêsu ban cho các bạn ơn được cảm nghiệm nơi bản thân lời Chúa dạy: “Phúc cho ai có lòng thương xót vì

họ sẽ được xót thương”.

Tôi rất muốn gặp các bạn để cống hiến cho thế giới một dấu chỉ mới về sự hòa hợp, một bức tranh khảm gồm những gương mặt khác nhau, thuộc bao nhiêu chủng tộc, ngôn ngữ và văn hóa, nhưng tất cả đều liên kết với nhau trong danh Chúa Giêsu, là Khuôn Mặt lòng Thương xót.

Trong sứ điệp, ĐTC cũng ngỏ lời với những người con của quốc gia Ba Lan và khẳng định rằng: “Tôi cảm thấy như một hồng ân lớn của Chúa được đến giữa anh chị em, vì anh chị em là một dân tộc, trong lịch sử, đã trải qua bao nhiêu thử thách, nhiều khi rất cam go, và đã tiến bước với sức mạnh của đức tin, được bàn tay từ mẫu của Mẹ Maria nâng đỡ. Tôi chắc chắn rằng cuộc hành hương tại Đền Thánh Đức Mẹ Czestochowa đối với tôi sẽ là một cuộc dim mình trong đức tin được tôi luyện ấy, và sẽ mang lại bao điều tốt lành cho tôi. Tôi cảm ơn anh chị em vì đang chuẩn bị cho cuộc viếng thăm của tôi trong kinh nguyện. Tôi cảm ơn các GM và LM, tu sĩ nam nữ, các giáo dân, nhất là các gia đình, mà tôi mang đến trong tinh thần Tông Thuần Niềm Vui Yêu Thương. Sức khỏe luân lý và tinh thần của một quốc gia được biểu lộ qua các gia đình: vì thế thánh Gioan Phaolô 2 đã rất quan tâm đến những người đính hôn, các đôi vợ chồng trẻ và các gia đình. Xin Anh chị em cứ tiếp tục con đường ấy.

Anh chị em thân mến, tôi gửi đến anh chị em sứ điệp này như bảo chứng lòng quý mến của tôi. Chúng ta tiếp tục hiệp ý với nhau trong kinh nguyện và hẹn gặp lại ở Ba Lan (SD 19-7-2016) ■

■ *G. Trần Đức Anh OP*



Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới 2016

Một Hành Trình Tâm Linh Rất Đáng Ghi Nhớ

■ Nguyễn Đức Tuyên

Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới năm 2016 kỳ này diễn ra từ 26 đến 31 tháng 7, dự kiến sẽ có khoảng hai triệu người từ 194 quốc gia, trong đó ước tính Italia với hơn 77.000, Pháp: 35.000, Tây Ban Nha: hơn 30.000 và Hoa Kỳ: hơn 27.000. quy tụ về thành phố Krakow, miền Nam Ba Lan. Ngoài ra còn có sự hiện diện của 47 vị Hồng Y, 930 vị giám mục và 20,000 linh mục. Tuy nhiên, Cha Grzegorz Suchodolski – Tổng thư ký Ban Tổ Chức nhấn mạnh rằng kỳ Đại Hội trước đây đã dự trù số lượng gấp ba lần bởi vì có thể nhiều người sẽ kéo đến tham dự mà không ghi danh trước.

Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới năm nay chắc chắn sẽ là một kinh nghiệm quốc tế đích thực. Những người tham dự sẽ không chỉ có cơ hội gặp Đức Thánh Cha và viếng thăm Krakow, nhưng còn có được một góc nhìn thú vị từ nhiều người thuộc nhiều quốc gia trên khắp thế giới.

Sẽ có hơn 200 người trẻ Kitô hữu từ khắp các giáo phận của Iraq tham dự Đại Hội sắp tới. Và trong bối cảnh này, khi đi Đàng Thánh Giá, một số bạn trẻ sẽ có dịp đọc kinh Lạy Cha bằng tiếng Aramic, vốn là ngôn ngữ của Chúa Giêsu.

Cao điểm là ngày 30 và 31 tháng 7 với buổi Cầu nguyện và Thánh Lễ do Đức Thánh Cha Phanxicô chủ sự. Hai sự kiện này sẽ mời gọi tất cả các khách hành hương phải đi bộ 9 mile từ

mỏ muối Wieliczka nổi tiếng của Ba Lan cạnh đó để đến Cánh đồng Lòng Thương Xót.

Mục đích chính của Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới là nói với giới trẻ về sứ điệp của Chúa Giêsu Kitô và cung cấp cơ hội để họ gặp gỡ gương mặt của Chúa Kitô, trong bối cảnh hân hoan được gặp gỡ Đức Giáo Hoàng.

Biểu Tượng Đại Hội



Biểu tượng minh họa câu Tin Mừng theo thánh Matthêu: **“Phúc thay ai thương xót người, vì họ sẽ được Thiên Chúa xót thương” (Mt 5,7)** - được chọn là chủ đề của Ngày Giới trẻ Thế giới - và kết hợp ba yếu tố: địa điểm, chủ đề và những nhân vật chính của Ngày Giới trẻ Thế giới.

Nét viền khung của biểu tượng phác họa đất nước Ba Lan, trên đó có Thánh Giá tượng trưng Chúa Kitô, linh hồn của Ngày Giới trẻ Thế giới. Hình tròn màu vàng đánh dấu vị trí thành phố Krakow trên bản đồ Ba Lan cũng tượng trưng cho giới trẻ.

Ngọn lửa của lòng Chúa thương xót Chúa bùng lên từ Thánh Giá, với hai màu xanh đỏ giúp liên tưởng đến bức hình “Lạy Chúa Giêsu, con tín thác vào Chúa”. Các màu dùng trong biểu tượng - xanh, đỏ, vàng - là những màu chính thức của Krakow và huy hiệu của thành phố này.

Hoạ sĩ thiết kế biểu tượng là Monika Rybczynska, 28 tuổi, sống tại Ostrzeszow, một thị trấn nhỏ ở miền Trung Tây Ba Lan. Chị đã vẽ biểu tượng này sau ngày lễ tuyên thánh cho Đức Giáo hoàng Gioan Phaolô II.

Đôi Dòng Lịch Sử

Năm 1984, bế mạc Năm Thánh Ôn Cứu Chuộc, trước 300,000 giới trẻ tại Lễ Lá trước công trường Thánh Phêrô, Thánh Giáo hoàng Gioan Phaolô II gợi ý coi ngày này là Ngày Thánh Giá Giới Trẻ Thế Giới sẽ được chuyển đi khắp nơi như biểu tượng tình yêu của Chúa Giêsu dành cho nhân loại. Ngày Lễ Lá kế tiếp, trùng hợp với Ngày Giới Trẻ Thế Giới của Liên Hiệp Quốc và nhân dịp này, Đức Giáo hoàng mời gọi giới trẻ thế giới tụ họp tại Roma ngày 20 tháng 12 năm 1986 và tuyên bố đây là Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới lần thứ nhất. Những năm kế tiếp, Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới trở thành truyền thống, đến Karkow, Ba Lan năm nay..

Thành Phố Krakow, Trung Tâm Đại Hội

Theo truyền thuyết, Krakow mang



đanh vị hoàng tử Krak, người đã cai trị mảnh đất này từ thế kỷ thứ sáu xa xưa nhưng mãi tới năm 1257 sự thiết kế mới bắt đầu phát triển. Năm 1320, lần đầu tiên, vị vua Ba Lan được tấn phong tại thánh đường Krakow trên đồi Wawel (Wawel Hill). Tới cuối thế kỷ 16, thủ đô Ba Lan rời về Warsaw khi Karkow bị người Áo xâm chiếm. Đến mãi tới năm 1918 Ba Lan mới lấy lại Karkow, nhưng tới thế chiến II, toàn thể Ba Lan bị Cộng sản Liên Xô xâm chiếm và cai trị cho đến khi Liên Xô tan rã.

Ngày nay, Karkow là một thành phố cụ thể, có trên 1 triệu dân số. Karkow mang dấu ấn là nơi sinh sống của Thánh Giáo hoàng Gioan Phaolô II và Thánh nữ Faustina Kowalska.

Karkow có khoảng 360 thánh đường và Vương Cung thánh đường. Thăm thánh đường Mariacki, trung tâm điểm Karkow người ta bắt gặp một bàn thờ lộng lẫy nổi tiếng Wit Stwosz được thực hiện các năm 1477-1489. Một nhà thờ vang danh khác là nhà thờ Thánh Phêrô và Phaolô trên đường Grodzka, nhà thờ Adalbert trong công viên Market, nhà thờ Thánh Gioan Tẩy Giả và nhà thờ Thánh Gioan Tông Đồ trên đường Jana.

Thăm Karkow, ta không thể bỏ qua Dòng Nữ của Thánh nữ Faustina Kowalska, người mà Chúa Giêsu hiện ra năm 1931 mang theo Sứ Điệp Lòng Thương Xót đến cho mọi người. Thể hiện lòng Thương Xót

Chúa, nữ tu Faustina đã thực hiện bức ảnh Lóng Chúa thương xót với câu: *Lạy Chúa, com tín thác nơi Ngài.* Bà

được phong thánh ngày 30 tháng Tư năm 2000 và là vị thánh đầu tiên của thế kỷ XXI.

Thăm Karkow, khách hành hương sẽ chứng kiến rất nhiều di tích lịch sử.

Thánh Giá và Bức Ảnh Đức Mẹ Ban Ôn Lành

Trong suốt các cuộc Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới, hai biểu tượng mang nhiều ý nghĩa là Thánh Giá và Bức ảnh Đức Mẹ Ban Ôn Lành. Thành Giá mang nhiều danh xưng khác nhau: Thánh Giá Năm Thánh, Thánh Giá Hành Hương, Thánh Giá Giới Trẻ. Thanh niên nam nữ tín thác vào Thánh Giá, họ vác đi khắp cùng thế giới như mang tình yêu của Chúa Giêsu đến cho mọi người.

Những người trẻ Ba Lan gồm 100 đại diện thuộc tất cả giáo phận đã hân hoan đón nhận Cây Thánh Giá từ các bạn trẻ Brazil ngày Chúa Nhật Lễ Lá, 13 tháng tư năm 2014. Kể từ ngày đó, Thánh Giá dẫn đầu các cuộc hành hương liên tục từ giáo phận này sang giáo phận khác, mỗi

giáo phận 20 ngày và sẽ kết thúc tại Karlow ngày 1 tháng 8 năm 2016, đến quốc gia đảm nhận ĐHGTTG kế tiếp.

Thánh Giá không đi một mình mà còn kèm theo bức ảnh Đức Trinh nữ Maria Ban Ôn Lành dành cho giới trẻ thế giới như đã dành cho Thánh Gioan Tông Đồ. Trong mấy chục năm qua đã có hàng ngàn chứng từ sống động về sự gặp gỡ giữa người trẻ và cây Thánh Giá Hành Hương cũng như bức ảnh nhiệm mầu. Một người trẻ Canada



Vương Cung Thánh Đường Đức Maria



Đền Thánh Lòng Chúa Thương Xót



Phòng dân dắt chúng ta đến quyết định cử hành Năm Thánh Giới Trẻ trong thành phố vốn là nhà của hai vị đại tông đồ của lòng thương xót trong thời đại chúng ta. Thánh Gioan Phaolô II nhận ra rằng đây là thời đại của lòng thương xót. Vào đầu triều đại giáo hoàng của mình, Thánh nhân đã viết thông điệp “Thiên Chúa Giàu Lòng Thương Xót”.

Tổng Quát Chương Trình Đại Hội

Đại lược chương trình đại hội gồm những điểm chính như sau:

26/7 Thánh Lễ Khai mạc

27/7 Buổi sáng Học hỏi Giáo Lý, buổi chiều sinh hoạt văn hóa

28/7 Buổi sáng Học hỏi Giáo Lý, buổi chiều đón tiếp Đức Thánh Cha

29/7 Buổi sáng Học hỏi Giáo Lý, tiếp theo là những nghi thức dành cho đại hội và viếng Đền Thánh Giá.

30/7 Hành hương đi bộ để tham dự Buổi Canh thức với Đức Thánh Cha tại Wieliczka

31/7 Thánh Lễ Đại Triều của Đức Thánh Cha tại Công viên Lòng Thương Xót (Campus Misericordiae).

Chương Trình Thăm Viếng của Đức Thánh Cha

Chiều ngày thứ tư, 27 tháng 7 Đức Thánh

Cha sẽ tới sân bay Thánh Gioan Phaolô II ở Karkow và được Tổng Thống Cộng hòa Ba Lan tiếp đón tại lâu đài Wavel trước khi gặp gỡ các Giám mục Ba Lan tại nhà thờ chính tòa Karkow. Ban chiều, ngài sẽ xuất hiện tại bao lon tòa TGM Karkow.

Ngày thứ năm, 28 tháng 7 ngài sẽ chủ sự Thánh Lễ tại Đền thánh Czestochowa, cách Karkow 120 cây số, nơi đã diễn ra Ngày Giới Trẻ Thế Giới năm 1991. Buổi chiều Đức Thánh Cha sẽ gặp gỡ giới trẻ trong một buổi lễ long trọng và cầu nguyện trước ảnh Đức Mẹ.



Sáng thứ sáu, 29 ngày viếng thăm trại tập trung Auschwitz-Birkenau cách Karkow khoảng 65 cây số và là nơi Đức quốc xã đã tiêu diệt hơn 1 triệu người, trong đó đa số là người Do thái, phần còn lại là người Ba Lan, người du mục, và tù nhân chiến tranh người Nga. Trong số các tù nhân, có 2 người đã được phong hiển thánh, đó là cha Maximiliano Kolbe, dòng Phanxicô viện tu người Ba Lan, và thánh nữ Edith Stein, một nữ triết gia Do thái ở Đức trở lại Công Giáo và trở thành một nữ Đan sĩ dòng Cát Minh.

Ngài sẽ về lại Karkow vào buổi chiều và sẽ tới thăm một bệnh viện nhi đồng, trước khi gặp lại giới trẻ để cử hành chặng Đền Thánh Giá truyền thống.

Ngày thứ bảy, 30 tháng 7, Đức Thánh Cha sẽ tới Đền thánh Chúa Thương Xót ở Karkow để bước qua Cửa Thánh tại đây, và viếng mộ Thánh nữ

tham dự đại hội năm 2002 tại Toronto đã nói: *“Cây Thánh Giá đã ảnh hưởng vô vàn trên mọi dân tộc khi hiện diện. Điều hiển nhiên đối với tôi trong các nghi thức khi chúng tôi đón nhận cây Thánh Giá từ các bạn trẻ Ý. Thánh giá đã đem lại những giọt nước mắt ăn năn và niềm hy vọng vì chúng tôi đã nhận được một niềm vui, một biểu tượng của sức mạnh mà chúng tôi biết rằng sẽ ảnh hưởng sâu đậm trên đất nước chúng tôi.”*

Ba Biểu Tượng Đặc Trưng Trong Đại Hội 2016

Khác với các kỳ Đại Hội trước, kỳ này có 3 khuôn mặt rất đặc trưng, thứ nhất là bức hình Lòng Chúa Thương Xót, thứ hai là hình Thánh nữ Faustina Kowalska và thứ ba là hình Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II. Đức Cha Phanxicô đã nói, *“Thiên Chúa Quan*

Faustina Kowalska. Ngài sẽ giải tội cho một số bạn trẻ và chủ sự Thánh Lễ với các Hồng Y, Giám mục, Linh mục, Tu sĩ và chủng sinh. Buổi tối, ngài chủ sự buổi Canh Thức Cầu Nguyện với các người trẻ đến từ khắp nơi trên thế giới.

Cuối cùng, ngày Chúa nhật, 31 tháng 7, Đức Thánh Cha sẽ chủ sự Thánh Lễ Bé Mọc Ngày Giới Trẻ Thế Giới và trở về Rôma vào buổi tối, sau khi gặp gỡ và cảm ơn các tín hữu tình nguyện phục vụ trong Đại Hội.

Một Áp Dụng Điện Tử Mới về “Học Thuyết Xã Hội Công Giáo” tại Đại Hội

Từ các nhà sáng chế ra “YouCat”, tức sách giáo lý cho tuổi trẻ, một kiểu sách mới, gọi là “Docat”, đã được khai triển nhằm trình bày học thuyết xã hội của Giáo Hội một cách sáng tạo, lời cuốn và trọn vẹn đối với tuổi trẻ. Cuốn sách này sẽ được phát động trong chính Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới tại Krakow dưới hình thức một áp dụng điện tử.

Chính Đức Giáo Hoàng Phanxiô viết lời nói đầu cho cuốn sách và cuốn sách này sẽ được phát động tại Krakow vào ngày 23 tháng 7 năm 2016, 3 ngày trước cuộc gặp gỡ của giới trẻ thế giới. Thay vì tổ chức một thứ hợp báo để phát hành cuốn sách, Quỹ YouCat sẽ tổ chức một biên cố với 200 người trẻ khắp thế giới học hỏi DoCat và hướng dẫn một cuộc thảo luận về học thuyết xã hội. Cuốn sách gồm lời giới thiệu của Đức giáo hoàng Phanxiô và 12 chương,

Công Viên
Blonia ►

328 câu hỏi đáp.

Người ta hy vọng rằng DoCat sẽ là “thời điểm để học hỏi học thuyết xã hội. Chúng ta đang sống trong phê tích của hai ý thức hệ lớn: chủ nghĩa tư bản và chủ nghĩa cộng sản. Cả hai đã tiêu hủy thế giới”. Nay “ta phải thay đổi thế giới”.

Tóm lại, DoCat cấu thành từ hai từ DO và CAT. DO là *to do, làm*. CAT là *Catechism, Giáo lý*.

Cuộc Hành Hương Đi Bộ

Những bạn trẻ tham dự Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới 2016 sẽ phải đi bộ một quãng đường dài khoảng 18 miles, tức 29Km – cả đi lẫn về – từ mỏ muối Wieliczka nổi tiếng của Ba Lan cạnh đó để đến Cánh đồng Lòng Thương Xót (Campus Misericordiae). Thử thách này là một đặc tính riêng của Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới.

Một vài con đường đã được vạch ra, chủ yếu xuất phát từ Krakow, và tất cả các đường này sẽ rất đông đúc. Những vấn đề an ninh hiện nay đã được chuẩn bị một cách chu đáo.

Xe buýt chỉ dành riêng cho 2.000 người khuyết tật đã ghi danh tham dự, hoặc dành cho người già yếu.

Tất cả các nhóm khách hành hương



đã ghi danh theo những phân ban khác nhau sẽ có lộ trình riêng để đi đúng hướng, nhằm giữ cho mọi người di chuyển một cách thông suốt và tránh bị tắc nghẽn động hoặc thiếu an toàn.

Một Số Chuẩn Bị Đáng Ghi Nhớ

Ban tổ chức cho biết đã xây dựng thêm bảy cây cầu mới gần khu vực, với 20 “lều châu Thành Thế” khổng lồ cũng như kết nối mạng máy tính với nhau để giúp mọi người trên toàn thế giới theo dõi được các hoạt động của Đại Hội.

Thị trường thành phố Wieliczka cho biết thành phố đã mở rộng các con đường và xa lộ; chỉnh trang kênh mương thủy lợi v.v. Họ đang tiến hành xây dựng một thành phố cho hai triệu dân đến cư trú, vì vậy phải có một cơ sở hạ tầng thích hợp.



Còn ông thị trưởng của Krakow thì nói rằng dân số thành phố dự tính sẽ tăng lên gấp đôi khi diễn ra Đại Hội nên cần có sự linh hoạt trong giao thông vận tải và thông tin liên lạc.

Cả hai thành phố Krakow và Wieliczka sẽ được “bảo vệ tuyệt đối như Vatican” trong khi cử hành Đại Hội và nhân viên an ninh của Ba Lan đã điều nghiên nhiều tình huống trong nhiều tháng trời.

Đại diện ban tổ chức họ biết đã chuẩn bị 275 địa điểm riêng tư ở thành phố để dùng cho các sự kiện của Đại Hội và 184 trường học đã được trưng dụng làm nơi cho khách hành hương nghỉ qua đêm. Ngoài ra còn có các cơ

nhật và thực thi mỗi tháng một công việc bác ái.

Đức Thánh Cha nói, Lòng thương xót của Thiên Chúa chúng ta đặc biệt có thể thấy được khi Ngài cúi xuống trên nỗi khốn khổ của con người và bày tỏ lòng từ bi của Ngài cho những ai cần đến sự cảm thông, chữa lành và tha thứ. Mọi sự nơi Chúa Giêsu đều nói lên lòng thương xót. Thật vậy, chính Ngài là lòng thương xót.

Chúng con là những người trẻ, nam cũng như nữ, đã có lần nào chúng con cảm thấy ánh mắt tình yêu vĩnh cửu đặt trên chúng con, một ánh mắt nhìn vượt trên tội lỗi, trên những giới hạn và thiếu sót của chúng con, và tiếp

tục tin ở chúng con và nhìn cuộc đời chúng con với niềm hy vọng chưa? Chúng con có nhận ra chúng con thật quý giá biết bao đối với Thiên Chúa, Đấng trao ban cho chúng con tất cả vì tình yêu?

Cha đề nghị với chúng con tái khám phá những việc làm thương xót phần xác: *cho kẻ đói ăn, cho kẻ khát uống, cho kẻ rách rưới ăn mặc, cho khách đỗ nhà, viếng kẻ liệt cùng kẻ tù rạc và chôn xác kẻ chết*. Chúng ta cũng không nên bỏ qua những việc làm thương xót thiêng liêng: *lấy lời lành mà khuyên người, mở dậy kẻ mê muội, yên ủi kẻ âu lo, răn bảo kẻ có tội, tha kẻ dễ dãi, nhin kẻ mất lòng ta và cầu cho kẻ sống và kẻ chết*.

Hãy mang theo chúng con ngọn lửa tình yêu thương xót của Chúa Kitô, như thánh Gioan Phaolô II nói, đi vào mọi môi trường sống hàng ngày của chúng con và cho đến tận cùng trái

đất. Trong sứ mạng này, cha luôn ở với chúng con bằng lời động viên và lời cầu nguyện của cha. Cha phó thác tất cả chúng con cho Đức Maria là Mẹ của Lòng Thương Xót, để trong chặng hành trình cuối cùng này nhằm chuẩn bị tinh thần cho Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới (WYD) tại Krakow. Từ đáy lòng cha, cha chúc lành cho tất cả chúng con.

Vài Ghi nhận

Đức Hồng Y Kazimierz Nycz của Tổng giáo phận Warsaw cho biết ngài tin Thiên Chúa sẽ “chờ đợi chúng ta với vòng tay rộng mở” tại Đại Hội Giới Trẻ Thế Giới, “dù cho những tội lỗi và yếu đuối của chúng ta”. Đức Hồng Y lạc quan rằng sự kiện này sẽ cổ vũ “một thái độ về lòng thương xót trong Giáo Hội dành cho tất cả những ai đang đau khổ”.

Ngài nói: “Chúng tôi đã thấy số lượng gia tăng một cách thần kỳ, và tôi tin chắc rằng Thiên Chúa sẽ mang đến nhiều, nhiều hơn thế nữa. Ban tổ chức chúng tôi chỉ có hai con cá và năm chiếc bánh, nhưng Thiên Chúa sẽ hóa thành những giỏ đầy và dư thừa”.

Phái đoàn Việt Nam chính thức do Đức Cha Vũ Văn Thiên hướng dẫn . số tham dự viên chưa tới 100 người, không kể một số khác đi tự do. Đức Cha Thiên đã nhận được: “Những thông tin và hướng dẫn cho việc tổ chức Giáo lý Việt ngữ. Về địa điểm giáo lý Việt ngữ, Ban tổ chức vừa gửi địa chỉ của nơi tổ chức giáo lý Việt ngữ như sau: 1.04.6.1 św. Szczepanaul. Sienkiewicza 19, 30-033 Kraków.

Tại Hoa Kỳ do các Cha Dòng Don Bosco Los Angeles tổ chức và hiện nay có chừng 100 bạn trẻ Việt Nam đã ghi tên tham dự. Năm nay, có một đặc điểm là bản Thanh Ca chính thức được dịch giả Giang Tân, một đại chủng sinh

(xem tiếp trang 20)



sở cắm trại dành cho 28.000 người.

Mạng lưới đường sắt sẽ cung cấp 350 tuyến xe lửa cho khách hành hương. Đứng đầu trung tâm Bảo trợ Trẻ em Krakow, cha Adam Zak cũng phối hợp với ban tổ chức đảm bảo an toàn cho các em, ước tính có khoảng 200.000 em đi cùng gia đình.

Sứ điệp của Đức Thánh Cha Phanxicô

Sứ điệp công bố ngày 28 tháng 9 năm 2015 nhân dịp Ngày Quốc Tế Giới trẻ lần thứ 31 tại Krakow, Balan, Đức Thánh Cha Phanxicô mời gọi các bạn trẻ mang ngọn lửa từ bi thương xót của Chúa Kitô vào đời sống thường



TÂN GIÁM MỤC PHỤ TÁ

Của Tổng Giáo Phận Sài Gòn

Sáng 25 tháng 6, Phòng Báo Chí Tòa Thánh cho biết Đức Thánh Cha Phanxicô đã bổ nhiệm Cha Giuse Đỗ Mạnh Hùng làm tân Giám Mục Phụ Tá Tổng giáo phận Sài Gòn.

Đức Cha Đỗ Mạnh Hùng, 58 tuổi, sinh ngày 15 tháng 9 năm 1957 tại Sài Gòn. Nguyên quán thuộc giáo xứ Tri Chính, Giáo phận Phát Diệm. Từ 1968 đến 1976 theo học tại tiểu chủng viện thánh Giuse, Sài Gòn, và từ 1976 đến 1982 học tại Đại chủng viện Thánh Giuse, Sài Gòn. Từ 1993 đến 1998, học thần học tại Học viện Công Giáo Paris, Pháp, đậu Tiến Sĩ.

Sau khi thụ phong linh mục ngày 30-8-1990, Cha Giuse Hùng đảm nhận các trách vụ sau đây: phó xứ và giáo sư Đại chủng viện (1990-1993); linh hướng và giáo sư tại Đại chủng viện (1998-2011); Phó Giám đốc Đại chủng viện (2011-2014); từ năm 2001: Bề trên hiệp hội linh mục Prado; từ 2005: thư ký Ủy ban GM về giáo sĩ và chủng sinh; từ năm 2014: chương án tòa GM và bí thư của Đức TGM.



TÂN GIÁM MỤC GIUSE NGUYỄN THẾ PHƯƠNG

Giám Mục chánh tòa Giáo Phận Kamloops, Canada

Đức Giáo Hoàng Francis vừa bổ nhiệm Linh Mục Giuse Nguyễn Thế Phương làm giám mục chánh tòa Giáo Phận Kamloops, Canada, hôm 1 Tháng 6, năm 2016.

Trước khi làm tổng đại diện Tổng Giáo Phận Vancouver (vị trí cao thứ nhì trong tổng giáo phận) vào năm 2013, Linh Mục Giuse Nguyễn Thế Phương đã từng phục vụ tại giáo xứ St. Jude ở Vancouver, giáo xứ Immaculate Conception ở Delta, giáo xứ Corpus Christi ở Vancouver, và làm linh mục chánh xứ giáo xứ Our Lady of Mercy ở Burnaby và giáo xứ St. Andrew ở Vancouver.

Linh Mục Giuse Nguyễn Thế Phương sinh ngày 25 Tháng Ba, 1957 ở Việt Nam, là con lớn nhất trong gia đình có 10 anh em, có một người em trai, LM Phê-rô Nguyễn Thế Tuyên, hiện là linh mục mục vụ tại Giáo Phận Hamilton ở Ontario, và có hai người em gái là Nữ tu: Sr. Marie Prudence Mai Duyên, Cần thơ, Việt nam; và Sr. Faustina Nguyệt Cầu, dòng Christian Charity, Mendham, New Jersey.

Lúc 11 tuổi, vị giám mục tương lai vào chủng viện Lê Bảo Tịnh, sau đó học triết và thần học. Sau khi cuộc chiến Việt Nam kết thúc và các cơ sở Công Giáo bị chính quyền tịch thu, linh mục thường xuyên bị tù vì dạy giáo lý cho các giáo lý viên, theo thông cáo của giáo phận. Cảm thấy không hy vọng được chịu chức linh mục, vị giám mục tương lai đành vượt biên bằng đường biển, bị bắt giam, bị tra tấn, và bị bỏ đói, vẫn theo thông báo. Cuối cùng, ngài cũng thoát khỏi Việt Nam, nhưng bị thương trong một tai nạn giao thông, bị hôn mê, và phải nhiều tháng sau mới hồi phục trong một trại tị nạn ở Philippines. Sau đó, ngài định cư tại Canada, học tiếng Anh, được nhận vào đại chủng viện Christ the King ở Mission, và thụ phong linh mục ngày 30 Tháng Năm, 1992.

Như vậy, đây là giám mục chánh tòa gốc Việt đầu tiên của Canada, giám mục gốc Việt thứ nhì của quốc gia này, và là giám mục chánh tòa gốc Việt thứ nhì ở hải ngoại. Hồi đầu Tháng Năm, Giám Mục Vincent Nguyễn Văn Long, lúc đó là giám mục phụ tá Tổng Giáo Phận Melbourne, Úc, được Đức Giáo Hoàng Francis bổ nhiệm làm giám mục chánh tòa Giáo Phận Parramatta. Ngoài ra, vị tân Giám Mục Giuse Nguyễn Thế Phương sẽ là giám mục gốc Việt thứ năm hiện còn sống tại hải ngoại.

Linh Mục Giuse Nguyễn Thế Phương sẽ được tấn phong Giám mục tại Kamloops ngày 25/8/2016. Khẩu hiệu của tân Giám mục Giuse Nguyễn Thế Phương là: **Đứng vững trong Chúa =state in Domino=stand firm in the Lord.**

Trong mấy tháng gần đây, sau vụ “CÁ CHẾT”, thành bãi tha ma khắp bờ biển VŨNG ANG và dọc theo nhiều tỉnh miền Trung, toàn dân Việt như BỪNG TỈNH trước cơn Ác Mộng “XHCN” đã bán đất, rừng, biển cho Trung cộng khai thác, dùng làm căn cứ chiến lược xâm lăng, thôn tính toàn cõi giang sơn Việt Nam, dự định vào năm 2020!

Các đoàn thể ái quốc trong và ngoài nước đã lên tiếng “PHẢN ĐỐI” mãnh liệt, trừ ông thủ tướng chính phủ tới quan sát một cách tươi cười, nhưng không một lời giải thích về nguyên nhân tai nạn và cách giải quyết thỏa đáng để người lòng dân.

Về phía **CÔNG GIÁO**, chúng ta nhận thấy “Thư của **ĐGM Nguyễn Thái Hợp**, Giáo Phận Vinh, và **ĐTGM Ngô Quang Kiệt**, từ Tu viện Châu Sơn tới thăm, an ủi bà con tại xứ Đông Yên, dân làng chài lưới đang lâm cảnh túng cực. đối khổ.

Đây là tiếng nói chân tình, thẳng thắn của các vị chủ chăn, tố cáo sự vô trách nhiệm của nhà cầm quyền không minh bạch hóa các nguyên nhân đã gây ra thảm họa, cũng như không đưa ra những biện pháp bảo vệ môi trường sinh sống trong tương lai.

Du luận cũng hoang mang, phàn nàn về “Thư chung do vị Chủ tịch HĐGM Việt Nam ra thông cáo và thư cải chánh của vị Thư ký, đã không giúp làm sáng tỏ nguyên nhân vụ “Cá Chết” và những hậu quả khủng khiếp cho đời sống dân chúng.

Sau hơn 2 tháng biểu tình phản kháng của nhân dân khắp nước, dầu bị đàn áp, đổ máu, tập đoàn Formosa, đã nhìn nhận tội ác và hứa bồi thường.

Nhưng các blogger, cư dân mạng và dân chúng vẫn đưa ra những yêu sách như: đóng cửa vĩnh viễn nhà máy Formosa, tìm cách ngăn ngừa những hậu quả do các chất độc gây ô nhiễm biển, Truy tố trách nhiệm hình sự đối với cá nhân, tập thể liên hệ, Nhà nước phải xin lỗi dân, vì đàn áp biểu tình cho Công Lý, tiền bồi thường cần phải đến tận tay nhân dân và tiền bồi thường quá ít, vì chỉ có 500 triệu USD??.

Gần đây, có bài báo đưa ra ba luận đề đấu tranh theo biện chứng pháp của phong trào cộng sản quốc tế, trong đó có: 1/ - đấu tranh giữa tư bản và vô sản, do Các mác đề xướng; 2/ - đấu tranh giữa các nước thực dân và các nước thuộc địa, do Lê nin và 3/ “đấu tranh tôn giáo :giữa **Phật Giáo và Công Giáo**” do cộng sản Việt Nam

CỘNG SẢN HỦ HÓA TÔN GIÁO

Để Làm Công Cụ Cho Chế Độ Như Thế Nào?

■ L.m Cao Phương Kỳ

đề xướng ra. (Chú thích 1)

Trong bài thảo luận này, xin bàn rộng về vấn đề thứ ba:I/ theo lịch sử Việt Nam, có đấu tranh giữa các Đạo giáo cổ truyền như Tam Giáo: **Phật-Lão-Khổng** không? II/Và có đấu tranh giữa **Phật giáo và Công Giáo (Thiên Chúa Giáo)** không?

I. “TAM GIÁO ĐỒNG NGUYÊN”, “TAM GIÁO ĐỒNG LƯU”

Theo Truyền Thống các Đạo Giáo và Văn Hóa của Ông Bà để lại, từ đời lập quốc đến nay, người con dân nước Việt luôn sống chung hòa hợp và tôn trọng niềm Tin của người khác, không bao giờ, vì khác đạo mà phải báng hay chém giết lẫn nhau như các giáo phái miền Trung Đông hiện nay.

Thật vậy, **niềm TIN phổ quát nhất của dân tộc Việt** vào Một Vị Chủ tế vạn sự vạn vật, mà người bình dân gọi nôm na là “**ÔNG TRỜI**” (không phải trời xanh, không trung, nhưng là “**ÔNG**”, nghĩa là một Ngôi Vị làm “**CHỦ**”, làm **CHÚA** của vũ trụ càn khôn). Niềm Tin này được bộc lộ trong những câu ca dao, ngôn ngữ, truyện cổ tích, các biểu tượng, hình vẽ, và “**bàn thờ Ông Thiên**”, như ta thường thấy ở khắp miền châu thổ sông Cửu Long, được dựng ngay ngoài sân, trước cửa nhà, theo ý nghĩa tất cả vũ trụ bao la này là đền thờ của Trời. Bàn thờ rất đơn giản, gồm một cây cọc cắm xuống đất, bên trên đặt một viên gạch vuông (chỉ bốn phương trời), một chén nước lã, chỉ tám lòng trong sạch, tinh khiết, một bình bông huệ trắng và mấy cây hương nhang.

Tại Triều đình Huế, vào dịp đầu Xuân, tại phía nam kinh đô Huế, Vua đại diện cho toàn dân chủ sự “**Lễ Tế Nam Giao**”, **Tế Trời Đất** đề cầu cho Quốc thái Dân an (C.T.2)

Ngoài Đạo thờ TRỜI, từ đời Hùng vương dựng Nước, dân Việt còn giữ **ĐẠO ÔNG BÀ** hay **THỜ KÍNH TỔ TIÊN** vì tin rằng: các Vị Tổ tiên, Ông Bà Cha Mẹ đã quá vãng, nhưng Hồn Thiêng vẫn còn sống, vẫn còn phù hộ cho con cháu trong nơi trần thế này.

Trên đây chỉ xin nhắc lại *Niềm tin chung của mọi người dân Việt*, kể cả những đồng hương sau này theo các Đạo ngoại lai như Đạo Khổng, Đạo Lão, Đạo Phật, Đạo Thiên Chúa, Đạo Cao Đài, Đạo Phật Giáo Hòa Hảo...

Nói tóm lại, theo các nhà khảo cổ, chỉ có niềm Tin vào **“Ông Trời”** và **“Đạo Ông Bà”** là tín ngưỡng cổ hữu của người cổ Việt. Ngoài ra, Tam Giáo và sau này Thiên Chúa Giáo đều là Đạo ngoại lai, du nhập vào Việt Nam. Bởi vậy, bất cứ một tông giáo nào, tự coi mình là **“quốc giáo”**, hay tự ý đồng hoá mình với **“dân tộc”**, để loại trừ các đạo giáo khác, đều là sai trái với lịch sử và gây chia rẽ giữa các đồng hương.

Sau đây chỉ xin toát yếu một vài đặc điểm giáo thuyết của Tam Giáo:

Khổng giáo là học thuyết của Đức Khổng Phu Tử (551-470 B.C) và các môn đồ như (Mạnh Tử, Tuân Tử, Vương Dương Minh...), được truyền bá ở nước ta, từ đời bắc thuộc, trong hơn một nghìn năm (từ 207B.C đến 939A.D). Các môn sinh của Đức Khổng tử, gọi là **Nho gia**, và chữ viết (chữ Tàu) gọi là **chữ Nho**, vì thế Khổng giáo cũng gọi là **Đạo Nho**. Đạo Nho là Đạo **“Nhập thế”**, nghĩa là lo về thế sự, khác với Đạo Phật, và Đạo Lão là Đạo **“Xuất thế”**, xa lánh trần tục, lo tu luyện tâm thân.

Khi xâm chiếm nước ta, các quan lại nước Tàu đã truyền bá Đạo Nho, dạy học chữ Nho, giảng dạy Tứ Thư, Ngũ Kinh, tổ chức các khoa thi. Do đó, ảnh hưởng của Đạo Nho rất lớn đối với việc tổ chức, chính trị, hành chính, văn học, tông giáo, luân lý, phong tục của nước ta. Tại Thăng Long (Hà Nội) vẫn còn **“Văn Miếu”**, nơi thờ Đức Khổng Tử và các vị Thánh Hiền của Đạo Nho Đạo giáo hay Lão giáo truyền bá tại nước ta vào thời bắc thuộc. Tư tưởng **“xuất thế”**, chán ghét công danh, thích hưởng nhàn, tự do phóng khoáng. Lão tử viết **“Đạo Đức Kinh”** và các môn đồ như Trang tử, Liệt tử... Người bình dân theo Lão giáo, tin vào phù thủy, ảo thuật, ân quỷ

Phật Giáo truyền vào Nước Nam đầu từ thế kỉ thứ II (189A.D), nhờ các nhà Sư Tàu sang tránh nạn ở Bắc kỳ. Đây là Phật giáo ngành **Đại Thừa** (Mahayana, các vị Sư Sãi, Thương tọa và các Ni Cô, (Sư Ni, Sư Cô), mặc áo

nâu). Vào thế kỉ III, có các vị Sư người Thiên Trúc (Ấn Độ, Tích Lan) sang Nước ta, hoặc qua Nước ta để sang Tàu. Các vị Sư này thuộc phái **Tiểu Thừa** (Hynayana, các vị Sư (Ông Lục) và Ni cô bận áo vàng, như ta thấy tại miền Nam, vùng Sóc trang, Trà Vinh, Bạc Liêu...) (C.T.3)

Để khuyến khích giới sĩ phu nghiên cứu những triết lý và giá trị luân lý đạo đức của Tam Giáo, nhất là biết so sánh những điểm tương đồng, dị biệt, để tôn trọng lẫn nhau vì đôi khi chỉ khác nhau về danh xưng, nhưng nội dung, tư tưởng thì giống nhau, chẳng hạn như trong Khổng giáo gọi Đấng Chủ Tể vạn vật là **“THIÊN”**, là Hóa Công..thì Lão Tử gọi nguyên lý Siêu Việt là **ĐẠO**, và Phật Giáo là **PHẬT TÍNH, Niết Bàn**..

Vào năm 1247, vua Trần Thái Tôn đã mở khoa **thi Tam Giáo** cho các sĩ phu.

Văn học Việt Nam có thành ngữ **“Tam Giáo Đồng Nguyên”** và **“Tam Giáo Đồng Lưu”**, ba Đạo cùng một dòng suối, một dòng nước. Vì thế, trong Truyện Kiều, cụ **Nguyễn Du** đã hoà hợp được tư tưởng của Tam giáo để đem lại sự quân bình cho kiếp sống trôi nổi của con người bạc mệnh. Những danh tướng như **Nguyễn Bình Khiêm, Nguyễn Công Trứ**, cũng đã hoà hợp được cuộc đời (nhập thế) đánh đông dẹp bắc, và khi về hưu trí, (xuất thế) thì tiêu dao nơi sơn thủy để hưởng nhàn.

Theo Lịch sử, **THIÊN CHÚA GIÁO (CÔNG GIÁO)** đã du nhập vào Nước Việt Nam từ đời vua Lê, chúa Trịnh do các vị Truyền giáo người Bồ đào nha, Tây Ban Nha, Pháp..

Các nhà truyền giáo tiên khởi sang Viễn Đông Truyền bá ĐẠO THIÊN CHÚA, (như Thánh Phanxicô Xavier,) sang Nhật, Trung Hoa, Macao, Phi luật Tân, Việt Nam, các Ngài đi theo các thương thuyền để làm Tuyên Úy cho các thủy thủ. Khi thương thuyền cập bến để bán hoặc cất hàng hóa, thì các Ngài nhờ cơ hội đó để giảng Đạo mới cho người địa phương Á Đông.

Dân chúng Trung Hoa và các sĩ phu gọi Đạo mới là **“THIÊN CHỦ GIÁO”** vì các vị Tu sĩ, Linh Mục Công giáo Roma, đều giảng về một Đấng Tạo Hóa dựng nên vũ trụ càn khôn, Chủ tể vạn vật và tất cả nhân loại đều là con của Một Chúa Trời. (C.T.4)

Tại miền Bắc Việt Nam, **thời vua LÊ, chúa TRINH** cai trị, đã có một số đông người Việt theo Đạo mới, tức Đạo Thiên Chúa. Một tài liệu cổ thuật lại: (C.T.5)

Đời vua Lê Cảnh Hưng và chúa Trịnh là **Tĩnh Đô Vương** đã tổ chức một cuộc hội luận, gọi là **“Hội Đông**

Tứ Giáo” giữa bốn Tông giáo: Khổng giáo-Lão giáo-Phật giáo- và Thiên Chúa giáo do một Vị quan lớn là chủ của Tịnh Đô Vương đứng ra triệu tập và điều hợp cuộc đối thoại.

Lý do: ông chủ của Tịnh Đô Vương có bà mẹ là Bà Thượng Trâm đã theo Đạo Thiên Chúa và Bà cũng muốn con mình theo Đạo. Vị Quan lớn là người rất thảo hiếu và kính trọng Mẹ, nhưng cũng muốn tìm hiểu Đạo mới trước khi quyết định, nên ông đã mời một Nho sĩ, một Đạo sĩ, một Hòa thượng và một Tu sĩ Công giáo cùng bàn luận, trao đổi ý kiến, lần lượt bày tỏ giáo thuyết của từng Đạo, những điểm giống nhau khác nhau. Cả bốn vị đại diện bốn tông giáo cứ tuần tự trình bày các lý lẽ của mình, để sau cùng vị quan sẽ tự mình quyết định. Ba vấn đề được thảo luận, mỗi ngày một đề tài: Ngày thứ I/, Cội rễ người ta bởi đâu mà sinh ra; Ngày thứ II/ Người ta ở đời này phải làm thế nào? Ngày thứ III/ Sự cùng sau hết, người ta chết rồi đi đâu?

Trên bình diện Tông giáo, tuy có khác biệt giữa lý thuyết và các thực hành giữa các Đạo giáo, nhưng người Việt vốn khoan dung, độ lượng, hòa thuận với mọi người, vì cho rằng Đạo nào cũng dạy người ta **“ăn ngay ở lành”**. Người theo Đạo Thiên Chúa gọi bà con các Đạo khác là **“bên Lương”**, tức là những người lương thiện, sống theo Lương Tâm trong lành thánh thiện. Trong dân gian, các làng xã, đồng bào Lương -Giáo sống chung lẫn lộn cùng xóm, cùng thôn, gọi là **“làng xôi đỗ”**, nhưng vẫn hòa thuận, hợp tác với nhau trong công việc làm ăn, cấy cấy, tuần phòng giữ an ninh, vì giữa bà con nội ngoại, đều có người khác Đạo.

Một câu vấn nạn đặt ra: Tại sao có cuộc **“cắm đao”** đẫm máu, giết hại hơn trăm ngàn các thánh “từ vị Đạo”? Lý do chính là do giai cấp quan lại và triều đình hủ lậu, không am hiểu tình hình chính trị, khoa học, kinh tế thế giới, đặc biệt sự bành trướng của các nước thực dân như Anh Pháp..đang mở rộng thị trường buôn bán. Một lý do khác không kém phần tác hại là chính sách ngoại giao **“bế quan tỏa cảng”** của các vua và quan lại không biết cách bảo vệ chủ quyền quốc gia, chống lại tham vọng thực dân đang bành trướng. **Vương quốc Thái Lan** do các nhà lãnh đạo khôn khéo về ngoại giao nên vẫn giữ nước được chủ quyền độc lập. **Hoàng đế Gia Long, Hoàng tử Cảnh.. và Giám Mục Bá Đa Lộc** đã có thể hợp tác với nhau để canh tân xứ sở, và giữ vững chủ quyền quốc gia.

Tiếc thay! Hoàng Tử Cảnh đã chết sớm, chưa kịp lên

ngôi để kế vị Vua Gia Long!

Một vấn nạn khác: Đạo Thiên Chúa (Công Giáo) có “xuất phát” từ Thực dân Pháp, đại diện cho tư bản bóc lột, và thống trị không?

Vấn nạn này đã được nhiều người phản biện, nên chỉ xin giải đáp vắn tắt. Trước hết, Đạo Thiên Chúa du nhập vào Nước ta, từ thời vua **LÊ TRANG TÔN**, (năm 1533 một người tên là I-Ni.-Khu vào giảng Đạo tại làng Ninh Cường và Trà lữ..) không phải từ thời thực dân Pháp đánh chiếm Nam kì năm 1862-1867, và đặt cuộc bảo hộ năm 1883-1945. Và lại, những đồng hương theo Đạo Thiên Chúa phần đông là những nông dân miền thôn quê, nghèo, không phải lớp quan lại, điền chủ.Những viên Toàn quyền như tên Pierre Pasquier thuộc hội kín “Tam điểm” (la Franc-Maconnerie) chống Công giáo.

II. PHẬT GIÁO và CÔNG GIÁO có “đấu tranh tông giáo” do chủ nghĩa vô thần cộng sản xúi bẩy không?

Để giải đáp thắc mắc này, thiết tưởng cần căn cứ vào chính chủ trương, lý thuyết của Đảng cộng sản và tình trạng chính trị, xã hội lúc cộng sản cướp chính quyền trong tay người Quốc gia vào năm 1945-1946.

Lịch sử nhân loại từ thượng cổ tới nay đã minh chứng: không có loại chiến tranh nào tàn khốc, hủy hoại cho bằng **chiến tranh giữa các tông giáo** như ta thấy ngày nay cuộc thánh chiến giữa các giáo phái miền Trung Đông. Một mặt, cộng sản tam **VÔ**, (vô thần, vô gia đình, vô tổ quốc), rất ghét các tông giáo và muốn tiêu diệt, vì cho tông giáo là **“thuốc phiện”** ru ngủ nhân loại, **“Tha Hóa” (Alienation)** con người, tiêu diệt ý thức đấu tranh chống bất công xã hội. Nhưng mặt khác, ông tổ đề ra thuyết cộng sản tam vô và các đồ đệ cũng rất sợ gây ra chiến tranh tông giáo, vì không thể dập tắt được!

Vì thế, ngay từ khi cộng sản mới cướp được chính quyền, ban tuyên truyền vẫn tung ra những khẩu hiệu, những băng rôn như: **“Lương -Giáo đoàn kết”**

Do đó, cho rằng cộng sản phát động đấu tranh tông giáo giữa Phật Giáo và Công giáo là không đúng với tình hình chính trị ở Việt Nam vào năm 1945-1946. **Từ xưa tới nay giữa người theo Phật giáo và người theo Công giáo không đánh nhau bao giờ cả.** Cộng sản rất thù ghét và muốn tiêu diệt mọi tông giáo, nhưng không phải bằng cách gây đấu tranh giữa các tông giáo, nhưng bằng cách **HỦ HÓA** các tông giáo, biến các tông giáo

thành **CÔNG CỤ** phục vụ chế độ. Qui kế này cộng sản đã dùng và đã thành công đối với Phật giáo Việt Nam (sẽ bàn luận ở đoạn dưới)

Những kế hoạch để **HỦ HÓA** và biến các tông giáo thành **CÔNG CỤ** cho chế độ là : lập **giáo hội tự trị**, đối với Công giáo là tuyệt giao với Tòa Thánh Vatican, như bên Trung cộng đã làm từ 1949-1950 cho đến ngày nay. Nhưng Công giáo Việt Nam luôn luôn vẫn trung thành với Tòa Thánh. Cộng sản lập ra các **“Mặt trận Cứu Quốc”** để thu hút các tu sĩ, tín đồ tham gia các đoàn thể do cộng sản điều khiển. Đặc biệt khuyến dụ các Linh mục bỏ bê việc mục vụ để làm cán bộ cho chế độ, làm dân biểu cho quốc hội bù nhìn.....

Tại sao cộng sản đã hoàn toàn **THẤT BẠI** trong kế hoạch dùng Công giáo làm tay sai, công cụ để phục vụ chế độ?

Hệ thống tổ chức Giáo hội Công giáo rất chặt chẽ, qui củ, theo Giáo luật, từ trung ương là Đức Thánh Cha ở Vatican, xuống các Hội Đồng Giám Mục Quốc gia, các Giáo phận, rồi đến các Giáo xứ. **Cách thức đào tạo**, huấn luyện và truyền chức Linh mục, Phó tế theo Giáo luật rất cẩn thận, thanh luyện các tu sinh trong một thời gian tối thiểu là 8 năm, sau khi học hết trung học. Do đó, mỗi linh mục, tu sĩ, nữ tu...đều có nguồn gốc Giáo phận, Nhà Dòng. Những linh mục giả, tu sĩ giả, hay **“cha việt minh”, “cha quốc doanh”**...rất dễ nhận diện và bị tẩy chay, ở mọi nơi, tại Hà nội, Sài gòn... và tại Hải ngoại.

Trái lại, bên **Phật Giáo**, từ xưa tới nay, từ Ấn độ qua Trung Quốc tới Việt Nam, không có hệ thống lãnh đạo chỉ huy thành một Giáo Hội thống nhất. Tại Việt Nam, mỗi làng một ngôi Chùa riêng rẽ về nhân sự cũng như tài chánh, mỗi Chùa một vị sư trụ trì do dân làng mời đến và mời đi. Cách thức tu luyện như: bao nhiêu năm thành tu sĩ, đại đức..., ai có quyền truyền chức, học những môn giáo lý nào...đều không có chương trình huấn luyện nhất định và không có thể kiểm chứng được ai là tu sĩ thật hay giả.

Bởi vậy, cán bộ cộng sản rất dễ **ĐỘI LỐT thượng toạ, đại đức, nicô**...xâm nhập các Chùa và làm **CÔNG CỤ** cho đảng “ tranh đấu” với chính quyền quốc gia, như ta đã chứng kiến, từ những vụ thiêu sống, đưa bàn thờ PHẬT xuống đường cản trở xe quân đội hành quân, đền việc lật đổ Tổng Thống hợp phápVNCH, và trao chủ quyền nước Việt vào tay cộng sản quốc tế.....

Có người cho rằng: mấy cán bộ cộng sản đội lốt Thượng toạ, đại đức.. chống chính phủ hợp hiến VNCH do ông **NGÔ ĐÌNH DIỆM** làm Tổng Thống, đó là **“Phật Giáo đấu tranh với Công Giáo”**, vì chính sách kì thị Tông giáo của chính quyền công giáo?

Đây là một nhận định sai lầm, không đúng Lịch sử và nguy hiểm vì có thể khiến nhiều người thiếu suy nghĩ, đâm ra nghi ngờ mỗi thịnh tình, **hòa thuận giữa Công Giáo và Phật Giáo vẫn có từ trước tới nay**.

Tổng Thống Ngô Đình Diệm theo Đạo Công giáo, nhưng Chính Phủ của Ông Ngô Đình Diệm có phải là Chính quyền Công giáo không?- Thưa: **KHÔNG**. Việc theo một tông giáo thuộc quyền bất khả xâm phạm của một cá nhân, còn chức vụ Tổng Thống thuộc về công quyền theo Luật Hiến Pháp của Chính thể Cộng Hòa. Do đó, **KHÔNG** thể nói chính phủ của T.T Ngô Đình Diệm là Chính Phủ Công Giáo được. Và lại, trong chính phủ do T.T Diệm lãnh đạo, vị phó Tổng Thống, mười mấy bộ trưởng đều là Phật Tử, hơn 80% sĩ quan quân đội là Phật Tử, ngoài ra các cấp công chức Hành chánh tại các Thành phố, Tỉnh, Quận, Làng xã 90% không phải Công giáo. Vào năm 1954, chính Ông Ngô Đình Diệm, khi còn làm Thủ tướng, đã yêu cầu Đức Cha Lê Hữu Từ Giám Mục Phát Diệm, giải tán quân đội tự vệ **Biệt Khu Phát Diệm-Bùi Chu** để sát nhập vào quân đội quốc gia, cũng như các giáo phái khác như Cao Đài, Hoà Hảo, Bình Xuyên..

Hơn nữa, Ủy ban điều tra của **Liên Hiệp Quốc** đã khẳng định **KHÔNG CÓ** đàn áp Phật giáo dưới chính quyền của Tổng Thống Ngô Đình Diệm, trái lại, nhiều Chùa, cơ sở, trường Bồ đề, Đại học Vạn Hạnh...đã được chính phủ nâng đỡ để xây cất.

Ngay trong lúc các cán bộ cộng sản đội lốt các sư sãi, ni cô biểu tình, đàn phá các Làng Công giáo miền Trung..vụ không cho T.T.Ngô đình Diệm chống Phật Giáo, **Hội Đồng Giám Mục Việt Nam**, các xứ đạo và đồng bào Công giáo vẫn giữ được thái độ bình tĩnh, hiểu biết âm mưu thâm độc của cộng sản.

Sau khi xâm chiếm miền Nam, thống nhất đất nước, cộng sản đã thật sự **HỦ HÓA** Phật giáo đến cực điểm. Chúng chia rẽ Phật Giáo thành 2 phe phái chống đối nhau, phong HCM, trùm cộng sản thành Bồ tát, để phật tử bái lạy, múa nhảy cầu xin, ..

Tại hải ngoại, các cán bộ cộng sản **ĐỘI LỐT Phật**

(xem tiếp trang 20)

Tòa Trọng tài Thường trực (PCA) vừa ra phán quyết cuối cùng về vụ Philippines kiện yêu sách chủ quyền của Trung Quốc trên Biển Đông sau hơn 3 năm thụ lý.

Một trong những nội dung đầu tiên PCA đưa ra là Trung Quốc không có quyền lịch sử ở Biển Đông.

“Không có cơ sở pháp lý nào để Trung Quốc đòi quyền lịch sử với các nguồn tài nguyên trong vùng biển nằm trong ‘đường 9 đoạn’,” phán quyết của toà cho hay.

Toà khẳng định dù ngư dân Trung Quốc từng đến một số đảo trong quá khứ, nhưng, trong lịch sử, Trung Quốc chưa bao giờ “thực hiện quyền kiểm soát đặc quyền đối với vùng nước và nguồn tài nguyên xung quanh”.

Không có kết cấu đảo ở Trường Sa

Theo *Reuters*, phán quyết 497 trang này cũng kết luận lực lượng tuần tra Trung Quốc có thể gây nguy

Toà quốc tế chính thức bác đường 9 đoạn của Trung Quốc

■ *Hồng Duy - Thanh Tuấn*

hiểm khi đâm, đụng với tàu đánh cá và hoạt động xây dựng của họ gây ra tổn hại không thể phục hồi được đối với rạn san hô ở biển.

Trong một điểm quan trọng, toà tuyên bố không một cấu trúc nào ở Trường Sa có khả năng duy trì đời sống con người ở đó nên không điểm nào có vùng đặc quyền kinh tế hay vùng thềm lục địa.

“Tòa thấy rằng Trung Quốc đã xâm phạm quyền chủ quyền của Philippines tại Vùng Đặc quyền kinh tế thông qua các biện pháp như ngăn chặn tàu đánh cá và tàu thăm dò của Philippines, xây dựng đảo nhân tạo...”, Tòa Trọng tài nhấn mạnh.

Tòa cũng cho rằng ngư dân Philippines và ngư dân Trung Quốc có quyền đánh cá ở Bãi cạn

Scarborough nhưng Trung Quốc đã can thiệp để ngăn chặn ngư dân Philippines tiếp cận vùng biển.

Hành động không phù hợp kể từ khi bắt đầu phiên tòa

Về vấn đề liệu hành động của Trung Quốc kể từ khi bắt đầu vụ kiện năm 2013 có làm tăng căng thẳng thêm giữa các bên, toà trọng tài PCA cho rằng “các hành động gần đây của Trung Quốc như lấn đất quy mô lớn và xây dựng đảo nhân tạo là không phù hợp với nghĩa vụ của các bên trong quá trình giải quyết tranh chấp”.

Toà khẳng định Trung Quốc đã “gây hại không thể khắc phục môi trường biển”, xây đảo nhân tạo ở vùng đặc quyền kinh tế của nước khác, và phá huỷ bằng chứng về điều kiện tự nhiên ở Biển Đông bằng hoạt động xây dựng đảo của mình.

Theo chuyên gia Greg Polling của CSIS, PCA cũng đã lường trước khả năng Trung Quốc thiết lập vùng quân sự khi nêu rõ: luật biển UNCLOS “không cho phép một nhóm đảo... thiết lập thành các khu quân sự tập thể”.

Ông Ernie Bower của CSIS thì khẳng định “Trung Quốc giờ đối mặt với thực tế là nếu họ tiếp tục tuyên bố đường chín đoạn, thông qua hành động hay lời nói,

◀ *Tòa Trọng tài Liên Hợp Quốc.*
Ảnh: Getty



thì tuyên bố này ở biển Đông là hoàn toàn sai luật.”

Chuyên gia Ian Storey của Viện Nghiên cứu Đông Nam Á tại Singapore, cho rằng: “Phán quyết của tòa là cú đánh trực diện vào yêu sách chủ quyền của Trung Quốc trên Biển Đông. Bắc Kinh chần chẫn sẽ phản ứng mạnh mẽ với những ngôn từ cứng rắn hay trở nên hung hăng hơn trên Biển Đông”.

Việt Nam hoan nghênh phán quyết của Tòa Trọng tài

Ngày 12/7, trả lời câu hỏi của phóng viên đề nghị cho biết phản ứng của Việt Nam trước việc Tòa Trọng tài được thành lập theo Phụ lục VII của Công ước của Liên Hợp Quốc về Luật Biển năm 1982 trên cơ sở đề nghị của Philippines đã đưa ra Phán quyết cuối cùng, Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Việt Nam

Lê Hải Bình nêu rõ: “Việt Nam hoan nghênh việc Tòa trọng tài đã đưa ra phán quyết cuối cùng ngày 12/7/2016. Việt Nam sẽ có tuyên bố về nội dung phán quyết”.

Theo ông Bình, Việt Nam một lần nữa khẳng định lập trường nhất quán của mình về vụ kiện này như đã được thể hiện đầy đủ trong Tuyên bố ngày 5/12/2014 của Bộ Ngoại giao Việt Nam gửi Tòa Trọng tài. Trên tinh thần đó, Việt Nam ủng hộ mạnh mẽ việc giải quyết các tranh chấp ở Biển Đông bằng các biện pháp hòa bình, bao gồm các tiến trình ngoại giao và pháp lý, không sử dụng hoặc đe dọa sử dụng vũ lực theo quy định của luật pháp quốc tế, trong đó có Công ước của Liên Hợp Quốc về Luật Biển năm 1982, duy trì hòa bình, ổn định trong khu vực, an ninh, an toàn, tự do hàng hải và hàng không ở Biển Đông, tôn trọng

nguyên tắc thượng tôn pháp luật trên các vùng biển và đại dương.

“Nhân dịp này, Việt Nam tiếp tục khẳng định chủ quyền của mình đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa, chủ quyền đối với nội thủy và lãnh hải, quyền chủ quyền và quyền tài phán đối với vùng đặc quyền kinh tế và thềm lục địa của Việt Nam được xác định phù hợp với Công ước của Liên hợp quốc về Luật Biển năm 1982, cũng như tất cả các quyền và lợi ích pháp lý của Việt Nam liên quan đến các cấu trúc địa lý thuộc hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa”, ông Bình nhấn mạnh.

Philippines kêu gọi dân tránh phản ứng quá khích

Bộ Ngoại giao Philippines ngày 12/7 tuyên bố hoan nghênh phán

Đồ họa: *CNN* ▼



quyết của tòa án, đồng thời kêu gọi người dân kiềm chế và bình tĩnh để tránh phản ứng quá khích.

Ngoại trưởng Philippines Perfecto Yasay dự kiến chủ trì cuộc họp báo để nêu rõ quan điểm Manila về phán quyết. “Các chuyên gia của chúng tôi đang nghiên cứu về phán quyết thận trọng. Chúng tôi kêu gọi các bên liên quan cần giữ bình tĩnh và kiềm chế. Philippines mạnh mẽ khẳng định rằng chúng tôi tôn trọng phán quyết mang ý nghĩa cột mốc này”, Ngoại trưởng Philippines Perfecto Yasay nói.

Trong khi đó, Bộ Ngoại giao Trung Quốc tiếp tục bác bỏ phán quyết của Tòa Trọng tài, khẳng định các đảo, đá mà nước này đang kiểm soát có vùng đặc quyền kinh tế và ngư dân nước này đã hoạt động trong khu vực suốt 2.000 năm qua.

Bắc Kinh khẳng định cái gọi là “chủ quyền” với hai quần đảo Trường Sa và Hoàng Sa của Việt Nam đồng thời ngang ngược cho rằng các việc làm của Bắc Kinh “hợp pháp và phù hợp với thông lệ quốc tế”.

Bên cạnh thông báo của Bộ Ngoại giao, Bộ Quốc phòng Trung Quốc đã điều tàu khu trục trang bị tên lửa dẫn đường mới tới căn cứ hải quân trên đảo Hải Nam.

Nội dung PCA nhận thụ lý

Tòa trọng tài Thường trực khẳng định quyền tài phán với 7 trong 15 nội dung Philippines khởi kiện. Các nội dung này liên quan tới tính pháp lý của các đá và bãi cạn trên Biển Đông mà Trung Quốc đang chiếm đóng, bồi lấp nhằm hiện thực hóa yêu sách chủ quyền.

Tòa cũng tiếp nhận đơn kiện của Manila về việc Trung Quốc cản trở

*Người phát
ngôn Bộ
Ngoại giao
Trung Quốc
Hồng Lôi.
Ảnh: AP▶*

ngư dân đánh bắt trên Biển Đông cũng như việc tàu công vụ Trung Quốc gây nguy hiểm với các tàu hành pháp Philippines trên các thực thể tranh chấp ở Biển Đông.

Một trong những điều được chờ đợi là phán quyết của PCA về Ba Bình, thực thể tự nhiên lớn nhất quần đảo Trường Sa của Việt Nam, đang bị Đài Loan, Trung Quốc chiếm đóng phi pháp. Dù không đưa Ba Bình vào phạm vi kiện nhưng trong phiên điều trần sau đó, Philippines đưa nó vào nội dung cần làm rõ. Manila lập luận thực thể không phải nơi cư dân sinh sống lâu đời và cũng không có nền kinh tế bền vững mà chỉ là nơi đồn trú quân sự và tồn tại dựa vào nguồn cung từ bên ngoài nên không được hưởng vùng đặc quyền kinh tế.

Dự đoán phản ứng của Trung Quốc

Theo các nhà phân tích, Trung Quốc có thể đưa ra phản ứng ở các mức độ khác nhau tùy thuộc vào phán quyết của PCA. Trong cấp độ nhẹ nhàng nhất, Bộ Ngoại giao Trung Quốc sẽ lên tiếng phản đối, Bắc Kinh tăng cường chiến dịch truyền thông nhưng giảm các hành động trên thực địa và ngừng ngăn chặn tàu cá nước



ngoài hay đuổi phi cơ quân sự hoạt động trong khu vực Bắc Kinh tuyên bố chủ quyền.

Ở cấp độ cao hơn, Bắc Kinh sẽ tuyên bố Nhận dạng phòng không (ADIZ) trên Biển Đông, buộc máy bay thương mại và máy bay quân sự thông báo kế hoạch bay cho Trung Quốc. Bên cạnh đó, Trung Quốc có thể tăng cường hoạt động tuần tra của lực lượng Hải cảnh và Hải quân hoặc rút khỏi Công ước Liên Hợp Quốc về luật Biển năm 1982.

Ở cấp độ tiêu cực nhất, Trung Quốc sẽ bồi lấp bãi cạn Scarborough, kéo tàu Sierra Madre ra khỏi vị trí nó đang mắc cạn ở Bãi Cỏ Mây và công bố tọa độ chính xác của đường lưỡi bò, chính thức biến nó thành đường biên giới lãnh thổ, đồng thời củng cố chủ quyền với toàn bộ vùng nước, tài nguyên và các thực thể địa lý nằm trong đường 9 đoạn.

Dấu mốc chính về vụ kiện

Ngày 22/1/2013, Philippines đệ đơn lên Tòa Trọng tài Thường trực (PCA), kiện cách Trung Quốc giải thích và áp dụng Công ước Liên Hợp

Quốc về Luật Biển (UNCLOS) năm 1982 ở Biển Đông. Ngày 19/2/2013, Trung Quốc từ chối tham gia vụ kiện bằng văn bản “Quan điểm của Trung Quốc đối với các vấn đề ở Biển Đông” và bác bỏ yêu sách của Philippines.

Ngày 21/6/2013, Tòa Trọng tài được thành lập với 5 người do Thẩm phán Thomas A. Mensah đến từ Ghana chủ trì. Các thành viên khác gồm có Thẩm phán Jean-Pierre Cot người Pháp, Thẩm phán Stanislaw Pawlak người Ba Lan, Giáo sư Alfred

Soons người Hà Lan và Thẩm phán Rudiger Wolfrum người Đức.

Bất chấp sự phủ nhận của Trung Quốc, ngày 29/10/2015, PCA ra phán quyết khẳng định quyền xét xử vụ kiện của Philippines nhằm vào yêu sách chủ quyền của Trung Quốc trên Biển Đông. Từ 24 – 30/11/2015, PCA có phiên điều trần cuối cùng về vụ kiện. Sau nhiều dự đoán, Tòa đưa ra phán quyết cuối cùng vào ngày 12/7/2016.

Trong suốt hơn 3 năm qua, Trung Quốc liên tục bác bỏ vụ kiện

của Philippines và từ chối tham gia các phiên tranh tụng. Bắc Kinh cũng tuyên bố không tuân thủ phán quyết của PCA, điều mà các nhà phân tích nhận định là bất lợi cho Trung Quốc.

Những nội dung quan trọng trong phán quyết PCA về Biển Đông

Đâu là đá, đâu là đảo và ý nghĩa thực sự của đường lưỡi bò mà Trung Quốc vạch ra trên Biển Đông sẽ được làm sáng tỏ sau phán quyết của Tòa Trọng tài (PCA) về Biển Đông.■

CỘNG SẢN HỦ HÓA...

(tiếp theo trang 16)

giáo vẫn len lỏi vào các Cộng Đồng Người Việt Quốc Gia để lập các chùa và dùng báo chí *Giao Điểm* tờ tạp san lá cải, phân phát tại các chợ, để gây *CHIARE Cộng Đồng*, vu khống, xuyên tạc Giáo lý Đạo Thiên Chúa của những Quốc gia theo Thiên Chúa giáo như Hoa Kỳ, Úc, Canada, Đức, Pháp... đã vì tinh thần *BÁC ÁI*, cứu trợ và giúp định cư mọi người Việt tỵ nạn cộng sản, không kì thị Phật giáo! Cộng đồng Công Giáo Việt Nam, hiểu biết qui kẻ thâm độc của cộng sản, nên vẫn bình tĩnh để giữ hoà khí và tình nghĩa đồng bào.

Nói tóm lại, nhờ các lời Tiên tri và Mệnh Lệnh của Đức Bà MARIA hiện ra năm 1917 tại FATIMA, về tai nạn khủng khiếp cho nhân loại là chế độ CỘNG SẢN VÔ THÂN, nên từ năm 1950, *Hội Đồng Giám Mục Đông Dương* (gồm Cao Miên và Lào) đã lên án tà thuyết cộng sản vô thân và xin các tín hữu *CÁU NGUYỆN, SÁM HỐI* và Dâng Nước Việt cho Trái Tim Vẹn Sạch của Đức Mẹ, để mong thoát nạn diệt vong

của Cộng sản.

Bởi vậy, *CÔNG GIÁO VIỆT NAM* là phần tử quốc gia đã sớm ý thức được tai nạn diệt vong của chế độ TAM VÔ. Đồng bào Công giáo trong cũng như ngoài Nước luôn thực thi Mệnh Lệnh Fatima, và củng cố tinh thần *Đoàn Kết các Tông giáo*, để xây dựng một Nước Việt Tự Do, Dân Chủ, tôn trọng Nhân Quyền.■

CHÚ THÍCH

- (1) Coi: báo điện tử BA CÂY TRÚC, bài: “Tà thuyết đấu tranh tôn giáo của CSVN” L.S.Đào Tăng Dực. (Úc Châu)
 - (2) Coi: Sách “*Thiên Chúa Giáo và Tam Giáo*”, Đường Thi, trang 370-373; 419.
 - (3) Coi: “*Việt Nam Văn Học Sử Yếu*”, Dương Quảng Hàm, trang 56-64; 83
 - (4) Coi: Sách: “*The True Meaning of The Lord of Heaven*”, Matteo Ricci S.J, trang 68;
- “Thiên Chủ chi Công Giáo= Catholic religion of God
- (5) Coi: Sách “*Hội Đồng Tứ Giáo*” Nhà in Tân Định, Saigon 1959:

ĐẠI HỘI GIỚI TRẺ...

(tiếp theo trang 11)

thuộc Đại chủng viện Thánh Giuse Sài Gòn, Việt Nam thực hiện và đã được Hội đồng Giám mục Việt Nam phê chuẩn. Tất cả các ca sĩ tham gia hát

trong phiên bản tiếng Việt là thành viên của Dân hợp xướng Trẻ Công Giáo Hà Nội. Bản thu âm tiếng Việt đã được ban tổ chức Đại hội Giới trẻ Thế giới Krakow 2016 đưa vào danh sách các phiên bản quốc tế của bài hát chính thức.

Vì số báo phải hoàn tất trước cuối tháng, không thể tường thuật những biến cố nóng bỏng và trực tiếp xảy ra từ giờ Khai mạc đến lúc Bế mạc ĐHGTTG. Xin quý bạn đọc vui lòng đón đọc số tới.■

Ngày Thứ Ba 12/7/2016 Toà Trọng Tài LHQ, qua văn bản 497 trang, đã đưa ra phán quyết với các nội dung như: Trung Quốc không có cơ sở pháp lý để đòi quyền lịch sử với các nguồn tài nguyên bên trong “đường lưỡi bò”, và “đường đứt khúc 9 đoạn” này không phù hợp với Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển.

Toà phán rằng không có hòn đảo nào tại quần đảo Trường Sa cho phép TQ có đặc khu kinh tế, và rằng các hoạt động xây cất trên Đá Vành Khăn đã gây “thiệt hại không thể cứu vãn được” cho hệ sinh thái của bãi cạn này. Toà xác nhận các ngư dân Philippines có quyền đánh

PHÁN QUYẾT CỦA TOÀ TRỌNG TÀI LHQ và thực tế Biển Đông

■ Lê Minh Nguyên

(Đàn Chim Việt. info)

đe dọa Việt Nam bằng tập trận bắn đạn thật ở Hoàng Sa từ ngày 5-11/7 và dùng tàu tuần duyên truy đuổi 2 tàu cá Việt Nam ở ngoài khơi tỉnh Quảng Ngãi, nhả lên tàu đánh ngư dân, ép ngư dân nhả xuống biển và đâm chìm tàu hôm 9/7. Một mặt họ thương thảo với Phi Luật Tân để

Perfecto Yasay, nói với hãng tin AFP rằng nước ông sẵn sàng chia sẻ bãi Scarborough với TQ về nguồn lợi cá ở nơi này dù nằm trong vùng đặc quyền kinh tế (EZZ) của Phi, cũng như chia sẻ nguồn lợi khí đốt với TQ ở bãi Cỏ Rong, nơi có trữ lượng dồi dào, dù cũng nằm trong EZZ của Phi, bất chấp phán quyết của toà sẽ như thế nào (VOA 8/7).

Cùng thời điểm này, Hoa Kỳ (HK) có cuộc điều trần ở Quốc Hội hôm 7/7 mà bà Colin Willet, Phó Trợ Lý Ngoại Trưởng và ông Abraham Denmark, Phó Trợ Lý Bộ Trưởng Quốc Phòng, đại diện cho chính quyền Obama tham dự. Trong cuộc điều trần này ta thấy hành pháp né tránh việc đáp trả quân sự nếu TQ xây dựng căn cứ ở Scarborough, nói rằng phán quyết tòa sẽ không giải quyết vấn đề chủ quyền, nhưng sẽ thu hẹp vùng tranh chấp, hành

pháp hỗ trợ giải pháp ngoại giao, tạo hiện diện hàng hải của các nước trong vùng hay hiện diện chung với họ như biện pháp răn đe, HK không công nhận chủ quyền bên nào cả ở Scarborough (VOA 8/7).

Theo VOA, phản ứng của TQ như thế nào với Phi tùy thuộc vào

cá tại các ngư trường truyền thống của họ, trong khi đó các tàu chấp pháp của TQ đã hành động trái pháp luật, gây ra rủi ro khi dùng tàu chấp pháp ngăn cản hoặc đâm các tàu của Philippines.

TQ đã tiên liệu trước là sẽ thua trong vụ kiện này nên một mặt họ

Phi tương nhượng quyền đánh cá ở Scarborough và quyền khai thác khí đốt ở bãi Cỏ Rong (Reed Bank). Đại Sứ TQ ở Phi, ông Triệu Giám Hoa hôm 7/7 đã đến họp ở Bộ Ngoại Giao Phi để thương lượng và hôm sau 8/7 hai bên tiếp tục họp ở Toà Đại Sứ TQ để tìm sự thoả hiệp. Rồi trong cùng ngày 8/7 ngoại trưởng Phi, ông



các hành động của tân Tổng thống Rodrigo Duterte, người đã kêu gọi đàm phán song phương để giải quyết tranh cãi. Tổng thống tiền nhiệm Benigno Aquino là người có lập trường dân tộc, chấp nhận đương đầu với TQ và dùng phương tiện pháp lý, sau khi phương tiện ngoại giao đã thất bại. Ngược lại, ông Duterte là người thực dụng, ông cho biết sẵn sàng chia sẻ nguồn tài nguyên biển với Bắc Kinh và muốn Bắc Kinh đầu tư vào Phi.

Cho nên có thể nói ở dưới mặt nổi của vấn đề là chính sách không đương đầu với TQ của HK, HK muốn các nước có tranh chấp dùng ngoại giao (như chính phủ mới của Phi) để giải quyết, và Phi với sự khuyến khích của HK đã chấp nhận tương nhượng quyền lợi trong vùng EEZ của mình cho TQ. Trong khi đó thì VN không được hưởng lợi gì nhiều ngoài việc vùng tranh chấp được thu hẹp như bà Phó Trợ Lý Ngoại Trưởng Colin Willet nói.

Không chối cãi là phán quyết toà có lợi cho cộng đồng quốc tế và cho các nước có tranh chấp (ngoại trừ TQ), nó là cái khung sườn để các nước tranh chấp giải quyết với nhau vấn đề chủ quyền và nó cũng có Công Ước LHQ Về Luật Biển 1982 (UNCLOS). Nó hỗ trợ cho lập trường của HK là giữ nguyên trạng/"status quo" trật tự thế giới và từ chối TQ trong việc đòi sửa luật chơi. Nhưng HK vì quyền lợi kinh tế quá lớn với TQ nên cho đến nay chỉ đánh đòn gió để trấn an đồng minh trong vùng và TQ biết rõ điều đó.

Theo VOA tại Bắc Kinh cho biết, bên ngoài đại sứ quán Phi có đầy nhà báo và cảnh sát, nhưng không thấy có người biểu tình nào. Theo tường thuật của phóng viên BBC

Jonah Fisher từ Manila, Bộ trưởng Ngoại giao Phi ra thông cáo chỉ với bốn đoạn văn dài khoảng hai phút nói rằng các chuyên gia đang phân tích, không có sự ăn mừng, thậm chí là không có một nụ cười. BBC cho rằng điều này có nguyên nhân của nó, chính phủ hiện tại của Phi không phải là người đã đưa hồ sơ ra Tòa Trọng tài năm 2013, Tổng thống mới sẵn sàng hòa giải với TQ, ngay tại Manila rất nhiều người cho rằng Tổng thống mới có xu hướng thu hút đầu tư từ TQ để đổi lại phản ứng im lặng (BBC 12/7).

Ông Harry Kazianis, nhà nghiên cứu cấp cao về Chính sách Quốc phòng nói rằng TQ có thể có ba sự lựa chọn để đáp lại phán quyết của toà: (1) tiếp tục với hướng hành động hiện tại, tức vẫn lấn sân các nước nhỏ nhưng tránh đụng độ với HK, (2) tuyên bố một khu nhận dạng phòng không trên Biển Đông, và (3) bất hợp tác hay trở thành nước bất hảo (VOA 12/7). Trong ba phản ứng này thì phản ứng đầu được coi là nhẹ nhất, ta thử phân tích xem dù là phản ứng nhẹ nhất nhưng nó sẽ ảnh hưởng lên VN như thế nào.

TQ từng đe dọa là sẽ rút ra khỏi UNCLOS nếu phán quyết của toà bất lợi cho TQ, và điều này TQ có thể làm để áp lực HK, khi HK tiếp tục chỉ trích TQ mà không tham gia UNCLOS. Cho nên điều tối thiểu mà TQ có thể làm là tiếp tục sự lựa chọn thứ nhất và rút ra khỏi UNCLOS để không bị luật quốc tế ràng buộc, tương tự như HK đã đứng ngoài. HK đứng ngoài nhưng tôn trọng UNCLOS, trong khi TQ đứng trong nhưng không tôn trọng, vậy thì với phán quyết này TQ càng không muốn đứng trong để không bị ràng buộc. Như thế, TQ sẽ rộng đường để

thương lượng trong tư thế mạnh với một nước Phi đang muốn nhường nhịn (cùng HK hài lòng) và sẽ nặng tay hơn với VN để lập hàng rào sắt ở vùng biển Hoàng Sa và tiếp tục cảnh tầm ăn đầu ở vùng biển Trường Sa.

Sau phán quyết, phát ngôn viên Bộ Ngoại giao CSVN Lê Hải Bình trong tuyên bố đưa ra cùng ngày, không dám kêu gọi tất cả các bên thi hành phán quyết mà chỉ tuyên bố "ủng hộ mạnh mẽ" việc giải quyết các tranh chấp ở Biển Đông "bằng các biện pháp hòa bình, bao gồm các tiến trình ngoại giao và pháp lý". Việt Nam tiếp tục khẳng định "chủ quyền của mình đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa" (RFI 12/7). Nó vừa yếu xiu vừa láo sạo vì cũng như Phi, CSVN đã thất bại trên mặt trận ngoại giao, nhưng hèn hơn Phi vì không làm gì trên mặt trận pháp lý. Hoàng Sa hoàn toàn mất, Trường Sa tiếp tục bị lấn sân và CSVN dựa lưng chế độ vào TQ nên chỉ đánh võ mồm để gạt dân.

NS John McCain, Chủ tịch Ủy ban Quân vụ Thượng viện HK và NS Dan Sullivan, ngay sau phán quyết, đã lên tiếng "khuyến khích các nước có tranh chấp ở biển Đông, như VN, mưu tìm một phương cách xử lý tranh chấp lãnh hải tương tự (như Phi) thông qua tòa trọng tài cũng như thông qua đàm phán giữa các bên liên quan" (VOA 12/7). Đàm phán đã thất bại, toà trọng tài thì người ngoài ai cũng thấy nhưng CSVN thì không.

Nếu CSVN dừng chống lưng chế độ của họ vào TQ thì cái thay đổi thực sự và không tốn kém (game changer) để thoát ra khỏi sự hèn yếu này là hoá tiễn Brahmos mà Ấn Độ muốn bán sau chuyến đi VN vừa qua của TT Obama (và chừng 10 ngày

sau thủ tướng Ấn đến thủ đô HK thăm TT Obama). Với giá khoảng 3 triệu đôla một cái và VN mua chừng 300 cái với giá hữu nghị chưa đầy 1 tỷ đôla là TQ hiểu ra ngay, VN sẽ có vùng A2/AD “không cho tiếp cận từ chối vào vùng” mà tàu TQ nào hó hê thì có thể bị bắn chìm.

Cũng nằm trong phản ứng thứ nhất, TQ có thể mượn cớ để chiếm thêm một số đảo nữa của VN, thách thức HK gây chiến và ván xì phé này có huê dạng là HK không dám tổ như TQ vì các lý do (1) HK đang trong mùa bầu cử, (2) không như với Liên Xô trước đây mà hai hệ thống kinh tế hoàn toàn biệt lập, hai nền kinh tế HK-TQ thì quần quyền và lợi ích kinh tế của HK ở TQ quá lớn, (3) dân HK không chấp nhận việc đem tàu chiến ra bắn đùng đùng vì mấy cái mỏm đá xa xôi không liên quan trực tiếp đến quyền lợi HK, chính quyền HK khó mà giải thích được với dân chúng. Chỉ trừ khi TQ tính toán sai hay lỡ bắn rơi máy bay HK, bằng không HK cao lắm là la hét trên diễn đàn quốc tế, vì đây là TQ, không phải Iraq. Cuộc chơi xì tổ coi bên nào nổ súng trước, TQ không ngu gì đi bắn máy bay HK và HK không ngu gì đi bắn tàu TQ để bảo vệ mấy cái đảo của VN, kết cuộc là VN sẽ mất thêm vài đảo nữa.

TQ dùng cơ hội này để biến trái chanh thành một ly nước đá chanh đường, làm màn che chắn hoàn hảo (perfect cover) để lấn sân VN vì trong tính toán của TQ, nếu để lâu, VN sẽ có hoà tiền Brahmos, có nhiều liên hệ với Mỹ, Nhật, Ấn hơn và lúc đó TQ sẽ khó hơn, cho nên làm bây giờ là hay nhất, vài năm sau sẽ huê cả làng như từng xảy ra ở Hoàng Sa 1974 và Trường Sa 1988. HK bị đặt vào thế rất khó xử vì phải đối phó

với TQ và Nga cùng một lúc.

Bây giờ nó là quyền lợi của TQ để làm ồn và tạo sự bất ổn vì nó tái lập (reset) nhiều biến số kinh tế ở TQ (như mức hối đoái của đồng quan tệ sẽ xuống mà đó là điều TQ đang muốn mà chưa thể làm được), làm cho dân chúng TQ quên đi sự giảm tốc kinh tế, có gì thì cứ đổ lỗi cho HK với dân chúng và cùng lúc cũng cố vị trí lãnh đạo của đảng cộng sản TQ. Kịch bản tốt nhất cho VN (best case scenario) là TQ rui ro bắn rớt máy bay HK, HK phản ứng lại bằng cách dội bom và phá sạch các đảo nhân tạo. Nó sẽ khó hơn cho TQ xây dựng lại sau đó.

Những sự dò dẫm nắn gân nhau trong hai năm qua cho thấy Nam Dương, Phi, HK đang từ từ vẽ lằn ranh đỏ và biên giới biển cho TQ, làm cho TQ khó tự tung tự tác hơn, trừ khi TQ muốn đâm tàu hay nổ súng: phía Đông TQ không được xây thêm đảo, phía Nam TQ không được đánh bắt cá ở Natuna, phía Tây TQ không được khoan dầu trong vùng EEZ của VN, phía Bắc TQ không được cho tàu vào vùng Senkaku. Phần còn lại thì tranh chấp và phần lớn là các vùng mà VN và TQ tranh chấp. Tâm điểm để TQ củng cố ở Biển Đông hiện nay là vùng chính giữa, nơi mà TQ và VN đang nóng trong việc tranh chấp chủ quyền.

Các đại cường có khuynh hướng làm ra luật của mình chứ không muốn tuân theo luật do nước khác làm ra, cũng không chấp nhận phán quyết của ai đó cho dù là toà án quốc tế, cũng như không muốn xin lỗi ai. TQ đang có cung cách này và HK đã có từ lâu. Nếu VN là đại cường thì VN cũng làm vậy. Đó là quy luật của sức mạnh và để cho mọi người dễ chấp nhận họ đặt ra luật chơi cho có

về công lý được thượng tôn.

Newsweek ngày 10/10/2015 cho biết một nhân vật cao cấp giấu tên trong quân đội TQ nói rằng còn 209 mỏm đá vô chủ ở Biển Đông và TQ có thể chiếm hết và xây xong tất cả trong 18 tháng. TQ có thể xây mỗi năm một thành phố lớn bằng Los Angeles cho nên khả năng này là có. TQ đã tạo ra thêm 2,900 mỏm Anh ở BĐ so với VN chỉ có 80 mỏm, Mã Lai 70 mỏm, Phi 14 mỏm, và Đài Loan 8 mỏm (VOA 24/8/15). Việc quân sự hoá sau khi xây xong là một tiến trình đương nhiên của họ. Trong cuộc điều trần ngày 23/2/2016 trước Ủy ban Quân vụ Thượng viện HK, Đô đốc Harry Harris nói “Quý vị phải tin là trái đất vuông thì mới có thể tin là TQ không quân sự hoá BĐ” (VOA 24/2/16).

CSVN vì dựa lưng chế độ vào TQ nên ngời mơ ước “bất chiến tự nhiên thành”, Tòa Án LHQ, Hoa Kỳ và các nước khác sẽ giải quyết vấn đề chủ quyền cho VN. Họ có nghe bà Bonnie Glaser của viện nghiên cứu chiến lược CSIS ở HK than thở hay không? “VN không đưa vấn đề ra tòa quốc tế theo UNCLOS như Phi đã làm... VN muốn có lợi về mặt kinh tế trong quan hệ với TQ trong khi hy vọng là sẽ dựa vào các nước như HK, Nhật hay các nước khác tạo áp lực lên TQ. Nhưng thành thực mà nói các nước có đòi hỏi về chủ quyền như VN cần phải làm hơn nữa. HK không thể một mình làm hết. Nhật thì còn bị phân tâm bởi sức ép của TQ ở biển Hoa Đông nên những gì mà họ có thể làm ở Biển Đông là rất giới hạn. Hiện tại chúng ta vẫn còn phải chờ xem là liệu Úc có thể tham gia nhiều hơn vào vấn đề biển Đông hay không... tôi không hiểu họ (VN)

(xem tiếp trang 84)

Việt Nam

CANADA

Mặc Giao



VIỆT NAM LÀM GÌ SAU PHÁN QUYẾT CỦA TÒA QUỐC TẾ?

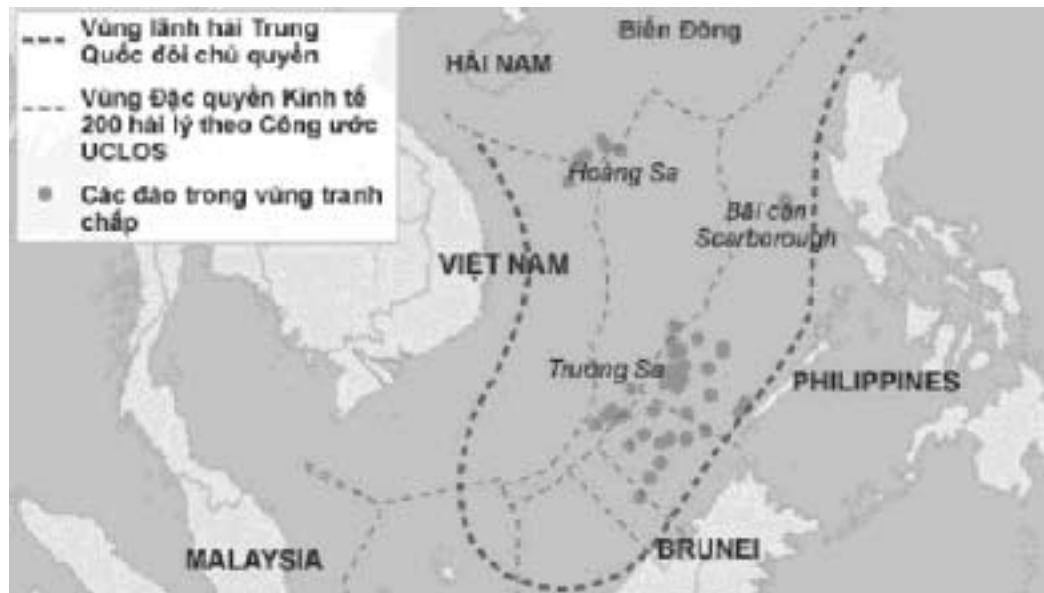
Ngày 12-7-2016, Tòa Trọng Tài Thường Trực (Permanent Court of Arbitration) ở The Hague (tiếng Pháp là La Haye), Hòa Lan, qua văn bản 497 trang, đã phán quyết sau khi cứu xét vụ kiện của Phi Luật Tân liên quan tới Biển Đông. Những điểm chính của phán quyết được tóm tắt như sau:

1- Bản đồ 9 đoạn (thường gọi là hình lưỡi bò) của Trung Quốc đòi chủ quyền 80% diện tích Biển Đông là vô giá trị, vì trong lịch sử, các nhà hàng hải Trung Quốc cũng như các nước khác thường xử dụng biển và các đảo ở Biển Đông, và không có bằng chứng Trung Quốc độc quyền kiểm soát vùng này.

2 - Những thực thể đá chìm hay rạn san hô do Trung Quốc chiếm không thể được coi như những đảo vững chắc, có dân cư ngụ thường xuyên, nên không được hưởng quyền lãnh hải 12 hải lý (19.2 km) và đặc quyền kinh tế 200 hải lý (320 km) tính từ đất liền, theo Công Ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển 1982 (UNCLOS).

3 - Trung Quốc đã vi phạm chủ

quyền kinh tế của Phi Luật Tân, xâm nhập và cấm đoán người Phi đánh cá và khai thác tài nguyên thiên nhiên



trên các vùng này. Tòa phán quyết rằng người Phi cũng như người Trung Quốc đều có quyền đánh cá trong vùng bãi đá Scarborough như từ trước và không ai bị cấm đoán đến bãi này.

4 - Tòa án còn ghi nhận rằng Trung Quốc đã gây thiệt hại nghiêm trọng cho môi trường của những cồn san hô và vi phạm nghĩa vụ duy

trì và bảo vệ hệ sinh thái dễ bị thay đổi và nơi sinh sống của của những chủng loại bị đe dọa tiêu diệt (China had caused severe harm to the coral reef environment and violated its obligation to preserve and protect fragile ecosystems and the habitat of depleted, threatened, or endangered species). Như vậy là Tòa chống lại việc Trung Quốc biến các bãi đá ngầm và các tụ điểm san hô thành những hòn đảo nhân tạo.

Tòa Án không phán quyết chủ quyền biển, đảo thuộc về ai, nhưng với những phán quyết trên, Phi Luật Tân được coi như thắng kiện, vì những đòi hỏi chính của họ đã được xác nhận là chính đáng. Hoa Kỳ dĩ nhiên vui lây vì thấy Trung Quốc

đã bị hạ một đòn pháp lý nặng ký và sự can thiệp của Hoa Kỳ tại Biển Đông từ nay đã có chính danh. Các quốc gia liên quan gần xa, Việt Nam, Brunei, Mã Lai, Nam Dương, mừng thầm trong bụng.

Rõ ràng kẻ thua là Trung Quốc. Vì cảm thấy không thể thắng, Trung Quốc đã tuyên bố không công nhận



Biển còn đá ngầm thành bến tàu và sân bay

và không tuân thủ phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực trước khi Tòa công bố quyết định. Tân Hoa Xã còn cho phổ biến một bài nghiên cứu có tựa đề “*Phán Quyết về Biển Hoa Nam thiên vị và sai phạm về luật pháp*” của các nhà nghiên cứu Sudan, châu Phi (!). Thiên vị ở chỗ nào? Sai phạm luật pháp ra sao? Đúng là vừa ăn cướp vừa la làng. Trung Quốc đã mất chính nghĩa. Trung Quốc đã mất thể diện trước quốc tế, đã tự chứng tỏ tư cách chơi luật rừng, vô luật lệ mà các xã hội văn minh không thể chấp nhận. Trung Quốc dọa sẽ rút khỏi Công Ước về Luật Biển mà họ đã ký để không còn bị ràng buộc. Điều trái khoáy là Trung Quốc đã ký Công Ước này nhưng không tuân thủ những điều khoản của Công Ước, trong khi Hoa Kỳ chưa ký nhưng lại tôn trọng. Thế kết khác là ăn nói làm sao với dân Hoa lục về sự thất bại này. Đảng và nhà nước đã quậy lên chủ nghĩa dân tộc cực đoan, chích ma túy cuồng nhiệt yêu nước và tham vọng bành trướng lãnh thổ cho dân để dân say sưa trong ảo tưởng, quên đi thân phận tôi đòi

và những khốn khổ trong đời sống. Vì vậy nhà cầm quyền không thể hạ giọng khiến dân vỡ mộng, trong khi phải cố cương để khỏi bị mất mặt với thế giới bên ngoài.

Trung Quốc sẽ coi phán quyết của Tòa Quốc Tế như không có, sẽ vẫn hung hăng trong lời nói, bắt nạt được ai thì bắt nạt, nhưng chắc chắn không dám cầm đoan tàu bè của Mỹ đi qua Biển Đông, qua vùng lưỡi bò, đi sát những đảo nhân tạo của Trung Quốc. Người ta đang chờ xem Trung Quốc có dám đánh đuổi tàu thuyền của Phi Luật Tân khi những tàu này tiến sát vào đảo Scarborough hay không. Nếu Trung Quốc không dám thì coi như cả Phi lẫn Mỹ đều thắng lớn. Mỹ không muốn gì hơn là bảo vệ quyền tự do đi lại của tàu bè Mỹ, cả quân sự lẫn dân sự, trên khắp mọi mặt biển của địa cầu. Trong trường hợp Trung Quốc tiếp tục coi vùng lưỡi bò và những vùng biển đặc quyền tính từ những đảo nhân tạo là lãnh hải của họ, ai đi vào phải xin phép, lại có thể lập vùng nhận diện hàng không (ADIZ), như vậy là họ ngang nhiên coi thường những phán

quyết của Tòa Quốc Tế và thách thức mọi quốc gia trên thế giới, Biển Đông sẽ đi vào tình trạng tranh chấp nóng, có thể xảy ra chiến tranh cục bộ.

Thái độ và lập trường của cộng sản VN ra sao? Dĩ nhiên là họ mừng thầm, tự cho mình khôn khéo, “*bất chiến tự nhiên thành*” mà không làm mất lòng Trung Quốc. Tuy nhiên, họ phải tuyệt đối tránh thái độ hồ hởi để khỏi bị chê là cư xử kiểu “của người phúc ta”, nhất là không làm Trung Quốc què thêm. Sau khi phán quyết được công bố, phát ngôn viên Bộ Ngoại Giao Lê Hải Bình không dám kêu gọi các bên thi hành phán quyết, mà chỉ tuyên bố: “*Ủng hộ mạnh mẽ việc giải quyết các tranh chấp ở Biển Đông bằng các biện pháp hòa bình, bao gồm các tiến trình ngoại giao và pháp lý*”. Đương sự nói thêm là Việt Nam tiếp tục khẳng định chủ quyền của mình đối với hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa (RFI 12-7).

“Ủng hộ tiến trình pháp lý” sao không đi kiện Trung Quốc như Phi Luật Tân làm? “Khẳng định chủ quyền với quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa” sao không kiện lên Tòa Án Trọng Tài Thường Trực ở *The Hague* để tòa phân xử xem chủ quyền thuộc về ai. Việt Nam rất có nhiều yếu tố thắng kiện giống như Phi Luật Tân. Dù phán quyết của tòa bị Trung Quốc phủ nhận, Việt Nam vẫn dành được chính nghĩa, tranh thủ được chính danh và căn bản pháp lý. Khi Trung Quốc vẫn còn chiếm đóng Hoàng Sa và một số cồn bãi ở Trường Sa, Việt Nam coi như lãnh thổ của mình bị xâm lăng và có quyền lấy lại những gì đã bị chiếm phi pháp khi thời cuộc thế giới thay đổi.

Tại sao cộng sản VN không dám làm như Phi Luật Tân? Có hai lý do:

1/ Chế độ cộng sản VN quá lệ

thuộc Trung Quốc cả về chính trị, quân sự lẫn kinh tế. Chỉ cần làm Trung Quốc giận là sẽ lãnh đủ mọi trừng phạt. Đám tay sai Trung Quốc nằm vùng trong đảng và trong guồng máy cầm quyền sẽ gây rối. Trung Quốc sẽ gia tăng những hành động khiêu khích và tấn công trên mặt biển và trên không (đã xảy ra với hai vụ nổ máy bay trong tháng 6 vừa qua), sẽ cấm vận hàng hóa xuất nhập giữa hai nước khiến kinh tế VN tê liệt. Sau phán quyết của Tòa Quốc Tế, Thủ Tướng Nguyễn Xuân Phúc đã được triệu sang Bắc Kinh yết kiến Thủ Tướng Lý Khắc Cường để nghe phủ dụ về thái độ và hành động phải có trong tình thế mới. Dịp này, báo chí tại Hoa lục đang âm lên là Thủ tướng VN ủng hộ lập trường của Bắc Kinh về Biển Đông. Thực hư chưa biết ra sao, nhưng VN đang phải dính chính trời chết. Trung Cộng còn nắm Việt Cộng chặt lắm. Khó lòng mà “thoát Trung” được. Nguyễn Tấn Dũng lỡ huênh hoang đòi kiện Trung Quốc nhưng có dám làm đâu. Hậu quả là mất hết chức quyền.

2/ Phi Luật Tân dám làm vì có chỗ dựa lưng là Hoa Kỳ. Giữa hai nước còn có hiệp ước an ninh hỗ tương, tức phải bảo vệ lẫn nhau khi một nước bị tấn công. Mỹ muốn thân thiện hơn, muốn đưa tay cho VN nắm. Việt Nam không dám hoặc không biết nghĩ đến chuyện lớn và xa, chỉ rụt rè nắm vài ngón tay Mỹ để xin viện trợ, mua vũ khí và chờ Mỹ ra đòn với Trung Quốc giùm, để mình khỏi đụng độ trực diện với đàn anh. Bà Bonnie Glaser thuộc Viện Nghiên Cứu Chiến Lược của Mỹ CSIS đã từng phát biểu: “*Tôi không hiểu Việt Nam mong muốn Hoa Kỳ làm gì thêm nữa. Đây là một thí dụ về một số nước muốn Hoa Kỳ chống lại Trung Quốc... Hoa Kỳ được trông*



Tàu đánh cá VN bị tàu Trung Quốc uy hiếp

đợi phải tham gia, phát một chiếc đũa thần, còn những nước khác chỉ đi nhờ. Điều này hoàn toàn không thực tế. Tôi nghĩ họ cũng phải tham gia cuộc chơi” (RFA 18-11-15).

Điều cộng sản VN lo ngại hơn cả là khi ngả nhiều (chưa nói ngả hẳn) về phía Mỹ, Mỹ sẽ đòi chấm dứt vi phạm nhân quyền, tôn trọng các quyền tự do căn bản của người dân, nhất là phải dứt khoát “thoát Trung”. Không đáp ứng thì Mỹ không thể đòi xử hết lòng. Nếu đáp ứng thì đảng sẽ mau tan rã. Cái vòng luân quần ở chỗ đó. Cộng sản VN không thể tự cời trời để làm như Phi Luật Tân.

Hậu quả của chính sách “sợ đủ thứ” này là gì? Là ráng chịu đòn của Trung Quốc một mình, không ai bên. Trung quốc đe dọa tàu bè của Phi Luật Tân thì hạm đội Mỹ kéo đến án ngữ gần đó để răn đe. Trong khi đó, dù sau phán quyết của tòa, tàu đánh cá VN liên tiếp bị đánh chìm. Có trường hợp hai tàu đánh cá VN bị người Tàu bắt buộc đâm vào nhau cho chìm, để mấy anh Tàu ngắm chơi khoái chí. Ngày 13-7, thuyền trưởng Huỳnh Văn Khanh đưa được tàu cá về cảng Sa Kỳ, Quảng Ngãi, đã thuật chuyện tàu đánh cá Trung Quốc bắt

tàu của ông và tàu của ông Lưu đâm vào nhau để chúng coi chơi. Sau đó tàu ông Lưu bị chúng rượt đuổi đến bị chìm. Tàu ông Khanh đến cứu được cả 5 người gặp nạn. Lực lượng cảnh sát biển, tàu hải giám, tàu của hải quân VN ở đâu mà để các “tàu lạ” hoành hành như chỗ không người như vậy?

Một hậu quả khác rất có thể xảy ra, là một ngày nào đó, Trung Quốc sẽ bắt chợt chiếm nốt những tiểu đảo ở Trường Sa còn nằm trong tay Việt Nam. Họ có nhân sự và phương tiện dồi dào, có những căn cứ hậu cần và tiếp viện rất gần trên những đảo nhân tạo, nhất là biết không có ai can thiệp để ngăn cản họ. Lúc đó VN có dám chống cự hay lại ra lệnh không nổ súng như đã xảy ra khi quân Tàu đánh chiếm các đảo Gạc Ma, Vành Khăn... trước đây? Mất rồi là không lấy lại được nữa. Quốc tế và cả Liên Hiệp Quốc có ra tuyên cáo hay quyết nghị phản đối cũng chỉ là làm lấy lệ và vuốt mặt cho xong.

Với thái độ và lập trường như hiện tại của nhà cầm quyền Hà Nội, tình trạng Biển Đông sẽ không có gì khác đối với Việt Nam, dù sau phán quyết bác bỏ chủ quyền tự nhận của Trung Quốc trên biển này. Kẻ côn đồ

chỉ ngán những ai dám đương đầu và cản trở những tham vọng bất chính của hắn. Việc dàn xếp về Biển Đông sẽ không có mặt Việt Nam. Trung Quốc đã ngỏ lời mời tân Tổng Thống Phi Rodrigo Duterte đến Bắc Kinh nói chuyện riêng giữa hai nước. Ông Duterte có vẻ muốn đáp ứng lời mời, bất chấp thỏa thuận ngầm giữa các quốc gia liên hệ là không xé lẻ nói chuyện tay đôi với Trung Quốc. Ông cho biết sẵn sàng chia sẻ nguồn tài nguyên biển với Bắc Kinh và muốn Bắc Kinh đầu tư vào Phi. Nhưng khi Ngoại Trưởng Phi Perfecto Yassay gặp Ngoại Trưởng Trung Quốc Wang Yi tại hội nghị thượng đỉnh Á Âu tại Mông Cổ thì phía Trung Quốc cho biết họ chỉ muốn Phi rút bỏ Phán quyết của Tòa mới đây và nói chuyện từ Zero với Trung Quốc. Phi đâu có dại dột từ bỏ thắng lợi của mình. Vì thế toan tính nói chuyện tay đôi Trung-Phi kể như đã chết trong trứng nước.

Phi Luật Tân không chịu ngừng ở phán quyết. Họ muốn phán quyết phải được thi hành. Theo báo Wall Street Journal phát hành tại New York ngày 19-7-2016, Thẩm Phán Tối Cao Pháp Viện Phi, ông Antonio T. Carpio, cho biết nếu Trung Quốc không thi hành phán quyết của Tòa và có hành động vi phạm chủ quyền của Phi, như cho các công ty tìm kiếm và khai thác dầu khí tại vùng biển của Phi, Phi sẽ kiện các công ty này tại bất cứ thuộc quốc gia nào mà công ty có tài sản, yêu cầu quốc gia đó thu giữ tài sản của công ty để bồi hoàn những thiệt hại do công ty gây ra cho Phi. Điều này phù hợp với Công ước UNCLOS. Phi cũng sẽ kiện Trung Quốc về việc bồi đắp các đảo nhân tạo, hủy hoại môi trường sinh thái. Ngoài ra, Phi cũng sẽ yêu cầu Cơ Quan Đáy Biển Quốc Tế

(ISA), một tổ chức được thành lập theo quy định của UNCLOS, ngưng cấp giấy phép cho Trung Quốc khai thác đáy biển trong vùng biển quốc tế, bên ngoài quyền tài phán của Bắc Kinh. Thẩm Phán Carpio khẳng định:

“Phán quyết của Tòa Trọng Tài cần được thực thi đầy đủ vì thế giới sẽ không chấp nhận một quốc gia đơn lẻ tuyên bố chủ quyền với gần trọn một vùng biển có nhiều quốc gia khác giáp ranh. Hành vi phạm pháp của Trung Quốc, nếu không được ngăn chặn, sẽ đồng nghĩa với “cái chết” của Luật Biển Quốc Tế”.

Nhìn Phi mà xấu hổ cho Việt Nam. Phi ít dân, ít tài nguyên hơn Việt Nam. Phi ít quân, ít súng, ít máy bay, tàu thủy, tàu ngầm hơn Việt Nam. Vậy mà Phi dám đương đầu với Trung Quốc để bảo vệ chủ quyền. Phi làm được vì Phi không có “Bác” Hồ, không có đảng Cộng sản, không có tham quan đầy dẫy, nhất

là có lòng yêu nước, thương dân, không coi ghế ngồi và túi tiền quan trọng hơn tất cả.

Vấn đề Biển Đông sẽ tiếp tục được thảo luận và có thể được chia chác mà không có mặt VN, không có phần cho VN. Việt Nam bị gạt ra ngoài, vì Việt Nam không dám đứng ở trong. Hoa Kỳ đứng nhìn, không can thiệp. Họ đang khoai chí. Họ đã thắng về lý và họ biết chắc từ nay Trung Quốc sẽ không dám hành động song tâng như những gì Bắc Kinh nói. Vai trò bá chủ mặt biển toàn cầu của Mỹ được củng cố. Mỹ không còn cần Việt Nam như Hà Nội nghĩ. Việt Nam ngày càng cô đơn và không được hưởng lợi gì sau phán quyết của Tòa Án Trọng Tài Thường Trực. Làm gì bây giờ? Chỉ còn việc đánh đập dân để bảo vệ đảng và không làm mất lòng Trung Quốc!

Nước mất hay còn không quan trọng bằng “còn đảng còn mình”.

NHỮNG ĐIỀU CHƯA NÓI VỀ TRẬN CHIẾN HOÀNG SA

Nhân nói về Biển Đông, chúng ta không quên Hoàng Sa đã bị Trung Quốc cưỡng chiếm từ năm 1974 dưới chế độ VNCH. Người chỉ huy trận chiến Hoàng Sa lúc đó là Phó Đề Đốc Hồ Văn Kỳ Thoại, Tư lệnh Vùng 1 Duyên hải. Về liên hệ gia đình, ông Hồ Văn Kỳ Thoại là cháu nội của nhà văn Hồ Biểu Chánh và là con trai của Dân biểu Quốc Hội Đệ Nhất Cộng Hòa Hồ Văn Kỳ Trân.

Ngày 18-6-2016, nhân dịp kỷ niệm Ngày Quân Lực, Hội Ái Hữu Cựu Quân Nhân Quân Lực VNCH tại Calgary tổ chức lễ tưởng niệm và

hội luận về Hoàng Sa và Biển Đông. Hội đã mời cựu Phó Đề Đốc Hồ Văn Kỳ Thoại từ Houston, Texas, đến thuyết trình. Kết cuộc trận Hoàng Sa ra sao, ai cũng biết rồi. Dù mất đảo, Hải Quân ta đã chiến đấu anh dũng, bắn chìm một chiến hạm Trung Cộng và gây tử vong cho một phó đề đốc Tàu. Phe ta bị chìm một tàu và 74 chiến sĩ hải quân hy sinh. Điều đáng ghi nhận là những gì Phó Đề Đốc Thoại nói ra lần đầu.

Theo ông, Mỹ đã không cho VNCH biết những tin tình báo quan trọng về Hoàng Sa. Sau nhiều năm, nhờ tìm hiểu những hồ sơ được giải



Cựu Phó Đề Đốc Hồ Văn Kỳ Thoại đứng giữa

mật của Mỹ, và cả những tài liệu, hồi ký của Trung Cộng, ông nhận thấy rằng nếu Hoa Kỳ cung cấp đầy đủ tin tức họ biết cho ta, không có vấn đề kiểu dọa nạt và nói doãi ra thì ta đã tập tan lực lượng của Trung Cộng ở Hoàng Sa.

Mỹ biết trước Trung Cộng sửa soạn chiếm Hoàng Sa từ tháng 9-1973, tức 4 tháng trước ngày chiến trận xảy ra. Nếu cũng biết, VNCH đã có dư thời giờ bố trí phòng thủ và phối trí lực lượng phản công.

Hải quân tính điều thêm hai chiến hạm ra Hoàng Sa tăng cường, nhưng có vấn đề Mỹ khuyên không nên vì phi cơ Mig của Trung Cộng sẽ đánh đắm. Thực tế, Mỹ đã biết Trung Cộng không chủ trương đưa phi cơ Mig lâm trận vì vẫn sợ phi cơ của Đệ Thất Hạm Đội Mỹ can thiệp.

Mỹ còn khuyên tướng Khánh, chỉ huy Không quân vùng 1 chiến thuật không nên cho máy bay F-5 của ta từ Đà Nẵng ra oanh tạc các vị trí trên đảo và tàu của Trung Cộng, với lý do phi cơ F-5 chỉ đủ xăng đi về và 15 phút chiến đấu, không thể

đương đầu với Mig của Trung Cộng. Sự thật Mỹ đã biết không có máy bay Mig và cuộc oanh kích chỉ cần diễn ra 5 hay 10 phút đã đủ phá các cứ điểm và đánh chìm hạm đội Trung Cộng, không cần đến 15 phút. Cả trận hải chiến chỉ kéo dài có 30 phút.

Cổ vấn Mỹ còn dọa là Trung Cộng sẽ đưa 14 chiến hạm và 3 tàu ngầm đến tham chiến. Tài liệu giải mật cho biết Đặng Tiểu Bình xin Mao Trạch Đông cho 12 tàu, 4 chiến hạm và 3 tàu ngầm đến tăng cường mặt trận Hoàng Sa. Mao không chấp thuận, sợ đi qua eo biển Đài Loan sẽ bị tấn công. Cuối cùng hạm đội thu nhỏ cũng đi. Nhưng tàu chở dầu bị mắc cạn, trong 3 tàu ngầm có 2 chiếc hư máy, tàu ngầm thứ ba phải chờ dầu đi tiếp tế. Đáng lẽ việc tiếp dầu có thể được thực hiện ở đảo Hải Nam. Như vậy là thiếu chỉ huy phối hợp. Điều này chứng tỏ hải quân Trung Cộng lúc đó không hùng mạnh và tinh nhuệ như người ta tưởng. Nếu Mỹ giúp VNCH một tay thì Hoàng Sa không thể mất.

Đệ Thất Hạm Đội được lệnh

không can thiệp dù có mặt không xa Hoàng Sa, không vớt binh sĩ VNCH bị đắm tàu, không đếm xia đến luật quốc tế phải cứu người gặp nạn trên biển. Các chiến sĩ gặp nạn của ta được một tàu buôn của Hòa Lan vớt. Tình nghĩa đồng minh tệ đến thế sao?

Về phương diện trang bị và võ khí, cựu Phó Đề Đốc Thoại cho biết tàu của mình lớn hơn nhưng cũ, được xử dụng từ Thế Chiến thứ hai, đi chậm, khó xoay trở, súng cũng lớn, thuận lợi khi bắn từ xa, nhưng không lợi cho việc bắn gần. Trong khi đó tàu của Trung Cộng nhỏ hơn, súng cũng nhỏ hơn, mới hơn và tối tân hơn, thuận tiện khi đánh gần. Ngoài ra, số binh sĩ canh giữ trên đảo của ta quá mỏng. Chỉ có 24 địa phương quân có mặt trên đảo ngày Trung Cộng tấn công. Trước đây, trên các đảo còn có lính thủy quân lục chiến. Nhưng từ khi binh chủng này được tách khỏi Hải Quân thì các đội thủy quân lục chiến được rút về đất liền.

Nghe chuyện cấp chỉ huy trực tiếp trận hải chiến Hoàng Sa, chúng ta thấy buồn. Buồn vì đồng minh ngăn cản chiến thắng của ta, bỏ rơi người bạn chiến đấu từ mấy chục năm, còn đối trá, dấu sự thật, không cứu vớt những bạn chiến binh gặp nạn. Nhưng chúng ta cũng hạnh diện vì VNCH, từ tổng thống đến người binh nhì, đã cương quyết và can trường chiến đấu bảo vệ lãnh thổ, dù biết mình ở thế yếu và đang trong tình cảnh bị phản bội. Những tiết lộ của người trong cuộc Hồ Văn Kỳ Thoại đáng được ghi vào lịch sử để người sau rút ra những bài học. ▣

Lượm Lặt Đó Đây

■ Trần Phong Vũ



Khi Nancy Nguyễn nổi giận!

Lang thang trên mạng vào thời gian những tay đầu sỏ ở Hànội hí hửng nhận 500 triệu đôla Mỹ từ tập đoàn Formosa rồi giờ giọng “đạo đức Bà Tú Đẽ” xin các nạn nhân tha thứ cho lỗi lầm xả thải chất độc xuống lòng biển của tập đoàn này khiến cả triệu tấn cá chết phơi trắng bãi biển 4 tỉnh miền Trung, chúng tôi đọc được con phần nộ của Nancy nở ra trong một bài viết ngắn của cô.



Các anh là con người hay là con chó mà chỉ một doanh nghiệp tư nhân cũng có thể khiến cả 1 chính phủ các anh phải nghe lời?

Được biết, trong dịp ông Obama qua thăm Việt Nam, từ Hoa Kỳ Nancy đã bay về với cả một kế hoạch tinh vi để cùng giới trẻ trong nước xuống đường tố cáo bộ mặt “hèn với giặc, ác với dân” của Nguyễn Phú Trọng và bè lũ giữa lúc cả chục triệu ngư dân và gia đình họ lâm cảnh khốn cùng vì hành vi tàn độc của bọn Tàu cộng qua tập đoàn Formosa ở Vũng Áng. Hai năm trước, người thiếu nữ Việt Nam yêu nước, can trường này cũng đã từng xuất hiện trong những cuộc biểu tình chống Bắc Kinh của hàng trăm ngàn sinh viên, học sinh Hồng Kông.

Dưới tiêu đề: **“CÁC ANH, MỘT CHÍNH PHỦ KHÔN NẠN!”**, Nancy viết:

“Khi thông tin cá chết xuất hiện các anh đã trả lời dân thế nào?”

‘KHÔNG CÓ THẨM QUYỀN KIỂM TRA FORMOSA!’

“Xin lỗi các anh, đất này của người VN hay của Đài Loan, Trung Quốc mà họ có quyền cấm các anh vào kiểm tra? Giả sử Formosa không sản xuất

thép, mà chế bom nguyên tử, hay đem quân đội vào đóng ngay huyết mạch bắc nam thì cái đất nước này sẽ khôn nạn thế nào?”

Rồi 1 ngày, 2 ngày, 3 ngày, rồi từ ngày đôi sang tuần, rồi từ tuần đôi sang tháng!!!

Các anh ưu việt đến nỗi TỚI TẬN BẢY GIỜ VẪN CHƯA PHÁT HIỆN ĐƯỢC NGUYÊN NHÂN CÁ CHẾT. Trong trường hợp này, các anh không phải đang khoe dốt, nhưng là đang khoe ÁC! Ác với đồng bào, ác với đồng loại!

Bởi các anh đâu phải không biết nguyên nhân... nhưng các anh dùng mọi thủ đoạn để lách luật, để chống chế, để gạt gạt.

Tôi không biết các anh ăn gì để sống, nhưng biết các anh đã bán cái gì đi để mua thực phẩm cho cái lũ các anh. CÁC ANH BÁN NƯỚC! Tôi không biết các anh đã hợp kén gì với Formosa, với cả đồng ban bộ của các anh, nhưng tôi biết một điều, bước ra khỏi hội nghị, Formosa thẳng thừng tuyên bố: ‘CHỌN CÁ HAY CHỌN NHÀ MÁC THÉP’. Sự trợ trên này của formosa chứng tỏ họ hiểu các anh, bọn thẳng dân chúng tôi, và bọn Tàu, ĐÀI ĐỀU BIẾT RÕ đâu là nguyên nhân cá chết, và tất nhiên,

Tàu, Đài đã được bảo kê an toàn.

... Màn kịch thủy triều đỏ là cực điểm của vở bi hài kịch Vũng Áng. Khi mà AI CŨNG BIẾT-VÌ SAO thì các anh trơ trẽn, trâng tráo đổ cho tào đả.....

... Cho phép tôi chửi KHỐN NẠN CÁI LŨ CÁC ANH! Các anh không phải chỉ đang buôn bán cái mảnh đất này, cái dải nước này, nhưng là các anh đang buôn bán sinh mạng của mấy trăm ngàn nóc nhà, mấy triệu con người, thậm chí là mấy chục triệu con người. Các anh không dám nhìn nhận người dân xuống đường biểu tình vì chính cái khốn nạn của các anh, cái vô liêm sỉ, cái mất nhân tính của các anh... rồi đem 2 thằng ký giả quèn chỉ làm được mỗi việc phỏng vấn, lấy tin... ra tế thần. Cả VTV, VTC nữa, các anh cũng đón mạt, hèn hạ vô cùng!

Còn Tiền Phong nữa, lương tri con người, lương tâm báo chí các anh để đâu mà bảo 'Nước biển 4 tỉnh miền trung đã an toàn!' Các anh đã bao giờ làm phóng sự điều tra độc lập, cử người xâm nhập vào Formosa để tìm ra nguyên nhân, và tự mình xác định được là vấn đề đã được hoàn toàn khắc phục hay chưa, hay chỉ nghe đảng hô sao thì viết vậy? Tôi hỏi thật các anh truyền thông, câu này tôi hỏi thật lòng: Các anh là phóng viên, nhà báo, hay là điếm? Mà Đảng bảo hùng hục là hùng hục, bảo nằm im là rằm rắp nằm im? Bảo cười là cười, bảo câm phải câm, cho nói gì mới được nói ấy!... Một số người bảo toàn bộ sự việc chỉ là chiêu trò của TQ, để hắt cẳng Đài Loan, để đuổi dân khỏi Hà Tĩnh, để nhân cơ hội cả nước lên đồng mà âm thầm gom thêm vài cục đảo.... Là gì đi chẳng nữa thì cũng chỉ chúng tớ 1 điều:

BỌN NÓ ĐÁNH CỜ CÒN CÁC ANH HẦU QUẠT. Bọn nó luôn nằm trên còn các anh nằm dưới. Phò thì có thất cà vạt, mặc áo vét lên ti vi vẫn là phò. Lời cuối, tôi bảo thật, ở trên kia TRỜI XANH CÓ MẮT. Các anh xếp tôi vào loại xách động biểu tình, thì đây: ALL ZOMBIES: LET'S RAPE THE STREETS!!!!

Nancy Nguyễn

Giáo xứ Phú Yên:

Điểm sáng của phong trào đấu tranh nhân quyền

Trong tuần qua giáo xứ Phú Yên (giáo phận Vinh) đã tổ chức Tuần Đại Phúc do các linh mục Dòng Chúa Cứu Thế hướng dẫn. Liên tục các ngày trong tuần, giáo xứ đã có rất nhiều hoạt động để yêu cầu nhà cầm quyền minh bạch thông tin cá chết ở Miền Trung, và hiệp thông với Đức Giám Mục Phaolô Nguyễn Thái Hợp bị báo đài nhà nước chụp mũ.

Một trong các biểu ngữ được tại Giáo xứ Phú Yên

Hàng ngàn giáo dân đã hiện diện trong thánh lễ và đêm thập nến cầu nguyện cho công lý và hòa bình, cho quốc thái dân an. Khoảng 40 thanh niên nam nữ trong bộ áo xương cá với dòng chữ "tôi không muốn chết như cá" đã trình diễn một vũ khúc rất đặc sắc. Sự độc đáo đến từ nhiều yếu tố như âm nhạc với nội dung cầu nguyện cho tổ quốc đang làm than, và từ chính bộ áo xương cá với hai màu trắng đen nổi bật và những bài giảng sâu sắc của linh mục quản xứ Antôn Đặng Hữu Nam, người đã có những sáng kiến táo bạo để đẩy mạnh tinh thần liên đới các bạn trẻ trong xứ.

Diễn hình là trang phục với thông điệp "tôi không muốn chết như cá". Cha Đặng Hữu Nam còn cho giảng các băng rôn khẩu hiệu mang tính thời sự, mà theo nhiều người ví von là "24 ngàn tiền sĩ Việt Nam không nghĩ ra được mấy chữ này của ngư dân", thí dụ như: "dân cần minh bạch, cá cần nước sạch", "đừng lùì như chạch, hãy mau minh





bach” hay “đừng bán tương lai mua quan tài hiện tại”, “trả lại đây cho nhân dân tôi”...

Trong kỳ bầu cử vừa qua, người dân giáo xứ Phú Yên đa phần tẩy chay kỳ bầu cử hình thức, cũng nhờ những bài giảng và những hoạt động mang tính giáo dục này. Giáo xứ Phú Yên, thuộc hạt Thuận Nghĩa, giáo phận Vinh là nơi bị cộng sản bức hại rất nhiều vì đức tin, ngay cả cha Antôn Đặng Hữu Nam ở tại đây cũng bị chính quyền hành hung.

Chia sẻ về điều này cha Hữu Nam

nói trong thánh lễ kết thúc Tuần Đại Phúc: “Cách đây hơn 60 năm, giáo xứ Phú Yên chúng con vinh dự và tự hào được đánh giá là một trong những giáo xứ hàng đầu của Giáo Phận Vinh. Thế nhưng thủy triều đỏ đã tràn vào mảnh đất này và gây ra thảm họa búa liềm. Thảm họa búa liềm đã đem bóng tối của sự dữ đến chiếm chỗ của ánh sáng chân lý, sự thật và tình yêu. Thảm họa búa liềm đã giết chết tình người và tính người trên mảnh đất này. Thảm họa búa liềm đã làm đảo lộn cương thường và phá vỡ luân thường đạo lý.”

Cần nói thêm, linh mục An tôn Đặng Hữu Nam được biết đến như một vị giảng thuyết mạnh mẽ và là người ủng hộ các thanh niên

Công Giáo – Tin Lành khi bị nhà cầm quyền CSVN bắt tù. Ông cũng thường xuyên lên tiếng về các vấn nạn của đất nước. Nói về cha Nam, một bạn trẻ tên Lê Quân chia sẻ: “Giáo xứ Phú Yên dưới sự điều dắt của cha Antôn Đặng Hữu Nam đã có rất nhiều tiến triển cả về vật chất và tinh thần. Người dân nơi đây là nạn nhân của thảm họa môi trường do Formosa, nhưng nhờ cha giảng thì cũng biết nguyên nhân gốc rễ là đến từ cơ chế, từ nạn ‘thủy triều đỏ’. Các hoạt động gần đây làm cho chúng em ý thức hơn hơn về trách nhiệm

công dân, và giáo dân của mình trong việc cổ võ công lý, nhân quyền và dân chủ.”

Quốc Hiếu / SBTN

Cái chết của tâm hồn NGƯỜI VIỆT NAM!!!

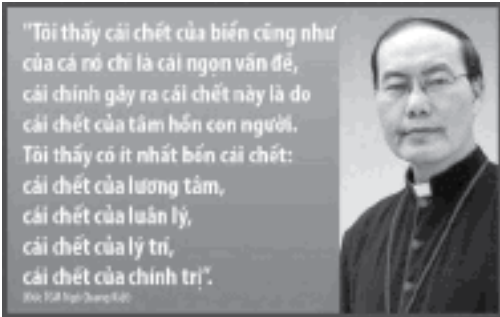
GNsP

Trong chuyến thăm vùng biển Vũng Áng, Hà Tĩnh, chứng kiến cảnh chết chóc tràn bờ, Đức Cha Giuse Ngô Quang Kiệt nhận định:

“Tôi thấy cái chết của biển cũng như của cá chỉ là cái ngọn vấn đề, cái chính gây ra cái chết này là do cái chết của tâm hồn con người. Tôi thấy có ít nhất có bốn cái chết: cái chết của lương tâm, cái chết của luân lý, cái chết của lý trí, cái chết của chính trị.”

Lương tâm là ơn của Thượng Đế ban cho người ta để người ta





phân biệt được điều gì tốt điều gì xấu, khi làm điều tốt thì lương tâm thanh thản, an ủi còn khi làm điều xấu lương tâm cắn rứt. Nhưng khi lương tâm chết rồi nó không còn cắn rứt nữa. Cho nên **khi làm điều xấu mà nó không còn cắn rứt nữa thì lương tâm đó chết rồi.**

Luân lý là những chuẩn mực, quy luật để hành xử cho đúng đạo lý. Khi cư xử không còn theo đạo lý nữa, **không còn biết đâu là xấu –tốt thì luân lý đó chết rồi**, nó không bị chi phối bởi những chuẩn mực đạo đức, không còn quy tắc đạo lý nữa.

Lý trí là sự hiểu biết để giúp người ta biết phân định những giá trị cao thấp khác nhau như Đức Thánh Cha nói rằng: “thời gian lớn hơn không gian, toàn phần lớn hơn một phần”. Bây giờ người ta chọn một phần mà quên đi toàn phần thì cái đó là cái chết của lý trí không còn phân định được và chọn các giá trị thấp

mà bỏ các giá trị cao.

Chính trị chính là nghệ thuật tổ chức sắp xếp để cho mọi người được hạnh phúc. Khi việc mưu cầu hạnh phúc cho con người đã chết thì biển chết, cá chết là hậu quả.” Lời nhận định của một nhà lãnh đạo tôn giáo quả thật rất sâu sắc và chí lý.☑

Vài hí họa trên NET



Lưu Ý:

1. Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề Diễn Đàn Giáo Dân kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư.
2. Để tránh phiền phức cho Ngân Hàng, Chi phiếu xin đề "**Diễn Đàn Giáo Dân**" và không viết tắt hoặc thêm bớt gì cả. Đa tạ.



Hậu họa kinh tế

TỪ VỤ FORMOSA XẢ ĐỘC

■ Trần Nguyễn Thảo



Sau 84 ngày toan tính ém nhem không xong, tà quyền Hanoi đành phải để tập đoàn làm ăn bất lương Formosa nhận lỗi là thủ phạm chính gây ra thảm họa cá chết Miền Trung (30-06), bồi thường ở mức rẻ mạt so với thiệt hại lớn lao ước tính hàng chục tỷ Mỹ Kim, mà

500 triệu Mỹ Kim Formosa hứa đền (nếu có) không thể giải quyết gì cho 1 triệu người mất kế mưu sinh vĩnh viễn. Và đến gần 5 triệu người thuộc 4 tỉnh Miền Trung chịu hậu quả từ thảm họa Cá chết. Đó là chưa kể đến hệ lụy về kinh tế, môi sinh phải đến 50 năm sau mới khắc phục được, như chính báo Nhân dân của cộng đảng xác nhận. Biển chỉ trở lại bình thường, nếu như vùng biển này không còn bị các chất độc hại tiếp tục xả vào nguồn nước [2].

đổ máu trong cuộc biểu tình ôn hòa phản đối Formosa và đòi Bộ Trưởng Tài Nguyên Môi Trường, Trần hồng Hà phải từ chức, của 3000 ngàn nạn nhân Formosa tại Quảng Bình, ngày 07-07.

Hôm 12 tháng 7, tờ Tuổi Trẻ và Người Đưa Tin, báo của đảng, đều đăng phóng sự, mô tả tiến trình, nhờ dân chúng, báo chí mới biết nơi chôn chôn chất độc hại. Sở Tài Nguyên Môi Trường tỉnh Hà Tĩnh bắt buộc phải vào cuộc và khám phá ra 100 tấn chất thải của Formosa được chôn lấp dưới lòng đất gần đầu nguồn sông Trí, thuộc trang trại của ông Lê quang Hòa, Giám Đốc Công ty Môi trường đô thị, thị xã Kỳ Anh. Tức giận vì báo chí phanh phui sự việc, Thứ Trưởng Bộ Tài Nguyên Môi Trường, Võ tuần Nhân “bực bội” đòi “lấy thể của mấy thằng nhà báo đó lại”. Còn Bộ Thông Tin Tuyên Truyền dự tính tuyên dương các phóng viên có công khám phá việc chôn lấp 100 tấn chất thải của Formosa.

hậu họa cho Dân Tộc Việt tới nửa thế kỷ. Nửa tháng sau ngày nhận lỗi (18-07), Formosa, qua báo chí Đài Loan, đã phản công, nói là “cá chết không phải tại chất thải của Formosa, đồng thời cáo giác Hanoi hành xử như kiểu “bắt con tin” để đòi tiền chuộc” [3]. Hanoi chưa có phản ứng gì. Từ đầu, thái độ, cung cách của Hanoi trong vụ Formosa làm cho dân chúng càng tin rằng, các lãnh tụ Hanoi đang “ngậm hột thị”.

Cả nước thật bất ngờ, ngạc nhiên khi đại tập đoàn Formosa được cộng đảng bao che tận tình, trong khi hàng trăm ngàn doanh nghiệp tư nhân thì bị đảng chèn ép đến phá sản hàng loạt trong nhiều năm nay. Formosa gây đại thảm họa môi sinh, làm chết và thương tật nhiều người, cả triệu nhân công lâm cảnh mất kế sinh nhai, chết dần mòn . . . thì được Hanoi vỗ về, bao che; trong lúc dân Việt Nam bị trấn áp, đánh đập đến thương tích, bắt bớ, đầy ải, cướp hết cửa nhà như thứ kẻ thù.

Ngày 15-07, dân thị xã Kỳ Anh khám phá hai đường ống khác do Formosa xả nước thải : một ở phường Thắng Lợi, một khác tại Kỳ Anh. Do áp lực của dân chúng, Formosa phải đóng hai đường ống này. Ngày 18-07, cũng báo đảng còn khám phá thêm đến 10 địa điểm khác Formosa chôn chất thải độc hại dưới đất. Formosa chẳng những gây ra

Khi Formosa nhận lỗi, xin tha thứ; thì đồng thời cũng là lúc đảng kêu gọi nhân dân hãy độ lượng. Nhưng lời kêu gọi của đảng hàm chứa mệnh lệnh “bắt dân im lặng”. Dân lên tiếng ôn hòa, thì đảng “xuống tay” đàn áp dã man, nổ súng, gây



Formosa trên diện tích 3300 mẫu.
Thuê đất 70 năm, trả cho Hanoi 96 tỷ.
24 ngàn công nhân, kinh doanh 11 ngành nghề.

thảm họa môi trường nghiêm trọng nhất trong lịch sử Việt Nam, mà còn là một cơn khủng hoảng to lớn về mặt xã hội, chính trị, ảnh hưởng sâu xa đến sự sống còn, độc lập của đất nước Việt Nam. Cộng đảng, cho đến nay, hoàn toàn im lặng về các việc này. Chưa ai nhận trách nhiệm hay bị truy tố.

Mặc dầu phạm nhiều sai lỗi, thái độ của Formosa rất hỗn xược, kẻ cả được thấy rõ trong văn thư, công khai phổ biến : *“Trong bất kỳ tình huống nào, công ty vẫn giữ cho nhà máy tiếp tục hoạt động, đặt sự an toàn và lợi ích của toàn thể cán bộ nhân viên lên hàng đầu nỗ lực để phát triển bền vững và lâu dài tại Việt Nam”*.



Lời xác định này cho thấy, Formosa đã nắm được sức mạnh “chống lưng”, nên họ lờ đi không kể gì đến an toàn và lợi ích của người dân Việt Nam. Đây là kết quả của cuộc “dàn xếp, mặc cả” giữa Hanoi và Formosa trong thảm họa cá chết Miền trung.

Nửa tháng sau ngày thảm họa cá chết khởi đầu, ông Nguyễn Phú Trọng, Tổng Bí Thư cộng đảng đến thăm tại chỗ (22-04) lên tiếng khen Formosa *“phát triển đúng hướng”*, thì 3 ngày sau, (25-04), tập đoàn Formosa qua Chu Xuân Phàm Giám

độc đối ngoại đưa ra thái độ thách thức Dân Tộc Việt Nam: *“Muốn bắt cá tôm hay nhà máy, cứ chọn đi. Nếu chọn cả hai thì làm Thủ tướng cũng không giải quyết được”*.

84 ngày (kể từ 06-04) Hanoi gia tăng khác thường cường độ hành xử đối trá, lừa dân chúng bằng các cuộc biểu diễn tắm biển, ăn cá; bung bít thông tin về nhiều người chết, ngộ độc, không cho công bố nguyên nhân; hàng trăm người bị đàn áp, bắt bớ, đánh đập mang thương tích; Gia tăng kiểm soát, bắt bớ, tố khổ cả các phóng viên truyền hình, báo chí thuộc cộng đảng, dám nói lên sự thật. . . .

Một đại thảm họa hàng ngàn tấn hải sản bị chết (kể cả các loại san hô, rong biển chết ngâm xếp lớp dưới đáy biển); khoảng 5 triệu người bị ảnh hưởng nặng đến đời sống; cả triệu người trực tiếp mất kế sinh nhai gia truyền. Hiện còn 166 gia đình với hơn 800 nhân khẩu, chưa chịu giao mảnh đất còn lại của gia đình cho tà quyền, vẫn ở lại gần khu Formosa thì lâm cảnh sống giờ, chết mòn; trong đó, có 200 em nhỏ 2 năm qua không có trường học.

Dù Formosa đã nhìn nhận xả chất độc gây ra đại thảm họa môi trường biển, nhưng Hanoi có thể không bao giờ công khai nhìn nhận sai lỗi trong việc cấp giấy phép cho Formosa, dù cho Hanoi từng biết tập đoàn này đã xả độc, gây nhiễm nguồn nước nhiều nơi trước Việt Nam. Cũng như Hanoi không dám công bố mức thiệt

hại kinh tế, dân sinh . . . hậu quả từ thảm họa này.

Hôm mùng 04 tháng 07, Bộ Công Thương, dự báo mức tăng trưởng xuất khẩu cả năm chỉ đạt 8% so với chỉ tiêu 10%. Chỉ số giá tiêu dùng (CPI), tăng liên tục từ tháng Hai năm nay được mô tả là “hiện tượng hiếm thấy suốt 20 năm”. Giá cả khu vực dịch vụ y tế (tăng 25%) và lương thực thực phẩm, giáo dục là những khu vực tác động mạnh nhất tới CPI trong 6 tháng qua. Việc tăng giá này khiến lạm phát tăng liên tục 5 tháng vừa qua. Giá vàng tại Việt Nam cũng rơi vào giao động bất thường.

Nguyên nhân dẫn đến các hiện tượng tiêu cực đang xảy ra cho nền kinh tế vẫn nằm dưới đáy vực, không được các cơ quan chuyên trách nói đến. Tuy nhiên nếu hải sản, nguồn thực phẩm chính bị nhiễm độc và gạo sẽ dần trở thành khan hiếm thì sẽ kéo các mặt hàng nhu yếu phẩm khác tăng giá.

Báo Mới.com, của cộng đảng, ngày 03 tháng 07 năm 2016 nói rằng, tháng 04-2016, thẩm phán liên bang thành phố New Orleans - Mỹ, Chánh Án Carl Barbier, đã thông qua mức phạt lên đến 20 tỷ Mỹ Kim đối với Tập đoàn dầu khí Bristish Petroleum (BP) của Anh để giải quyết các yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản, kinh tế và sức khỏe cho bên nguyên gồm hơn 100.000 cá nhân và doanh nghiệp có liên quan tới thảm họa tràn dầu ở vịnh Mexico, do Công ty dầu khí BP gây ra tháng 04 năm 2010. Trường hợp Formosa gây ra thảm họa cá chết cho 4 tỉnh Miền Trung, tháng 04-2016 có mức thiệt hại nhân mạng, tài sản tư nhân cũng như kinh tế cả nước cao gấp nhiều lần vụ BP gây ra ở New Orleans, Hoa Kỳ.

Cựu tù nhân lương tâm, luật sư

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN



Lê công Định qua một dịp lên tiếng công khai : “những gì đã diễn ra trong 84 ngày kể từ khi xảy ra thảm họa cho thấy Chính phủ đã bỏ qua tất cả trình tự luật định cần thiết để tự mình điều tra và kết luận điều tra, qua đó tự mình xác định thiệt hại mà hoàn toàn không tạo điều kiện cho các nạn nhân thảm họa chính thức yêu cầu đòi bồi thường, rồi cũng tự mình làm việc riêng với Formosa để giải quyết sự việc và dễ dàng chấp nhận mức giá bồi thường 500 triệu Mỹ kim”.

“Để ấn định mức bồi thường thiệt hại, trên phương diện pháp lý, Tòa án luôn dựa vào kết quả thẩm định thiệt hại thực tế một cách độc lập. Các thiệt hại có thể bao gồm như sau: thiệt hại môi trường biển nói riêng, môi trường sinh thái nói chung và môi trường sinh hoạt cụ thể của ngư dân và các doanh nghiệp kinh doanh liên quan đến biển tại những địa phương chịu ảnh hưởng của thảm họa, cùng những thiệt hại về sinh mạng và thương tật lâu dài của con người khi bơi lặn và ăn hải sản trong vùng biển có liên

quan. Cho đến nay Chính phủ vẫn giữ thái độ im lặng, không công bố cách tính từng hạng mục thiệt hại và giá trị thiệt hại tương ứng bằng tiền, để hiểu vì sao Chính phủ chấp nhận con số 500 triệu Mỹ Kim”.

Trong tháng 7, có hai sự kiện lớn đều nói lên sự thật : Dân chúng và chính phủ Philippines tuy là nước nhỏ, quân sự yếu hơn Trung cộng. Họ chỉ dựa vào sức mạnh tinh thần dân tộc. Vũ khí của họ là pháp lý. Philippines đã “cắt đứt” đường lối bò 9 đoạn do Trung Cộng tự ý vẽ ra tại Biển Đông, qua phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực (PCA) hôm 12 tháng 7^[1].

Việc thứ hai, mặc dù cộng đồng làm rất nhiều trò bịp, bưng bít thông tin, trấn áp, bắt bớ bỏ tù dân lành trong suốt 84 ngày, nhưng do áp lực mạnh mẽ từ mọi phía, cộng đồng không thể bao che, đành phải để Formosa nhận lỗi. Đó là sự thật. Hiện nay tình thế rất thuận lợi cho nạn nhân thảm họa cá chết, đưa đơn kiện tập đoàn Formosa.

Theo Luật sư Lê Công Định:
“Trong vụ kiện Formosa sắp tới, nếu

mỗi nạn nhân nộp một đơn khởi kiện, sẽ có hàng ngàn vụ kiện đồng thời của hàng ngàn nạn nhân. Điều này luật pháp không ngăn cấm và hoàn toàn có thể tiến hành ngay. Hàng ngàn vụ kiện tiến hành đồng thời chắc chắn làm tê liệt hoạt động của Tòa án Nhân dân Hà Tĩnh. Trước đây nhà cầm quyền tưởng rằng cấm kiện tập thể thì sẽ dễ kiểm soát an ninh hơn. Song tôi tin rằng hàng ngàn vụ kiện sắp tới nhắm vào Formosa sẽ là vấn đề an ninh nghiêm trọng và tồi tệ nhất của nhà cầm quyền từ trước đến nay”.

Rất nhiều chuyện sự thật liên quan đến những che đậy lâu nay của cộng đồng, sẽ phơi bày khi vụ kiện khởi sự cho đến lúc hoàn thành.

“ . . . sự thật sẽ giải thoát anh em.” (Ga. 8, 32) ■

TNT, July 19-2016

[1] <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/nextmag/20160706/900783/>

[2] <http://www.nhandan.com.vn/khoahoc/moi-truong/item/30038902-mat-bao-lau-thi-bien-mien-trung-se-phuc-hoi.html>

[3] Đường lối bò 9 đoạn hay Đường chữ U do Trung cộng tự vẽ ra, trùm lên non 85% diện tích Biển Đông đã chính thức bị Toà trọng tài thường trực (Permanent Court of Arbitration / PCA) tại thành phố The Hague/La Haye, Hoà Lan chính thức bác bỏ hôm 12/07/2016.

Pháp đề quốc tang sau cuộc tàn sát tại Nice

khiến 84 người thiệt mạng

Cho đến cuối giờ chiều ngày 15-7-2016, một ngày sau khi cuộc tàn sát xảy ra, con số người bị thiệt hại nhân mạng tại Nice, thành phố miền Nam nước Pháp đã lên đến 84 người, trong đó có 10 trẻ em. Cũng theo thông tin từ Viện công tố Pháp, 202 nạn nhân bị thương, trong đó 52 trường hợp nguy kịch với 25 người vẫn còn trong hôn mê.

Viện Công tố Pháp cung cấp thêm một số thông tin chi tiết liên can đến vụ tấn công bằng xe tải xảy ra vào khoảng 10h45' tối 14-7 khi hơn 30.000 du khách và dân địa phương vừa thưởng thức xong màn bắn pháo bông nhân ngày lễ Quốc khách tại thành phố biển đáng yêu dọc theo bờ biển Địa Trung Hải ở miền Nam nước Pháp. Cảnh tượng hiện trường kinh hãi, hoảng loạn, xác người nằm la liệt khắp nơi.

Tên Mohamed Lahouaiej Bouhel lái chiếc xe tải đông lạnh 18 tấn màu trắng nổ súng vào 3 cảnh sát, sau đó đâm thẳng vào đám đông, tiếp tục lao thêm khoảng 2km trên đường Promenade des Anglais trước khi bị cảnh sát bắn chết.

Theo công tố François Molins,

đanh tánh nghi can được xác nhận bằng dấu vân tay trùng khớp với giấy tờ tùy thân trên buồng lái chiếc xe tải. Ngoài ra, cảnh sát còn tìm thấy súng ngắn, đạn dược, một khẩu súng



ngắn nhái, hai khẩu súng trường nhái, điện thoại di động, một số tài liệu, xe đạp trên chiếc xe tải. Nghi can được cho đã đạp xe đến chỗ đậu xe tải, rồi lái đến hiện trường. Chiếc xe tải được y thuê vào hôm thứ hai ngày 11 tháng 7, dự tính trả lại vào ngày thứ tư ngày 13 tháng 7.

Bouhel – 31 tuổi – cư dân địa phương được sinh ra tại Tunisia (một xứ Hồi giáo Bắc Phi), là một tài xế giao nhận hàng. Y có vợ và ba con nhưng sống ly thân ở khu vực khác tại Nice. Bouhel từng có tiền án lật vạt trước đây, đe dọa, bạo lực, bạo lực dùng vũ khí. Tên này không nằm trong danh sách cần theo dõi, hoàn

toàn “vô danh” trong hồ sơ của cơ quan tình báo, không có mối liên hệ nào với các tổ chức khủng bố. Cộng đồng Hồi giáo địa phương cũng không biết y.

Vào hôm thứ sáu, giới chức tiến hành khám xét căn chung cư của tên này và chỗ ở của vợ cũ. Người phụ nữ này hiện đang được cảnh sát thẩm vấn. Cảnh sát thu giữ một số điện thoại, dữ liệu điện toán và tài liệu tại chung cư riêng. Toàn bộ sẽ được xem xét, điều tra. Hàng xóm chung quanh cho biết, Bouhel là người kín tiếng,

tỏ ra khó gần, và thường đạp xe đạp.

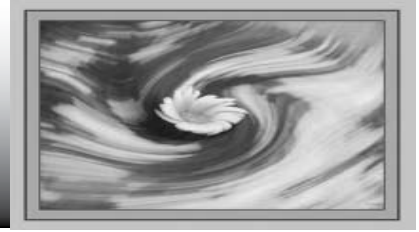
Có hai người Mỹ nằm trong số nạn nhân bị thiệt mạng, bé trai Brodie Copeland 11 tuổi cùng bố – anh Sean – từ tiểu bang Texas đang đi nghỉ cùng gia đình. Hiện chưa rõ tình trạng của những người còn lại trong gia đình hai nạn nhân.

Cho đến nay chưa có nhóm khủng bố cực đoan nào lên tiếng lãnh trách nhiệm. Cơ quan tình báo, giới chức Hoa Kỳ đang rà soát lại tất cả những người khả nghi, cần theo dõi trong nước.■

■ *Hương Giang*

THƠ GIÓ CHUÔNG

CUÔNG PHONG



Cái Sợ ĐEN XÌ

Ông Holland học hành cũng khá
Dáng tròn tròn tốt mã dễ coi
Thêm tài biết quấy biết ngoi
Ghế vua nước Pháp ông ngồi vĩnh rầu
Triều đại mới tướng đầu cường thịnh
Có ai ngờ xính vính trăm chiều
Dân thì thất nghiệp đều đều
Nước thì xuống cấp thành siêu nợ nần
Thêm tai họa khiến dân chết thảm
Mới năm rồi hai đám đại tang
Charlie Hebdo bàng hoàng
Mười chín ký giả sắp hàng về xuôi
Thêm một trăm ba mươi người trẻ
Đang vui chơi bỗng té lăn đùng
Bị ngay cái đám khật khùng
Rậm rầu sâu mắt lạnh lòng giết chơi.
Nay đến Nice là nơi cát phẳng
Biển xanh dờn, tắm nắng sexy
Tây đầm kéo đến li chi
Bị anh Ả Rập cho đi châu Trời
Lái xe tải cán người như ngóe
Tám mươi tư già trẻ thành ma
Những tên khủng bố tại gia
Đều mang quốc tịch gà nhà đó thôi
Được đón nhận, được nuôi tại Pháp
Nhưng hướng về Allah xa xôi
Chê bai xã hội này tời
Ăn chơi, kỳ thị, xa rời Koran
Nghe lời xúi trúng gan, mê tít
Giết đàn bà con nít khơi khơi

Toàn người vô tội lia đời
Giết xong, đao thủ “về Trời” lãnh công
Vì được hứa làm chồng một lũ
Bảy mươi hai thiếu nữ còn trinh
Đang chờ ở cửa thiên đình
Sẵn sàng phục vụ mỗi anh thoát trần.

Thuở xưa khi thần dân gặp họa
Đấng quân vương đại xá tội nhân
Phát tiền, phát gạo cho dân
Lập đàn tạ tội, cầu ân phước Trời
Thêm chay tịnh, xa nơi cung nữ
Hứa từ đây quyết giữ thiện tâm.
Sự đời nay đã cách tân
Quân vương thời mới chẳng cần sửa, tu
Khi hoạn nạn, đổ cho vận rủi
Chuyện chết người do tội nó gây
Đen xì cái số con cày
Lại thêm ba mợ ra tay dày vò*
Tỏa âm khí làm cho lơ lửng
Cả sơn hà điêu đứng cùng vua
Một “tàu tắng” đã mất mùa**
Những ba “tàu tắng” chào thua cả làng!

* Tổng Thống Holland lần lượt sống chung không làm hôn thú với 3 bà: Ségolène Royal (chính trị gia) Valérie Trierweiler (nhà báo) và Julie Gayet (diễn viên điện ảnh).

** Người Việt có câu: “Trâu trắng đi đâu mất mùa đấy”. “Trâu trắng” còn có ẩn ý khác về phụ nữ

ĐTC gửi điện tín chia buồn

về vụ khủng bố tại Nice

■ *Linh Tiến Khuyết*

VATICAN:

Hôm 15-7 ĐTC Phanxicô đã gửi điện tín chia buồn về vụ khủng bố tại Nice và lên án các hành động bạo lực gieo chết chóc cho dân chúng.

Điện tín gửi ĐC André Marceau, GM Nice, do ĐHY Pietro Parolin Quốc vụ Khanh Toà Thánh ký, viết: “Trong khi nước Pháp cử hành lễ quốc khánh, bạo lực mù quáng đã lại xảy ra tại Nice, gây ra nhiều nạn nhân trong đó có các trẻ em. Trong khi tái lên án các hành động như thế, ĐTC Phanxicô bày tỏ sự buồn thương sâu xa của ngài và sự gần gũi với nhân dân Pháp. Ngài tin thác cho lòng thương xót Chúa những người đã mất mạng sống, và chia sẻ sự đau đớn của các gia đình tang chế. ĐTC bày tỏ cảm tình của ngài đối với những người bị thương cũng như với tất cả những ai góp phần vào việc cứu giúp họ, và xin Chúa nâng đỡ từng người trong thử thách này. Trong khi khẩn nài Chúa ban ơn hoà bình và hoà hợp, ngài khẩn cầu ân huệ các phước lành của Chúa trên các gia đình bị thử thách và mọi công dân Pháp.”

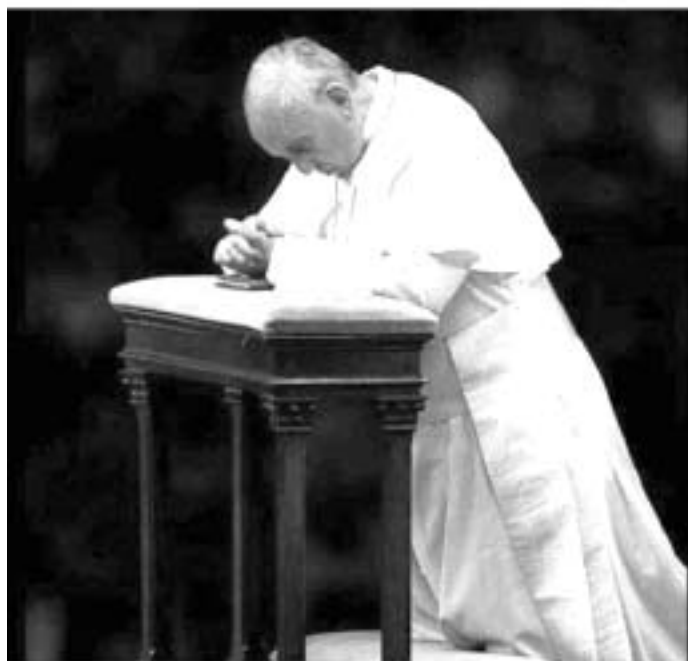
Trong sứ điệp video gửi các nạn nhân và toàn dân Pháp ĐTC nói: “Tôi xin bày tỏ sự gần gũi của tôi với người thân của các nạn nhân và những người bị thương của tất cả mọi cuộc khủng bố. Chúng ta hãy cùng nhau cầu nguyện cho họ, cho những người đã chết và xin Chúa hoán cải con tim của các kẻ bạo lực

mù quáng vì thù hận.”

Chiều tối ngày 14 tháng 7 lễ quốc khánh của Pháp đã có 40.000 người dân và khách du lịch ra con đường đi dạo của người Anh để xem bắn pháo bông. Lúc 20 giờ 30 đã có một chiếc xe vận tải dài phá các rào cản, chạy với tốc độ 80 cây số giờ và tông vào dân chúng khiến cho 84 người chết trong đó có nhiều trẻ em, 200 người bị thương trong đó có 50 người bị thương nặng. Tài xế là một cư dân Nice, 31 tuổi gốc Tunisia tên là Mohamed Lahouaiej Bouhlej, có tên trong sổ đen của cảnh sát. Vừa lái xe tông vào dân chúng Mohamed vừa cầm súng bắn vào họ. Ông đã bị cảnh sát bắn chết sau đó. Trên xe vận tải cảnh sát tìm thấy nhiều vũ khí và đạn dược có cả lựu đạn.

** Trong thông cáo công bố sau đó ĐC Georges Pontier, TGM Marseille, chủ tịch HĐGM Pháp, bày tỏ hiệp thông với nỗi đớn đau của các người thân và gia đình của các nạn nhân. Ngài xin mọi tín hữu công giáo đặc biệt cầu nguyện cho

các nạn nhân và thân nhân của họ trong thánh lễ Chúa Nhật 17 tháng 7 này. Thông cáo viết: Thảm cảnh này thêm vào danh sách buồn thương của các hành động khủng bố gieo tang tóc cho đất nước chúng ta và cho nhiều quốc gia khác trên thế giới từ nhiều tháng qua. Dù lý do của nó là gì đi nữa, sự man rợ này là điều không thể chấp nhận và khoan nhượng được.



Quê hương của chúng ta bị bầm dập, khi đang sống một thời điểm của sự hiệp nhất quốc gia. Hơn bao giờ hết, tình liên đới quốc gia phải mạnh hơn nạn khủng bố. Trong nỗi đớn đau của ngày này, chúng ta phải duy trì xác tín rằng sự hiệp nhất cao hơn chia rẽ.

Trong sứ điệp gửi tín hữu giáp phận ĐC André Marceau GM sở tại khẳng định rằng không có gì có thể biện minh cho cái điên loạn giết người, và hành động dã man. Ngài khích lệ tín hữu và mọi người đừng để cho các thời điểm thâm trầm này khơi dậy sự khép kín, đoạn giao và

(xem tiếp trang 84)

Viết báo theo tôi là theo dõi, cập nhật và phân tích các vấn đề thời sự nóng bỏng. Gần đây, cả thời sự thế giới lẫn thời sự Việt Nam tiếp tục diễn tiến phức tạp và dồn dập. Kẻ hèn này cảm thấy không tinh táo lắm để ngồi viết bài cho ĐGD số Tháng Tám hôm nay 21/7/2016 như đã hứa với quý vị Chủ nhiệm (Bs Trần Văn Cảo) và Chủ bút.

Đọc tin BBC tiếng Việt ngày 21/7/2016 thấy “*Cử tri lo lắng về Formosa và Biển Đông*”, rồi lần đọc mấy tin cũ hơn cũng của BBC lại thấy bài “*Xử vị thành niên ‘cướp bánh mì’ nặng hay nhẹ?*” đề ngày 20/7/2016, tôi thật sự phẫn nộ về cách hành xử của nhà cầm quyền CSVN đối với người dân thấp cổ bé miệng. Suy nghĩ mông lung, tôi không thể nào viết xong một bài mình muốn viết để làm tròn trách nhiệm mình đối với ĐDGG, đành “mượn tạm” bài viết sau đây của Châu Doan được chuyển tải trên các trang facebook để gửi đến bạn đọc ĐGD cùng suy ngẫm.

Châu Doan

21/7/2016

Mấy cháu nhỏ đùa, lấy mũ của bạn gái giá mấy chục nghìn: Tù!

Mấy thanh niên cướp bánh mì: Tù!

Ok, điều này không sao cả nếu kỉ cương phép nước của ta nghiêm khắc đến như vậy. Khó người khó ta, cuộc chơi công bằng thì không sao nhưng làm một đường ống nước to vật vã mà vỡ mấy chục lần thì không sao bởi “nhân thân tốt”.

Cán bộ làm thất thoát mấy nghìn tỉ vẫn thênh thang quan lộ, tập thể vẫn được phong anh hùng. Chắc cậu Thanh ấy *nhân thân siêu tốt* nên mới

NGƯỜI DÂN VIỆT **trong tay bạo quyền CS.**

■ *Lê Thiên*

được thế phải không?

Các ông đang làm trò hề ở đất nước này sao?

Các ông đang bôi nhọ nòi vào bộ mặt của mình. Người dân ngu si đến đâu thì cũng nhìn thấy những nét vẽ biếm họa dở khóc dở cười ấy. Khóc cũng không được mà cười cũng không xong. Không biết người dân chúng tôi nên nghĩ gì, nên cảm gì khi chứng kiến những điều này?

Các ông có nghị định nào, quy định nào hướng dẫn hộ cái, chứ chúng tôi ngờ ngác quá đi.

Đây là tôi kìm hãm lắm chỉ chia sẻ những điều chính thôi đấy, những bài cụt nhỏ, tôi nhắm mắt bỏ qua không sợ bạn FB chê rồi việc quá.

Bô xít thì thua lỗ nặng, mặc dù bao nhân sĩ trí thức can gián, dứt khoát không nghe. Biển thì ngắc ngoải sắp chết, đất liền thì đầy rẫy những bãi cứt khổng lồ do thuyền Fomorsa ia bậy, tất nhiên là với sự đón tay âu yếm của các ông.

Nhiệt điện gây ô nhiễm môi trường những vẫn làm vì được thăng Trung Quốc bơm vốn. Đồng bằng Cửu Long, vừa lúa bị hạn hán, tương lai sẽ còn khó khăn hơn nữa, nợ công tăng chóng mặt mà các ông vẫn nghĩ cách xây tượng đài nghìn tỉ thì tôi cũng há mồm chịu không hiểu các ông nghĩ gì.

Tôi nghĩ cái tài khoản lòng tin

vào các ông trong lòng dân đã cạn kiệt lắm rồi. Hãy thức tỉnh mà đưa ra những cải tổ cơ bản, dùng sự chính trực làm chất tẩy xóa đi những vết nhọ trên mặt các ông đi trước khi quá muộn.

Chau Doan

Từ bài viết của Châu Doan trên, tôi lần mò vào báo mạng, lại đọc thấy bài dưới đây:

Báo cáo của chính phủ Việt Nam nói vụ cá chết ở miền trung ảnh hưởng hàng trăm ngàn người trong lúc cử tri bức xúc về hành động của Trung Quốc ở Biển Đông.

Trong phiên khai mạc kỳ họp thứ nhất của Quốc hội khóa 14, Chủ tịch Mặt trận Tổ quốc Nguyễn Thiện Nhân trình bày báo cáo của tổ chức này mô tả việc Công ty TNHH Gang thép Hưng Nghiệp Formosa Hà Tĩnh che giấu việc xả thải gây ô nhiễm môi trường và gây hậu quả nghiêm trọng về nhiều mặt ở 4 tỉnh ven biển miền Trung đã gây nhiều bất bình và bức xúc.

“Cử tri và nhân dân cũng yêu cầu làm rõ trách nhiệm và xử lý nghiêm các tổ chức, cá nhân đã buông lỏng trách nhiệm quản lý Nhà nước về đầu tư và bảo vệ môi trường,” ông Nhân nói.

Một báo cáo khác được mô tả là vừa được gửi đến Quốc hội cho biết Chính phủ Việt Nam đánh giá “sự cố ô nhiễm môi trường biển không chỉ ảnh hưởng đến sản xuất và đời sống ngư dân, mà còn tác động xấu đến phát triển các ngành sản xuất khác, đến xuất khẩu, du lịch...”

“Theo Chính phủ, tính toán sơ bộ thì sự cố ô nhiễm biển miền Trung đã ảnh hưởng trực tiếp đến hơn 100 nghìn người, do không có việc làm ổn định, thu nhập thấp và 176.285 người phụ thuộc”.

Báo cáo của Chính phủ Việt Nam nói giá bán các sản phẩm hải sản giảm trung bình từ 10 - 20% so với cùng kỳ năm 2015, việc tiêu thụ sản phẩm trên thị trường của 4 tỉnh bị ảnh hưởng giảm sút nghiêm trọng.

“Hiện nay, tại Hà Tĩnh tồn kho trên 3.000 tấn sản phẩm thủy sản (chiếm 85% công suất kho lạnh toàn tỉnh), tại Quảng Bình tồn trên 2.000 tấn (chiếm 70% công suất kho lạnh toàn tỉnh);...

Báo cáo mô tả “từ sự cố môi trường biển miền Trung, Chính phủ cho rằng đây là vấn đề cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong việc lựa chọn nhà đầu tư, thẩm định các điều kiện bảo vệ môi trường khi cấp phép đầu tư.”

Truyền thông Việt Nam dẫn lời Chủ tịch Mặt trận Tổ quốc Nguyễn Thiện Nhân mô tả điều ông gọi là cử tri và nhân dân lo lắng, bất bình trước việc Trung Quốc tiếp tục gia tăng các hoạt động bồi đắp, xây dựng các công trình,... thuộc quần đảo Hoàng Sa, Trường Sa và tàu thuyền của Trung Quốc hành hung, cướp phá tài sản, ngư cụ của ngư dân Việt Nam.

Còn chuyện xử mấy em vị thành niên – tuổi còn thơ “cướp bánh mì”

thì được báo mạng thuật như sau:

Xử vị thành niên ‘cướp bánh mì’ nặng hay nhẹ?

BBC 20 tháng 7 2016

Các bị cáo cướp giật một số lương thực, thực phẩm trị giá 45.000 VNĐ ở một cửa hàng bánh mì khi đang ở độ tuổi vị thành niên lúc gây án.

Mức án tòa vừa tuyên đối với hai bị cáo vị thành niên phạm tội ‘cướp bánh mì’ ở TP. Hồ Chí Minh là ‘hợp lý, hợp tình’, tuy nhiên mức đề nghị của Viện Kiểm sát trước đó là ‘quá nặng’ và dựa trên ‘nhận định sai’, trong khi cần xem xét lại khâu tạm giam, tạm giữ nói chung đối với đối tượng bị cáo, bị can vị thành niên, theo bình luận của các luật sư với BBC.

Ngày 20/7, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, TP. Hồ Chí Minh đã tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Tuấn (sinh năm 1998) mức án 10 tháng tù, bị cáo Ôn Thành Tân (cũng sinh năm 1998) 8 tháng 20 ngày tù, bằng thời gian tạm giam, về tội cướp giật tài sản, theo truyền thông Việt Nam.

Theo cáo trạng, “trong thời gian được tại ngoại để điều tra về hành vi Trộm cắp tài sản, Tuấn bỏ nhà đi lang thang. Khuya 17/10/2015 Tuấn gặp Tân, cùng chơi Internet tới sáng hôm sau thì rủ nhau đến nhà hàng ở quận Thủ Đức kiếm việc làm,” [VnExpress](#) cho hay.

“Trên đường đi cả hai đói bụng, không có tiền nên bàn cách vờ mua đồ ăn rồi bỏ chạy. Khoảng 12h, chúng đến tiệm tạp hóa trên đường Tô Vĩnh Diện (quận Thủ Đức. Tuấn hỏi mua một bịch chuối sấy, ổ bánh mì ngọt và 3 bịch me. Khi chủ quán

bỏ tất cả vào túi nylon thì cậu ta giật phăng, tăng ga bỏ chạy. Nghe chủ quán tri hô, hai người đàn ông gần đó đuổi theo bắt Tân và Tuấn giao công an. Số hàng bị cướp giật có giá 45.000 đồng.”

Tôi nghĩ rằng mức án đó không thể chê trách được. Tuy nhiên trong quá trình xét xử, vai trò công tố là Viện Kiểm sát đã đưa ra đề nghị với mức hình phạt từ 3-10 năm, tôi nghĩ rằng đề xuất của Viện Kiểm sát trong vụ án này thứ nhất là quá cao Luật sư Trần Thu Nam

Trước đó vẫn theo truyền thông Việt Nam, cơ quan giữ quyền công tố trong xét xử vụ án đã đề nghị các mức án nhiều năm với hai bị cáo vị thành niên này khi họ phạm tội.

“Viện Kiểm sát Nhân dân quận Thủ Đức sau đó truy tố Tân và Tuấn ở khung hình phạt 3-10 năm tù với tình tiết “dùng thủ đoạn nguy hiểm” cướp giật tài sản. Thời điểm phạm tội cả hai chưa thành niên,” [VnExpress](#) viết.

Hôm thứ Tư, báo Tiền Phong cũng đưa tin, cho hay: “Cả hai bị tạm giam từ ngày 18/10/2015. Sau đó, VKSND quận Thủ Đức ra cáo trạng truy tố Ôn Thành Tân và Nguyễn Hoàng Tuấn về tội “Cướp tài sản” theo Khoản 1 điều 136 Bộ Luật hình sự (khung hình phạt 1 – 5 năm tù).”

Còn tờ Dân Trí nói: “Tòa xác định 2 thanh niên cướp bánh mì trên đường đi tìm việc làm là tội danh “cướp giật tài sản”. Hành vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến tài sản và sức khỏe, tính mạng của người khác. Hội đồng Xét xử đã tuyên 1 bị cáo 10 tháng tù và bị cáo còn lại là 8 tháng 20 ngày.”

‘Có thể chấp nhận’

Bình luận về các mức án được tuyên với các bị cáo ‘cướp bánh mì’, hôm thứ Tư, từ Văn phòng Luật sư Tín Việt và Cộng sự, Luật sư Trần Thu Nam, Trưởng văn phòng, nói với BBC:

“Tôi thấy rằng các mức án ở đây xét xử đối với các bị cáo có thể chấp nhận được.

“Tôi nghĩ rằng mức án đó, hội đồng xét xử đã cân nhắc tất cả những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân và khi phạm tội hai đứa trẻ đó ở tuổi vị thành niên, và giá trị của nó cũng chỉ là mấy ổ bánh mì.

“Tôi nghĩ rằng mức án đó không thể chê trách được. Tuy nhiên trong quá trình xét xử, vai trò công tố là Viện Kiểm sát đã đưa ra đề nghị với mức hình phạt từ 3-10 năm, tôi nghĩ rằng đề xuất của Viện Kiểm sát trong vụ án này thứ nhất là quá cao.

“Thứ hai, nhận định chưa cân nhắc đến vai trò, vị trí cũng như tuổi khi mà các em phạm tội và nói rằng là dùng các ‘thủ đoạn nguy hiểm’, thì tôi cho rằng nhận định này của Viện kiểm sát là nhận định sai.”

Luật sư giải thích:

“Bởi vì đối với tội cướp giật, cướp giật là những hành vi cướp tài sản của người khác, thì phương tiện dùng có thể là người điều khiển các phương tiện xe máy, rồi những phương tiện khác để cướp của người đi bộ, hoặc là người đi bộ cướp của những người đang đi trên các phương tiện, nó làm ảnh hưởng, làm nguy hiểm, vì vậy tội cướp giật không có một quy định về tài sản cướp, không có quy định phải cướp tài sản (giá trị) bao nhiêu mới cấu thành tội phạm,

Mức án đề ra đối với hai cháu này, tôi nhận thấy cũng đã có xem xét

đối với trẻ em vị thành niên, đặc biệt, nó mang tính giáo dục nhiều Luật sư Hoàng Văn Hường

“Mà ở đây có hành vi cướp giật của người có tài sản làm ảnh hưởng, có thể gây nguy hiểm cho những người bị cướp, thế thì tôi cho rằng quy kết của Viện Kiểm sát nói rằng dùng thủ đoạn nguy hiểm, thì nó là một nhận định sai lầm,” Luật sư Trần Thu Nam nói.

‘Mang tính giáo dục’ (!?)

Cũng hôm 20/7, bình luận với BBC từ Văn phòng Luật sư Hoàng Hưng về mức án, Luật sư Hoàng Văn Hường, nêu quan điểm:

“Hai trẻ em vị thành niên này thực ra đã phạm vào một tội trong trường hợp nghiêm trọng, tội phạm nghiêm trọng, vì tội phạm đó là tội phạm cướp giật.

“Tính chất của nó như thế, các cơ quan tiến hành tố tụng đã áp dụng pháp luật để xét xử, quan điểm của tôi là xét về những yếu tố, tôi không có hồ sơ trong tay, mà qua báo chí và các thông tin, quan điểm xử lý hình sự tôi nghĩ là có cơ sở.

“Tuy nhiên, mức án đề ra đối với hai cháu này, tôi nhận thấy cũng đã có xem xét đối với trẻ em vị thành niên, đặc biệt, nó mang tính giáo dục nhiều.”

Bình luận về mức án từ 3-10 năm mà Viện Kiểm sát Quận Thủ Đức từng một lần đề nghị, Luật sư nói:

“Tôi nghĩ rằng giữa hai cháu bé, gọi là hai trẻ vị thành niên mà với tính chất khách thể xâm phạm vào chỉ là hai cái bánh mì có mấy chục ngàn thôi, quan điểm của tôi là nên chăng các nhà làm luật, tiến hành tố tụng hãy mang nặng tính nhân văn, mang tính giáo dục nhiều hơn, hơn

là vấn đề hình phạt.”

Nhân dịp này, Luật sư Hoàng Văn Hường cũng nêu nhận xét cho rằng ‘khâu bắt cập lớn’ nhất hiện nay ở Việt Nam trong xử lý tội phạm vị thành niên nằm ở khâu tạm giam, tạm giữ.

Ông nói với BBC:

“Tôi cho vấn đề bắt cập nhất đó là công tác tạm giam, tạm giữ, đặc biệt như trường hợp của em Đỗ Đăng Dur ở huyện Chương Mỹ, nó xảy ra một vấn đề hết sức phức tạp.

“Tại sao như thế, thứ nhất vấn đề hiện nay là hoàn thiện pháp luật công tác tạm giam, tạm giữ chưa xong, chính ra luật về thi hành tạm giữ và tạm giam vừa rồi có luật, nhưng người ta lại đình lại, cùng với bộ luật hình sự.

“Và vấn đề thứ hai là nhận thức của những cơ quan và con người tiến hành cụ thể, rõ ràng trẻ em vị thành niên, họ là con người chưa hoàn thiện thể chất, thì rõ ràng mình cần phải xem xét có những cái mang tính chất giáo dục nhiều hơn.

“Cứ mang tính cứng nhắc thì rõ ràng là không đảm bảo được tính khách quan và bản chất của luật hình đó là mang tính giáo dục,” Luật sư Hoàng Văn Hường nói với BBC.

Theo truyền thông Việt Nam, hồ sơ vụ án đã được Tòa án trả lại cho các cơ quan điều tra, pháp luật một lần, trước phiên xử, sau đó, Viện Kiểm sát quận Thủ Đức cũng đã điều chỉnh lại kiến nghị hình phạt và các mức án của mình cho khả thi hơn.

Đề nghị độc giả ĐGDG thăm định.▣

21/7/2016

Người Việt mình....

■ Phạm Minh-Tâm

Ít lâu nay dư-luận trong và ngoài nước lao-xao nói nhiều đến hai bài viết. Một là bài thơ **“Đất nước mình ngộ quá phải không anh”** của cô giáo Trần Thị Lam và hai là đoạn-văn **“Người Việt-Nam hèn hạ”** của cô Hân Phan. Cả hai cùng còn trẻ, thuộc thế-hệ được sinh ra và trưởng-thành dưới bầu trời quê-hương đỏ gắt một màu máu đang *tiến nhanh tiến mạnh và tiến vững chắc lên chủ-nghĩa xã-hội*. Một người thì quay-quắt trước tiên-đồ nước non và một người thật phần-nộ khi nhìn thấu đến tận căn-đề của thực-tại xã-hội thoát-thai từ chế-độ cộng-sản. Nội-dung về những điều hai cô suy nghĩ rất khác với các “tiền-sĩ, các khoa-bảng nhà nước” vẫn đang giẫm đạp lên thực-tế để nói năng nhăng cuội, để ru nhau kiểu ầu-ơ ví-dầu cho qua ngày đoạn tháng. Hai cô chắc-chắn đều không bị “những luồng tư-tưởng đòi truy” nào khác ngoài chủ-nghĩa “đỉnh cao trí-tuệ” tác-động vì theo tuổi đời thì cả hai đã sinh ra và trưởng-thành trong giai-đoạn đất nước đã hoàn-toàn bị-trị dưới chế-độ cộng-sản. Điều đặc-biệt là hai cô công-dân thuần-túy của nước Cộng-hoà Xã-hội Chủ-nghĩa Việt-Nam lại có những lời thơ và câu văn viết mang nặng những trăn-trở của một người Việt-Nam chân-thành với chính mình trong tình yêu quê-hương mình. Một người là cô giáo đang làm việc đào-tạo tâm-hồn lớp trẻ và một người là luật-sư nói theo công-tâm và pháp-lý đã giúp cho chúng ta phải suy nghĩ lại

Sau khi đọc đi đọc lại cả hai bài, người viết ghi vào đầu ngay hai ý-tưởng đậm nét là câu thơ cô giáo Lam viết **Bốn ngàn tuổi mà dân không chịu lớn** và cái phán-quyết cô

luật-sư Hân có ngay từ lời mở đầu **bài viết này sẽ không có một chữ viết nam nào được viết hoa. Bởi chúng ta có xứng đáng được trân trọng như vậy không? Không hề.**

Tôi nghĩ, chữ “dân” cô giáo Trần Thị Lam dùng cũng như chữ “chúng ta” cô Phan Hân nói sẽ không chừa một ai được gọi là người Việt-Nam. Cả trong nước lẫn hải-ngoại.

Thật ra, ý tưởng mà hai cô muốn chia sẻ hay gửi-gắm đến mọi người cũng không phải là mới mẻ hay sáng-tạo. Bao lâu nay cũng biết bao người đã nghĩ thế, đã biết thế, song cái độc-đáo của hai tác-giả này chính là sự thẳng-thắn, sự trung-thực và sự can-đảm phát-xuất từ tấm lòng bị ray-rứt vì chuyện đất nước, chuyện dân-tộc mà nói lên sự thật không hề biết sợ. Cái nỗi sợ vẫn đang ám-ảnh tuyệt-đại đa-số chúng ta về đủ điều theo cái khôn mà ông

bà xưa đặt tên cho nó là kiểu “khôn lỏi” hay “khôn vặt”. Đại-khái như sợ đụng chạm, sợ bị chụp mũ này mũ nọ, bị quy chụp các tội danh và sợ nhất là bản-thân bị thiệt-thòi nhiều thứ.,

Bốn ngàn tuổi mà không chịu lớn

Mỗi người trong chúng ta hôm nay tốt nhất hãy nhận đi cái sự thực này. Cái sự thực mà chín chục triệu dân cần bới tung lên như bươi một đồng rác. Cái đồng rác lịch-sử đó mai hậu sẽ được biết bằng chữ nghĩa đơn-giản là giai-đoạn Việt-Nam dưới sự thống-trị của tập-đoàn cộng-sản Hà-nội. Cái tội thiên-cổ của những

người cộng-sản này là đang đưa dân đưa nước đi vào kiếp-nạn Bắc-thuộc lần thứ năm. Nếu cái giai-đoạn chưa từng thấy trong lịch-sử này của dân-tộc vẫn sinh-tồn với chung cuộc Việt-Nam lại thành Giao-chỉ quận thì không thể đổ lỗi gán tội cho ai ngoài cái tội chính vì người dân không chịu trưởng-thành, không có tự-ái để tự-cường về tinh-thần tự-chủ; không đủ dũng-lực để vượt qua tính vị-kỷ chỉ muốn an thân cho dù phải mang thân-phận vong-quốc. Không chịu lớn là thế, là chỉ thấy bản-thân



Cô giáo Trần Thị Lam

và gia-đình mình cần được cho “bú mớm” đủ no, đủ ấm và ở yên trong nhà đóng chặt cửa lại, dù bên ngoài ai gây gió to mưa lớn cũng mặc ai.

Chẳng hạn, chỉ cần nghĩ đơn-giản vài ba điều:

Formosa là chuyện xảy ra ở Hà-tĩnh mà không xảy ra nơi mình đang sống.

Cá chết vì biển nhiễm độc thì không ăn cá biển nữa mà đổi sang ăn cá nuôi...

Tất cả là do nhà nước chủ-sự, mình chống nổi sao và chống làm gì...

Đó là cách suy nghĩ của những cái đầu không chịu lớn như cô giáo Lam thấy *Bốn ngàn tuổi mà vẫn còn bú mớm. Trước những bất công vẫn không biết kêu đòi...* Và rồi, ai cho bú mớm thì đây phải là mẹ thôi.

Chúng ta có xứng đáng được trân trọng không

Khi nói về nguồn cội mình, người Việt-Nam nào cũng đưa đặc-điểm bốn ngàn năm văn-hiến ra để “bảo-kê” về nền tảng vu-vơ của mình song không mấy ai chịu lần ngược lại con đường người xưa đã làm những gì, đã hy-sinh quả-cảm ra sao để có được con số hơn bốn ngàn năm đó. Nhất là vào lúc này, cái lúc mà không chỉ biết ngồi hát ê-a những bản hùng-ca về uy-danh một thời quá-khứ nào đó mà phải ôn lại, phải cho thuộc những bài học ngậm-ngùi từ những trang sử xa-xôi đầy ê-chê và tủi-hổ là những thời-kỳ Bắc-thuộc chẳng hạn. Bởi vì, chính từ nơi đó mà tìm ra được yếu-tố nào đã đưa dân-tộc vượt qua được sự lệ-thuộc ngoại-bang và khôi-phục chủ-quyền. Nếu ôn lại từng thời-kỳ lệ-thuộc với nỗ-lực của tiền-nhân và so lại với bây giờ mới thấy cô Hân Phan nói đúng là chúng ta không hề xứng làm con cháu của tổ-tiên và cũng không hề đáng *được trân trọng*.

Nhìn lại các giai-đoạn Bắc-thuộc

Bắc-thuộc lần thứ nhất bị lệ-thuộc nhà Hán từ năm 218 đến năm 179 trước Công-nguyên. Trong khoảng thời gian ấy, người Việt có những sự chống đối tuy quy-mô nhưng chưa đủ mạnh để đuổi được người Hán. Tuy thế sự chống đối vẫn kéo dài trong nhiều năm, cũng có ảnh-hưởng như giết được quan lại nhà Hán, khiến nhà Hán phải điều-động quân-đội đàn-áp. Cho đến năm 40, do chính-sách tàn-bạo của thái-thú Tô Định mà hai chị em Trưng Trắc và Trưng Nhị phải nổi lên chống lại sự

cai-trị của nhà Hán, đuổi Tô Định về nước. Khi Hai Bà Trưng xưng vương là đã chấm dứt thời-kỳ Bắc thuộc lần thứ nhất để xác-nhận chủ-quyền của Việt-Nam

Bắc-thuộc lần thứ hai kéo dài từ năm 43 đến 543 sau Công-nguyên. Suốt 500 năm dài-dặc sống dưới ách cai-trị tàn-bạo của phương Bắc từ cuối nhà Đông Hán đến Đông Ngô thời Tam-quốc và sang đến các thời nhà Lương rồi nhà Tần. Người Việt khi đó tuy ít-ôi song vì chí phục hồi độc-lập, đánh đuổi ngoại-xâm mạnh nên đã không nản chí. Sau cùng có Lý Bí khởi binh chống thái-thú Tiêu Tư rồi xưng đế và đặt quốc-hiệu là Vạn Xuân. Nước ta lấy lại quyền tự-chủ cho dân-tộc, chấm dứt thời-kỳ Bắc-thuộc lần thứ hai vào năm 544

Bắc-thuộc lần thứ ba từ năm 602 đến năm 905 khi nhà Tùy đưa quân sang xâm chiếm nước Vạn Xuân. Rồi tiếp đến là nhà Đường và cả hai cùng cai-trị tàn-ác như nhau, thẳng tay sát-hại bất cứ lực-lượng dân chúng nào nổi lên chống đối. Cho dù vậy, trong nhiều năm, người Việt không ngừng thực-hiện hết cuộc nổi dậy này đến cuộc nổi dậy khác và đã có khi làm quan quân Tàu phải bỏ thành về nước.

Trong giai-đoạn bị ngoại-thuộc này, lịch-sử còn ghi đậm nét các cuộc khởi-nghĩa lớn như Mai Thúc Loan, tự xưng là Mai Hắc Đế năm 713 với hàng chục vạn quân hưởng-ứng. Rồi đến Phùng Hưng nổi dậy vào năm 791, chiếm lại được thành Giao châu. Cuối cùng vào năm 905, Khúc Thừa Dụ đem quân tiến chiếm được thành Đại-la, nắm được quyền tự chủ. Giai-đoạn hơn 300 năm Bắc-thuộc lần thứ ba chấm dứt.

Bắc-thuộc lần thứ tư bắt đầu từ năm 1407 cho đến năm 1427. Ngay khi quân Minh đánh bại nhà Hồ, chiếm nước ta thì đã có ngay Phạm Chấn nổi dậy kháng Minh. Cũng trong năm này, có thêm một số phong-trào nghĩa-quân nổi lên ở Thái-nguyên, Phú-thọ, Thanh-hoá, Nghệ-an, Thanh-oai. Đến năm 1417, khi chính-sách cai-trị của nhà Minh bắt đầu bành-trướng thì sưu cao thuế nặng, bắt dân đóng góp nhiều hơn. Việc này đã làm người dân bất mãn, dẫn đến thái-độ đối-kháng quyết-liệt bằng hàng loạt các cuộc nổi dậy. Đến năm 1418, Lê Lợi khởi binh ở Lam-son, Thanh-hoá rồi tiến ra Bắc. Kết-quả, tướng nhà Minh là Vương Thông phải xin nghị-hoà, rút quân về nước. Nhờ vào sự lãnh-đạo của Lê Lợi, dân quân Việt-Nam giành lại được quyền tự-chủ, đất nước độc-lập. Lê Lợi lên ngôi vua lập ra nhà Hậu Lê, chấm dứt 20 năm đô-hộ của nhà Minh.

Nhắc lại bốn lần nước ta rơi vào vòng Bắc-thuộc không phải là để ngâm-ngùi hay vương mang mặc-cảm yếu kém song là vững thêm niềm tin vào nguyên-lý có thắng có trảm của lịch-sử được trải-nghiệm bằng tinh-thần dân-tộc trong sáng, bằng lòng yêu quê-hương vô-vị-lợi tư riêng là khí-giói thắng được ngoại-bang.

Điều cô giáo Trần Thị Lam ai-oán được tích-tụ vào ba chữ “*không chịu lớn*”. Không chịu lớn có nghĩa là “không muốn” chứ không phải “không được”. Đây mới chính là vấn-đề sinh-tử của dân-tộc, của đất nước ngày hôm nay. Mới là con đường tự chúng ta tiến gần đến nguy-cơ Bắc-thuộc lần thứ năm, đến thảm-hoạ diệt-vong. Tại sao? Tại vì chính-sách độc-tài toàn-trị của đảng cộng-sản hiện nay cho dù có tàn-bạo thì cũng đến như chính-sách cai-trị của các chế-độ phong-kiến xa-xưa của Tàu đã đem sang áp-đặt trên dân mình hàng bao nhiêu thế-kỷ. Tham-vọng xâm-lấn nước ta và giặc mộng đồng-hoá dân-tộc ta của người Tàu lúc nào chẳng có. Vậy nên điều quyết-định là ở cái khối chín chục triệu dân có dám đòi hỏi dân-quyền không? Có để cho ngoại-bang thực-hiện mộng xâm lấn hay không? Có đoàn-kết đủ để khi cần thì thành lực-lượng chống quân thù hay không?

Ngày xưa có Trần Ích Tắc, có Lê Chiêu Thống thì ngày nay cũng có nguyên Bộ chính trị của đảng cộng-sản Việt-Nam bán nước. Ngày xưa những Trần Ích Tắc, Lê Chiêu Thống khi lộ mặt mãi quốc cầu vinh là bị quê-hương ruồng bỏ, giống nòi khinh. Còn nay đám nghịch-tặc ngang nhiên cắt đất dâng biển cho Tàu thì dân vì cầu an vẫn không chống-đổi đã đành, mà ngay những người thức-giá và khoa bảng giỏi-giang cũng cứ chạy theo xu-nịnh và xum-xoe hoan-hô thì lỗi ở đâu và do ai? Đây là điều khác biệt giữa xưa và nay. Xưa dân mình còn ít-ỏi, dân-trí chưa mở-mang, dân-sinh còn vất-vả với nông-nghiệp thô-sơ nhưng lại giàu lòng tự-trọng dân-tộc; chí-khí cao nên không cam tâm làm thân trâu ngựa cho bạo-quyền sai khiến và lợi-dụng; nhất là biết đoàn-kết để chiến-đấu vì chủ-quyền đất nước và vì dân-tộc sinh-tồn. Còn hiện nay, hơn chín chục triệu dân với bao nhiêu là khoa-bảng, trí-thức, đời sống phần lớn đã hội-nhập với khoa-học tiên-bộ nhưng thiếu tinh-thần yêu nước trong sáng và cao-độ; thiếu cả những điều lễ, nghĩa, liêm, si nên đã vì lợi riêng mà vô-cảm với việc chung. Đất nước nào có thể tồn-tại khi người dân vô-cảm, vô-trách-nhiệm một cách vô-ý-thức như vậy.

Cách đây một thế-kỷ, nhà cách-mạng Phan Chu Trinh đã hô-hào chủ-trương cách-mạng dân-chủ và phản-đối

việc cầu ngoại-viện cũng là để người dân trưởng-thành biết rèn luyện một ý-thức tự-cường là vậy. Trong tiến-trình đấu-tranh giành độc-lập, cụ đặt nặng công việc khai-hoá cho người dân trước vì cụ quan-niệm một khi người dân đã ý-thức được các điều cần-thiết cho việc xây-dựng đất nước thì họ sẽ đứng lên đòi hỏi quyền dân-sinh, dân-chủ thì không ngoại-bang nào cản ngăn nổi. Còn nếu như người dân chưa trưởng-thành trong ý-thức dân-chủ thì như cụ đã chia sẻ với cụ Phan Bội Châu lúc đang bôn-ba hải-ngoại... *Ngoài ra tôi lại cho rằng lúc này cả nước ngủ mê, tiếng gáy như sấm mà bác đứng ngoài muôn dặm, kêu gào, hò hét, liệu được công hiệu bao nhiêu? Tất phải có người ở trong nước gõ trống, xách tai người ta mà đánh thức dậy thì hoạ chẳng lòng người mới không đến nỗi chết hết...(Thư của cụ Phan Chu Trinh theo Hồi-ký của cụ Phan Bội Châu).*

Cũng trong giai-đoạn người Pháp đang đặt nền đô-hộ trên đất nước Việt-Nam, cụ Phan Chu Trinh đã có một số nhận-xét về người Việt-Nam qua mười nhược-điểm, trong đó có các nhược-điểm mà hình như càng ngày càng quá ra so với thời của hai cụ Phan, như:

- Trong khi người nước ngoài có chí cao, dám chết vì việc nghĩa, vì lợi-dân ích-nước thì người nước mình tham sống sợ chết. Chịu kiếp sống nhục-nhã đoạ-đày.

- Trong khi họ biết tiết-kiệm tang-lễ, cư-xử hợp-nghĩa với người chết, thì ta lo làm ma-chay cho lớn, đến nỗi nhiều gia-đình bán hết ruộng, hết trâu.

- Trong khi người ta dẫu sang, hay hèn, nam hay nữ, ai cũng lo học lấy một nghề thì người mình chỉ biết ngồi không ăn bám.

- Trong khi họ giỏi tổ-chức công-việc, sắp-xếp giờ nghỉ, giờ làm hợp lý thì ta chỉ biết chơi-bời, rượu-chè cờ-bạc, bỏ-bê công-việc...

- Trong khi họ biết gắng-gỏi tự-lực tự-cường; tin ở bản-thân, thì ta chỉ mê-tín nơi-mỏ mỏ, tướng số. Việc gì cũng cầu Trời khấn Phật.

- Trong khi họ làm việc quan cốt ích-nước lợi-dân, đúng là “đầy-tớ” của dân, được dân tín-nhiệm, thì ta lo xoay-xở chức quan để no-ấm gia-đình. Vênh-vang hoang-phí. Vơ-vét áp-bức dân-chúng...

Tóm gọn lại, những điều cụ Phan Chu Trinh nhận-định cách đây cả trăm năm so với những gì hai cô Trần Thị Lam và Phan Hân ray-rút về hiện-tại của đất nước

(xem tiếp trang 76)

Giận mắt khôn.

- Thành ngữ

Có lần, tôi (trộm) nghe giáo sư Đỗ Mạnh Tri nói rằng: “Rồi chế độ toàn trị sẽ chấm dứt tại Việt Nam. Nhưng người Việt Nam không thể xây dựng đất nước bằng cách phủ định thực tại Việt Nam. Trong thực tại ấy, có Mác.”

Thế còn Mao? Học thuyết Marx - Lénine, tư tưởng Mao Trạch Đông và tác phong Hồ Chí Minh mà Chính Mao (chứ không phải là Hồ) mới là soạn giả của thảm kịch Cải Cách Ruộng Đất, và là tác giả của cuộc chiến chống Mỹ cứu nước, cùng với sản phẩm phụ là vô số những từ ngữ thô bạo phát sinh ngay sau khi ĐCSVN phóng tay phát động quần chúng:

“Cán bộ: ‘Tại sao thằng hào Thức nó lại *sướng cao độ* thế?’

Số Tay Thường Dân Tưởng Năng Tiến

Chúng Ta/Chúng Nó & Tiếng Nước Mình

Chị cốt cán: ‘Nó *sướng cao độ* thế là vì nhà nó đi bóc lột nhân dân.’

Cán bộ: ‘Thế tại sao chị lại *khổ cao độ* thế?’

Chị cốt cán: ‘Em *khổ cao độ* thế là vì em bị nó bóc lột em trên *một cái vấn đề* đi ở cho nó mười mấy năm. “Hôm nay *không* chế em.’

Chúng ta không được *phóng tay lỏng lẻo*, mà phải *phóng tay chặt chẽ*.

Bần cố nông là *con đẻ Cụ Hồ*, dân nghèo là con nuôi thôi, nên mới đề ra *chiếu cò*.

Vì giai cấp địa chủ *bóc lột mấy nghìn năm nay* nên chị Phước mới bị toé mắt.” (Trần Dần – Ghi chép về Cải cách Ruộng đất ở Bắc Ninh 1955-1956. Phạm Thị Hoài biên soạn).

Ở thời điểm này, có lẽ, vì ngôn ngữ cách mạng chưa kịp đi sâu vào lòng quần chúng nên mẫu đối thoại thượng dẫn (nghe) vẫn còn hơi ngọng nghịu. Với thời gian, cùng với cuộc chiến giải phóng miền Nam, ngôn từ chiến tranh mới trở nên phổ cập và mỗi lúc một thêm... nhuần nhuyễn:

“Có một lần từ mặt trận đường 9 ghé về thăm nhà, tôi gặp đúng đêm máy bay Mỹ đánh phá Hà Nội. Còi báo động từ Nhà hát Lớn hú vang. Quảng sáng ánh đèn điện phía nội thành bỗng như dụi tắt bớt. Rồi những chùm đạn phòng không đỏ lừ phóng lên trời. Rồi bom nổ phía Yên Viên, Cầu Giát...”

Còi báo yên, đàn chó trong làng vẫn sủa râm ran, đường làng ngõ xóm vẫn rậm rịch bước chân người, không một ai ngủ lại cả. Các cô các chị thức trắng từ lúc đó cho tới lúc quấy gánh rau húng, rau thom tới các phiên chợ sớm. Người làng Láng chia sẻ âu lo với người nội thành như thế đây!

Giữa phút tĩnh lặng, nghiêm trang ấy tôi bỗng nghe có tiếng gì động mạnh như tiếng ai đập chiếu trên mặt ao, tiếng đờ đờ loảng xoảng, ngay sau đó là tiếng kêu la của một người đàn bà:

“*Ôi bà con xã viên đội một, đội hai, đội ba, đội bốn ơi! Lão chồng tôi tàn ác, thâm độc như đế quốc thực dân. Nó đánh tôi trường kỳ, gian khổ như thế này làm sao tôi chịu nổi?*”...

Đêm sau máy bay Mỹ tiếp tục đánh phá Hà Nội. Đúng vào giây phút không ai chợp mắt nổi ấy, bà Hin lại chạy bỏ ra đường la hét vẳng động cả xóm:

“*Ôi bà con xã viên ơi! Chiều nay lão chồng tôi không nấu cơm cho tôi ăn. Nó còn giấu biệt hòm gạo đi. Nó rắp tâm triệt hạ kinh tế tôi đây mà!*” (Tô Hoàng - “Nỗi Buồn Lâu Qua.” Talawas blog).

Chiến lược, cũng như chiến thuật, trong trận chiến giữa bần nông và phú nông Việt Nam được chỉ đạo sát sao từ nước XHCN anh em Trung Quốc. Cuộc chiến Bắc/Nam



cũng vậy. Không ít lương thực, vũ khí, đạn dược, cùng vô số những từ ngữ (mới) cũng đều được chi viện từ nước bạn láng giềng: bảo quản, bồi dưỡng, cải thiện, đại trà, đăng ký, đề xuất, đột xuất, động viên, kiểm điểm, kiểm thảo, hộ khẩu, hộ chiếu, hộ lý, khẩn trương, nhất trí, quản lý, sự trưởng, sự cố, tham quan, thiết kế, tranh thủ, trợ lý, xuất khẩu, xử lý ...

Nhà phê bình văn học & văn hoá Vương Trí Nhàn cho rằng: “Cái mà ta gọi là giáo dục miền Bắc chỉ là sự kéo dài của lối phát triển giáo dục trong chiến tranh... Giáo dục chiến tranh, do đó, luôn luôn là một nền giáo dục dở dang chấp vá, mà lại vẫn phải khoác cho mình cái chức danh lớn lao của một nền giáo dục mới mẻ, cách mạng...”

Đôi lúc, tôi còn nghĩ thêm là tiếng nói của miền Bắc (trong nhiều thập niên qua) cũng thế, cũng là thứ ngôn từ của thời chiến chinh, cũng “chấp vá, mà lại vẫn phải khoác cho mình cái chức danh lớn lao ...cách mạng.”

Chiến cuộc rồi tàn.Bắc/Nam thống nhất. Nam/Bắc hoà lời ca. Nhiều triệu người dân (ở vùng địch tạm chiếm) ca không nổi nên đã liêu mạng đâm xằm ra biển, hoặc ù té bỏ chạy thực mạng quabiêngiới xứ người.

Họ chết bờ, chết bụi, chết dầm, chết đuối, chết đói, chết khát, chết dâm, chết chém, chết đạn, chết mìn, chết chìm, chết nổi, chết trôi, chết đuối (ôi thôi) nhiều vô số kể! Đám này chết “cũng tốt thôi” vì toàn là những kethuộc thành phần”bất hảo, căn bã của xã hội, ma cô, đĩ điếm, trộm cướp, trây lười lao động, ngại khó ngại khổ, chạy theo bờ thừa sửa cũn... “ -theo như nguyên văn lời giải thích của Chính Quyền Cách Mạng với dư luận thế giới bên ngoài, và với lũ cột đèn (còn) kẹt lại.

Không hiểu những người vượt biên đã hành nghề ma cô, đĩ điếm và tổ chức trộm cướp ra sao - nơi đất lạ quê người - nhưng số lượng “bờ thừa sửa cũn” mà họ gửi về cố hương đã (lắm phen) cứu được toàn dân, cũng như toàn Đảng thoát chết ... vì đói khát!

Từ đó, Đảng mới “dững cảm” đổi mới tư duy và- đồng thời - đổi giọng. Những kẻ phản bội tổ quốc (qua đêm) bỗng trở thành “khúc ruột xa ngàn dặm,” và là “thành phần không thể thiếu trong đại gia đình dân tộc.” Nghị Quyết số 36-NQ/TU - về “Công Tác Đối Với Người VN Ở Nước Ngoài”- đã ra đời (hoi muộn) vào ngày 26 tháng 3 năm 2004, dựa trên cơ sở đó.

N.Q này, tiếc thay, không phát huy được chút hiệu quả nào ráo nạo. Những khúc ruột xa ngàn dặm vẫn nhất định giữ nguyên thái độ xa cách, và coi mọi thứ “ma zê in” Việt Nam (Bộ chính Trị, Chính Phủ, Nhà nước, Quốc Hội...) đều không khác gì những nùi giẻ rách- kể cả những hạn từ trong tiếng nói hàng ngày mà họ gọi một cách miệt thị là chữ Vẹm hay chữ Việt Cộng:

Chúng ta nói là “phát ngôn viên” thì chúng nói là: “người phá t ngôn”

Chúng ta nói là “thăm viếng” thì chúng nói là “tham quan”

Chúng ta nói là “ghi danh” thì chúng nói là “đăng ký”

Chúng ta nói là “đá bóng” thì



Nguồn ảnh: nhabe.hochiminhcity.gov.vn

*chúng nói là “bóng đá”
Chúng ta nói là “yếu điểm” thì
chúng nói là “điểm yếu”
Chúng ta nói là “trở ngại” thì
chúng nói là “sự cố”
Chúng ta nói là “xuất cảng” thì
chúng nói là “xuất khẩu”
Chúng ta nói là “liên lạc” thì chúng
nói là “liên hệ”
Chúng ta nói là “hiểu rõ” thì chúng
nói là quán triệt”.
Chúng ta nói là “viên chức” thì
chúng nói là “quan chức”.
Chúng ta nói là “chuyển âm” thì
chúng nói là “lòng tiếng”.
Chúng ta nói là “dẫn giải” thì
chúng nói là “thuyết minh”.*

Tôi vốn tính hơi ba phải nên rất sợ chuyện chia phe; đã thế, khi nhìn thấy một đường ranh rạch ròi, phân chia bạn/thù (quyết liệt) giữa “chúng ta/chúng nó” thì không khỏi sinh lòng ái ngại, cùng với đôi chút băn khoăn.

Ủa, chớ “chúng” là ai vậy - hả Trời?

Chúng có phải là vài chục triệu đồng bào miền Bắc, những nạn nhân đầu tiên của chế độ hiện hành, những kẻ đã bị tra tấn không ngừng

Ân Nghĩa & Oán Hận

- từ hai phần ba thế kỷ qua - bởi cả một cái hệ thống truyền thông (loa/ đài/ sách/ báo) của ĐCSVN không?

Chúng - không chừng - cũng dám là ông hay bà hàng xóm, những người cùng đi chung chuyến vượt biên với chúng ta (hai ba mươi năm trước) chớ ai? Chúng ta nhờ may nên đến được Bangkok, còn họ vì xui nên phải vào ngôi (bóc lịch) ở Băng Ki.

Và *chúng* có phải là những người trẻ cỡ tuổi con cháu của chúng ta, sinh ra và lớn lên “trong lòng cách mạng,” chưa bao giờ có dịp tiếp xúc với một thứ ngôn từ nào khác ngoài tiếng Vem (hay tiếng Việt Cộng) không?

Ngôn ngữ có đời sống và tuổi thọ riêng của nó. Sinh mệnh của cái được gọi là tiếng Vem; tuy thế, tùy thuộc không ít vào sự tồn vong của chế độ hiện hành.

Tiếng Việt Cộng chỉ thôi phổ cập, và dần bị đào thải, sau khi chế độ này không còn có thể tiếp tục hoành hành nữa. Và việc dứt điểm nó sẽ không thể xảy ra nếu mọi người vẫn cứ giữ khư khư cái lần ranh phân chia bạn/thù (“chúng ta/chúng nó”) giữa lòng dân tộc.



*Nửa đời tài đạn gánh non sông
Trợn kiếp chơi voi cảnh ế chồng...
Thử hỏi đường kia ai dệt gấm?
Mà giờ mọc vú cả thâm mông!*

- Giang Thanh Hà

Cuối cùng, sau gần một thập niên giữ chức Chủ tịch Ủy Ban Nhân Dân Thành Phố Hà Nội, ông Nguyễn Thế Thảo đã hạ ...

cánh an toàn và để lại (hơi) nhiều điều tai tiếng. Người kế nhiệm, ông Nguyễn Đức Chung, tuy mới nhận việc chưa lâu nhưng đã được dân chúng và nhiều ban ngành đoàn thể “hoan nghênh”

và “ngợi khen” không ngớt – theo như nguyên văn cách dùng từ của giới truyền thông thuộc nhà nước Việt Nam:

Hôm nay, Chủ tịch UBND TP Hà Nội Nguyễn Đức Chung sẽ ký quyết định tuyển dụng đặc cách vợ của phi công Trần Quang Khải vào dạy tại trường Chu Văn An.

Trước nỗi đau, mắt mắt to lớn về con người sau khi sự ra đi của phi công, Đại tá Trần Quang Khải (thuộc Trung đoàn không quân 923, Quân chủng Phòng không - Không quân, đóng tại sân bay Sao Vàng, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa) gặp nạn khi luyện tập nghiệp vụ, Chủ tịch UBND TP Hà Nội đã có quyết

định kịp thời để động viên, chia sẻ với thân nhân gia đình phi công Trần Quang Khải với đi nỗi đau, vượt lên khó khăn trong cuộc sống...

Trước việc làm kịp thời của người đứng đầu chính quyền UBND TP Hà Nội, Bộ Giáo dục và Đạo tạo cũng hết sức ghi nhận và hoan nghênh về chủ trương rất kịp thời này của Chủ



tịch Nguyễn Đức Chung cùng các sở, ban ngành liên quan.

Sau khi biết được chủ trương rất kịp thời từ Chủ tịch Nguyễn Đức Chung, nhiều bạn đọc đã gửi những lời cảm ơn, chia sẻ về nghĩa cử cao đẹp đáng ngợi khen của vị lãnh đạo này.

Công luận, buồn thay, vẫn có dăm ba điều tiếng (eo sèo) về “nghĩa cử cao đẹp đáng ngợi khen của vị lãnh đạo này.”

Lã Yên:

“Rõ ràng đây là việc làm cảm tính, không phân biệt chuyện công tư, và quan trọng là không dựa vào điều luật nào cả. Việc này ban đầu tưởng hay nhưng hóa dở, nó sẽ khiến nhiều người không phục, không công

Hồng Mai

RESTAURANT



Lừng Danh Nhất Hoa Kỳ

Bún Vịt
Sáo Măng

Bún Riêu
Cua Tươi

Bún Mắm
Thịt Heo Quay



Tel: (714) 839-3368

9741 Bolsa Ave., Suite 114

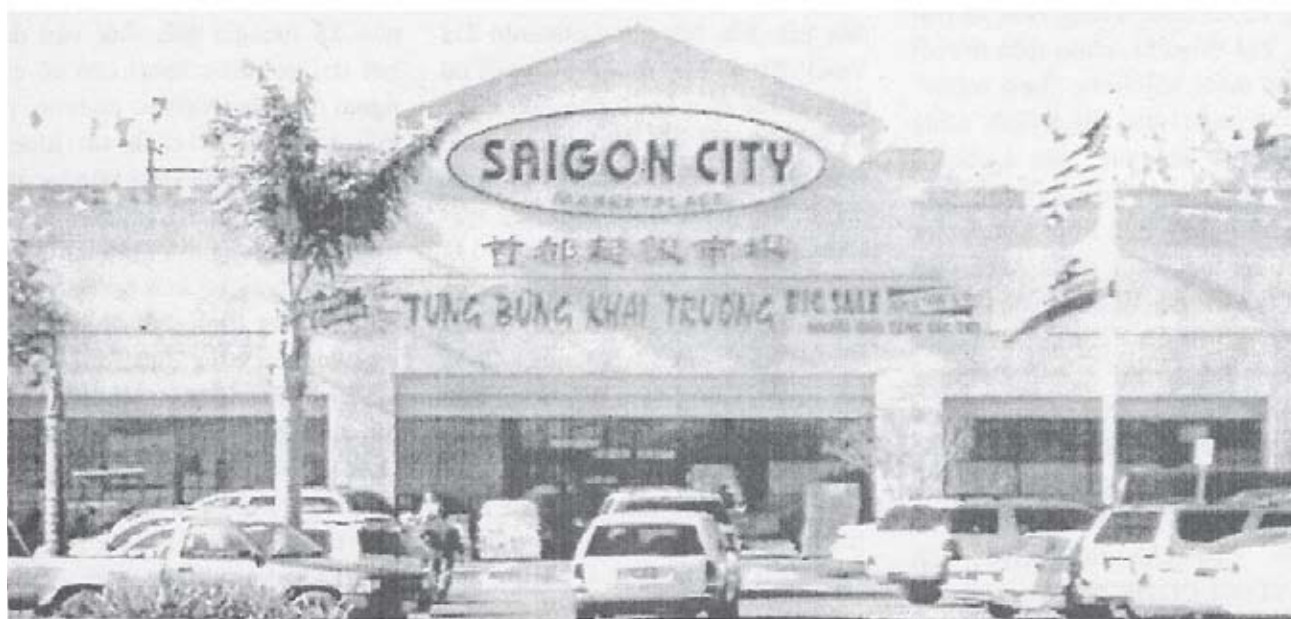
Westminster, CA 92683

(Catinat Plaza)

1-888-HONGMAI (466-4624)



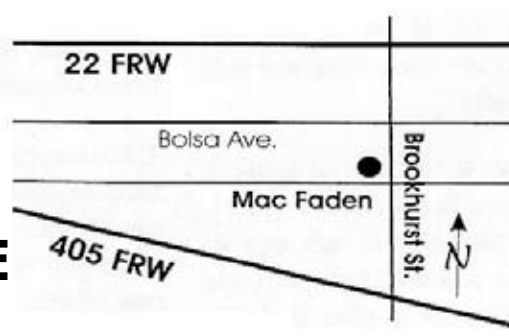
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683
Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN



THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE



BAN GIÁM ĐỐC SAIGON CITY MARKETPLACE KÍNH MỜI

bằng, nó giống như một sự ban ơn, sẽ tạo một tiền lệ không tốt.

Một câu hỏi được đặt ra là, vậy người thân của những phi công hi sinh trên chiếc Casa có được đặc cách gì đó không? Rồi những người lính khác hi sinh trong khi làm nhiệm vụ sẽ thế nào? Hay như những ngư dân “cột mốc sống bảo vệ chủ quyền” bị bắn chết trên biển ai tiếc thương họ? ai vinh danh họ? ai trợ giúp gia đình họ?”

Mac Văn Trang:

“Trong lúc gia đình liệt sĩ Khải đau đớn, tang gia bối rối, tập trung hết tình cảm, sức lực vào lo đám tang, thì mọi sự thông cảm, giúp đỡ hay thực hiện chính sách [nên làm] sao cho tế nhị, không làm xáo động tâm trạng tang gia...”

Nếu ông Chủ tịch Hà Nội quan tâm, thì đến thăm viếng, chia buồn và nói riêng, hoặc để lại dòng chữ cho vợ liệt sĩ, rằng xin chị an lòng, sẽ sắp xếp chị vào làm giáo viên Hà Nội... Việc gì ông phải tuyên bố rùm beng, đưa vào trường Chu Văn An, rồi cho báo đài đưa tin âm ỉ? Người ta có quyền nghĩ, ông lợi dụng việc này để quảng cáo cho ông là chính!”

Tôi thật tiếc là đã không thể đồng tình với những ý kiến (trái chiều) thượng dẫn. Theo Wikipedia tiếng Việt (giọng Hà Nội) thì ông Nguyễn Đức Chung hiện đang là Ủy Viên Trung Ương Đảng khóa XII mà Đảng thì có nguyên cả một đội ngũ dư luận viên chuyên “đánh bóng lu đồng.” Chủ tịch Thành Phố Hà Nội, do đó, cần chi phải tự vái mình – trừ trường hợp ông có chu cầu muốn “quảng cáo” thêm (cho nó chắc ăn) như vị Chủ tịch Nước, với bút danh Trần Dân Tiên, ngày trước.

Tôi cũng rất tiếc là Đảng đã



Thiếu tướng Nguyễn Đức Chung (trái) nhận lời chúc mừng của người tiền nhiệm Nguyễn Thế Thảo. Ảnh và chú thích: báo Kinh Doanh

không trao cho Nguyễn Đức Chung những trọng trách lớn lao hơn – ở tầm mức quốc gia – để cả nước được nhờ (chứ không riêng gì vợ con của phi công Trần Quang Khải) vào “quyết định kịp thời” và “nghĩa cử cao đẹp đáng ngợi khen” của ông.

Xin đơn cử một thí dụ, một “quyết định muộn màng.” Ngày 29 tháng 3 năm 2016 vừa qua, báo Quân Đội Nhân Dân hân hoan thông báo:

“Từ ngày 1-1-2016, các chế độ, chính sách đối với dân công hỏa tuyến tham gia kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ, chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế được quy định tại Quyết định số 49/2015/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ được thực hiện trên phạm vi toàn quốc...”

Các đối tượng đáp ứng đủ các điều kiện thì được hưởng chế độ trợ cấp một lần; chế độ bảo hiểm y tế và chế độ trợ cấp mai táng phí. Trợ cấp một lần từ 2 đến 3,5 triệu đồng...

Dưới 1 năm, mức trợ cấp bằng 2.000.000 đồng; đủ 1 năm đến dưới 2 năm, mức trợ cấp bằng 2.700.000 đồng; từ đủ 2 năm trở lên, mức trợ

cấp bằng 3.500.000 đồng...”

Tôi sinh trưởng ở miền Nam, nơi mà người ta chỉ cần làm ngày là đủ, chớ không ai phải tranh thủ làm đêm (làm thêm giờ nghỉ) và phải làm luôn “nhiệm vụ quốc tế” (nữa) nên không biết chi về công tác của lực lượng “dân công hỏa tuyến” cả. Lò mò tìm hiểu thì được ông Hà Xuân Định, Chính Trị Viên Đại Đội Dân Công Hỏa Tuyến Mặt Trận B5, cho biết như sau:

“Nhiệm vụ đầu tiên của dân công hỏa tuyến lúc bấy giờ là tiếp tế đạn trực tiếp cho chiến trường, nơi diễn ra các trận đánh ác liệt, giằng co giữa ta và địch...”

Riêng đoàn dân công Quảng Bình phục vụ vận chuyển đã đạt 135% kế hoạch đề ra. Trong chiến đấu, phục vụ chiến đấu xuất hiện những tập thể, cá nhân tiêu biểu như Đại đội 2 do đồng chí Hồ Thị Thu Hiền chỉ huy liên tục vận chuyển gạo, đạn, tải thương phục vụ chiến đấu đạt hiệu suất cao, sau đợt phục vụ chiến dịch, đơn vị được tặng thưởng Huân chương Chiến công hạng Nhì; đồng chí Dương Văn Tiên



*Nữ dân công hỏa tuyến & nhiệm vụ quốc tế.
Ảnh: tạp chí Tài Chánh*

(xã Phú Trạch) thường xuyên gửi hàng với mỗi chuyến 100 kg; đoàn xe đạp thồ của tỉnh Thanh Hóa đạt năng suất vận chuyển cao.

Chiếc xe đạp thồ của anh Nguyễn Đức Thọ (huyện Đông Sơn – Thanh Hóa) chở mỗi chuyến trên 500 kg... Những chiến công của lực lượng dân công hỏa tuyến các địa phương Quân khu 4 đã góp phần quan trọng vào thắng lợi lịch sử của chiến dịch Đường 9 – Nam Lào...”

Quý đồng chí Hồ Thị Thu Hiền, Dương Văn Tiên, Nguyễn Đức Thọ ... chả hiểu giờ đây lưu lạc nơi đâu? Nếu còn sống sót, và vẫn còn giữ được những huân chương chiến công (làm bằng) thì nay chắc chắn họ sẽ là đối tượng của Quyết Định số 49 (ký vào ngày 14 tháng 10 năm 2015) và sẽ được hưởng chế độ trợ cấp một lần ... từ 2 đến 3,5 triệu đồng” ...

Thiệt là tình nghĩa và tử tế hết biết luôn. Thảo nào mà ông nhà báo Duy Đức phải thốt nên đôi lời cảm kích:

Quyết định 49 của Thủ tướng Chính phủ mang đậm tính nhân văn,

phù hợp đạo lý, truyền thống dân tộc, thoả lòng mong ước của hàng vạn dân công hỏa tuyến qua các thời kỳ trong cả nước. Những chàng trai cô gái tuổi mười tám, đôi mươi ngày ấy nay đã vào tuổi 60, thậm chí có cả những người đến tuổi “xưa nay hiếm.”

Sự “cảm

kích” của ông Đức khiến tôi nhớ đến những câu thơ, viết về những cô Thanh Niên Xung Phong, của thi sĩ Anh Ngọc:

*Có những người leo núi
Vượt qua dốc Cổng Trời
Là những cô con gái
Qua tuổi mình ba mươi...*

*Con sốt rét triền miên
Tóc mọc rồi lại rụng
Mùa xuân thành bão động*

Đoá hoa nhàu trên tay...

*Đi qua tuổi ba mươi
Nhọc nhằn và lặng lẽ
Bao ước mơ giản dị
Mà sâu thẳm không cùng*

*Hơn mọi sự anh hùng
Là điều này nhỏ bé
Làm vợ và làm mẹ
Tuổi ba mươi chổi từ ...*

Sau cuộc chiến – nếu sống còn – những “đoá hoa nhàu,” hay những quả chanh khô (theo như cách nói bạc bẽo của đời thường) có tên gọi là nữ TNXP đều trở thành những con số không tròn trĩnh: không chồng, không con, không nhà, và không chế độ!

Ông Nguyễn Đức Chung còn khá trẻ, hoạn lộ còn dài. Hy vọng, sẽ có lúc vị CTUBNDTPHN được giữ chức Thủ Tướng để “kịp thời” ký một cái Quyết Định về “chính sách được hưởng chế độ” cho đám TNXP. Họ đã “đi qua tuổi ba mươi, nhọc nhằn và lặng lẽ.” Phần lớn (nay) đang bước vào tuổi bảy mươi, cũng lặng lẽ và nhọc nhằn không kém mà vẫn chưa được hưởng chế độ - dù chỉ một lần! ▣



Dân công hỏa tuyến, thanh niên xung phong san lấp hố bom do địch bắn phá tại đường Trường Sơn. Chủ thích: Báo Tin Tức. Ảnh: Hữu Ngôi-TTXVN

THUYỀN NHÂN VIỆT NAM TOÀN CẦU

trong Thiên Niên Kỷ Thứ Ba:

Tìm Lịch Sử, Giữ Tương Lai

■ Bài: Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn

Ảnh: Sydney Trần

Tìm về cội nguồn

Có lẽ khi nghĩ đến hai chữ cội nguồn, nhiều người trong chúng ta, nhất là những ai đã từng sinh sống ở Việt Nam, sẽ nghĩ ngay đến nơi chôn nhau cắt rốn của mình, đến ông bà tiên tổ, đến những tiền nhân đã lập nước và giữ nước. Khái niệm cội nguồn, do đó, có thể mang ý nghĩa của một tiềm thức dân tộc hay một kinh nghiệm của quá khứ. Cội nguồn thật mêng mang, và cũng có lúc thật xa xôi và trừu tượng.

Thế nhưng, ở thế kỷ 21 này, trong bối cảnh của người Việt hải ngoại, thì hai chữ cội nguồn ấy lại có thể rất thật và rất gần – thật như những cộng đồng Việt Nam phát triển khắp nơi, gần như sự cận kề của những câu chuyện gia đình đậm đà sớm tối – nhất là đối với các bạn trẻ Việt Nam được sinh ra và lớn lên ở Mỹ. Khi thế hệ trẻ Việt ngoại biên tìm về nguồn, thì cội nguồn của họ không ai khác hơn là chính ông bà cha mẹ mà họ nhận được vốn liếng và kinh nghiệm văn hóa. Cội nguồn của họ không gì khác hơn là kinh nghiệm sống của ông bà cha mẹ, nhất là những kinh nghiệm từ lịch sử ty nạn ở một đất nước thứ ba để bắt đầu một cuộc sống mới.

Vì vậy, trong hai khóa học mùa Đông và mùa Xuân 2009, các bạn sinh viên trong Bút nhóm Gạch



Ban tổ chức và nhóm kịch Đông A chụp hình lưu niệm

Nói tại UC San

Diego đã khởi sự thực hiện một Dự Án về nguồn với chủ đề, “Ra khơi: Tưởng Niệm Thuyền Nhân Vượt Biển” nhằm vào mục đích giúp cho các bạn trẻ hiểu biết và cảm kích về kinh nghiệm Thuyền Nhân. Hai bạn Nguyễn San và Quân Phạm, Chủ xưởng và Đồng chủ tịch ban tổ chức, nhờ tôi làm Cố Vấn và Giám Đốc cho toàn Dự Án. Tôi hướng dẫn các em tìm những tài liệu về lịch sử thuyền nhân, chia

sẽ tài liệu về thuyền nhân từ văn khố nghiên cứu riêng mà tôi đã thu thập từ năm 1994, giới thiệu các thành viên trong cộng đồng để các em phỏng vấn, nối kết các em với những họa sĩ và nhiếp ảnh gia có những sáng tác về thuyền nhân.

Trong suốt nhiều tháng trời, các em đã khởi xưởng và thực hiện nhiều sinh hoạt để đưa đến một chương trình đa dạng được tổ chức vào ngày 22 tháng Năm, 2009 tại Multipurpose Room, UCSD. Chương trình gồm có phần triển lãm, thuyết trình, diễn kịch,

hội thảo, thả thuyền, dâng hương, và đọc văn tế. Phần triển lãm họa phẩm và hình ảnh về kinh nghiệm thuyền nhân được khởi sắc với các tác phẩm độc đáo và hiếm quý của các họa sĩ Nguyễn thị Hợp, Nguyễn Đồng, Ann Phong, và nhiếp ảnh gia Nguyễn Thọ. Phần hội thảo gồm có bài phát biểu chủ đề do các em nhờ tôi phụ trách, và những chứng từ của họa sĩ Ann Phong, thầy Nguyễn Minh, giáo sư Nguyễn

Hữu Xương. Vỡ kịch vượt biên do nhóm nòng cốt đồng soạn thảo, và do một nhóm sinh viên mà tôi đặt tên cho là “Nhóm kịch Đông A” thủ diễn với hết nhiệt huyết. Các anh chị thuộc thế hệ 1.5 cũng đã góp sức với các em, nhất là hai anh Mai Bảo Long và Nguyễn Khánh Lâm đã thiết kế những con tàu để các em vượt biên trên sân khấu.

Kinh nghiệm thế hệ

Nếu nói đến kinh nghiệm thuyền nhân, thì có lẽ rất nhiều trong quý vị phụ huynh và các



Sau khi thả thuyền, dâng hương và đọc văn tế

thành viên của cộng đồng người Mỹ gốc Việt tại San Diego hiện diện tại chương trình Tưởng Niệm chính là chứng nhân của biến cố đó. Và cho dù quý vị nào không có kinh nghiệm trực tiếp đi chăng nữa, thì với cương vị là những người đi trước, họ cũng am tường về lịch sử thuyền nhân vì đã từng sống qua giai đoạn thăng trầm ấy. Thế nhưng, điều cần nói đến ở đây, là sự chào đời của Thế hệ Thuyền

nhân của thế kỷ 21. Thế hệ này đã chào đời như thế nào?

Tại cộng đồng Việt Nam ở San Diego đã có một cuộc ‘vượt biên’ diễn ra một cách công khai giữa ban ngày, giữa phố chợ, không phải chôn dàu giấu xăng, người đi vượt biên không cần sợ công an biên phòng đuổi bắt, nhưng chỉ lo bị bài vở rượt. Qua Dự án “Ra Khơi,” Bút nhóm Gạch Nối và Ban Tổ Chức đã thực sự dẫn bước trong một cuộc vượt biển trên cạn, một cuộc vượt biển trái dòng, một cuộc vượt biển ngược thời gian. Các em

đề ra Dự án này, nhằm tìm hiểu về kinh nghiệm thuyền nhân, và tỏ lòng cảm kích đối với những thành quả mà thế hệ thuyền nhân đã dày công đạt được tại Hoa Kỳ cũng như các quốc gia khác trên thế giới.

Các em muốn hiểu hơn, để cảm nhận những sóng gió của bao cuộc hành trình vô định bấp bênh. Các em muốn thấu hơn, để thật sự biết ơn những gì các em thừa hưởng ngày hôm nay: đó là những cộng đồng Việt Nam sung mãn và phong phú ở nhiều nơi, như tại San Diego, Nam California.

Ra Khơi

Các em không cần đi tìm một tài công, vì lý tưởng của một tuổi

trẻ về nguồn chính là người lái tàu tinh anh, tài ba nhất. Ngọn lửa quyết tâm trong lòng các em chính là những nguồn năng lực để con thuyền của các em lướt tới, vượt sóng vượt gió. Và các em đã rất khôn ngoan khi đi tìm đúng la bàn cho cuộc vượt biển của mình. Các em không chỉ tham khảo những tài liệu sẵn có tại thư viện và các văn khố. Ngược lại, các em hoàn toàn cậy dựa vào kinh nghiệm máu thịt của các bậc cha mẹ ông bà. Các em đã định hướng rất đúng cho cuộc hải trình này: các em gọi điện thoại đến từng quý vị, xin phép phỏng vấn về kinh nghiệm thuyền nhân, và đón nhận những chứng từ ấy như là của gia bảo cho một thế hệ thuyền nhân đi sau.

Nếu những vị tu sĩ cầm bình bát đi khát thực hầu đạt đến một chân lý tu trì, thì các em đã bôn ba ở các siêu thị trong vùng để đi khát người, mời gọi tất cả mọi thành phần và thành viên của cộng đồng người Việt tại San Diego cùng với các em tưởng niệm và biết ơn Thuyền nhân. Các em đã mày mò vẽ từng nét chữ, tô bàn tay trên những bích chương để quảng bá về cuộc Ra Khơi này. Các em đã tung tăng giữa khuôn viên đại học, đi tìm chỗ để xếp thuyền, đi xin phép thả thuyền, đi tìm người để tham gia đóng kịch. Tuy các em không phải nhọc nhằn chèo chống với sóng gió ba đào, nhưng các em vẫn phải vật lộn với việc học và thu xếp thời gian để thực hiện Dự án một cách tốt đẹp. Trong backpack của các em là những bài luận phải viết, những quyển sách ôn thi MCAT đầy cộm, những ưu tư của đời sinh viên. Nhưng các em đã can đảm dẫn bước, đeo trên vai trách nhiệm tuổi trẻ, và chung tay chèo, để đưa

thuyền “Ra Khơi.”

Thuyền Nhân của Thế kỷ 21

Một điều tôi có thể chắc chắn, nhất là bây giờ đã ở vào tuổi “Tam thập bất hoặc,” đó là không có cách nào các em có thể thâm thấu kinh nghiệm thuyền nhân một cách hoàn toàn được. Đó là bởi vì khi chưa từng trải qua cái kinh hoàng của biển đêm, chưa đối diện với cái hãi hùng của tận cùng đói khát, chưa sống chết với cái rợn rùng của cướp biển, thì không thể nào thấu được những gì mà các thuyền nhân Việt Nam đã sống qua. Trong kinh nghiệm bản thân, mãi đến khi lập gia đình và chồng tôi phải đi làm việc ở tận bờ bên kia của Hoa Kỳ, thì tôi mới thấu – một phần nào thôi – cái nỗi niềm xa chồng của Mẹ khi ngày xưa Ba đi quân ngũ, khi Ba phải đi học tập cải tạo, khi Ba đi vượt biên hàng chục lần, khi Ba định cư ở bên kia bờ Thái Bình Dương xa lác xa lơ. Và khi đêm đêm tôi thấp nển để khơi lên nỗi hy vọng đoàn viên trong suốt hơn một năm đằng đẵng chờ chồng, thì tôi mới hiểu, ngày xưa, Bà Ngoại không hề phí dầu lửa (trong thời cạn kiệt hậu 1975) khi mỗi đêm thấp đèn thao thức ngóng tin người thân đi vượt biển. Cho nên, để thấu được cái sự biệt của chia cách, của nhớ mong, của vô vọng, thì cần có những kinh nghiệm thực tế để hoàn toàn hóa thân vào một kinh nghiệm sống của con người.

Tuy các em sinh viên không thể nào trải nghiệm được lịch sử thuyền nhân một cách thực tế, nhưng qua chương trình Tưởng Niệm, các em đã giữ lại trang sử Thuyền nhân, và các em đã chọn làm nhân chứng cho một giây phút tang thương nhưng rất nhân bản

của lịch sử Việt tộc và lịch sử thế giới. Giây phút ấy tang thương, vì những lý do mà chúng ta đã biết. Giây phút ấy nhân bản, vì cả thế giới đã mở rộng trái tim để đón nhận Thuyền nhân, một sự trả lời rất đẹp và rất kịp thời. Qua Dự án “Ra Khơi,” các em đã làm cho trang sử Thuyền nhân đẹp hơn, vì chính các em đã làm sống lại lòng nhân ái ấy, truy nhận giây phút



thương tâm ấy, và gói ghém tất cả những di sản ấy trong hành trang vào đời của mình. Các em đã đứng ra, để đảm nhận vai trò thừa kế cho một di sản mà đôi khi rất khó khăn cho những người đi trước có thể trao lại vì những đớn đau của nó.

Quý phụ huynh và quý thành viên của cộng đồng Việt Mỹ tại San Diego đã đến tham dự chương trình Tưởng Niệm, để hỗ trợ tinh thần và khuyến khích cho công việc của các em. Trong những tháng trước đó, nhiều quý vị trong cộng đồng đã ưu ái dành thời gian cho các em, và cho phép các em trực tiếp học hỏi về kinh nghiệm

thuyền nhân của mình. Sự hiện diện và hỗ trợ của thế hệ đi trước đã tạo nên cái bến đầu tiên để con thuyền của các em được ghé vào sau những vất vả nhọc nhằn. Và cuộc vượt biển của các em sẽ không dừng ở đây. Cuộc vượt biển sẽ còn kéo dài mãi, cho đến khi còn tuổi trẻ Việt Nam sinh sống khắp nơi trên toàn thế giới. Riêng trong Dự án “Ra Khơi” của Bút nhóm Gạch

Nói, cuộc vượt biển sẽ còn được tiếp nối vì hào khí Đông A vẫn còn tuôn chảy trong dòng máu trẻ Việt Nam của các em, vì tinh thần biết ơn những người đi trước vẫn còn luân chuyển trong con tim yêu quê hương và yêu văn hóa Việt Nam của các em.

Tôi xin tỏ lòng cảm kích đối với thế hệ đi trước đã nâng đỡ các em Thế hệ thuyền nhân thế kỷ 21, và trân trọng chúc các em nhiều can đảm và quyết tâm trên những hải trình sắp tới. Chúc các em thuận buồm xuôi gió, và luôn vững tay chèo.■

Văn Tế Thập Loại Thuyền Nhân

Viết tại Texas Tech University, 10 tháng Tư, 2009, nhuận sắc tại La Jolla, 22 tháng Năm, 2009.
Tác giả viết bài thơ này trong vai trò cố vấn cho Chương Trình Tưởng Niệm Thuyền Nhân Việt Nam (Commemorating Vietnamese Boat People) do Bút Nhóm Gạch Nổi tại UC San Diego thực hiện. Trong nhiều tháng trời, các bạn sinh viên cùng nhau xếp thuyền giấy để ôn lại lịch sử thuyền nhân, phỏng vấn các nhân chứng sống, và thực hiện một chương trình tưởng niệm vào tháng Năm năm 2009. Mọi người đã cùng nhau thả thuyền trong lúc niệm hương và đọc bài văn tế này.

© Trang Đài Glassey-Trần Nguyễn

Ba thập niên trôi qua đời rẽ sang thế kỷ tưởng niệm thuyền nhân xưa cùng xếp thuyền tâm ý	thuyền đong niềm hy vọng mẹ già ngóng tin con thuyền chứa chan ý chí chung vai dù sống, còn	thuyền này tôi gấp lại xếp những chặng gian nguy thuyền này tôi gỡ lại những thân ái, hy sinh	thuyền cho cha cho mẹ dù đã đến, hay đi thuyền cho anh cho chị dù sinh, ký, tử, quy
thuyền này gửi em bé không thân nhân mẹ cha thuyền này gửi bạn trẻ tình nguyện giúp trại xa	thuyền ra khơi trong đêm đón đưa bình minh lại đêm – chôn đầu vượt biển ngày – đào được thới lai	thuyền này tôi gửi bạn giữ lịch sử Thuyền Nhân thuyền Cứu Người Vượt Biển 'Tin Chót' về trời Đông	thuyền gửi hồn dân tộc thuyền gửi khí cha ông gửi người đi không lại gửi kẻ ở còn trông
thuyền này gửi đại dương ôm xác thân đồng loại thuyền này gửi tang thương bão lòng giăng trăm mối	thuyền thiết tha nhân bản quyết liệt tìm tự do hành trình trăm nguy khổ sống chết nào đả đo	thuyền cho Liên Hiệp Quốc thuyền cho Cap Anamur thuyền cho người thất lạc thuyền cho mạng hoài hương	thuyền này là thuyền nghĩa thuyền này là thuyền nhân thuyền này là thuyền tín thuyền này là thuyền ân
thuyền nối tình phu phụ quê mẹ với ngàn khơi thuyền chấp tình huynh đệ gặp nhau giữa biển trời	để hôm nay thuyền giấy tìm về lại bến xưa để giờ đây tôi xếp bình an cho người nay	thuyền cho tình nhân loại thuyền cho nỗi đắng cay thuyền cho mùa hy vọng thuyền cho một ngày mai	thuyền cho dòng Việt tộc thuyền cho cả vũ hoàn thuyền cho đời vô tận cho hạnh phúc mệnh mang *



**VĂN PHÒNG
CHO VAY TIỀN
VÀ MUA BÁN
BẤT ĐỘNG SẢN**

10246 Westminster Ave.
Garden Grove, CA 92843
(714) 636-9880



TRẦN QUANG VINH
RES: (714) 530-8703

- Purchase & Refinance
- 15 năm & 30 năm
- First T.D. & Second T.D.
- Fixed, Adjustable, GPM, Buy Down Rate
- Residential, Commercial, Apartment & Land Loan
- Có chương trình cho thân chủ bị trở ngại về Credit



TRẦN QUANG HƯNG
(714) 636-9880

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614

Nhà cầm quyền khẳng định sẽ phá bỏ chùa Liên Trì ở Sài Gòn

SÀI GÒN (NV) –

Song song với việc đem “Quyết định cưỡng chế, thu hồi đất” dán trước chùa Liên Trì, chính quyền còn yêu cầu thân nhân mang di ảnh và hũ chứa tro – cốt những người đã khuất ra khỏi chùa.

Chùa Liên Trì, tọa lạc tại Thủ Thiêm, thuộc địa phận quận 2, thành phố Sài Gòn là một trong rất ít ngôi chùa nằm bên ngoài Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam (tổ chức Phật Giáo là thành viên của Mặt Trận Tổ Quốc Việt Nam – một tập hợp chính trị do đảng CSVN lãnh đạo).

Trụ trì chùa Liên Trì là Hòa Thượng Thích Không Tánh, thành viên của Giáo Hội Việt Nam Thống Nhất (tổ chức Phật Giáo bị chính quyền Việt Nam xếp vào loại bất hợp pháp). Năm 1995, Hòa Thượng Thích Không Tánh từng bị đưa ra tòa, bị phạt năm năm tù vì cáo buộc “phá hoại chính sách đoàn kết” và “lợi dụng quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích nhà nước.”

Chùa Liên Trì là một trong ba cơ sở tôn giáo bị chính quyền Việt Nam xếp vào diện phải giải tỏa trắng để thu hồi đất xây dựng khu đô thị Thủ Thiêm. Hai cơ sở tôn giáo còn lại, chung số phận với chùa Liên Trì là nhà thờ Thủ Thiêm và Hội Dòng Mên Thánh Giá Thủ Thiêm của Công Giáo Việt Nam. Nhà thờ Thủ Thiêm và Hội Dòng Mên Thánh giá Thủ Thiêm không đơn thuần là cơ sở tôn giáo mà còn là di tích văn hóa vì cả hai đều đã tồn tại hơn 150 năm.

Không chỉ có Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất và Tổng Giáo Phận Sài Gòn của Công Giáo Việt Nam phản đối việc phá bỏ chùa Liên Trì, nhà thờ Thủ Thiêm và Hội Dòng Mên Thánh Giá Thủ Thiêm. Hội Đồng Liên Tôn Việt Nam (bao gồm đại diện Giáo Hội Phật Giáo Việt Nam Thống Nhất, Công Giáo, Tin Lành, Cao Đài, Hòa Hảo) từng

quả một cuộc khảo sát về khu đô thị Phú Mỹ Hưng (diện tích 750 héc ta ở phía Nam Sài Gòn, do công ty liên doanh Phú Mỹ Hưng, với 70% là vốn của Đài Loan đầu tư). Theo đó, tuy hiện đại và được xem là mẫu mực nhưng kết quả khảo sát cho thấy, khu đô thị Phú Mỹ Hưng không phù hợp với sinh hoạt của người Việt vì thiếu những cơ sở tín ngưỡng, tôn giáo và dịch vụ bình dân, khiến không gian, môi trường sống trở thành “lạnh lẽo, thiếu ấm áp.”

Lúc đó, ông Nguyễn Minh Hòa, trưởng khoa đô thị thuộc đại học Khoa Học Xã Hội và Nhân Văn Sài



Hòa Thượng Thích Không Tánh, trụ trì chùa Liên Trì, ngôi chùa mà chính quyền Việt Nam cương quyết đập bỏ. (Hình: Phạm Lê Vương Các)

không ít lần kêu gọi mọi người góp sức ngăn chặn hủy diệt các cơ sở tôn giáo lâu đời ở Thủ Thiêm. Phật tử và giáo dân cùng phản đối kịch liệt.

Cũng vì vậy, kế hoạch phá bỏ chùa Liên Trì, nhà thờ Thủ Thiêm và Hội Dòng Mên Thánh Giá Thủ Thiêm liên tục bị đình hoãn.

Đáng lưu ý là tháng 11 năm 2014, khoa đô thị của đại học Khoa Học Xã Hội-Nhân Văn Sài Gòn công bố kết

Gòn, người đứng đầu cuộc khảo sát, nhận định, khiếm khuyết nghiêm trọng của khu đô thị mẫu mực như Phú Mỹ Hưng là “thiếu các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng và dịch vụ bình dân” nên “chỉ phù hợp với người ngoại quốc.” Cũng vì vậy, “Chỉ nên phát triển một vài khu đô thị như Phú Mỹ Hưng chứ không nên phát triển rộng khắp.”

(xem tiếp trang 91)

TOÀ TỔNG GIÁM MỤC
180 Nguyễn Đình Chiểu - Quận 3
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
☎ (84.8) 3930 3828
E.mail : tgmsaigon@gmail.com

Số : 231.4_160629_01

Kính gửi : Quý cha,
quý Tu sĩ nam nữ, Chúng sinh
và toàn thể anh chị em giáo dân
trong đại gia đình Tổng Giáo phận Sài Gòn-Tp. Hồ Chí Minh

Văn phòng Tòa Tổng Giám Mục trân trọng thông báo :

Thánh lễ Tấn phong Giám mục Phụ tá Tổng Giáo phận Sài Gòn-Tp. Hồ Chí Minh sẽ diễn ra vào lúc **08g30, thứ Năm ngày 04.08.2016**, tại Đại Chủng Viện Thánh Giuse Sài Gòn, số 6 Tôn Đức Thắng, Phường Bến Nghé, Quận 1, Tp. Hồ Chí Minh.

Tòa Tổng giám mục xin chân thành cảm ơn mọi thành phần Dân Chúa trong những ngày qua đã chúc mừng và cầu nguyện cho Đức Tân Giám mục Phụ tá.

Nhân dịp này, Tòa Tổng giám mục cũng không quên cảm ơn Chính phủ đã tạo điều kiện thuận lợi cho việc bổ nhiệm Giám mục Phụ tá cho Tổng Giáo phận Sài Gòn-Tp. Hồ Chí Minh.

Kính mời toàn thể quý cha giáo phận, đại diện các Dòng tu Nam nữ và đại diện anh chị em giáo dân tại các giáo xứ, các đoàn thể tông đồ và các giới đến hiệp dâng Thánh lễ để cầu nguyện cho Đức Tân Giám mục Phụ Tá trong hành trình sứ vụ mới.

Trân trọng kính mời.

Ý KIẾN CỦA TÒA SOẠN

Thông báo lễ tấn phong tân Giám Mục Phụ Tá là chuyện bình thường. Nhưng khi thêm câu: "cảm ơn chính phủ đã tạo điều kiện thuận lợi cho việc bổ nhiệm Giám Mục Phụ tá" thì rõ ràng là vạch áo cho người xem lưng. Đó là tiết lộ tân Giám Mục đã được chính phủ chọn lựa, phê chuẩn, Tòa Thánh chỉ có quyền đề nghị. Ngoài ra cũng biểu lộ thái độ và thói quen khúm núm, mở miệng là phải tụng câu: "Nhờ ơn Bác Đảng". Muốn cảm ơn, lúc nào làm chẳng được, việc gì phải long trọng cho vào thư mời dưới hình thức thông báo rộng rãi về sinh hoạt tôn giáo của Tòa TGM để phổ biến cho hàng triệu người đọc? Cần tới thế ư? Đạo đời lẫn lộn rồi sao?

DDGD

Tòa Tổng Giám mục ngày 29 tháng 06 năm 2016



Đinh Hạc nhaxiô Hồ Văn Xuân

Tổng Đại Diện

Thánh Lễ Cầu Nguyện Cho

DR RUPERT NEUDECK, VỊ ÂN NHÂN CỦA NGƯỜI VIỆT TỶ NẠN CS TẠI ĐỨC

Tạ ơn người đã cứu mình

Trong tim mang nặng bóng hình ân nhân

Làm sao đền đáp cho cần

Rupert Neudeck ngàn lần kính yêu.

Nhắc đến vị đại ân nhân đã cứu tử nhiều vạn người Việt Nam trong cơn nguy khốn “*Cứu tử nhất sinh*” thì bao nhiêu giấy mực cho đủ. Sở dĩ tôi nói nhiều vạn người là vì ông đã cứu với 11.300 người trên biển đông trong những năm 1979- 1989 và từ những thuyền nhân này đã được chính phủ Đức cho bảo lãnh gia đình anh chị em sang đây định cư.

Ông đã ra đi về một cuộc sống mới, cuộc sống mà theo niềm tin chúng ta thì không còn cảnh súng đạn đàn áp và chém giết nhau nữa. “Về cõi vinh hằng” Vâng! hôm nay Liên Đoàn Công Giáo Việt Nam tại Đức đã cùng Hội Đồng Tuyên Úy tổ chức một ngày cho chúng tôi tìm về ngôi thánh đường St. Hippolytus Troisdorf để hiệp dâng thánh lễ cầu nguyện cho ông để bày tỏ một sự trân trọng và kính mến.

Mặc dù hai hôm này trời đổ mưa tầm tã nhiều nơi ở Đức bị ngập lụt, mặc dù thế cũng không thể ngăn nổi nhưng tấm lòng trân trọng của những người thuyền nhân tị nạn chúng tôi vượt hàng nhiều trăm cây số về đây, nơi thánh đường St. Hippolytus Troisdorf, Đức Quốc này để hiệp dâng thánh lễ cầu nguyện cho linh hồn vị đại ân nhân được vui hưởng

nhân Thánh Chúa trong nước hằng sống đời đời của Ngài.

Trên cung thánh có 8 Linh mục Việt Nam và một thầy phó tế. Hình ảnh vị đại ân nhân đã được gắn trên một con tàu Cap Anamur thu nhỏ do một thuyền nhân làm để trân trọng tạ ơn vị đại ân nhân đã cứu mạng mình, gia đình mình, và hàng vạn gia đình người Việt Nam chúng tôi.

Con tàu được đặt trên cung thánh trang nghiêm, hình ảnh ông trên cột buồm cao nhất đang chấp đôi tay lại, hình như ông ra đi nhưng còn cầu nguyện cho người ở lại được an bình, được mạnh mẽ để tiếp tục tinh thần của người Samarita nhân hậu mà cả cuộc đời Ông cũng chính là họa ảnh đó, bước tới dần thân cho đến hơi thở cuối cùng của cuộc đời nơi trần thế này...

Trước thánh lễ 2 Sơ đã hướng dẫn nghi thức cầu nguyện cho vị đại ân nhân bằng song ngữ Việt-Đức. Xen kẽ trong những lời nguyện cầu và cảm ơn cảm động nói lên tấm lòng bao dung và độ lượng vô vi lợi của Ông là những đoàn khúc vĩ cầm và làm

rung động bao nhiêu tâm hồn của con người hiện diện trong ngôi thánh đường hôm nay...

Sau phần cầu nguyện và tưởng nhớ tới công đức của ông, những việc ông làm, những gương sáng nhân đức, những hoàn cảnh eo le trăm thứ khó khăn ông đã hy sinh cho mọi người chúng ta. sơ lược tiểu sử, rất trang nghiêm và sốt sắng, những giọt lệ đã lăn tròn chảy xuống trên khóe mặt bao người...

Lm. chủ tế Bùi Thượng Lư chủ tịch Hội Đồng Tuyên Úy chào mừng quan khách và mọi người hôm nay đã hiện diện nơi đây, và quý Lm. cùng đồng tế, quý sơ và quý tu sỹ. Ngài cũng sơ lược một chút về cuộc đời của vị đại ân nhân Tiến sỹ Rupert Neudeck mà chúng ta cầu nguyện hôm nay v.v...

Sau bài đọc và bài Phúc Âm, bài chia sẻ Lời Chúa do Lm. Phaolô Phan Đình Dũng cũng là một thuyền nhân được ông cứu vớt chia sẻ tóm lược như sau:

“Kính Thưa Quý Cha,

Quý Tu Sĩ Nam Nữ, Quý Ông





Bà, Các Anh Chị Em thân mến,

Nhìn về cuộc sống một con người sao tôi thấy, nó giống như một hạt giống thật. Một hạt giống được gieo vào lòng đất. Nó đâm chồi, sinh hoa, kết quả. Rồi đến lúc thu gặt xong thì nó chỉ còn là cỏ, là rạ...

Chúng ta đã phải bàng hoàng, sửng sốt, đau buồn khi biết tin ông Tiến Sĩ Rupert Neudeck đã qua đời sau một thời gian đau bệnh. Mỗi người tìm cách bày tỏ niềm đau, nỗi buồn, lòng biết ơn sâu xa của mình bằng cách này, cách khác. – Hôm 14.6. vừa rồi, cùng với tang quyến và những người Đức, đã có hơn 1000 người Việt về thành phố Köln để tham dự Thánh Lễ và cầu nguyện cho Linh Hồn ông Rupert Neudeck. Câu nói của người Việt được thốt ra nhiều nhất trong dịp này là: **“Nếu không có ông, nếu không có Cap Anamur thì làm sao chúng ta sống được và có mặt ở đây.”** - Cao thượng quá, bao dung quá, độ lượng hải hà quá. Biết lấy gì để có thể đền

đáp, trả lại được công ơn bao la của người quá cố đã nằm xuống.

Ông Rupert Neudeck, sinh vào năm 1939 tại Danzig, lúc lên 5 tuổi, ông đã cùng với Mẹ và gia đình đi lánh nạn. Là người tị nạn, trong hoàn cảnh khốn khó ông đã chứng kiến được nhiều nỗi khốn cùng. Lòng tin tưởng cậy trông vào Thiên Chúa và cách sống đạo của Mẹ ông đã là mầm mống được gieo vào lòng ông từ bé. Đức Tin, Lòng Thương Cảm và Sự Sẵn Sàng ra tay trợ giúp đã đâm chồi, kết lá trong cuộc đời của ông. Thần Học, Triết Học, Xã Hội Nhân Văn và Truyền Thông là những môn ông đã học ở Đại Học.

–KHÔNG! Ông đã không dừng lại ở sách vở, ở phương diện lý thuyết, mà ông đã mang theo những kinh nghiệm sống, những điều đã học hỏi để làm hành trang bước vào cuộc đời mình. Và những điều ấy đã gắn liền với cuộc sống của ông.

Vào cuối thập niên 70, khi thấy những hình ảnh các thuyền nhân

Việt Nam chấp nhận đánh đổi cuộc sống rời bỏ gia đình, quê hương lênhênh trên những chiếc thuyền gỗ mong manh; vượt đại dương đầy sóng gió hiểm nguy đi tìm tự do. Trên cuộc hành trình vượt biển này, đã có biết bao nhiêu thuyền nhân đã phải chết trong lòng đại dương, bị bắn khi trốn chạy hay bị hải tặc Thái Lan, hãm hiếp, cướp giết... . Những người đó là chúng ta, là anh em ta, là đồng bào ta. – Những hình ảnh này đã đi vào tâm khảm của

Ông Rupert Neudeck. Không một chút do dự, ông đã bắt tay, thực hiện nỗi thao thức của mình, lao mình vào việc cứu vớt và giúp đỡ những thuyền nhân đang hoạn nạn. Hơn 11.000 người được cứu vớt, trong số đó có chính tôi và rất nhiều người trong chúng ta hiện diện ở đây. Và liên li từ lúc ấy, ông đã cống hiến trọn cuộc đời mình cho việc dán thân lo cho người tị nạn, lo cho những người trong những nước chiến tranh, lo cho những người nghèo khó, bệnh hoạn... Là một người tị nạn, từ lúc bé ông đã cảm, đã hiểu, đã sống qua và biết nó như thế nào. Ông không thể “nhắm mắt làm ngơ” khi thấy có người gặp hoạn nạn. –

Trong một cuộc phỏng vấn trên truyền hình, ông đã chia sẻ: “Tôi PHẢI giúp họ. Trong ý nghĩ của tôi không hề có câu; tôi có thể, tôi xem lại, tôi tính; nhưng TÔI PHẢI, và phải thực hiện ngay.” – Đã biết bao nhiêu lần, vì chân chừ, thiếu sự dứt khoát một cách tuyệt đối mà đến khi mình muốn giúp người khác thì người ấy đã không còn trên cõi đời này nữa!

Kính thưa Quý Cha, quý Ông Bà, các Anh Chị Em thân mến!

Bài Phúc Âm thánh Mát-thêu (Mt 13, 1-9) hôm nay chúng ta nghe



Chúa Giêsu kể về dụ ngôn Chúa là người gieo giống. Giòng thời gian trôi qua. Lịch sử con người thay đổi. Đã có biết bao người cũng đã trở thành người gieo giống. Ông Rupert Neudeck cũng đã gieo giống và đã trở thành người gieo giống.

Tôi vẫn còn nhớ câu kết trong bài giảng Thánh Lễ cầu nguyện cho ông Neudeck hôm 14.6. vừa rồi ở Köln, Đức Hồng Y Rainer Maria Wölki đã nói: **“...Ông cứ yên lòng nằm nghỉ. Chúng tôi tiếp tục.”**

Trong tình cảnh hiện tại, chúng ta có dám nói như Đức Hồng Y đã nói: **“Ông Rupert ơi, ông cứ yên nghỉ, chúng tôi sẽ tiếp tục”**. Vâng, tiếp tục những công việc từ thiện cao thượng như ông. Chúng ta có dám dứt khoát như ông Neudeck mà nói rằng **“Tôi PHẢI giúp”** chứ không chần chừ, đắn đo, do dự?

Hạt giống phải chết trong lòng đất mới sinh nhiều hoa quả.

“Hãy bắt đầu sống yêu thương, đừng đợi đến ngày mai, vì có thể ngày mai không có trong cuộc đời chúng ta nữa” Amen.



- Những lời nguyện xin dâng lên Thiên Chúa của giáo dân đã được các em thanh thiếu niên đại diện cầu xin thật là ý nghĩa và cảm động.

Ca đoàn tổng hợp hôm nay cũng đồng cảm trong tình hiệp nhất để đưa tiếng hát lời ca của mình như những lời cầu nguyện lên Thiên Chúa và tạ ơn vị đại ân nhân của đa số những con người nơi đây.

Cuối thánh lễ ông chủ tịch Liên Đoàn Công Giáo Việt Nam tại cộng hòa Liên Bang Đức GB. Phùng Khải Tuấn lên chào mừng quý quan khách,

quý tu sỹ, quý quan khách người Đức giới thiệu ông Mathias Dentler von Seenotrettung für Flüchtlinge MOAS, Ông Glöckmer Thành viên Ủy ban Cap Anamur Ông Dr. Werner Strahl Chủ tịch Ủy Ban Cap Anamur.

Quý quan khách Đức có lời phát biểu cảm ơn tới những người Việt TNcs: luôn đóng góp tích cực cho những chương trình nhân đạo củ Ủy Ban Cap Anamur cũng như Ủy Ban nhân đạo MOAS của Tiến sỹ Rupert Neudeck.

(xem tiếp trang 79)

LINH MỤC - ĐỨC KITÔ THỨ HAI (ALTER CHRISTUS) - PHẢI LÀ NGƯỜI NHƯ THẾ NÀO?



Giải Đáp Giáo Lý

■ Lm. FX Ngô Tôn Huấn

Trong phạm vi bài viết này, tôi không muốn đề cập nhiều đến những lý thuyết hay nền tảng thần học, cũng như giáo lý của Giáo Hội về vai trò và sứ mạng của linh mục trong Giáo Hội, vì thiết nghĩ các linh mục và rất nhiều giáo dân ngày nay đều biết rõ.

Điều chủ yếu tôi muốn nói ở đây là trong thực tế, linh mục phải hành xử thế nào để xứng đáng là hiện thân của Chúa Kitô xuyên qua chính đời sống, lời nói và việc làm của mình trước mặt người khác. Đặc biệt hơn hết là các tín hữu được trao phó cho mình săn sóc và phục vụ về mặt thiêng liêng – sau nữa – là trước những người chưa biết Chúa Kitô để cảm hóa và mời gọi họ nhận biết và tin Chúa Kitô qua gương sống chứng nhân của mình.

Thật vậy, với tư cách là cộng sự viên đặc lực, thân cận của Giám mục, linh mục thi hành sứ vụ rao giảng, dạy dỗ và cai trị trong giáo hội địa phương (tức giáo xứ, giáo phận) với tất cả thành tâm, thiện chí và xác tín về chức năng và vai trò của mình được nhận lãnh từ bí tích Truyền Chức Thánh cho phép linh mục được chia sẻ Chức Linh Mục đời đời của Chúa Kitô, “**Thầy Cả Thượng Phẩm...theo phẩm trật Men-ki-xê-đê**” (Dt 5: 10)

Trong hoàn cảnh thế giới tục hóa ngày nay, đặc biệt là ở các nước Âu Mỹ, người ta không những bị lôi cuốn bởi chủ nghĩa vật chất vô luân (immoral materialism) mà đặc biệt còn bị ảnh hưởng ngày một nghiêm trọng bởi trào lưu tục hóa (secularization) đưa đến thực hành vô thần (practical atheism), chối bỏ Thiên Chúa, “**hạ bệ Kitô hóa**” (de-christianization), và dửng dưng với mọi tôn giáo nói chung (Indifference to religions).

Thực trạng này đã và đang là một thách đố to lớn cho những ai muốn sống niềm tin có Thiên Chúa là Đấng cực

tốt cực lành, đã yêu thương, tha thứ và cứu độ con người nhờ công nghiệp cứu chuộc vô giá của Chúa Giêsu-Kitô.

Để đối phó với trào lưu nguy hại nói trên, ngày 12 tháng 10 năm 2012, Tòa Thánh đã công bố quyết định mới của Đức Thánh Cha Bê-nê-đích-tô 16 (đã tự ý về hưu từ năm 2012) cho thiết lập một Văn Phòng hay Hội Đồng mới của Tòa Thánh (New Pontifical Council) với chức năng Tân Phúc Âm hóa (New Evangelization) như một nỗ lực nhằm chống lại khuynh hướng tục hóa ở các quốc gia Âu Châu và Mỹ châu nói chung. Hội Đồng này do Đức Tổng Giám Mục Rino Fisichella làm Chủ Tịch.

Sự kiện trên cho thấy là Đức Thánh Cha đã tỏ ra rất quan tâm về nguy cơ tục hóa đang đe dọa những giá trị và chân lý của Phúc Âm cũng như đời sống luân lý, đạo đức của con người nói chung, và cách riêng, của người tín hữu Chúa Kitô đang sống trong hoàn cảnh suy đồi đạo đức và luân lý của thế giới ngày nay.

Đặc biệt, Đức Thánh Cha đương kim Phanxicô cũng đã lưu ý toàn Giáo Hội về thực trạng “**tôn thờ tiền bạc**” (cult of money) của thế giới, là nguyên nhân chính của mọi bất công xã hội và thống khổ của con người đang sống dưới quyền cai trị của những kẻ tham tiền, tham quyền cố vị để vơ vét của cải vật chất hầu hưởng thụ và làm giàu, trong khi dửng dưng trước sự nghèo đói và bất công của xã hội dưới quyền cai trị vô lương tâm của họ.

Riêng đối với hàng giáo sĩ tu sĩ, Đức Thánh Cha Phanxicô không những khuyến mà còn làm gương cụ thể cho mọi người về đức khó nghèo của Phúc Âm và của Thánh Phanxicô Khó Khăn mà Đức Thánh Cha đã chọn làm thánh hiệu cho triều đại Giáo hoàng của ngài. Cụ thể, năm 2014 Đức Thánh Cha Phanxicô đã ngưng chức một giám mục Đức vì đã phung phí tài sản của Địa Phận để xây biệt thự lộng lẫy cho mình, trái với lời khuyên khó nghèo của Phúc Âm.

Mới đây nữa, nhân dịp gặp gỡ các nhân viên của các tổ chức từ thiện và các tù nhân tại thành phố Cagliari (Ý) Đức

Di's PRINTING

An Express & Discount
Printing Company

Nhận mọi dịch vụ ấn loát từ đơn giản 1 màu đến nhiều màu

ĐẶC BIỆT: In sách các loại với số lượng nhỏ, có máy
Digital Color, khách hàng không phải chờ đợi lâu.

VIỆC LÀM CẨN THẬN - GIÁ CẢ PHẢI CHĂNG

10104 Westminster Ave. Garden Grove, Ca 92843

Tel: 714.636.7932

Email: Diusaprinting100@gmail.com



Tổ Hợp Luật Sư

MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON

và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843

(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**

Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể
tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với
hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.
Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ **NGUYỄN ANH LINH, O.D.**

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kính thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kính tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

GIỜ LÀM VIỆC:

Thứ Hai tới Thứ Sáu: 10AM - 6PM

Thứ Bảy: 10AM - 4 PM

**16125 Harbor Blvd.
Fountain Valley, Ca 92708**
(Trong khu chợ Smart &
Final và Dairy Queen,
chỗ đậu xe thoải mái)

NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, VISA, MASTER CARD



Nữ Bác Sĩ **PHAN MỸ DUNG** Bác Sĩ **LÊ PHAN STEPHANIE**

DIPLOMATE AMERICAN BOARD OF FAMILY PRACTICE

1693 Flanigan Dr., #100 San Jose, CA 95121

Tel: 408.274.3881

Y KHOA GIA ĐÌNH:

- Bệnh người lớn
- Bệnh trẻ em, chích ngừa
- Bệnh phụ nữ, sửa chữa mình, ngừa thai
- Khám định kỳ hàng năm, thử nghiệm PAP
- Thử máu, nước tiểu

*Nhận làm Bác Sĩ gia đình và nhận theo dõi em bé từ lúc mới sanh.

*Nhận Medical, Medicare, các loại bảo hiểm PPO, EPO, Valley Health Plan, HMO, Cover California

BÁC SĨ DUNG CÓ KHÁM SỨC KHỎE ĐỂ LÀM THẺ XANH VÀ QUỐC TỊCH.

GIỜ LÀM VIỆC:
Thứ Hai, Ba, Năm, Sáu:
9AM-6PM
Thứ Tư, Thứ Bảy:
9AM - 1PM



NHẬN MEDICAL, BẢO HIỂM, TRẢ GÓP

V-MEX DENTAL

Bác Sĩ Nha Khoa

PHAN MỸ CHÂU

**Tốt nghiệp Bác Sĩ Nha Khoa tại University of Southern California*

2820 Alum Rock Ave #30

San Jose, CA 95127

(Giữa Taco Bell và phố 54)

Tel. (408)937-5058

4600 Alum Rock Ave #6

San Jose, CA 95127

Tel. (408)258-1901

Thánh Cha Phanxicô đã nói với họ như sau:

“Một số người đã muốn làm nổi bật việc làm tốt của họ. Họ không ngừng nói về người nghèo, nhưng sau đó lại lợi dụng những người nghèo khó này để trục lợi cho cá nhân mình...Đó chắc hẳn không phải là ý muốn của Chúa Giê-su. Tôi đi xa hơn nữa để nói đó là một tội nghiêm trọng. Đó là lợi dụng những người nghèo khó, những người là hiện thân của Chúa Giê-su để tô điểm cho chính mình. Đây là một tội nghiêm trọng.”

Như thế, linh mục và giám mục phải là những người nêu gương sáng trước tiên về đức khó nghèo của Chúa Kitô, “**Người vốn giàu sang phú quý, nhưng đã tự ý trở nên khó nghèo vì anh em để lấy cái nghèo của mình mà làm cho anh em được giàu có.**” (2 Cor 8:9)

Cụ thể, Linh mục cần thiết phải:

I- Tách mình ra khỏi mọi dính dứ với quyền lực và tham vọng trần thế để không vô tình hay cố ý làm tay sai cho một chế độ chính trị nào để cầu lợi cá nhân, và nhiên hậu gây thương tổn nặng nề cho chức năng (competence) và vai trò của mình là linh mục của Chúa Kitô.

Trong diễn từ đọc tại Nhà Thờ Chánh Tòa Đức Mẹ Lên Trời ở Parlemo (Italia) trước hàng trăm Giám mục, Linh mục, và Tu sĩ nam nữ ngày 3 tháng 10 năm 2012, Đức Thánh Cha Bê-nê-đich-tô 16 (đã về hưu) đã nói riêng với các linh mục hiện diện như sau: “**Chính Chúa Kitô, chứ không phải thế gian – đã thiết lập cương vị cho linh mục...Và với cương vị đó, linh mục phải luôn chú tâm đến ơn cứu độ và Vương Quốc của Thiên Chúa.**” (Christ establishes the priest’s status, not the world... as a priest, he must be always with a view to salvation and the Kingdom of God. (cf. L’Observatore Romano. Oct 6, 2010). Hơn nữa, linh mục “**không thể là thừa tác viên của Chúa Kitô nếu không là chứng nhân và là người ban phát một đời sống khác với đời sống thế tục**” (cf. Presbyterium Ordinis.no.3)

Trước đó, trong thư Thứ Năm Tuần Thánh gửi cho các linh mục, Đức cố Giáo Hoàng Gioan-Phaolô II (đã được tôn phong hiển thánh ngày 27-4 vừa qua) đã lưu ý các linh mục như sau:

“**Những nỗ lực nhằm biến linh mục thành người thường dân là làm hại Giáo Hội. Điều này không có nghĩa là một cách nào đó, linh mục phải thờ ơ không**

quan tâm gì đến những âu lo của người giáo dân (thường dân = laity); ngược lại, phải rất gần gũi họ theo gương Thánh Maria Gioan Vianney, và trong chiều kích lo cho phần rỗi của họ (giáo dân) và cho sự mở mang Vương Quốc Thiên Chúa. Linh mục là chứng nhân và là người ban phát một đời sống khác với đời sống thế tục. Đây là điều căn cốt của Giáo Hội nhờ đó căn tính của linh mục được bảo vệ ở chiều dọc. Đời sống và nhân cách của ‘cha sở họ Ars’ (Curé of Ars) đặc biệt là hình ảnh rõ nét sáng ngời về đời sống và nhân cách của linh mục theo chiều kích nói trên.” (James P. Socias Scepter Publishers and Midwest Theological Forum, pp147-148)

Nói khác đi, linh mục chỉ có một vai trò và chức năng quan trọng nhất là rao giảng Tin Mừng cứu độ của Chúa Kitô và làm chứng cho Chúa trong mọi hoàn cảnh để phục vụ hữu hiệu cho các linh hồn đang cần đến Chúa và mong lãnh nhận ơn cứu độ của Người. Do đó, linh mục tuyệt đối không có chức năng chính trị hay xã hội nào để tự nguyện làm tay sai phục vụ, tăng bốc, ca tụng hay chống đối một chế độ nào vì lý do thuần chính trị.

Nhưng, nếu chế độ nào, không tôn trọng nhân quyền (human rights) – không phải nhân quyền của thần học giải phóng, là thứ nhân quyền cổ võ đấu tranh giai cấp, tạo ra những “đàn kéc” chỉ biết ca tụng bạo lực chế độ để an thân trục lợi – mà là những quyền căn bản của con người, như quyền tự do phát biểu, quyền tự do tôn giáo, tự do tín ngưỡng, quyền hành Đạo trong đó bao gồm việc tổ chức, đào tạo và bổ nhiệm các chức sắc lãnh đạo trong các giáo hội địa phương. Nếu chế độ nào không tôn trọng những quyền căn bản này cũng như dung dưỡng cho những sa đọa, suy thoái về luân lý, đạo đức trong xã hội họ cai trị thì linh mục – và nhất là Giám mục – phải có can đảm lên tiếng đòi hỏi chế độ phải tôn trọng những tư do căn bản và thiêng liêng của con người, cũng như mạnh mẽ lên án thực trạng suy thoái đạo đức và luân lý của xã hội (cụ thể là việc buôn bán phụ nữ và trẻ gái để cung cấp cho các ổ mãi dâm và ấu dâm (chid prostitution) rất khốn nạn ở trong và ngoài nước, kể cả môi giới cho các đường giây mãi dâm và nô lệ tình dục ở nước ngoài dưới chiêu bài hôn nhân). Phải đòi nhà cầm quyền dân sự có biện pháp thích đáng để lãnh mạnh xã hội hầu tạo môi trường thuận lợi cho sự phát triển lành mạnh đời sống tinh thần và đạo lý của người dân.

Xã hội vô luân, vô đạo và đầy bất công đã tạo ra những con người không còn nhân tính, mất hết mọi ý thức về luân lý và nhân đạo, và xô nhanh người dân xuống hố diệt vong vì thiếu nền tảng tinh thần cần thiết để giúp phân biệt con người với mọi loài cầm thú chỉ có bản năng và vô lương tri.

Như thế, làm ngơ hay nhắm mắt bịt tai trước những vi phạm về quyền thiêng liêng của con người và tụt hậu về luân lý, đạo đức, sẽ trở thành đồng lõa với chế độ, với xã hội làm phát sinh mọi tội ác vì thiếu căn bản đạo làm người.

II- Trong lãnh vực giảng dạy chân lý và cử hành các Bí tích.

Không linh mục nào được phép dạy và thực hành giáo lý, bí tích riêng của mình mà phải dạy cũng như thực hành đúng giáo lý (doctrines), tín lý (dogmas) và kỷ luật bí tích của Giáo Hội.

Cụ thể, Giáo Lý và Kinh Thánh của Giáo Hội nhìn nhận sự kiện có tội Tổ Tông (Original sin) do Nguyên Tổ loài người là Adam và Eva vấp phạm khiến con người mất ơn nghĩa với Thiên Chúa. Nhưng chính tội bất trung này của Nguyên Tổ loài người lại được Giáo Hội sau này ca ngợi là “Tội sinh ơn phúc” (Felix culpa) vì bởi tội này mà Thiên Chúa đã sai Con Một của Người là Chúa Kitô đến trần gian để cứu chuộc cho nhân loại khỏi chết vì tội. Ông cứu chuộc và tha thứ này của Thiên Chúa còn lớn lao hơn tội bất trung của Nguyên Tổ rất nhiều, như Thánh Phaolô đã dạy: **“Nhưng sự sa ngã của Adam không thể nào sánh được với ân huệ của Thiên Chúa...Thật vậy, nếu vì một người duy nhất đã sa ngã mà muôn người phải chết thì ân sủng của Thiên Chúa ban nhờ một người duy nhất là Đức Giêsu Kitô còn dồi dào hơn biết mấy cho muôn người.”** (Rm 5: 15).

Như thế ai phủ nhận hay đặt vấn đề “tội Tổ Tông” với lập luận **“cam làm không thể bắt quýt chịu”** dựa trên tâm lý học, là đã đi ngược lại với giáo lý hiện hành của Giáo Hội về vấn đề rất hệ trọng này. (x.SGLGHCG, số 402-407)

Mặt khác, cũng vì tội Nguyên Tổ đã gây ra **“sự chết của linh hồn”** như Công Đồng Trentô đã dạy (DS 1512), mà Giáo Hội cử hành bí tích Rửa Tội để tái sinh con người trong sự sống mới, xóa hết mọi hậu quả của tội nguyên tổ, cũng như tha một lần tất cả mọi tội cá nhân con người đã phạm cho đến lúc lãnh nhận Phép Rửa.. Nhưng phép Rửa không trả lại cho con người tình trạng ơn phúc mà Adam và Eva được hưởng trước khi phạm tội. Nghĩa là sau khi được rửa tội, con người vẫn còn “những yếu đuối” và khuynh hướng nghiêng chiều về sự xấu, sự tội trong bản năng để cho con người phải cố gắng chiến đấu với ơn Chúa nâng đỡ để vươn lên trên đường hoàn hảo hầu được cứu rỗi.

Do đó, linh mục không thể dạy sai lầm là phép rửa đã tha hết mọi tội nên không cần phải xưng tội nữa, cứ tự nhiên rước Mình Thánh Chúa! Phép Rửa tha một lần

hết mọi tội, nhưng sau đó, người ta vẫn còn có thể lại phạm tội nhiều lần nữa chứ, vì bản chất yếu đuối và vì con người còn có ý muốn tự do (free will) để chống lại cám dỗ hay buông mình chiều theo sự xấu, sự tội để làm những sự dữ như giết người, cướp của, bóc lột bất công thù oán, dâm ô trụy lạc, thay chồng đổi vợ, li dị phá thai.... Đây là thực trạng mà không ai có thể chối cãi được.

Liên quan đến bí tích Thánh Thể, **không có giáo lý, giáo luật nào dạy** mọi người tham dự Thánh Lễ đều được rước Mình, Máu Thánh Chúa, vì cho rằng đây là bữa tiệc Chúa mời mọi người tham dự ăn và uống không phân biệt Công Giáo hay Tin lành, trẻ em đã rước lễ lần đầu hay chưa. Ngược lại, giáo lý và giáo luật nói rõ: **ai mắc tội trong, chưa kịp đi xưng tội thì không được làm lễ (linh mục) và rước Mình Thánh Chúa (giáo dân)**. (x. giáo luật số 916: SGLGHCG số 1415).

Như vậy, không thể mời hết mọi người tham dự Thánh Lễ ở tư gia hay ở nhà thờ lên rước Mình Máu Thánh Chúa lấy lý do là Chúa đã tha hết mọi tội cho con người, như một số linh mục Việt Nam, Mỹ và Canada đã làm. (Có nhân chứng kể lại). Chúa tha thứ tội lỗi cho con người. Đúng, nhưng người ta vẫn còn phạm tội trở lại nhiều lần nữa, vì bản tính yếu đuối, vì ma qui cám dỗ và vì ý muốn tự do như đã nói ở trên.

Lại nữa, linh mục cũng không được phép từ chối ban bí tích rửa tội, rước lễ lần đầu hay chứng hôn cho ai, vì cha mẹ của trẻ em hay người lớn không đóng đủ tiền cho giáo xứ như đã xây ra ở một địa phương kia bên nhà. Tệ hại hơn nữa, còn có linh mục lên Tòa giảng nói: đôi hôn phối này đáng lẽ không được cử hành hôn lễ vì người nữ đã có thai trước khi cưới. Nhưng vì có cha, hay anh chi đã giúp việc nhà thờ, nhà xứ nên được tha! (cô nhân chứng kể lại). Lại nữa, linh mục chánh xứ không được phép đe dọa **“rút phép thông công = ex-communication”** cho ai vì bất cứ lý do gì. Chỉ có Giám mục Giáo phận mới có quyền ra vạ tuyệt thông hậu kết (ferandae sententiae) cho ai ngoan cố không chịu sửa lỗi sau khi đã được cảnh cáo nhiều lần.

Chưa hết, linh mục không được “tham mê tiền của” để bày chuyện “lễ đời đời” để lấy nhiều tiền của giáo dân không am hiểu giáo lý, hoặc chỉ nhận dâng lễ với bổng lễ (mass stipend) cao và từ chối lễ với bổng lễ thấp.. Đặc biệt là không nên tổ chức mừng ngày thụ phong mỗi năm, hay mỗi 10 năm, 15 năm để lấy tiền mừng của giáo dân. Đây là một gương xấu phải tránh, chứ không phải là một truyền thống tốt đẹp phải thực hành.

Một điều quan trọng nữa là linh mục không được phép biến **lễ tang** (Funeral mass) thành **lễ cưới** hay **lễ Phong Thánh** (Canonization Mass) cho ai khi giảng rằng linh hồn này chắc chắn đã lên Thiên Đàng rồi, vì đã được xúc dầu và lãnh Phép lành Tòa Thánh trước khi chết, cho nên phải vui mừng, không được thương khóc và để tang như một gia đình kia có con làm linh mục đã làm! (có nhân chứng kể lại)

Giáo lý và bí tích của Giáo Hội chỉ qui định việc xúc dầu thánh, ban của ăn đàng (Viaticum) cũng như nghi thức phó linh hồn cho ai sắp ly trần, nhưng không hề dạy là nếu ai được xúc dầu và lãnh Phép lành Tòa Thánh trước khi chết thì chắc chắn đã lên Thiên Đàng. Lên Thiên Đàng hay xuống hỏa ngục, hoặc đang còn ở nơi Luyện tội thì không ai có thể biết được. Chỉ có Chúa biết mà thôi. Do đó, Giáo Hội chỉ dạy cầu nguyện cho các linh hồn đã ly trần, dù là thường dân, hay linh mục, giám mục hoặc giáo hoàng.

Giáo Hội có phong thánh cho ai thì cũng phải đòi hỏi thời gian và những điều kiện cần thiết theo giáo luật, chứ chưa hề tức khắc phong thánh cho ai ngay sau khi người đó chết, dù là các Đức Giáo Hoàng, Hồng Y, Giám mục...

Mặt khác, với tư cách và cương vị là thừa tác viên và là hiện thân của Chúa Kitô trong trần thế, linh mục không thể coi nhẹ cương vị của mình để dễ dãi tham gia giúp vui trong những bữa tiệc cưới, hội họp đông người để đứng lên ca hát hoặc kể truyện tếu. Nói rõ hơn, linh mục không nên ôm cây đàn, ca hát và nhảy nhót với ai vì mục đích ca tụng quê hương, đất nước hoặc gây quỹ cho cá nhân hay cơ quan, đoàn thể nào. Làm như vậy, linh mục đã quên cương vị của mình khi tự cho phép hòa mình vào những sinh hoạt có tính chất thế tục.

Sân khấu và nơi tổ chức ca hát, nhảy nhót của người đời, nên chắc chắn không phải là nơi tụ họp, giúp vui của linh mục. Chỗ đứng và nơi trình diễn của linh mục là bàn thánh, là giảng đài (pulpit) là Tòa giải tội và giường bệnh nhân, tức là những nơi linh mục thi hành tác vụ thánh đã được lãnh nhận từ Bí Tích Truyền Chức Thánh và năng quyền thi hành từ giám mục mình trực thuộc để phục vụ cho những lợi ích thiêng liêng của giáo dân.

Đặc biệt, linh mục cũng không nên làm các nghề của người đời như bác sĩ, dược sĩ, kỹ sư v.v... để quảng cáo kiếm thân chủ và kiếm tiền như những người làm các nghề chuyên môn này. Chỗ đứng và chức năng (competence) của linh mục là rao giảng lời Chúa, dạy dỗ chân lý và thánh hóa mình và người khác qua việc cử hành các Bí

Tích Thanh Tẩy, Thánh Thể, Hòa giải và xúc dầu bệnh nhân, dạy giáo lý, Kinh Thánh...chứ không phải ở phòng mạch, nhà bán thuốc, văn phòng cố vấn pháp luật v.v... Đây là một khuyết điểm lớn của Tu Hội hay nhà Dòng nào đã cho phép tu sĩ linh mục của mình làm những ngành nghề nói trên để kiếm tiền cho nhà Dòng, Tu Hội.

Chúng ta tin rằng mỗi người Chúa ban ơn gọi và khả năng riêng để sống và phục vụ. Do đó, không thể vừa làm linh mục vừa làm ca sĩ hay bác sĩ y khoa, hay luật sư (attorney) được. Tuy nhiên, cũng có trường hợp một số bác sĩ, luật sư, kỹ sư hay giáo sư đang hành nghề thì cảm thấy ơn gọi đi tu làm linh mục. Nhưng sau khi trở thành linh mục, thì thôi không hành nghề chuyên môn kia nữa để dành tâm trí và thì giờ cho **Sứ vụ linh mục** (priestly ministries), một “ngành nghề không dính dáng gì đến việc bon chen để kiếm tiền, làm giàu như các ngành nghề khác trong xã hội.

Lại nữa, linh mục không thể đi làm quảng cáo cho một cơ sở thương mại nào, như một linh mục kia đã nằm dài trên ghế để quảng cáo cho một loại ghế xoa bóp trên truyền hình. Đây rõ ràng là một gương xấu, hoàn toàn không phù hợp với chức năng và tư cách của linh mục, thừa tác viên thay mặt và nhân danh Chúa Kitô (in persona Christi) để dâng lại hy tế thập giá của Chúa trên bàn thờ, và cử hành các bí tích khác cũng như rao giảng lời Chúa và làm nhân chứng cho Chúa qua tác vụ và đời sống của mình trước mặt người đời.

Sau hết, linh mục (cả giám mục nữa) không nên tự hạ mình cách không cần thiết để xưng “con hay em” với giáo dân khi đứng trên tòa giảng. Cũng không được xưng “cha” với ai trừ với các trẻ em mà thôi.

Tóm lại, là hiện thân của Chúa Kitô giữa trần gian, đặc biệt trong hoàn cảnh xã hội khắp nơi ngày một thêm “tục hóa” vô lương tâm và vô luân hiện nay, mọi linh mục đều được mong đợi sống sao cho người đời, cách riêng cho người tín hữu, dễ nhận ra Chúa Kitô, Đáng đến và trở nên Con Người không phải để đồng hóa với người phàm trong mọi chiều kích thế tục mà trở nên Con Người để cứu chuộc và thần linh hóa (divinize) loài người hầu cho giúp con người được sống hạnh phúc và “**thông phần bản tính Thiên Chúa sau khi đã thoát khỏi cảnh hư đốn do dục vọng gây ra trong trần gian**” này, như Thánh Phêrô đã dạy. (2 Pr 1:4).

Chúa nói: “**Ai có tai nghe thì nghe.**” (Mt 13: 43; Mc 7 : 46; Lc 8: 8) ■



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ *Trần Việt Cường*

LTS.- Mục “Tin Mừng Giữa Dòng Đời” được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiê Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách.

Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

CHÚA GIÊSU VÀ NGƯỜI PHỤ NỮ TỘI LỖI **Thiên Chúa là Tình Yêu Nhân Hậu**

Lc 7:36-50

Có người thuộc nhóm Pharisiêu mời Đức Giêsu dùng bữa với mình. Đức Giêsu đến nhà người Pharisiêu ấy và vào bàn ăn. Và kia một phụ nữ vốn là người tội lỗi trong thành, biết được Người đang dùng bữa tại nhà ông Pharisiêu, liền đem theo một bình bạch ngọc đựng dầu thơm. Chị đứng đằng sau, sát chân Người mà khóc, lấy nước mắt mà tưới ướt chân Người. Chị lấy tóc mình mà lau, rồi hôn chân Người và lấy dầu thơm mà đổ lên. Thấy vậy, ông Pharisiêu đã mời Người liền nghĩ bụng rằng: “Nếu quả thật ông này là ngôn sứ, thì hẳn phải biết người đàn bà đang đựng vào mình là ai, là thứ người nào: một người tội lỗi!”

Đức Giêsu lên tiếng bảo ông: “Này ông Simon, tôi có điều muốn nói với ông!” Ông ấy thưa: “Dạ, xin Thầy cứ nói”. Đức Giêsu nói: “Một chủ nợ kia có hai con nợ: một người nợ năm trăm quan tiền, một người nợ năm chục. Vì họ không có gì để trả, nên chủ nợ đã thương tình tha cho cả hai. Vậy trong hai người đó, ai mến chủ nhiều hơn”. Ông Simon đáp: “Tôi thiết tưởng là người đã được tha nhiều hơn”.

Đức Giêsu bảo: “Ông xét đúng lắm”. Rồi quay lại phía người phụ nữ, Người nói với ông Simon: “Ông thấy người phụ nữ này chứ? Tôi vào nhà, ông không cho tôi nước rửa chân, còn chị ấy đã lấy nước mắt tưới ướt chân tôi, rồi lấy tóc mình mà lau. Ông đã chẳng hôn chào tôi, còn chị ấy từ lúc vào đây, đã không ngừng hôn chân tôi. Ông không xức dầu olive lên đầu tôi, còn chị ấy thì lấy dầu thơm mà đổ lên chân tôi. Vì thế, tôi nói cho ông hay: tội của chị rất nhiều, nhưng đã được tha, vì chị đã yêu mến nhiều. Còn ai được tha ít thì yêu mến ít”.

Rồi Đức Giêsu nói với người phụ nữ: “Tội của chị đã được tha rồi”. Bấy giờ những người đồng bàn liền nghĩ bụng: “Ông này là ai mà lại tha được cả tội?” Nhưng Đức Giêsu nói với người phụ nữ: “Lòng tin của chị đã cứu chị. Chị hãy đi bình an”.

Câu chuyện bắt đầu với lời mời của Simon, một người biệt phái. Simon đã xử sự khác với phần đông những người biệt phái

khác là luôn đổ ky với Chúa Giêsu. Simon trái lại đã mời Chúa đến nhà mình dự tiệc.

Nguyên do nào đã khiến Simon

mời Chúa Giêsu? Tin Mừng không nói rõ. Có suy luận cho rằng ông mời Chúa đến không phải vì hảo ý mà muốn rình rập Chúa. Suy luận

này có lẽ dựa trên diễn tiến của câu chuyện. Nhưng ta cứ cho rằng Simon đã mời Chúa Giêsu đến nhà vì ông có thiện cảm với Chúa. Hoặc có thể vì tò mò muốn biết thêm về Chúa Giêsu, người được dân chúng lúc đó coi như một vị tiên tri đầy quyền năng. Simon đã mời Chúa đến nhà nhưng không mấy tha thiết với Ngài. Ông đã không ôm hôn Chúa khi chào hỏi và cũng không mời Chúa rửa chân trước khi vào nhà theo như tục lệ của nhiều gia đình Do Thái. Có lẽ ông cảm thấy mình đã có cuộc sống sung túc và được mọi người kính nể. Ông mời Chúa Giêsu đến nhà nhưng không thấy mình cần đến Chúa, khác hẳn với thái độ của người thiếu phụ tội lỗi như ta sẽ thấy trong câu chuyện.

Thế nhưng chúng ta không nên đặt trọng tâm vào việc chê trách Simon. Tin Mừng luôn luôn là một lời mời gọi để ta nhìn lại tâm hồn mình. Simon ít ra cũng đã mời Chúa Giêsu đến nhà, còn ta có tình nguyện và tự do mời Chúa Giêsu vào trong tâm hồn và cuộc đời mình? Và nếu ta đã có lần nào mời Chúa Giêsu hay đến với Ngài, ta đã gặp gỡ Chúa qua tâm tình nào? Tâm tình của một Simon, chẳng mấy thiết tha với Chúa, hay tâm tình của thiếu phụ tội lỗi, hết lòng yêu mến Ngài? Lời tự vấn này thật sự làm ta bối rối, vì ngoài trừ những khi gặp gian nan khốn khó trong cuộc sống, những khi giông tố sóng gió vây bủa tứ bề, đã mấy khi ta thật sự cảm thấy mình cần đến Chúa?

Chúa Giêsu đã nhận lời đến nhà Simon, mặc dầu tình cảm của ông đối với Ngài vẫn còn hời hợt. Và chúng ta có thể hy vọng là Ngài cũng sẽ đón nhận tình yêu của ta và những cố gắng của ta tìm đến Ngài. Mặc dầu tình yêu của ta vẫn còn là một

tình yêu không trọn vẹn và những cố gắng của ta tìm đến Ngài vẫn còn phần nào vị kỷ. Simon đã mời Chúa đến nhà mà chẳng mấy thiết tha, nhưng Chúa Giêsu nhân từ cũng vẫn nhận lời đến với Simon. Để ông có cơ hội chứng kiến tình thương yêu nhận hậu của Thiên Chúa. Và ông cũng sẽ được nhìn thấy thế nào là một tình yêu thật sự chân thành, và đâu là niềm vui của một tâm hồn được đón nhận ơn tha tội. Và ngày hôm nay, Chúa Giêsu vẫn mong chờ và nhân từ đón nhận ta, để tâm hồn ta cũng được tràn ngập niềm vui của một tội nhân được Ngài yêu thương và tha thứ.

Ngoài Chúa Giêsu, nhân vật chính trong câu chuyện hôm nay không phải là Simon, người biệt phái giàu có và được kính nể nhưng lại là một cô gái nổi tiếng tội lỗi trong thành và bị mọi người khinh miệt. Có nhà nghiên cứu Thánh Kinh cho rằng cô là một cô gái điếm. Sự xuất hiện của cô thật bất ngờ và táo bạo. Ta khó hình dung là khi Chúa đang dự tiệc tại nhà một người biệt phái, vốn được coi là đạo đức và tôn trọng lề luật đến mức khắt khe, lại có một cô gái nổi tiếng tội lỗi xông vào nhà, rửa chân Ngài bằng nước mắt và lấy tóc lau chân. Chắc chắn là Simon không có mời cô tới, nhưng tục lệ Do Thái thời đó cho phép người lạ vào nhà khi nhà có mở tiệc. Cô đứng sau chân Chúa vì người Do Thái nằm nghiêng người khi dự tiệc. Cô khóc rất nhiều đến nỗi ướt cả chân Chúa, cô dùng tóc mình lau chân Chúa và cúi xuống hôn chân Ngài nhiều lần. Sự việc này đã làm Simon và có lẽ cả các khách dự tiệc đồng bàn cảm thấy khó chịu.

Thánh sử không nói rõ tại sao cô gái tội lỗi này lại có những hành

động khác thường như vậy. Ta chỉ có thể suy niệm. Ta không biết rõ cô là một gái điếm hay chỉ là một người có cuộc sống buông thả đến nỗi trong thành ai cũng biết. Cuộc đời cô trong dĩ vãng là một chuỗi dài liên tục những cố gắng luống công đi tìm một niềm vui cho cuộc sống. Cô đã dạt dật đi tìm trong lạc thú. Nhưng niềm vui và hạnh phúc thì không thấy mà cô chỉ thấy thấy lòng mình nổi sóng. Tâm hồn cô vẫn trống vắng cô đơn ngay trong những cuộc truy hoan. Sau những cuộc vui cô thấy tâm hồn mình càng thêm tan nát. Và hậu quả của cuộc sống buông thả, tìm kiếm niềm vui, là những sự lợi dụng hay khinh bỉ. Những người tìm đến với cô, có kẻ nhìn cô với sự ham muốn, chỉ dùng cô để tìm thỏa mãn cho họ. Người khác muốn tránh xa, coi cô là thành phần tội lỗi nguy hiểm cho gia đình, con cái của họ. Cuộc sống của cô đi vào nỗi tuyệt vọng cho đến khi cô gặp Chúa Giêsu.

Có thể là cô chỉ nghe nói về Chúa Giêsu là một vị tiên tri nhân từ và đầy quyền năng; nhưng cũng có thể cô đã gặp Chúa và được ngài đoái nhìn như sau này Ngài đã nhìn Phêrô sau khi ông chối Ngài ba lần. Có lẽ Chúa Giêsu là người đầu tiên đã nhìn cô với cái nhìn tôn trọng, nhân từ và đầy tin tưởng. Cô như chợt linh cảm thấy đây là một người có tâm hồn khoan dung đại lượng, một người không lợi dụng cô, một người thật sự tôn trọng cô như một con người, bất kể tình trạng tội lỗi của cô. Một người không khinh khi cô và có thể cứu cô khỏi tình trạng tuyệt vọng của tâm hồn. Dù vì lý do nào đi nữa, khi nghe được tin Chúa dự tiệc ở nhà ông Simon biệt phái, cô đã thắng vượt mọi nỗi e ngại sợ hãi và đến gặp Ngài.

Cô gái tội lỗi đã đến tìm gặp Chúa mang theo tất cả những gì cô sở hữu. Cô đã bỏ hết số tiền dành dụm mua một bình bạch ngọc đựng dầu thơm quý giá để đổ xúc lên chân Chúa. Cô mang theo hành trang là một quá khứ tội lỗi với một tâm hồn thống hối vô biên. Cô còn mang theo cả một tâm tình tri ân, yêu mến và tin tưởng.

Cô gái không nói gì nhưng những giọt nước mắt của cô thì đã nói thật nhiều và làm ta phải suy niệm. Cô đã khóc chan hoà như chưa bao giờ được khóc. Giòng nước mắt tưởng như đã khô cạn, như trái tim cô đã khô cứng vì những lợi dụng và bạc bẽo của cuộc đời, giờ đây tuôn rơi như giòng suối. Giòng nước mắt thống hối vì quá khứ của cả cuộc đời tội lỗi. Giòng nước mắt vui mừng vì cảm thấy mình đã được tha thứ và được ban cho cơ hội bắt đầu lại cả một cuộc đời. Trong giòng nước mắt thống hối, cô đã cảm nghiệm được ơn tha thứ. Nước mắt thống hối đã trở thành nước mắt của mừng vui. Cô đứng rất gần chân Chúa Giêsu như muốn bám vào Ngài là Đấng đã đến để giải thoát cuộc đời của cô. Cô thấy mình cần Chúa như người sắp chết đuối bám chặt lấy chiếc phao cứu mạng.

Cô gái tội lỗi đứng gần bên chân Chúa và khóc quá đến nỗi nước mắt cô chảy chan hòa trên chân Chúa. Thấy vậy, cô vội vàng lấy tóc mình mà lau. Cử chỉ lấy tóc để lau chân Chúa diễn tả rất cảm động tâm tình khiêm hạ thống hối và cũng là cử chỉ của lòng tôn kính mến yêu. Tóc trên đầu là biểu tượng của những gì cao quý nhất trong con người. Nhất là đối với người phụ nữ, mái tóc còn là biểu tượng của vẻ đẹp và của những gì trân quý nhất. Lấy tóc mình để lau chân Chúa chứng tỏ cô gái đã nhận ra những tội lỗi nặng nề mà mình đã

mang trong đời, và hạ mình thống hối. Cô gái lấy tóc lau chân Chúa đã chứng tỏ tâm tình cô kính trọng và yêu mến Chúa Giêsu đến dường nào.

Tâm tình yêu mến của cô gái tội lỗi còn được biểu lộ rõ nét hơn nữa qua cử chỉ cô không ngừng hôn chân Chúa và lấy dầu thơm quý giá trong bình bạch ngọc để xúc lên chân Ngài. Dầu thơm để xúc lên đầu cũng đã diễn tả tâm tình rất quý trọng vì thường là chỉ xúc dầu olive. Nhưng cô gái đã đổ cả bình dầu thơm quý giá lên chân Chúa Giêsu. Bình bạch ngọc đựng dầu thơm có thể đã là cả số tiền mà cô đã dành dụm bấy lâu nay. Cử chỉ của cô dường như quá lãng phí và có lẽ không cần thiết phải phí phạm như vậy. Nhưng cô thấy rất cần thiết phải đổ hết cả bình dầu thơm lên chân Chúa. Vì như vậy mới diễn tả được niềm vui trong tâm hồn và tâm tình biết ơn của cô. Cử chỉ này còn cho thấy sự quyết tâm đoạn tuyệt với quá khứ tội lỗi. Vì từ nay cô đã tìm được một kho tàng quý giá nhất trong tâm hồn, là sự thương yêu và tha thứ mà Chúa Giêsu đã ban cho cô. Nên những hứa hẹn của trần gian, kẻ cả của cải bạc tiền, trước mắt cô không còn mang ma lực hấp dẫn, quyến rũ đối với cô như khi trước nữa.

Những thái độ và hành động của cô gái tội lỗi trong Tin Mừng là một gương sáng và đồng thời là một lời tra vấn lương tâm cho tất cả chúng ta, nhất là những ai tự nhận là môn đệ Chúa Giêsu. Chúng ta đã tha thiết với Thiên Chúa đến mức độ nào. Niềm tin và niềm hy vọng ta đặt nơi Ngài có phải là một sự gắn thân trọn vẹn hay rất nông cạn và hời hợt. Tình yêu thương và phục vụ của ta có quảng đại như cô gái đã đổ hết cả bình bạch ngọc đựng dầu thơm

quý giá lên chân Chúa hay chỉ là một sự tính toán, so đo. Cô gái tội lỗi đã chẳng tiếc gì với Chúa Giêsu còn chúng ta có lẽ còn rất nhiều nuối tiếc khi được mời gọi dâng hiến những gì ta có vì tình yêu Thiên Chúa và tha nhân.

Hành động của cô gái tội lỗi đã không được Simon và những người đồng bàn chấp nhận. Ông Simon không nói thẳng ra nhưng rất khó chịu. Ông tự nghĩ tại sao một người được tôn trọng như một tiên tri mà lại để cho cô gái tội lỗi này đụng chạm tới mình. Và không phải là Simon không có lý trong sự khó chịu của ông. Nếu chỉ nhìn Chúa Giêsu như một con người, và hơn nữa lại là một thanh niên ba mươi tuổi, thì hành vi lấy tóc lau chân, xúc dầu thơm lên chân và còn hôn chân Chúa của cô gái nổi tiếng tội lỗi quả thật không dễ chấp nhận. Và nếu Chúa Giêsu chỉ là một con người thì toàn bộ Phúc Âm chỉ là hoang tưởng và nhân loại vẫn còn đang sống trong nỗi mong chờ. Những đau khổ trần ngập trong đời vẫn là vô nghĩa lý. Sự chết vẫn có tiếng nói sau cùng. Định mệnh con người vẫn là tuyệt vọng, không có ánh sáng ở cuối đường hầm, không có niềm hy vọng phục sinh.

Nhưng Chúa Giêsu không phải chỉ là một con người. Ngài chính là Thiên Chúa Nhập Thể, là Đấng Emmanuel: Thiên Chúa Ở Cùng Chúng Ta. Nếu chúng ta có thể xác tín như vậy thì niềm tin đó sẽ mang lại niềm hy vọng lớn lao cho toàn bộ lịch sử nhân loại. Niềm tin đó sẽ chiếu dọi một ánh sáng rực rỡ để giúp ta nhìn ra tình thương yêu nhân hậu của Thiên Chúa qua câu chuyện bữa tiệc tại nhà Simon: Thiên Chúa muốn đến gần những người tội lỗi. Ngài không ghê tởm, khinh khi và

Dầu gội đầu **CHÙM KẾT - HÀ THỦ Ô**

*Giúp cho tóc ít rụng, sạch gàu, hết ngứa
Mái tóc đẹp, óng ả, mượt mà*

"Từ Điển Tiếng Huế" BS Bùi Minh Đức xuất bản tại Hoa Kỳ, trang 91:
"...Chất "Saponin" của Chùm Kết (Bồ Kết) nuôi dưỡng chân tóc và giúp cho tóc mượt đen, mềm mại. Dân Huế hay dùng trái Chùm Kết nấu nước để gội đầu cho sạch và thơm. Ngày nay ở Mỹ cũng có cả một kỹ nghệ chế biến trái Chùm Kết, làm sẵn vào chai bán để gội đầu, tốt hơn các chất hóa học gội đầu khác..."

*Mẹ ơi, ông chánh đờn hần
Mua Chanh, Chùm Kết gội đầu cho trơn.
(Hò Huế)*

Trang "Thẩm Mỹ Hàng Tuần" trong Việt Báo tại California Hoa Kỳ:
"...Ngọc Anh xài đã 6 tháng, điều nhận thấy rõ ràng là tóc rụng ít hơn so với lúc dùng loại khác. Chùm kết được chế tạo tại California USA, chỉ cần một muỗng nhỏ là đủ tạo ra bọt và sạch da đầu và làm chắc gốc tóc, do đó nó ngăn ngừa được chứng gàu tóc thường đi kèm theo hậu quả làm rụng tóc..."

Giáo sư Alfred Peterlot thuộc Hàn Lâm Viện Pháp, trong cuốn sách "Các Dược Mộc Tại Việt-Nam" cho biết:
...Quả Bồ Kết (còn gọi là Chùm Kết) nấu thành một thứ nước gội đầu trị gàu rất hiệu quả...

Dầu gội đầu được thảo thiên nhiên Chùm Kết và Hà Thủ Ô không có hóa chất độc hại cho nên rất thích hợp với mọi loại tóc và có thể dùng hằng ngày cho cả Nam, Phụ, Lão, Ấu

Đã có bán tại USA, Canada, Australia.



ĐIỆN THOẠI: 855-848-8224

WEBSITE: WWW.CHUMKET.COM

2-in-1
Shampoo & Conditioner



- Promotes healthy hair growth
- Helps eliminate dry and flaky scalp
- Detangles and thickens hair
- Nourishes follicles to prevent hair loss



A DONG SUPERMARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



A Dong Supermarket với 5 cái nhất:

- 👉 **Giá hạ nhất,**
- 👉 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👉 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👉 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👉 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

xa lánh họ, như thái độ đối với người phụ nữ tội lỗi của những người tự cho mình là công chính trong đám khách dự tiệc. Thiên Chúa muốn tội nhân đến gần, tin tưởng nơi Ngài, đụng chạm đến Ngài để họ được chữa lành. Chúa Giêsu đã không sợ bị mang tiếng khi cho phép người phụ nữ tội lỗi đến gần Ngài để bày tỏ tâm tình yêu mến, thông hối ăn năn. Thiên Chúa chấp nhận chịu thương tích vì yêu thương con người. Ngài đã chịu thương tích qua ánh mắt ngờ vực của Simon và những người đồng bàn dự tiệc. Vì Ngài nhân từ, chấp nhận hành động yêu mến thông hối của người phụ nữ tội lỗi. Cũng như Ngài đã chịu thương tích qua những lời chỉ trích khi kêu gọi người thu thuế Mát-thêu và đến nhà ông dự tiệc cùng những người tội lỗi. Và sau này, Ngài sẽ đi đến tận cùng của con đường tình, chịu thương tích tuyệt vời vì yêu thương con người qua cái chết đau thương và nhục nhằn nhất trên thập giá. Tình thương yêu nhân hậu của Thiên Chúa không chỉ dành riêng cho người thiếu phụ tội lỗi mà còn cho cả nhân loại, cho từng người trong chúng ta. Tình yêu thương đó hôm nay vẫn luôn mãi gọi mời chúng ta đến gần Ngài, gặp gỡ Ngài, đụng chạm tới Ngài trong tâm tình thông hối ăn năn để được lãnh nhận ơn tha thứ.

Trở lại với bàn tiệc và với sự khó chịu, không vừa ý của Simon trước cảnh mà ông cho là chướng tai gai mắt. Mặc dầu Simon chưa nói gì nhưng Chúa Giêsu đã biết những điều ông đang suy nghĩ, có thể là qua thái độ và nét mặt của ông. Chúa không trách gì Simon về sự khó chịu của ông mà còn nhân cơ hội này để mạc khải cho Simon mầu nhiệm của tình yêu thương nhân hậu. Không những chỉ mạc khải riêng cho Simon

mà còn cho chúng ta hôm nay và cho con người muôn thế hệ. Mầu nhiệm đó, Chúa Giêsu mạc khải qua câu chuyện hai người mắc nợ được chủ nợ tha, và người được tha món nợ lớn hơn yêu mến và biết ơn chủ nợ nhiều hơn. Câu chuyện này cho ta thấy một ánh sáng rực rỡ, chứa chan niềm hy vọng về tình yêu thương của Thiên Chúa.

Thiên Chúa luôn đi bước trước trong tương quan tình yêu với con người. Thánh Gioan nói trong thư của ngài: *“Đây là tình yêu: Không phải chúng ta đã yêu mến Thiên Chúa, nhưng Ngài đã thương yêu chúng ta và sai Con của Ngài làm lễ vật hy sinh đền tội cho chúng ta”* 1Jn4:9. Trong cùng một lá thư, thánh Gioan còn nhấn mạnh: *“Thiên Chúa đã yêu thương chúng ta trước”* 1Jn4:19. Trong dụ ngôn Chúa Giêsu nói với Simon về người chủ nợ và hai người mắc nợ, ông chủ nợ là hình ảnh của Thiên Chúa đã tha nợ cho cả hai một cách nhưng không, vô điều kiện. Tình yêu Thiên Chúa dành cho mỗi người chúng ta cũng vậy: hoàn toàn nhưng không và vô điều kiện. Thiên Chúa luôn yêu thương ta và luôn sẵn sàng tha thứ những lỗi lầm, cho dù ta đã bao nhiêu lần lỗi phạm đến Ngài. Thiên Chúa luôn yêu thương vì bản tính của Ngài là Tình Yêu, cũng như lửa thì bao giờ cũng nóng và mặt trời thì luôn luôn soi sáng. Hơn nữa, trong dụ ngôn Chúa nói với Simon, hình như ông chủ nợ chẳng mấy để ý tới ai nợ nhiều hay nợ ít mà quan tâm nhiều hơn đến tình yêu: ai là người yêu mến nhiều hơn.

Câu chuyện dụ ngôn về ông chủ nợ và hai con nợ mà Chúa Giêsu kể cho Simon đã hiện thực trong bữa tiệc tại nhà ông. Chúa Giêsu, Thiên Chúa nhập thể, hình như chẳng mấy chú

tâm đến cuộc sống đạo đức gương mẫu bên ngoài của Simon và những người cùng dự tiệc. Cũng không thấy Ngài quở trách người thiếu phụ tội lỗi vì quá khứ tội lỗi của chị mà còn như bênh đỡ cho những hành vi bày tỏ tâm tình yêu mến của chị. Ta chỉ thấy Chúa Giêsu nói về tình yêu. Ngài buồn vì Simon không mấy tha thiết tới Ngài: *Ông đã không cho tôi rửa chân, không xức dầu olive trên đầu tôi, ông đã không ôm hôn tôi.* Những lời nói này của Chúa Giêsu thật là cảm động vì cho ta thấy sự cô đơn của Thiên Chúa giữa lòng nhân loại, nhất là nếu ta nhìn vào nền văn hóa hôm nay: chẳng mấy ai chú tâm tới Ngài. Ta không thể hiểu được mầu nhiệm của tình yêu: Tại sao Thiên Chúa, Đấng Toàn Năng và luôn trọn vẹn hạnh phúc nơi chính Ngài lại mong muốn tình yêu của con người? Lời nói *“Ta khát”* của Chúa Giêsu trên thập giá khi Ngài sắp tắt hơi không chỉ diễn tả cơn khát thể lý của một tử tội đã mất quá nhiều máu, mà còn diễn tả một cơn khát lý quá sâu xa và vô cùng xúc động: Thiên Chúa khát khao tình yêu của nhân loại. Cụ thể hơn là Ngài khao khát tình yêu của tôi và của bạn, của từng người trong chúng ta. Câu Chúa nói với Simon: *“Ông đã không ôm hôn tôi”* là một lời tra vấn lương tâm cho từng người trong chúng ta. Một lời than trách rất cảm động phát xuất từ trái tim của Thiên Chúa khao khát tình yêu của con người.

Ta không thấy Chúa nói gì về quá khứ của người phụ nữ nổi tiếng tội lỗi đang đứng gần Ngài, nhưng Ngài và để ý tới từng chi tiết những cử chỉ thông hối và bày tỏ tâm tình yêu mến tôn kính của chị: Lấy nước mắt rửa chân Ngài thay vì chỉ là nước

(xem tiếp trang 95)

Ngày tôi dâng Thánh lễ tạ ơn Linh mục ở quê nhà là một ngày có những kỷ niệm in sâu. Giữa bao nhiêu khách mời, có một nữ tu đến muộn. Muộn vì chị ở một nơi xa. Xa cả khoảng cách không gian, và xa cả khoảng cách tình người. Chị sống với những người cùi ở Tây Nguyên, nơi con người ngại lui tới. Chị không gọi họ là “cùi,” chị gọi họ là những người “phong,” để làm dịu đi thực tế của căn bệnh, và làm dịu đi cái ấn tượng về những con người kém may mắn này.

Hơn 30 năm trước, chị dạy tôi giáo lý và cách sống đạo, rồi chị sống những điều chị dạy. Tha nhân, niềm đau khổ, tình thương, và lòng cảm thông không còn là bài giáo lý trên những trang sách. Chị biến những trang sách bằng giấy, thành trang sách của tâm hồn. Rồi giáo xứ ấm áp tình người, để đến nơi xa xôi thiếu bước chân con người. Những hình ảnh tưởng chừng như chỉ có trong tiểu thuyết.

Hôm nay chị ghé qua nơi giáo xứ mà chị đã phục vụ khi tuổi còn

Bông Giáo Đường

Nơi Trại Phong

■ Nguyễn Thảo Nam

thanh xuân, để xem người học trò năm xưa dâng lễ tạ ơn. Chị không lái xe. Người tài xế đưa chị bằng xe Honda là một người cùi. Chị không ngại ngồi bên anh, tình thương phục vụ lớn lao hơn sự sợ hãi. Chị đã lặng lẽ ngồi bên cạnh những người cùi cả một quãng đời dài.

Chị gần họ, hiểu nỗi đau và niềm cô đơn. Cô đơn trong tình người, và cô đơn giữa những người cùng đạo. Chị hiểu hơn điều này khi thấy người bạn cùi cùng với chị đến gần với giáo đường hôm nay, nhưng anh thấy mình thật xa lạ. Anh ngại đứng bên những người lạnh lặn, nên chọn một góc xa cho riêng mình ở phía

cuối cổng giáo đường. Anh không ngại đứng xa, vì cả cuộc đời, anh đã sống ở một góc xa ở phía cuối cổng cuộc đời.

Anh nhìn những bước chân vội vã của trẻ thơ đi về giáo đường, những chiếc áo dài thướt tha của xóm đạo, những bộ vét sang trọng của người đi tham dự lễ tạ ơn, và cả những chiếc áo dòng bóng bẩy của nhiều tu sĩ trẻ. “Giáo hội sang trọng quá,” anh thốt lên với người nữ tu khi tan lễ. Chị cũng tỏ ý đồng tình, “Ừ, vui hơn ở trong trại cùi.”

Trại cùi có gần một trăm em, không kể người lớn. Nó ở một nơi heo lánh của miền tây nguyên. Mảnh đất núi đồi, thiếu thốn phương tiện. Thiếu thốn nhất là nguồn nước, điều kiện cần thiết cho những người bệnh phong tắm rửa mỗi ngày. Các em sinh ra không có sự chọn lựa cho số phận của mình, vậy thì làm sao có được những bước chân rộn rã như trẻ thơ xóm đạo. Người nữ tu biết những thánh lễ nơi xóm đạo là vui, nhưng lại chọn đến ở một nơi buồn.

Chị mang hình ảnh giáo đường đến với những con người vì số phận không dám đến với giáo đường. Trong ý nghĩa sâu xa nhất, chị là hình ảnh của giáo đường. Thầm lặng, không rộn vang tiếng hát, không có những tà áo dài thiết tha, nhưng có nhịp thở và trái tim rung cảm của cảm thông.



Ở nhiều nơi, giáo đường không có Thánh lễ nên giáo đường trở nên trống trải. Nhưng có Thánh lễ mà không tiếp tục lễ hy sinh trong cuộc sống thì vẫn chỉ là những nghi lễ hững hờ. Khi Chúa Giêsu truyền dạy, "Hãy làm việc này mà nhớ đến Thầy," Chúa không chỉ có ý truyền cho giáo hội cử hành Thánh lễ mỗi ngày nơi bàn thờ, mà là truyền dạy sống Bí Tích Thánh Thể qua hành động như Ngài hành động: trở nên bánh và rượu để nuôi dưỡng sự sống cho thế giới. Mỗi một nghĩa cử yêu thương là bánh, mỗi một chọn lựa hy sinh, dâng hiến là rượu. Tình yêu trao ban và lòng hy sinh làm nên thánh lễ cuộc đời. Người mẹ thức khuya lo lắng cho con, người cha lam lũ cho cuộc sống tươi xinh của gia đình, hay như người nữ tu hiến dâng một đời cho những con người bất hạnh, tất cả đang sống màu nhiệm Thánh Thể. Trở nên bánh và rượu cho anh chị em mình là đang tham dự vào chức tư tế của Đức Kitô. Thánh lễ trở nên thiết thực quá, không riêng gì cho Linh mục, nhưng cho tất cả mỗi Kitô hữu, biết sống cho tha nhân.

Khi Thánh lễ Tạ Ơn Linh Mục kết thúc, người nữ tu đến chào. Ánh mắt chị vui, long lanh, xen nổi xúc động. Chị nói, "Chị đến xem em dâng lễ ra sao! Vui quá". Thánh lễ vui thật vì có hoa, có nến, có ca đoàn rộn vang tiếng hát, có tấp nập bước chân, có cả quay phim và tiệc mừng nữa. Nhưng Thánh lễ vui chỉ là khởi điểm bắt đầu của hy lễ hiến tế. Để mời gọi sống những Thánh lễ trong cuộc đời có niềm vui xen lẫn nước mắt, có hạnh phúc và đau khổ, có nhận lãnh và mất mát, được yêu thương và có cả phần bội nữa.

Tôi nói với chị, "Thánh lễ em dâng hôm nay có hoa, có nến, có rộn

vang tiếng hát, và có ngàn nụ cười trên môi. Còn thánh lễ chị dâng trong cuộc đời bên những con người đau khổ, thiếu vắng nụ cười, để nuôi dưỡng sức sống và niềm hy vọng cho một phần thân thể đau khổ của Đức Kitô, thật sự là sống trọn vẹn bí tích Thánh thể: trở nên bánh rượu cho thế giới."

Khi nắng chiều xuống dần, chị theo xe cùng người bạn cùi trở về nơi xa xăm. Tôi đứng nhìn bóng dáng họ khuất dần theo nắng nhạt. Ở phía xa, lác đác ánh điện đường bắt đầu sáng. Xe chị không dừng lại giữa phố phường sáng rực, nhưng lẩn lóc qua những làng quê tĩnh lặng, mộc mạc, khuất lấp giữa núi đồi. Chị mang Thánh Lễ và mang cả bóng Giáo đường đến với nhiều cuộc đời ngổn ngang đang sống ở nơi xa xăm nhất của tình người. Tôi nhìn bóng dáng chị, rồi nghĩ đến Thánh Lễ đời mình.

Những năm Linh mục qua đi với nhiều Thánh lễ nơi bàn thờ, nhưng lòng vẫn mãi băn khoăn, bao giờ mình mới sống trọn vẹn màu nhiệm Thánh thể như người nữ tu ấy. Bao giờ mình mới trở nên bánh rượu đích thực như chính Đức Kitô để nuôi dưỡng sự sống cho thế giới? Hiến lễ nào cũng có giây phút bắt đầu, nhưng kết thúc lời kinh lại chỉ diễn ra qua những hành động trao ban. Cuối Thánh Lễ sáng nay, tôi nguyện thầm với Chúa:

Lạy Chúa, xin cho thánh lễ con dâng mỗi ngày giúp biến đổi nghi lễ thành hành động yêu thương. Xin cho lời truyền của Thầy Chí Thánh "Hãy làm việc này mà nhớ đến thầy" thôi thúc chúng con hành động vì tha nhân, như hình ảnh người nữ tu hao gầy trở nên bánh rượu cho một phần nhân loại khao khát tình người. Có khi phần nhân loại khao

khát ấy lại chính là những con người cụ thể luôn hiện diện trên từng lối đi của đời con.

Nếu lễ dâng được cử hành mỗi ngày nơi giáo đường, thì hành động trao ban của chúng con cũng cần được diễn ra nơi bàn thờ của cuộc sống như một hy lễ nối dài. Nếu được như thế, Thánh thể sẽ trở thành nguồn sức sống cho gia đình con, cho cộng đoàn, và cho cái thế giới quanh con đang cần được nuôi dưỡng bằng niềm hy vọng. Những Thánh Lễ ấy, tuy không có tiếng hát, không có hoa, có nến, không có những bài giảng hùng hồn, nhưng lại là những Thánh Lễ mang đến sức sống cho nhiều tâm hồn. Con không thể mang Giáo đường vào cuộc sống, nhưng xin cho con trở nên bóng giáo đường giữa lòng đời, như người nữ tu hao gầy bé nhỏ, nhưng có một trái tim có khi lớn hơn cả những Giáo đường lộng lẫy nhưng thiếu vắng tình thương.■

NGƯỜI VIỆT MÌNH...

(tiếp theo trang 44)

đều cần-thiết cho chúng ta lúc này. Cần, không phải để chuyển đến nhau đọc cho vui mà cần nghĩ đến việc làm thực-tế. Nếu chỉ ngân-nga suông bài thơ của Lý Thường Kiệt thì chưa phải là lớp hậu-duệ mà Lý Thường Kiệt muốn có. Muốn chân-thành biểu-tỏ lòng cảm-phục đối với vị anh-hùng phá Tống này chính là thấm nhập vào lòng ý-chí của vị anh-hùng này trong khí-phách người đời còn truyền-tụng qua hai câu thơ

Nực cười châu-chấu đá xe

*Tưởng rằng cháu ngà ai dè xe
nghiêng.■*

LUẬT SƯ LÊ CÔNG ĐỊNH

“Hàng ngàn vụ kiện sắp tới nhắm vào Formosa sẽ là vấn đề an ninh nghiêm trọng và tối tệ nhất của nhà cầm quyền từ trước đến nay”

“Tôi cũng như tất cả mọi người dân đều ngạc nhiên vì cho đến giờ quan chức Chính phủ và các bộ ngành liên quan vẫn ung dung tự tại trong chiếc ghế của mình, bất kể những yếu kém chuyên môn, hành động vô trách nhiệm và vi phạm pháp luật rõ ràng mà toàn dân đều trông thấy như thế. Đất nước này thật lạ!” - Lê Công Định.

Phạm Thanh Nghiên (Danlambao)

Phạm Thanh Nghiên đã có dịp gửi đến quý độc giả hai bài phỏng vấn với hai vị khách mời là Luật sư Đào Tăng Dực (**Công lý nào cho nạn nhân Formosa?**) và Nhạc sĩ Tuấn Khanh (**Hãy chọn cho mình một thái độ chính xác trước thời cuộc**). Vị khách mời tiếp theo trong loạt bài phỏng vấn liên quan đến tập đoàn xả thải Formosa là Luật sư Lê Công Định, một cựu TNLT.

Luật sư Lê Công Định từng bị kết án 5 năm tù giam, 3 năm quản chế chỉ vì cố võ và đấu tranh cho tự do, nhân quyền và dân chủ tại Việt Nam.

Trước khi bị bắt, Lê Công Định là thành viên của Đoàn luật sư Sài Gòn, thành viên Hiệp hội Luật sư Hoa Kỳ, thành viên hội đồng đại diện cho Việt Nam - Hiệp hội Luật sư châu Á - Thái Bình Dương... Ông từng đảm nhiệm nhiều chức vụ khác như: giảng dạy về luật Việt Nam cho sinh viên quốc tế trong chương trình trao đổi giữa khoa luật đại học Cần Thơ và ĐH Pantheon-Assas (Paris), luật sư thành viên Công ty DC Lawyers, phó chủ nhiệm Đoàn luật sư thành phố.

Đây là lần thứ hai Phạm Thanh Nghiên may mắn được phỏng vấn Luật sư Lê Công Định.



Phạm Thanh Nghiên: Xin chào Luật sư Lê Công Định! Lần trước chúng ta đã có dịp cùng nhau trao đổi về Thông tư 13/2016 của Bộ Công an. Cảm ơn luật sư đã dành thời gian cho tôi để nói về một vấn đề thời sự mà công luận đang rất quan tâm.

Thưa luật sư, cuối cùng thì gần ba tháng kể từ khi thảm họa môi trường xảy ra, sau nhiều lần trì hoãn trả lời công luận, “chính phủ” đã phải thừa nhận nguyên nhân gây ra hiện tượng cá chết hàng loạt là do Công ty Formosa Hà Tĩnh gây ra. Với hậu quả nghiêm trọng

của nó, vụ việc lẽ ra phải được giải quyết trên cơ sở luật pháp. Tuy nhiên, như chúng ta theo dõi, cách xử lý của “chính phủ” dường như không bình thường và không tuân thủ quy trình luật định. Công luận vì vậy đã nghi ngờ, thậm chí lên án về những khuất tất ẩn sau đó.

Vậy theo luật sư, sự việc phải được giải quyết như thế nào mới đúng thủ tục pháp lý?

Luật sư Lê Công Định: Khi xảy ra một hành vi có dấu hiệu phạm pháp, việc điều tra xác minh thuộc về một cơ quan chuyên trách thuộc ngành hành pháp. Trong thảm họa môi trường do Formosa gây ra,



Chính phủ - cơ quan hành pháp - đã ủy quyền cho hai bộ phận trực thuộc mình là Bộ Tài nguyên Môi trường và Bộ Công an tiến hành điều tra nguyên nhân và xác minh thủ phạm. Do tính chất nghiêm trọng của thảm họa này, chắc chắn thủ tục điều tra không chỉ dừng ở cấp độ xem xét xử phạt vi phạm hành chính đơn thuần, mà xa hơn phải khởi tố vụ án theo thủ tục tố tụng hình sự.

Tất nhiên, theo Bộ Luật Hình Sự hiện hành, pháp nhân thương mại như Formosa không phải chịu trách nhiệm hình sự để bị khởi tố bị can, nhưng hành vi gây ô nhiễm môi trường nghiêm trọng phải bị khởi tố vụ án để Tòa án xác định thiệt hại và ấn định mức giá bồi thường.

Không hiểu vì sao nhà cầm quyền lại bỏ qua thủ tục tố tụng hình sự lẽ ra phải được khởi động một cách đương nhiên này? Kế tiếp, nếu tuân thủ đúng thủ tục tố tụng hình sự hiện hành tại Việt Nam, sau khi có kết quả điều tra ban đầu, Cơ quan điều tra phải chuyển hồ sơ sang Viện Kiểm sát xem cần thiết hay không truy tố hành vi phạm pháp ra trước Tòa án. Sau đó, căn cứ vào kết luận điều tra của Cơ quan điều tra, cáo trạng của Viện Kiểm sát và yêu cầu của các nạn nhân về bồi thường thiệt hại, chỉ Tòa án - cơ quan tư pháp -

mới có quyền xác định thiệt hại và ấn định mức giá bồi thường.

Tuy nhiên, những gì đã diễn ra trong 84 ngày kể từ khi xảy ra thảm họa cho thấy Chính phủ đã bỏ qua tất cả trình tự luật định cần thiết để tự mình điều tra và kết luận điều tra, qua đó tự mình xác định thiệt hại mà hoàn toàn không tạo điều kiện cho các nạn nhân thảm họa chính thức yêu cầu đòi bồi thường, rồi cũng tự mình làm việc riêng với Formosa để giải quyết sự việc và dễ dàng chấp nhận mức giá bồi thường 500 triệu USD mà Formosa đề xuất.

Phạm Thanh Nghiên: Dựa vào đâu để đưa ra mức đền bù thiệt hại là 500 triệu USD? So với thiệt hại thực tế đã xảy ra con số này có đủ để khắc phục những hậu quả mà thảm họa này mang lại?

Luật sư Lê Công Định: Để ấn định mức bồi thường thiệt hại, trên phương diện pháp lý, Tòa án luôn dựa vào kết quả thẩm định thiệt hại thực tế một cách độc lập. Các thiệt hại có thể bao gồm như sau: thiệt hại môi trường biển nói riêng, môi trường sinh thái nói chung và môi trường sinh hoạt cụ thể của ngư dân và các doanh nghiệp kinh doanh liên quan đến biển tại những địa phương chịu ảnh hưởng của thảm họa, cùng

những thiệt hại về sinh mạng và thương tật lâu dài của con người khi bơi lội và ăn hải sản trong vùng biển có liên quan. Cho đến nay Chính phủ vẫn giữ thái độ im lặng, không công bố cách tính từng hạng mục thiệt hại và giá trị thiệt hại tương ứng bằng tiền, để hiểu vì sao Chính phủ chấp nhận con số 500 triệu USD.

Như tôi đã nói, trên phương diện pháp lý, mọi con số bồi thường dù lớn hay nhỏ, chẵn hay lẻ, đều phải có cơ sở pháp lý và khoa học chính xác của nó, mà cơ quan phân xử, thủ phạm và nạn nhân đều phải cân nhắc thận trọng.

Phạm Thanh Nghiên: Vậy thì công dân Việt Nam, cụ thể là những ngư dân bị ảnh hưởng trực tiếp từ thảm họa này có thể kiện Formosa không? Xin luật sư cho biết họ phải thực hiện những trình tự luật định cần thiết nào?

Luật sư Lê Công Định: Chính phủ chưa bao giờ được các nạn nhân của thảm họa môi trường ủy quyền chính thức hoặc trao quyền công nhiên theo luật định để thương lượng với Formosa về tiền bồi thường. Trách nhiệm luật định của Chính phủ chỉ dừng lại ở việc điều tra nguyên nhân thảm họa và tạo điều kiện để chính nạn nhân khởi kiện Formosa trước Tòa án.

Về việc đòi bồi thường thiệt hại, các nạn nhân có thể khởi kiện Formosa theo thủ tục tố tụng dân sự trước Tòa án Nhân dân tỉnh Hà Tĩnh. Họ có thể thu thập các chứng cứ về thiệt hại kinh tế, tổn hại sức khỏe và tổn hại tinh thần làm cơ sở cho đơn khởi kiện của mình. Thông thường trong một vụ kiện đòi bồi thường thiệt hại, việc chứng minh lỗi và hành vi vi phạm pháp luật của bị đơn có mối liên hệ nhân quả với

thiệt hại của nạn nhân là vấn đề khó khăn và thuộc nghĩa vụ của nguyên đơn. Điều may mắn là trong trường hợp này, Formosa - bị đơn tương lai - đã chính thức nhận lỗi và xin lỗi, nên nghĩa vụ chứng minh của các nguyên đơn sẽ giảm nhẹ hơn.

Phạm Thanh Nghiên: *Luật tố tụng dân sự Việt Nam hiện hành dường như không cho phép kiện tập thể, như vậy có ảnh hưởng gì đến vụ kiện sắp tới của các nạn nhân khi chúng ta biết số người bị thiệt hại thực tế có thể lên đến hàng ngàn?*

Luật sư Lê Công Định: Nhà cầm quyền Việt Nam sở dĩ không cho phép kiện tập thể là vì họ sợ hãi tình trạng dân oan càng gia tăng, khiến có thể dẫn đến những vụ khiếu kiện đông người. Trong vụ kiện Formosa sắp tới, nếu mỗi nạn nhân nộp một đơn khởi kiện, sẽ có hàng ngàn vụ kiện đồng thời của hàng ngàn nạn nhân. Điều này luật pháp không ngăn cấm và hoàn toàn có thể tiến hành ngay. Hàng ngàn vụ kiện tiến hành đồng thời chắc chắn làm tê liệt hoạt động của Tòa án Nhân dân Hà Tĩnh. Trước đây nhà cầm quyền tưởng rằng cấm kiện tập thể thì sẽ dễ kiểm soát an ninh hơn. Song tôi

tin rằng hàng ngàn vụ kiện sắp tới nhắm vào Formosa sẽ là vấn đề an ninh nghiêm trọng và tồi tệ nhất của nhà cầm quyền từ trước đến nay. Cái này người ta gọi là “tránh vỏ dưa, gặp vỏ dừa”!

Phạm Thanh Nghiên: *Một điều nữa công luận cũng rất quan tâm, đó là sau những gì đã xảy ra, chẳng lẽ ngoài Formosa, không một tập thể hay cá nhân nào trong Chính phủ phải chịu trách nhiệm hay sao? Ý tôi muốn hỏi nhìn từ góc độ pháp lý?*

Luật sư Lê Công Định: Để xảy ra thảm họa môi trường nghiêm trọng này không chỉ Formosa mà thôi, trên hết và trước hết chính là sự thiếu sót nghiêm trọng trách nhiệm quản lý của các quan chức Việt Nam, cụ thể là Bộ Tài nguyên Môi trường và Chính phủ. Nhận định chủ quan khi cấp phép xả thải và sau đó thiếu giám sát quy trình xả thải của Formosa chắc chắn thuộc về Bộ Tài nguyên Môi trường. Mặt khác, kể từ lần đầu tiên phát hiện tình trạng cá chết hàng loạt vào ngày 6/4/2016, Chính phủ đã quá yếu kém trong việc xử lý khủng hoảng, khiến mức độ ô nhiễm môi trường leo thang trở thành thảm họa như chúng ta thấy

sau 3 tháng, bất chấp công luận đầy phần nộ của toàn dân. Và thay cho việc khắc phục nhanh chóng hậu quả thiệt hại, chúng ta không thấy Chính phủ hành động gì ngoài việc cố tình bưng bít thông tin, đàn áp người biểu tình phản đối Formosa, dùng truyền thông đánh lạc hướng dư luận và làm sai lệch thông tin về thảm họa này, v.v...

Tôi cũng như tất cả mọi người dân đều ngạc nhiên vì cho đến giờ quan chức Chính phủ và các bộ ngành liên quan vẫn ung dung tự tại trong chiếc ghế của mình, bất kể những yếu kém chuyên môn, hành động vô trách nhiệm và vi phạm pháp luật rõ ràng mà toàn dân đều trông thấy như thế. Đất nước này thật lạ!

Phạm Thanh Nghiên: *Cảm ơn Luật sư Lê Công Định! Hy vọng, mọi nỗ lực của người dân Việt Nam, nhất là của những nạn nhân trực tiếp, bị ảnh hưởng bởi việc xả thải của Formosa sẽ đạt được kết quả. Nói như Nhạc sĩ Tuấn Khanh: “Cần phải hành động để công lý trên đất nước này phải có giá trị như một niềm hy vọng của người dân Việt Nam vào tương lai mới”.* ■

10.07.2016

THÁNH LỄ CẦU NGUYỆN...

(tiếp theo trang 62)

Số tiền quyên trong thánh lễ hôm nay được hơn ba ngàn Âu Kim được ông Chủ tịch LĐCGVN, trao cho Ông Dr. Werner Strahl Chủ tịch Ủy Ban Cap Anamur, trong công việc nhân đạo từ thiện.

Ông Chủ tịch cũng thay mặt để cảm ơn tới Quý Lm. tu sỹ, quý tham dự viên, ca đoàn cùng mọi người đã đóng góp giúp đỡ cho

ngày lễ hôm nay, và cảm ơn ông Không Minh Hoàng đã đóng con tàu Cap Anamur để tưởng nhớ đến vị đại ân nhân hôm nay, đồng thời ông cũng thay mặt mọi người tặng con tàu này lại cho Ủy Ban Cap Anamur để lưu niệm.

Tôi lái xe gần 3 tiếng đồng hồ trong thời tiết mưa gió để trở về nhà nhưng trong lòng luôn mang theo hình bóng vị đại ân nhân hiện diện trên con tàu Cap Anamur, hình ảnh hiền lành và giản dị của vị đại ân

nhân Tiên Sỹ Rupert Neudeck đang chấp đôi bàn tay nguyện cầu sẽ luôn có chỗ trang trọng trong trái tim người tị nạn cộng sản không bao giờ phai mờ này.

*Tạ ơn người đã cứu mình
Trong tim mang nặng bóng hình ân nhân
Làm sao đền đáp cho cần
Rupert Neudeck ngàn lần kính yêu.* ■

■ *Trần Hương Thơ*

25.06.2016



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

**TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN**

**NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM**



Workers' Compensation Attorneys Law Offices of KEITH NGUYEN

14172 Brookhurst St., Garden Grove, CA, 92843
Tel: 800-638-1311 Local: 714-638-6111

(Trên lầu trong khu Nhà Mái Ngói Xanh, góc Brookhurst St. và 15th St.)
Mở cửa từ Thứ Hai đến Thứ Sáu: 8:30AM - 5:00PM
Ngoài giờ làm việc, xin gọi 800-638-1311

Luật Sư NGUYỄN KHIẾT

***Certified Specialist in Workers' Compensation Law
State Bar of California - Board of Legal Specialization***

HOÀN TOÀN CHUYÊN VỀ

Workers Compensation và Social Security Disability

ĐẶC BIỆT CÁC TRƯỜNG HỢP KHÓ

**Thương tích nghiêm trọng - Tử vong - Bệnh tâm thần do việc làm
Nội thương - Nhiễm độc hóa chất - Thương tích / Bệnh tích lũy sau một thời gian**

NHẬN CÁC TRƯỜNG HỢP BỊ BẢO HIỂM TỰ CHỐI

**PHỤC VỤ CÁC VÙNG ORANGE COUNTY, LOS ANGELES,
RIVERSIDE, SAN BERNADINO, SAN DIEGO**

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ DƯƠNG KHỔNG TƯỚC, M.D.

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

Vì sao nhà cầm quyền Việt Nam

gia tăng các cuộc đàn áp **biểu tình yêu nước**

■ JB Nguyễn Hữu Vĩnh

Những cuộc biểu tình yêu nước, chống xâm lăng từ phương Bắc của người dân Việt Nam khắp trong Nam ngoài Bắc luôn bị nhà cầm quyền đàn áp bằng mọi cách. Những người yêu nước tham gia các cuộc biểu tình này luôn được đảng và nhà nước CSVN coi là “thế lực thù địch”.

Nhiều câu hỏi đặt ra, là tại sao một nhà nước tự xưng “của dân, do dân, vì dân” và một đảng tự nhận lấy trách nhiệm là “của dân tộc” lại có những hành động tự nhỏ vào mặt mình mà không hề thấy ngượng?

Lý giải điều này, nhiều khi không thể lấy những logic thông thường của cuộc sống và không thể giải thích nếu không chứng kiến những hành vi của nhà cầm quyền Hà Nội với một thời kỳ dài và có hệ thống.

Từ kẻ thù truyền kiếp đến bạn 4 tốt và 16 chữ vàng

Lịch sử sẽ không bao giờ được nói “giả như”. Nhưng, nếu có thể nói, thì “giả như hệ thống cộng sản Đông Âu, liên bang Xô Viết không bị sụp đổ, có lẽ lịch sử Việt Nam sẽ khác hơn”.

Hẳn nhiên là vậy, bởi dù những nhà lãnh đạo CSVN luôn to tiếng khi tuyên bố Độc lập, tự do. Thế nhưng, lịch sử Đảng CSVN là một lịch sử có

bề dày không bao giờ độc lập. Và ở đó, lịch ích dân tộc chỉ là thứ yếu.

Trong thời kỳ mâu thuẫn Trung – Xô gay gắt, cuộc chiến tại Miền Nam Việt Nam là cuộc chiến giữa hai hệ ý thức đã và đang đến hồi khốc liệt. Khi đó, ĐCSVN tình nguyện đưa đất nước làm “tuyên đầu” của hệ ý thức cộng sản chống lại hệ ý thức tư bản. Việt Nam trở thành chiến trường, máu xương người dân Việt cứ vậy mà đổ xuống bằng vũ khí được chuyển đến cả từ hai phía.

Thời kỳ đó, những người CSVN đưa đất nước lệ thuộc vào hệ thống XHCN.

Rồi cuộc chiến kết thúc ngày 30/4/1975.

Sau khi cuộc chiến kết thúc, mối quan tâm “giặc ngoài” đã tạm lắng, thì những người CSVN đưa đất nước bước vào một giai đoạn mới: Chiến đấu với “thù trong” là nội bộ giữa các nước Cộng sản anh em.

Hẳn nhiên người còn nhớ, từ những năm 1978 trở đi, khi mối quan hệ Việt – Xô được tăng cường và kết quả là Hiệp ước hữu nghị và hợp tác Việt Nam – Liên Xô, thì tương tự, mối quan hệ Việt – Trung xấu đi nhanh chóng. Từ chỗ là mối quan hệ “anh em” trong phe XHCN – Vốn những nước Cộng sản vẫn thích chia phe, cánh như một nguyên tắc ngoại

giao và nội trị – bỗng nhiên trở thành thù địch một cách sâu sắc.

Trên mặt trận truyền thông, những bài báo, bình luận đã liên tục đưa ra những điều được ẩn giấu đằng sau mối quan hệ được che lấp ba chục năm trước bởi những lời lẽ hoa mỹ và rất “trung thực” từ những cái loa của đảng.

Ở đó, mối quan hệ Việt – Trung là mối quan hệ luôn bị bắt nạt, hà hiếp với những âm mưu thâm tính hết sức thâm độc từ giới cầm quyền Bắc Kinh. Theo hệ thống tuyên truyền của đảng CSVN, thì “đảng và nhà nước” ta đã biết từ lâu, ngay từ khi người Cộng sản Trung Quốc mới nắm quyền tại Hoa lục.

Kết quả của những sự xấu đi nhanh chóng đó, là cuộc chiến tàn khốc tháng 2/1979 mà nhà cầm quyền Trung Cộng đã huênh hoang là dạy cho Việt Nam một bài học. Và cũng kết quả cuộc chiến là những “thắng lợi to lớn” của đảng CSVN đã đạt được là đã “dạy ngược lại cho Trung Cộng nhiều bài học”.

Nhưng, hậu quả thì người dân Việt Nam phải chịu là hàng vạn người đã bỏ mạng bởi cuộc chiến tranh, mà sau này nhiều lần nhà cầm quyền CSVN đã cố tình bỏ quên cuộc chiến đó.

Trở trêu thay, mối tình Việt – Xô và hệ thống cộng sản không thể là nguồn nuôi sống một nhà nước, một đảng “độc lập” một cách lâu dài. Khi cả hệ thống cộng sản thi nhau sụp đổ không thể cưỡng lại. Những người Cộng sản Việt Nam trở nên bơ vơ không còn chỗ bấu víu.

Khi đó, dù cho âm mưu bành trướng và thâm tính Việt Nam của bọn bá quyền bành trướng Bắc Kinh đã bị “đảng ta biết trước từ lâu” thì

đảng vẫn phải tìm kiếm một chỗ bầu víu nào đó để tồn tại.

Và để tồn tại, bắt cháp những nguy cơ cho đất nước, dân tộc Việt Nam, đảng CSVN lại tiếp tục “ma đưa lối, quỷ dẫn đường” tìm đến với kẻ thù dân tộc.

Kể từ đó, đất nước bước vào thời kỳ mới: Thời kỳ nô lệ bởi phương Bắc.

Ý đảng đi ngược lòng dân

Để kiếm chỗ dựa vững chắc cho sự tồn tại của mình, Đảng Cộng sản đã không ngần ngại chấp nhận bước đi cùng ma quỷ.

Thế nhưng, những người Cộng sản hiểu rõ tinh thần dân tộc và ý chí của người dân Việt Nam như thế nào khi dân Việt đã từng nghe theo lời của đảng tuyên truyền, mà hàng triệu người đã bỏ mạng chỉ vì lý tưởng độc lập, tự do của đất nước, sẽ không dễ dàng chấp nhận một thân phận nô lệ được lặp lại trong lịch sử.

Vì thế, con đường đi của đảng càng gian nan trong lòng dân và điều không thể giấu diếm, là người dân biết rõ đó là con đường đi ngược lại lợi ích của đất nước và dân tộc Việt Nam.

Vì thế, những bước đi của Đảng CSVN với kẻ thù dân tộc là những bước đi vụng trộm và giấu diếm. Đó là những cuộc đi đêm giữa những kẻ tự xưng nắm quyền lực với kẻ thù của đất nước.

Hàng loạt câu hỏi không được trả lời rành mạch và nhiều lời đồn đoán rằng với bản hiệp định Biên giới trên bộ giữa Việt Nam và Trung Quốc, Đảng CSVN đã đứng trên lưng nhân dân, để nhiều vùng lãnh thổ Việt Nam rơi vào tay giặc. Hiệp định đó đã là mối quan tâm, cũng là nguyên cơ cho hàng loạt người bị đảng bỏ tù khi đòi biết nội dung của nó.

Thậm chí, cho đến nay, một Hội nghị giữa VN và TQ vẫn bị giấu kín về nội dung, trở thành những lời đồn đoán cho mọi người dân Việt về ý nghĩa của nó nhưng Đảng CSVN vẫn không dám minh bạch: Hội nghị Thành Đô.

Những câu hỏi dân sáng tỏ

Có thể nói rằng, điều mà Đảng CSVN không ngờ đến, là sau những tiến bộ của khoa học kỹ thuật thế giới, mạng Internet phổ cập đến từng người, thì những bước đi của Đảng bị soi rất kỹ. Qua đó, người dân nhận chân được ai mới là bạn, ai mới là thù và ai đang vì quyền lợi dân tộc cũng như ai đang làm tay sai cho giặc.

Hệ thống tuyên truyền của đảng ngày càng mất tác dụng bởi lời tuyên truyền một chiều, bóp méo sự thật, bắt cháp đạo đức, lương tâm và quyền lợi đất nước đã bị bóc trần. Từ đó cái gọi là “lòng tin” của người dân vào sự “vĩ đại, sáng suốt và tài tình” của đảng đã không còn chỗ đứng.

Có chăng, chỉ là sự giả vờ tin, giả vờ tuân phục và giả vờ chấp nhận bởi bạo lực của súng đạn, nhà tù hoặc món lợi trước mắt mà đảng đem lại cho họ sau khi bóc lột người dân, bán rẻ tài nguyên đất nước và... vay nợ nước ngoài.

Vì thế, thái độ của lãnh đạo Đảng CSVN trước quân thù, đã chứng tỏ nhiều điều người dân chú ý từ lâu và dần dần đưa ra một kết luận chính xác.

Nếu như trước đây người ta ngạc nhiên vì sao Đảng CSVN cố tình bỏ qua cuộc chiến 1979, thì ngày nay người ta hiểu rằng đó chỉ vì cái tình bạn 16 chữ vàng mà đảng đang tô vẽ để tìm chỗ dựa cho mình.

Nếu trước đây, người ta không

hiểu vì sao cuộc chiến Gạc Ma 1988 với 64 quân nhân có trang bị vũ khí đầy đủ đã bị giết chết mà không được nổ súng, thì ngày nay người ta hiểu mục đích của việc hy sinh tính mạng họ, lãnh hải và lãnh thổ đất nước chỉ là tiền đến cái Hội nghị Thành Đô sau đó.

Nếu trước đây, người dân thắc mắc về chủ quyền của Việt Nam trên hai quần đảo Hoàng Sa, Trường Sa ra sao mà mỗi khi ai nói rằng là của Việt Nam thì bị đàn áp, thậm chí vào tù, thì ngày nay, người ta biết Đảng CSVN đã có công hàm 1958 của Phạm Văn Đồng mở lối.

Và câu hỏi nhiều người đặt ra là vì sao Đảng CSVN vốn biết âm mưu thôn tính Việt Nam bởi mộng bá quyền bành trướng của Trung Cộng là không thay đổi mà vẫn một mực kết nghĩa anh em, bạn vàng? Thi câu trả lời đã khá rõ ràng rằng trên thế giới, chủ nghĩa Cộng sản hoang tưởng và độc tài đã không còn chỗ đứng và Trung Cộng là thành trì cuối cùng còn sót lại. Nếu không bám vào đó, thì đảng “độc lập” có nguy cơ ra khỏi đời sống dân tộc này.

Những bước đi đến đích nô lệ có bài bản

Nhiều người ngạc nhiên vì sao có những sự thay đổi trong cách hành xử của Đảng CSVN thời gian gần đây mà không thể giải thích.

Chẳng hạn, nếu những năm 2007 về sau, ai nói đến Hoàng Sa, Trường Sa của Việt Nam, lập tức được coi là thế lực thù địch của đảng. Đến mức báo chí bị đình bản, kỷ luật bởi chỉ phạm húy điều đó! Thế nhưng giờ đây báo chí lại tha hồ khẳng định điều này?

Chẳng hạn, vì sao cuộc chiến

1979 trên biên giới phía Bắc đã có một thời đảng cố tình lãng quên, giờ vẫn có người được nhắc lại?

Chẳng hạn, vì sao những lệnh cấm vô lý trên Biển Đông từ nhà cầm quyền Trung Cộng, việc bắn giết ngư dân không được nhà cầm quyền VN quan tâm mặc dân sống chết, giờ đây người dân thấy nhà nước đã mở miệng mà không phải là “Tàu lạ, thuyền lạ”?

Phải chăng là lương tâm con người hay tinh thần dân tộc đã được thức tỉnh trong Đảng CSVN?

Xin thưa là không.

Đó chỉ là những màn kịch đúng quy trình.

Khi mà mọi sự đã rồi, Trung Cộng đã xây xong sân bay, đồn bốt và đưa vũ khí lên lãnh thổ Việt Nam một cách vững chắc ngoài Biển Đông, thì dù nhà nước VN có kêu

gào, có tố cáo, có phản đối... cũng chỉ là chuyện nói với “đầu gối” mà thôi. Bởi ngay sau đó sẽ là màn đón tiếp bằng 21 phát đại bác, là chiêu đãi hoan hỷ, là cảm ơn... để nhận được một số tiền.

Nhưng tác dụng của việc kêu gào không hề nhỏ trong nhân dân. Bởi, với cách đó, họ đang cố phũ trách nhiệm của mình trước quốc dân đồng bào về việc mất lãnh thổ vào tay giặc.

Nhiều người hỏi rằng: Tại sao nhà cầm quyền CSVN không đàm phán với Trung Cộng bằng một cuộc chiến như năm 1979?

Xin thưa là chẳng bao giờ còn có điều đó. Bởi họ thừa biết rằng, nếu có chiến tranh thì phải giao vũ khí cho người dân, mà khi đó đích ngắm đầu tiên của người dân vào kẻ thù, là chính họ.

Câu trả lời cho một câu hỏi lớn,

nhiều người chưa tìm được lời giải đáp là: Tại sao nhà cầm quyền Việt Nam tố cáo, phản đối Trung Cộng xâm lược, thế nhưng khi người dân biểu tình phản đối, họ đàn áp không thương tiếc. Có mâu thuẫn ở đây chăng?

Xin thưa là hoàn toàn không

Điều mà Đảng CSVN quan tâm lớn nhất, không phải là chuyện lòng yêu nước của người dân, mà chính là vị trí độc tài của họ. Mà những kẻ độc tài thì không bao giờ thích người dân bày tỏ ý kiến của mình, dù chỉ là lòng yêu nước.

Những cuộc biểu tình, nếu không bị dập tắt, sẽ là ngọn lửa thiêu cháy sự độc tài bằng ý chí của người dân.

Do vậy, không và sẽ không bao giờ, những kẻ độc tài thích bất cứ một cuộc biểu tình nào mà họ không kiểm soát được.■

17-7-2016

PHÁN QUYẾT CỦA TÒA...

(tiếp theo trang 23)

mong HK làm gì thêm nữa. Đây là một ví dụ về một số nước muốn HK chống lại TQ, đưa nền kinh tế của HK vào những rủi ro nhưng chính họ lại không muốn kinh tế nước họ gặp rủi ro. HK được trông đợi là phải tham gia, phát một chiếc đũa thần còn những nước khác chỉ đi nhờ. Điều này hoàn toàn không thực tế. Tôi nghĩ là họ cũng phải tham gia cuộc chơi” (RFA 18/11/15 – bit.ly/1kHx9j0).

Trong khi phán quyết của tòa được Phi tiếp nhận mà “không có sự ăn mừng, thậm chí là không có một nụ cười” thì ở VN có nhiều người xem đó là sự chiến thắng của mình, nhưng mây đen thì đang nổi lên ở

phía chân trời cho chủ quyền của VN ở Biển Đông cũng như ở sườn Tây, khi TQ vẫn hung hăng bành trướng, HK vẫn không muốn đối đầu, và CSVN vẫn dựa lưng chế độ của họ vào TQ để nắm quyền là tất cả.

Đã đến lúc dân chúng Việt Nam đứng lên làm sự thay đổi để thực sự bảo vệ chủ quyền đất nước.■

12/7/2016

DTC GỬI ĐIỆN TÍN...

(tiếp theo trang 38)

kỳ thị. ĐC ước mong sự gần gũi và tình liên đới giữa các cư dân ở Nice gia tăng trong các gia đình, khu phố, nơi làm việc, trong các cộng đoàn kitô và trong mọi môi trường sống thường ngày. Năm Thánh Lòng

Thương Xót Chúa là một lời mời gọi thay đổi con tim. Chúng ta hãy hướng về Đấng là Tình Yêu. Từ trái tim bị đâm thâu của Chúa trên thập giá máu và nước đã trào ra, các làn sóng tình yêu đã chảy ra cho trái đất. Kitô hữu, tín hữu công giáo hãy đem sứ điệp tình yêu đó tới những người chúng quanh. Chúng ta và xã hội cần tình yêu ấy. Ước chi các thời điểm thâm này không khiến cho chúng ta khép kín, và không biến chúng ta trở thành điều mà người này đã muốn làm. Cái chết không có tiếng nói cuối cùng.

Các sứ điệp chia sẻ và liên đới cũng đến từ nhiều tổ chức, Giáo Hội và các giới lãnh đạo đạo đời khắp nơi trên thế giới (SD 15-7-2016)■

Hơn 100 tấn chất thải của Formosa được chôn trong trang trại ở Hà Tĩnh

NHỮNG TIN ĐÁNG GHI NHẬN

Trong 30 Ngày Qua

Giám đốc Công ty Môi trường đô thị thị xã Kỳ Anh (chủ cũ của trang trại), khẳng định chất thải

được chôn là bùn đen thông thường, có thể sử dụng làm phân bón.

Sáng 12/7, ông Lê Nam Sơn, Chánh thanh tra Sở Tài nguyên và Môi trường Hà Tĩnh cho biết, đơn vị vừa phối hợp với lực lượng liên ngành Hà Tĩnh lập biên bản đối với Công ty Môi trường đô thị thị xã Kỳ Anh về việc tự chôn lấp chất thải tại một trang trại ở phường Kỳ Trinh.

“Từ chỉ đạo của Giám đốc Sở, hôm qua chúng tôi đã vào khai quật, phát hiện số lượng chất thải khoảng 100 tấn. Chúng xuất phát từ các nhà máy của Công ty gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh. Để xác định đây là chất

thải thông thường hay nguy hại cần có thời gian phân tích”, ông Sơn nói. Trang trại nơi phát hiện chôn chất thải nằm trong một khu rừng tràm, rộng vài nghìn m². Phía trong có một bãi đất trống được đào hố rộng để tập kết loại chất thải màu đen, có mùi hôi và hắc.

Theo ông Sơn, Công ty Môi trường đô thị thị xã Kỳ Anh và Formosa Hà Tĩnh có hợp đồng vận chuyển chất thải thông thường để đưa đi chôn lấp. Trang trại chôn chất thải được xác định là của ông Lê Quang Hòa, Giám đốc công ty môi trường.

Trao đổi với báo chí, ông Lê Quang Hòa thừa nhận chất thải xuất phát từ một số lò xử lý nước thải của Formosa. Đó là bùn, thường gọi là bùn đen thông thường chứ không phải chất nguy hại. Loại bùn này có thể tái sử dụng hoặc chôn lấp làm phân bón trồng cây.

Ông Hòa cho biết thêm, cách đây 7-8 năm trang trại thuộc sở hữu của ông, hiện đã bán lại cho một doanh nghiệp. “Thời gian trước, chủ trang trại xin ít chất thải bùn đen về trồng cỏ nuôi bò, dê. Tôi đã cho họ khoảng 8 xe đưa lên đó”, ông Hòa giải thích và cho hay hiện công ty có một khu xử lý thải ở xã Kỳ Tân đã được đánh giá tác động môi trường.

Ông Võ Tá Đình, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Hà Tĩnh khẳng định sắp tới sẽ làm việc với Formosa, chính quyền địa phương,



Khu vực rừng tràm nơi phát hiện 100 tấn chất thải tự chôn lấp của Formosa. Ảnh: Đ.H



Theo Giám đốc công ty môi trường thị xã Kỳ Anh, chất thải này là bùn đen, có thể tái sử dụng để trồng cỏ nuôi dê, nuôi bò. Ảnh: Đ.H

Công ty Môi trường đô thị thị xã Kỳ Anh về vấn đề này. "Nếu đó là chất thải nguy hại, chúng tôi sẽ truy vấn tại sao lại làm thế, giám đốc công ty đô thị có chức năng đó không...", ông Đinh nói và cho hay sẽ tìm hiểu để đề xuất hướng xử lý nghiêm, trên tinh thần "không để ai làm bậy".

Công ty gang thép Hưng nghiệp Formosa Hà Tĩnh là thủ phạm xả thải khiến cá biển ở 4 tỉnh gồm Hà Tĩnh, Quảng Bình, Quảng Trị và Thừa Thiên - Huế chết hàng loạt. Lãnh đạo công ty đã chấp nhận bồi thường 500 triệu USD cho người dân vùng cá chết, xử lý môi trường ô nhiễm, đồng thời đầu tư hoàn thiện hệ thống xả thải. □

■ Đức Hùng(VNExpress)

Đâm chìm tàu Quảng Ngãi, tàu Trung Quốc bao vây ngư dân suốt 7 tiếng

“Bị đâm chìm, tàu cá chỉ nổi phần mũi, 5 người vợ leo lên ngồi co ro trên đó. Tàu Trung Quốc không cứu chúng tôi mà đứng vây quanh suốt từ 11h30 đến 18h mới rời đi”, thuyền trưởng Võ Văn Lựu kể lại.

15h30 ngày 13/7, tàu cá QNg 95001 của thuyền trưởng Huỳnh Văn Khanh (31 tuổi) đã cập cảng cá Tịnh Kỳ (TP Quảng Ngãi), đưa 5 nạn nhân vụ chìm tàu ở Hoàng Sa 5 ngày trước về bờ. Bà Nguyễn Thị Năng nhờ người chở xe máy từ xã Bình Châu (Bình Sơn) sang đón 5 người thân, nhưng không ra cầu cảng mà chờ ở đồn biên phòng vì vừa phải truyền nước. Gặp được chồng, con, bà Năng đôi mắt đỏ hoe, hai tay siết chặt lấy

con trai Võ Văn Cầu (học lớp 11).

Thuyền trưởng tàu cá QNg 90479 TS Võ Văn Lựu (52 tuổi) động viên vợ bằng cái ôm vội, pha chút bẽn lẽn của người dân làng chài. Các thuyền viên sau đó được lực lượng biên phòng Trạm Sa Kỳ lấy tường trình. “Chính con tàu này tông chìm tàu chúng tôi”, thuyền trưởng Lựu nói khi nhìn thấy hình ảnh tàu Cảnh sát

tay họ cầm theo dùi cui điện. Tôi bị tát hai cái và bị khống chế ngay tại cabin. 4 người còn lại bị đưa ra phía mũi tàu, bắt úp mặt xuống sàn, tay bỏ ra sau gáy, không được nhìn ngó gì”, ông Lựu kể.

Nhóm người trên tàu Cảnh sát Trung Quốc sau đó lục soát, đập phá nhiều đồ đạc trên tàu cá Quảng Ngãi. “Họ dí dùi cui, ép tôi phải tăng



Tàu Cảnh sát biển 46102 của Trung Quốc tông chìm tàu gỗ của 5 ngư dân Quảng Ngãi. Ảnh: Nguyễn Đông.

biển 46102 do phóng viên cung cấp.

Ông Lựu kể, khoảng 8h sáng 9/7, tàu cá do ông cầm lái cùng tàu của anh Khanh đang đánh bắt ở ngư trường Hoàng Sa thì bị hai tàu Cảnh sát biển Trung Quốc mang số hiệu 46102 và 56103 từ phía xa tiến lại xua đuổi. Tàu 46102 đuổi tàu ông Lựu, còn 56103 đuổi tàu anh Khanh, đồng thời hạ hai cano áp sát tàu cá. Cả thuyền trưởng Lựu và Khanh đều tăng tốc, đánh lái tránh né sự truy đuổi.

Đến khoảng 11h, ở tọa độ 16,09 vĩ độ Bắc, 111,36 kinh độ Đông, 6 người Trung Quốc trên ca nô đã nhảy lên tàu ông Lựu, trong đó có một người biết nói tiếng Việt. “Trên

tốc đuổi theo tàu anh Khanh. Đi bên cạnh là tàu cảnh sát biển Trung Quốc 46102, phía sau còn có cano của họ. Chạy được khoảng 30 phút, tàu cá của ông Lựu bị tàu 46102 tông.

“Sau tiếng rầm, nước biển chảy vào khoang máy. Lúc đó, một người Trung Quốc biết nói tiếng Việt đã bảo chúng tôi dùng máy bơm hút nước ra ngoài. Nhưng do máy đã bị ngập nên không thể bơm nước được nữa”, ông Lựu nhớ lại. Con tàu chìm dần. 6 người Trung Quốc nhảy xuống cano bỏ về tàu 46102.

Chừng 30 phút sau, tàu chìm nhưng do máy nặng hơn nên kéo ngược phần đầu nổi lên mặt nước. Ông Lựu nhanh tay với được chiếc



Trở về từ Hoàng Sa khi bị Trung Quốc tông chìm con tàu trị giá 3 tỷ đồng, câu chuyện của ông Lữ thu hút sự quan tâm của giới truyền thông. Ảnh: Nguyễn Đông.

bộ đàm làm phương tiện liên lạc. 5 người ngồi co ro trên mũi tàu, trong khi các tàu Trung Quốc vẫn vây

Thuyền trưởng Huỳnh Văn Khanh kể, tàu Trung Quốc áp sát nhưng không nhảy lên được nên dùng nhiều chai nước ném lên boong và cabin. Đề phòng tàu bị đâm, anh Khanh lệnh cho các thuyền viên đứng ra hai bên mạn, sẵn sàng nhảy xuống nước, không được ở trong ca bin để mắc kẹt nếu tàu chìm. “Khi tông chìm tàu ông Lữ, tàu Trung Quốc không đuổi theo tàu chúng tôi nữa. Nhưng họ cho tàu đứng ở đó, tôi không dám vào cứu vì nhớ họ tông chìm cả tàu tôi, hay bắt bớ”, anh Khanh nói.



Bà Năng ôm chầm lấy con trai Võ Văn Cầu, mắt đỏ hoe nhưng không còn sức khóc thành tiếng. Ảnh: Nguyễn Đông.

quanh. “Họ không cứu mà nói chúng tôi gọi tàu cá Việt Nam đến. Nhưng họ cứ đứng ở đó nên anh Khanh không dám qua”, ông Lữ nói thêm.

Anh Khanh neo tàu ở bãi cạn, cách nơi tàu ông Lữ chìm chừng 5 hải lý và thường xuyên giữ liên lạc qua bộ đàm. Đến hơn 18h, các tàu

Trung Quốc rút đi. “Khi tôi đến, các thuyền viên trên tàu gần như đã kiệt sức, mặt nhợt nhạt. Chúng tôi vội đưa mọi người lên tàu thay áo quần, ăn cơm, uống nước, họ mới tỉnh táo dần và nói chuyện được”, anh Khanh kể.

Thoát nạn sau chuyến đi biển đầu tiên, anh Nguyễn Trung Hậu (giáo viên trường THCS Sơn Dung, huyện Sơn Tây, Quảng Ngãi) cho biết do đang là giáo viên hợp đồng, nghỉ hè không có lương nên vừa muốn đi biển làm thêm kiếm tiền, vừa muốn trải nghiệm thực tế cuộc sống của ngư dân nên xin bố vợ cho đi.

Sau 7 ngày trên biển, anh Hậu chứng kiến cảnh tàu của gia đình bị tàu Cảnh sát biển phía Trung Quốc to gấp nhiều lần truy đuổi, bao vây. “Họ không chế chúng tôi, không cho ngược mặt lên, nên không nhìn thấy gì. Chỉ đến khi tàu bị tông, chúng tôi lao ra tìm cách bơm nước nhưng không được, những người Trung Quốc cũng rời đi. Năm người trong gia đình đứng trên mũi tàu chìm, người run lên vì đói nhưng phía Trung Quốc không cứu. Những gì đã trải qua tôi sẽ kể cho học sinh và bạn bè của mình”, anh Hậu nói.■

■ Nguyễn Đông

Nhật Bản gia tăng sức ép lên Trung Quốc sau phán quyết về Biển Đông

Tại thượng đỉnh ASEM, thủ tướng Nhật gia tăng sức ép đòi Trung Quốc tôn trọng phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực về Biển Đông. REUTERS/Wu Hong

Tại cuộc họp thượng đỉnh Diễn



**3111 NW Bucklin Hill Road
Silverdale, WA 98383**

**Business Hours:
Mon-Sat: 11 AM - 9 PM
Sunday: 12 PM - 8 PM**

360-662-1205

Vietnamese Noodle Soup - Phở

Pho is a fragrant beef noodle soup unique to Vietnam. The dish consists of rice noodles and a variety of meats mixed in a steamy beef broth or chicken broth seasoned with cinnamon, anise star, cloves and ginger. Chopped green onions and fresh coriander finish each serving. Pho is served with a side plate of garnishes at the table so diners can season the soup to taste. Lime, crunchy bean sprouts, Vietnamese basil, Asian mint and slices of jalapeno pepper enhance the dish's fresh flavor and add texture to this aromatic broth.

\$8.95 - One size only

- | | |
|---|---|
| P1 Steak Phở - Phở Tái
Beef noodle soup topped with rare beef eye of round | P5 Meatball Phở - Phở Bò Viên
Beef noodle soup topped with beef meatballs |
| P2 Brisket Phở - Phở Chín
Beef noodle soup topped with well done brisket | P6 Chicken Phở - Phở Gà
Chicken noodle soup with shredded chicken breast |
| P3 Steak, Brisket Phở - Phở Tái Chín
Beef noodle soup topped with rare beef eye of round and well done brisket | P7 Tofu Phở
Chicken broth noodle soup topped with tofu and vegetables |
| P4 Combination Phở - Phở Tái, Nam, Gầu, Gan, Sách
Beef noodle soup topped with rare beef eye of round, fatty flank, flank, tendon and tripe | P8 Phở without Meat \$5.95 |

Vermicelli Bowl - Bún

All rice noodle dishes are served in a bowl with fresh head lettuce, cilantro, bean sprouts, shredded carrots, chopped peanuts and Vietnamese sauce.

- | | |
|--|---------|
| V1 Bún Chả Giò
Vietnamese eggroll with vermicelli noodle | \$7.95 |
| V2 Bún Tofu
Grilled tofu and vegetables | \$7.95 |
| V3 Bún Special - Bún Đặc Biệt
Grilled prawns, beef or chicken with eggroll | \$10.95 |

Side Orders

- | | |
|-------------------------|--------------|
| Meatball & Broth | \$5.00 |
| Noodle or Broth | Small \$2.50 |
| Extra Lime (3 pcs) | \$0.75 |
| Extra Vegetables | \$1.50 |
| Small Dish of Jalapenos | \$0.75 |

Beverages

- | | |
|--|--------|
| Soft Drinks | |
| Nước Ngọt | \$1.75 |
| Soybean Milk (cold) | |
| Sữa Đậu Nành | \$2.50 |
| Vietnamese Style Drip Coffee with Condensed Milk (Hot or Iced) | |
| Café Sữa | \$3.25 |
| Vietnamese Style Drip Coffee: Black (Hot or Iced) | |
| Café Đen | \$3.25 |

Appetizer - Khai Vị

Fresh springroll served with noodles, lettuce, and choice of meat or tofu

- | | | | |
|---|--------|-----|--------|
| A1 Vietnamese eggroll - Chả Giò
3 rolls | \$5.25 | one | \$1.85 |
| A2 Shrimp springroll - Gỏi Cuốn Tôm
2 rolls | \$5.25 | one | \$2.75 |
| A3 Chicken springroll - Gỏi Cuốn Gà
2 rolls | \$5.25 | one | \$2.75 |
| A4 Tofu springroll - Gỏi Cuốn Chay
2 rolls | \$5.25 | one | \$2.75 |

Teriyaki Entrees

Served with steamed rice and stir-fried vegetables (substitute brown rice for \$0.75 or fried rice for \$1.50 extra)

- | | |
|---|---------|
| Chicken Teriyaki | \$7.50 |
| Pork Teriyaki | \$7.50 |
| Beef Teriyaki | \$8.95 |
| Tofu Teriyaki | \$6.95 |
| Chicken & Pork | \$8.50 |
| Chicken & Beef | \$8.75 |
| Pork & Beef | \$8.95 |
| Tofu with Pork, Chicken or Beef | \$7.95 |
| Chung's Special with Pork, Chicken & Beef | \$10.95 |
| Half order of Chicken, Pork, Beef or Tofu | \$5.25 |
-
- | | |
|---|---------|
| Stir-Fried Hong Kong Noodles & Veggies | \$6.95 |
| Stir-Fried Hong Kong Noodles with Chicken, Pork or Tofu | \$8.50 |
| Stir-Fried Hong Kong Noodles with Beef | \$9.95 |
| Stir-Fried Hong Kong Noodles with Shrimp | \$10.95 |
| Chicken Fried Rice | \$7.50 |
| Shrimp Fried Rice | \$9.50 |
| Pork Fried Rice | \$7.50 |
| Beef Fried Rice | \$8.95 |
| Veggie Fried Rice | \$6.95 |

Side Orders

- | | |
|--------------|--------|
| Steamed Rice | |
| Small | \$2.50 |
| Large | \$5.00 |
| Veggies | |
| Small | \$2.50 |
| Large | \$5.00 |
| Fried Rice | |
| Small | \$3.75 |
| Brown Rice | |
| Small | \$2.50 |
| Large | \$5.00 |



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

Graphic
Design

Archiving

Consulting

Workshops

Direct
Mailing

Đàn Âu-Á (ASEM), Nhật Bản gia tăng sức ép lên Trung Quốc để đòi Bắc Kinh tôn trọng phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực về vụ kiện Biển Đông.

Theo hãng tin Nhật Jiji Press, nhân hội nghị thượng đỉnh ASEM ở Ulan Bator, Mông Cổ, ngày 16/07/2016, thủ tướng Shinzo Abe đã nhắc lại với các lãnh đạo khác về “nguyên tắc phổ quát” của luật quốc tế, đồng thời nhấn mạnh đến phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực về vụ Philippines kiện Trung Quốc trên vấn đề chủ quyền Biển Đông.

Trong phán quyết đưa ra ngày 12/07, tòa án này đã cho rằng không có sở pháp lý nào để Bắc Kinh khẳng định “quyền lịch sử” đối với các tài nguyên ở các khu vực nằm trong đường 9 đoạn, còn được gọi là “đường lưỡi bò”, bao phủ hơn 80% diện tích Biển Đông.

Đây là một phán quyết thuận lợi cho Nhật Bản, vì nước này cũng có tranh chấp chủ quyền với Trung Quốc trên quần đảo Senkaku/Điều Ngự ở vùng biển Hoa Đông.

Tại thượng đỉnh ASEM ngày 16/07, thủ tướng Abe đã kêu gọi các

bên có liên hệ tuân thủ phán quyết nói trên của Tòa Trọng Tài Thường Trực và đi đến một giải pháp hòa bình cho các tranh chấp ở Biển Đông.

Trong những ngày qua, Tokyo đã nỗ lực vận động để đưa Biển Đông thành một trong những chủ đề chính trong chương trình nghị sự của thượng đỉnh ASEM. Tại Ulan Bator, thủ tướng Abe cũng đã gặp thủ tướng Việt Nam Nguyễn Xuân Phúc và ngoại trưởng Philippines Perfecto Yasay.

Với thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc, ông Abe đề nghị là Nhật Bản sẽ giúp Việt Nam tăng cường lực lượng trên biển. Còn theo phát ngôn viên bộ Ngoại Giao Nhật Bản, khi gặp thủ tướng Abe, ngoại trưởng Philippines đã chấp nhận sẽ “hợp tác chặt chẽ” tại các hội nghị của ASEAN trong tương lai để bảo đảm là tất cả các bên sẽ tuân thủ phán quyết của Tòa Trọng Tài.

Trong cuộc hội đàm với thủ tướng Trung Quốc Lý Khắc Cường ngày 15/07 bên lề thượng đỉnh ASEM, ông Abe cũng đã đặt thẳng vấn đề Biển Đông, kêu gọi Bắc Kinh tôn trọng “trật tự quốc tế dựa trên luật pháp”. Nhưng ông Lý Khắc

Cường đã đáp trả rằng Nhật Bản, không có liên quan gì đến tranh chấp Biển Đông, nên “có thái độ kiềm chế, không đổ dầu vào lửa và không can thiệp vào vấn đề này”.

■ Thanh Phương

Thẩm phán Philippines nêu cách buộc Trung Quốc thực thi phán quyết ‘đường lưỡi bò’

Philippines có thể sử dụng các biện pháp kinh tế để buộc Trung Quốc thực thi các điều khoản trong phán quyết “đường lưỡi bò” của Tòa Trọng tài.

Theo phán quyết của Tòa Trọng tài ở The Hague, yêu sách về “quyền lịch sử” Trung Quốc đưa ra trong “đường 9 đoạn” là vô giá trị, và khoảng 25% vùng biển trong đó là khu vực biển quốc tế, nơi các quốc gia có quyền tự do đi lại trên không và trên biển, dù là tàu dân sự hay quân sự.

Wall Street Journal dẫn phân tích của thẩm phán Antonio T. Carpio thuộc tòa án Tối cao Philippines cho biết, nếu Trung Quốc không tuân thủ phán quyết của Tòa, Manila có thể thực hiện một số biện pháp để thực thi phán quyết và bảo vệ lợi ích của mình.

Trong trường hợp một công ty dầu khí Trung Quốc đưa dàn khoan tới khu vực nước này chiếm đóng để khai thác khí đốt, Philippines có thể kiện công ty này ở bất kỳ quốc gia nào mà công ty có tài sản, như Canada, một thành viên của Công ước Liên



Hợp Quốc về Luật biển (UNCLOS).

Philippines có thể đề nghị tòa án Canada thu giữ tài sản của công ty dầu khí Trung Quốc ở nước này để đền bù cho những tổn thất mà phía công ty trên gây ra.

Ngoài ra, Philippines cũng có thể yêu cầu phía Trung Quốc bồi thường thiệt hại. Tòa Trọng tài từng nêu rõ hoạt động bồi đắp, xây dựng đảo nhân tạo của Trung Quốc đã gây ra những thiệt hại không thể sửa chữa đối với hệ sinh vật biển ở quần đảo Trường Sa, trong đó có đá Vành Khăn và đá Subi thuộc chủ quyền của Việt Nam mà Philippines cũng tuyên bố chủ quyền. Theo UNCLOS, một quốc gia bắt buộc phải có nghĩa vụ pháp lý đối với thiệt hại gây ra cho môi trường biển của quốc gia khác.

Bên cạnh đó, Philippines cũng có thể yêu cầu cơ quan Đáy biển quốc tế (ISA), một tổ chức thành lập theo quy định của UNCLOS, ngừng cấp 4 giấy phép từng cấp cho Trung Quốc để nước này khai thác đáy biển trong vùng biển quốc tế, bên ngoài quyền tài phán của Bắc Kinh.

Theo thẩm phán Carpio, đây cũng là một biện pháp tương đối hữu hiệu, bởi các quốc gia phê chuẩn UNCLOS đã nhất trí chấp thuận rằng ISA và các phán quyết của cơ quan này là một phần không tách rời



Hình ảnh được cho là oanh tạc cơ H-6K Trung Quốc bay qua bãi cạn Scarborough sau khi Tòa Trọng tài ra phán quyết bác bỏ “đường lưỡi bò”. Ảnh: Weibo

của UNCLOS.

Nếu Trung Quốc không chấp thuận quyết định của ISA, Manila có thể cáo buộc rằng Bắc Kinh thừa nhận UNCLOS dưới góc độ được khai thác nguồn lực đáy biển nhưng lại bác bỏ các điều khoản liên quan tới giải quyết tranh chấp.

Ông Carpio cũng cho rằng dù không có lực lượng cảnh sát biển quốc tế để thực thi phán quyết, các cường quốc hải quân, dẫn đầu là Mỹ, đã tuyên bố sẽ tiếp tục qua lại tự do trên vùng trời và vùng biển quốc tế ở Biển Đông để thực thi quyền của họ. Và khi Trung Quốc không thể ngăn các cường quốc này thực hiện quyền tự do hàng hải và hàng không,

một phần quan trọng của phán quyết cuối cùng đã được thực thi. Biển Đông không bao giờ là ao nhà của Trung Quốc như tham vọng mà nước này vẽ ra qua “đường lưỡi bò”.

“Cùng với thời gian, phán quyết của Tòa Trọng tài sẽ cần được thực thi đầy đủ vì thế giới sẽ không chấp nhận một quốc gia đơn lẻ tuyên bố chủ quyền đối với gần trọn một vùng biển có nhiều quốc gia khác giáp ranh. Hành vi vi phạm của Trung Quốc, nếu không được ngăn chặn, sẽ đồng nghĩa với ‘cái chết’ của Luật Biển quốc tế”, thẩm phán Carpio khẳng định.■

■ Nguyễn Hoàng (VNEExpress)

NHÀ CẨM QUYỀN KHÁNG...

(tiếp theo trang 58)

Dẫu kết quả cuộc khảo sát vừa kể chỉ ra rằng, việc thiếu các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng là một khiếm khuyết mà người Việt không thể chấp nhận ở những “đô thị hiện đại” nhưng chính quyền Việt Nam không thêm bận tâm. Chùa Liên Trì, nhà thờ Thủ Thiêm và Hội Dòng Mến

Thánh giá Thủ Thiêm vẫn nằm trong kế hoạch phải phá bỏ để thực hiện quy hoạch xây dựng khu đô thị Thủ Thiêm. Phản kháng việc phá bỏ các cơ sở tôn giáo, tín ngưỡng để xây dựng khu đô thị Thủ Thiêm vẫn bị quy chụp là do “các thế lực thù địch, phản động lôi kéo, kích động.”

Kế hoạch phá bỏ chùa Liên Trì để “thu hồi đất” được xác định là sẽ

thực hiện trong khoảng thời gian từ 8 tháng 7 đến 20 tháng 7.

Hòa Thượng Thích Không Tánh bảo rằng, chính quyền Việt Nam đã hứa hẹn sẽ bồi thường 9.7 tỷ nhưng ông không đồng ý vì đây không phải là chuyện có thể mua bán hay đổi chác, chùa là nơi để phụng sự Phật tử trong khu vực. (G.Đ)■

NGHỊ QUYẾT

CỦA NGHỊ VIỆN CHÂU ÂU VỀ NHÂN QUYỀN TẠI VIỆT NAM (2016/2755 RSP)

Nghị viện châu Âu

– Chiếu theo các nghị quyết trước đây về tình hình ở Việt Nam;

– Chiếu theo tuyên bố ngày 18 tháng 12 năm 2015 của Phát ngôn viên của Cơ quan Hành động Đối ngoại châu Âu về vụ bắt luật sư Nguyễn Văn Đài;

– Chiếu theo tuyên bố của những người đứng đầu Nhà nước hoặc Chính phủ các nước EU vào ngày 7 tháng 3 năm 2016;

– Chiếu theo thông cáo báo chí của Phát ngôn viên của Cao ủy Nhân quyền LHQ ngày 13 tháng 5 năm 2016 ở Geneva về Thổ Nhĩ Kỳ, Gambia và Việt Nam;

– Chiếu theo tuyên bố ngày 3 tháng 6 năm 2016 của Heiner Bielefeldt, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về quyền tự do tôn giáo-tín ngưỡng; Juan E. Méndez, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về tra tấn, và đã được Michel Forst, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về tình trạng của những người bảo vệ nhân quyền chuẩn y; Maina Kiai, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về quyền tự do tụ tập và hội họp ôn hòa; David Kaye, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về thúc đẩy và bảo vệ quyền tự do quan điểm và biểu đạt; Dubravka Šimonović, Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về bạo lực nhằm vào phụ nữ cùng nguyên nhân và hậu quả của điều này; và Nhóm Làm việc về Bắt giữ Tùy tiện;

– Chiếu theo Hiệp định Đối tác và Hợp tác giữa EU và Việt Nam, ký ngày 27 tháng 6 năm 2012 và đối thoại nhân quyền thường niên EU-Việt Nam giữa EU và Chính phủ Việt Nam, mà lần gần đây nhất được tổ chức vào ngày 15 tháng 12 năm 2015;

– Chiếu theo các nguyên tắc hướng dẫn của EU về nhân quyền;

– Chiếu theo Tuyên ngôn Phổ quát về Nhân quyền năm 1948;

– Chiếu theo Công ước Quốc tế về Các Quyền Dân sự và Chính trị (ICCPR), mà Việt Nam đã gia nhập năm 1982;

– Chiếu theo Công ước Quốc tế về Xóa bỏ Mọi Hình thức Phân biệt Đối xử với Phụ nữ, mà Việt Nam đã là một nước thành viên từ năm 1982;

– Chiếu theo Công ước Chống Tra tấn của LHQ, mà Việt Nam đã phê chuẩn vào năm 2015;

– Chiếu theo kết quả Kiểm điểm Định kỳ Phổ quát của Việt Nam trước Hội đồng Nhân quyền LHQ, ngày 28 tháng 1 năm 2014;

– Chiếu theo Quy tắc 135(5) và 123(4), trong Bộ Quy tắc về Các Thủ tục

A. Xét thấy EU coi Việt Nam là một đối tác quan trọng ở châu Á; trong khi năm 2015 đánh dấu kỷ niệm 25 năm quan hệ EU-Việt Nam; xét thấy những mối qua hệ này đã mở rộng nhanh chóng từ thương mại và viện trợ sang một mối quan hệ toàn diện hơn;

B. Xét thấy Việt Nam là một quốc gia độc đảng từ năm 1975, trong đó Đảng Cộng sản Việt Nam (CPV) không chấp nhận mọi sự thách thức đến quyền lãnh đạo của họ và kiểm soát toàn bộ Quốc hội và tòa án;

C. Xét thấy chính quyền Việt Nam đã đàn áp tàn bạo các cuộc biểu tình diễn ra trên toàn quốc trong tháng 5 năm 2016 sau một thảm họa sinh thái tàn sát vựa cá của đất nước;

D. Xét thấy một luật sư và nhà hoạt động nhân quyền Việt Nam, bà Lê Thu Hà, đã bị bắt vào ngày 16 tháng 12 năm 2015, cùng lúc với việc một luật sư nhân quyền nổi tiếng, ông Nguyễn Văn Đài, bị bắt vì tội tuyên truyền chống nhà nước; xét thấy vào ngày 22 tháng 2 năm 2016, nhà hoạt động nhân quyền Trần Minh Nhật đã bị một sĩ quan an ninh tấn công tại nhà riêng ở huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; xét thấy ông Trần Huỳnh Duy Thức, bị bỏ tù vào năm 2009 sau

một phiên tòa không được bào chữa đúng nghĩa, nhận bản án 16 năm tù và 5 năm quản chế; xét thấy đang có mối quan ngại lớn về tình trạng sức khỏe suy yếu của Hòa thượng Thích Quảng Độ, hiện đang bị quản thúc tại gia;

E. Xét thấy tại Việt Nam các chính đảng, công đoàn và tổ chức nhân quyền độc lập đều bị cấm, việc tụ tập nơi công cộng buộc phải được sự cho phép chính thức; xét thấy một số cuộc biểu tình ôn hòa đã bị giám sát chặt chẽ, các nhà hoạt động nổi bật bị quản thúc, và các cuộc biểu tình khác nữa đã bị phá vỡ hoặc bị cấm diễn ra ngay từ đầu;

F. Xét thấy công an đã triển khai hàng loạt biện pháp để ngăn chặn và trừng phạt những người tham gia biểu tình, dẫn đến một loạt vi phạm nhân quyền, gồm cả tra tấn và các hình thức đối xử và trừng phạt tàn bạo, phi nhân tính, hạ nhục nhân phẩm khác, cũng như dẫn đến những vi phạm về quyền tụ tập ôn hòa và quyền tự do đi lại; xét thấy điều kiện giam giữ và đối xử với tù nhân rất khắc nghiệt, đã có báo cáo về ít nhất 7 trường hợp chết tại nơi giam giữ trong năm 2015, nghi là bị công an tra tấn hoặc ngược đãi dưới các hình thức khác;

G. Xét thấy mặc dù Việt Nam đã chấp nhận 182 trong tổng số 227 khuyến nghị từ Hội đồng Nhân quyền LHQ trong phiên Kiểm điểm Định kỳ tháng 6 năm 2015, nhưng lại bác bỏ những khuyến nghị như: trả tự do cho tù chính trị và những người bị giam cầm mà không có cáo buộc, không được xét xử; cải cách tư pháp để chấm dứt tình trạng bỏ tù vì nguyên nhân chính trị; thành lập một thiết chế nhân quyền quốc gia độc lập và tiến hành các bước khác nhằm thúc đẩy sự tham gia của người dân; xét thấy, tuy vậy, gần đây Việt Nam cũng đã cho phép các tổ chức nhân quyền quốc tế được gặp đại diện của phía đối lập và các quan chức nhà nước – lần đầu tiên kể từ khi kết thúc chiến tranh;

H. Xét thấy Việt Nam nhất quyết viện dẫn các điều luật về “an ninh quốc gia” với ngôn từ mơ hồ trong Bộ luật Hình sự, ví dụ “tuyên truyền chống nhà nước”, “phá hoại”, hay “lợi dụng các quyền tự do dân chủ”, để kết tội và bịt miệng những người bất đồng chính kiến, người bảo vệ nhân quyền và người chỉ trích chính quyền;

I. Xét thấy vào tháng 5 năm 2016, một phóng

viên BBC là ông Jonathan Head đã bị cấm đưa tin về chuyến đi của Tổng thống Mỹ Obama sang Việt Nam, và bị thu hết giấy tờ mà chẳng có một lý do nào được chính thức đưa ra; xét thấy ông Kim Quốc Hoa, cựu tổng biên tập báo Người Cao Tuổi, đã bị thu thẻ nhà báo vào đầu năm 2015, sau đó bị khởi tố theo Điều 258 Bộ luật Hình sự, tội lợi dụng các quyền tự do dân chủ, sau khi tờ báo vạch trần một số vụ quan chức tham nhũng;

J. Xét thấy Việt Nam xếp thứ 175 trên 180 trong bảng Chỉ số Tự do Báo chí Thế giới năm 2016 của tổ chức Phóng viên Không Biên giới, toàn bộ báo in và phát thanh truyền hình bị kiểm soát bởi CPV, quân đội hoặc các cơ quan chính phủ khác; xét thấy Nghị định 72 ban hành năm 2013 xiết chặt hơn nữa truyền thông xã hội và blog, Nghị định 174 năm 2014 áp đặt những hình phạt nặng nề lên những người sử dụng Internet và truyền thông xã hội để lên tiếng “tuyên truyền chống nhà nước” hay làm “phản động”;

K. Xét thấy quyền tự do tôn giáo-tín ngưỡng bị đàn áp và rất nhiều nhóm tôn giáo thiểu số bị ngược đãi nặng nề, gồm cả tín đồ Công giáo và các tôn giáo không được thừa nhận như Tăng đoàn Phật giáo Việt Nam Thống nhất, một số nhà thờ Tin Lành, và thành viên của nhóm tôn giáo thiểu số người Thượng, như Báo cáo viên Đặc biệt của LHQ về tự do tôn giáo-tín ngưỡng đã quan sát thấy khi thực hiện chuyến thăm Việt Nam;

L. Xét thấy vào tháng 4 năm 2016, Việt Nam thông qua Luật Tiếp cận Thông tin và Luật Báo chí sửa đổi, hạn chế quyền tự do biểu đạt và thắt chặt kiểm duyệt, cũng như thông qua các quy định cấm biểu tình trước công tòa trong quá trình xét xử;

M. Xét thấy xếp hạng của Việt Nam trong bảng Chỉ số Khoảng cách Giới của Diễn đàn Kinh tế Thế giới đã rơi từ vị trí 42 năm 2007 xuống 83 trong năm 2015; và xét thấy Công ước LHQ về Xóa bỏ Mọi Hình thức Phân biệt Đối xử nhằm vào Phụ nữ đã chỉ trích chính quyền Việt Nam vì không nắm được “khái niệm bình đẳng giới thực chất”; xét thấy, mặc dù có một số tiến bộ, nhưng bạo lực gia đình, tình trạng buôn bán phụ nữ và trẻ em gái, mại dâm, HIV/AIDS và các xâm hại tình dục và quyền sinh sản vẫn còn là những vấn đề lớn ở Việt Nam;

N. Xét thấy Hiệp định Đối tác và Hợp tác Toàn

diện là nhằm thiết lập một mối quan hệ đối tác hiện đại, rộng khắp và các bên cùng có lợi, dựa trên việc chia sẻ những lợi ích chung và nguyên tắc chung như bình đẳng, tôn trọng lẫn nhau, nhà nước pháp quyền và nhân quyền;

O. Xét thấy EU đã khen ngợi Việt Nam về những tiến bộ không ngừng trong các quyền xã hội-kinh tế, nhưng cũng bày tỏ quan ngại về tình hình các quyền chính trị và dân sự; tuy nhiên, xét thấy tại đối thoại nhân quyền thường niên, EU đã nêu vấn đề hạn chế quyền tự do biểu đạt, tự do báo chí và tự do tụ tập;

P. Xét thấy EU là thị trường xuất khẩu lớn nhất của Việt Nam; xét thấy EU, cùng với các nước thành viên, là nhà cung cấp viện trợ phát triển chính thức lớn nhất cho Việt Nam, và xét thấy EU sẽ tăng 30% ngân sách cho việc này, lên 400 triệu euro, trong giai đoạn 2014-2020;

Thống nhất quyết nghị như sau:

1. Ủng hộ việc thắt chặt quan hệ đối tác và cuộc đối thoại nhân quyền giữa EU và Việt Nam; hoan nghênh việc Việt Nam phê chuẩn Công ước Chống Tra tấn của LHQ vào năm ngoái;

2. Kêu gọi chính quyền Việt Nam chấm dứt ngay lập tức mọi hành động sách nhiễu, đe dọa, ngược đãi các nhà hoạt động nhân quyền, hoạt động xã hội và bảo vệ môi trường; nhất quyết yêu cầu chính quyền tôn trọng quyền tụ tập ôn hòa của những nhà hoạt động này, và trả tự do cho bất kỳ ai còn đang bị giam cầm một cách sai trái; yêu cầu thả ngay lập tức tất cả các nhà hoạt động đã bị bắt giữ và cầm tù oan uổng như Lê Thu Hà, Nguyễn Văn Đài, Trần Minh Nhật, Trần Huỳnh Duy Thức và Thích Quảng Độ;

3. Bày tỏ quan ngại sâu sắc về mức độ bạo lực ngày càng gia tăng nhằm vào những người dân Việt Nam muốn biểu đạt sự phẫn nộ của họ về nạn cá chết hàng loạt dọc bờ biển miền Trung; yêu cầu công khai kết quả các cuộc điều tra về thảm họa môi trường này và công khai danh tính những người phải chịu trách nhiệm; kêu gọi chính quyền Việt Nam tôn trọng quyền tự do tụ tập theo đúng những nghĩa vụ nhân quyền quốc tế của họ;

4. Lên án việc kết tội và xử án nặng đối với các nhà báo và blogger Việt Nam như ông Nguyễn Hữu Vinh và cộng sự Nguyễn Thị Minh Thúy, và ông

Đặng Xuân Diệu, và kêu gọi trả tự do cho họ;

5. Lấy làm tiếc về tình trạng vi phạm nhân quyền tiếp diễn ở Việt Nam, gồm cả đe dọa, sách nhiễu, bắt bớ tùy tiện, xử tù nặng, xét xử không công bằng, khủng bố các nhà hoạt động chính trị, nhà báo, blogger, người bất đồng chính kiến và người bảo vệ nhân quyền, cả trên mạng lẫn ngoài đời, rõ ràng vi phạm các nghĩa vụ nhân quyền quốc tế của Việt Nam;

6. Bày tỏ quan ngại về việc Quốc hội đang xem xét thông qua Luật về Hội và Luật Tôn giáo-Tín ngưỡng không tuân thủ các chuẩn mực quốc tế về quyền tự do hiệp hội và quyền tự do tôn giáo hay tín ngưỡng;

7. Yêu cầu Việt Nam đẩy mạnh hợp tác với các thiết chế nhân quyền và nâng cao mức độ tuân thủ cơ chế báo cáo cho các cơ quan theo công ước (treaty bodies – các cơ quan được thành lập và hoạt động dựa trên các công ước quốc tế về nhân quyền – ND); nhắc lại lời kêu gọi phải có sự tiến bộ trong việc thực hiện những khuyến nghị của Kiểm điểm Định kỳ Phổ quát;

8. Nhắc lại lời kêu gọi xem xét lại một số điều luật cụ thể trong Bộ luật Hình sự Việt Nam, vốn được dùng để đàn áp tự do biểu đạt; lấy làm tiếc rằng không ai trong số 18000 tù nhân được ân xá dịp 2 tháng 9 năm 2015 là tù chính trị; lên án chế độ giam giữ và nhà tù ở Việt Nam, và yêu cầu các cấp chính quyền Việt Nam bảo đảm quyền tiếp cận luật sư không bị hạn chế;

9. Yêu cầu chính quyền Việt Nam thiết lập các cơ chế giải trình hiệu quả về hoạt động của lực lượng cảnh sát và an ninh, nhằm mục đích chấm dứt lạm dụng tù nhân hay người bị tạm giam tạm giữ;

10. Kêu gọi chính quyền chấm dứt ngược đãi tôn giáo và sửa đổi luật pháp về quy chế của các cộng đồng tôn giáo, nhằm tái thiết tình trạng hợp pháp của các tôn giáo không được thừa nhận; kêu gọi Việt Nam hủy bỏ dự thảo thứ 5 của Luật Tôn giáo và Tín ngưỡng, hiện đang được thảo luận ở Quốc hội, và chuẩn bị một dự thảo mới tuân thủ các nghĩa vụ của Việt Nam theo Điều 18 Công ước Quốc tế về Các Quyền Dân sự và Chính trị; kêu gọi trả tự do cho các chức sắc tôn giáo, gồm Mục sư Nguyễn Công Chính, bà Trần Thị Hồng và ông Ngô Hào;

11. Yêu cầu Việt Nam chống phân biệt đối xử nhằm vào phụ nữ, bằng cách đưa ra các luật chống nạn

buôn người, và bằng những việc làm cụ thể hướng đến kiểm soát bạo lực trong gia đình và nạn vi phạm quyền sinh sản;

12. Khen ngợi Việt Nam về vai trò đi đầu ở châu Á trong lĩnh vực quyền của người đồng tính nữ, đồng tính nam, lưỡng tính, chuyển giới và liên giới tính (LGBTI), cụ thể là việc gần đây đã thông qua luật về hôn nhân và gia đình trong đó cho phép người đồng tính kết hôn;

13. Kêu gọi Ủy ban Liên Chính phủ ASEAN về Nhân quyền thanh tra tình hình nhân quyền ở Việt Nam, đặc biệt tập trung vào quyền tự do biểu đạt, và có khuyến nghị tới quốc gia này;

14. Kêu gọi Chính phủ Việt Nam gửi lời mời thường xuyên (standing invitation) đến Thủ tục Đặc biệt của LHQ, và cụ thể là đến Báo cáo viên Đặc biệt về quyền tự do biểu đạt và Báo cáo viên Đặc biệt về tình trạng của những người bảo vệ nhân quyền;

15. Kêu gọi EU tăng cường đối thoại chính trị về nhân quyền với Việt Nam theo Hiệp định Đối tác và Hợp tác Toàn diện;

16. Đề nghị Phái đoàn EU sử dụng tất cả các công cụ thích hợp để giúp Chính phủ Việt Nam trong các hành động trên, và hỗ trợ cho những người bảo

vệ nhân quyền; nhấn mạnh tầm quan trọng của đối thoại nhân quyền giữa EU và chính quyền Việt Nam, đặc biệt nếu sau đối thoại này là thực thi thực sự; nhấn mạnh rằng đối thoại phải hữu hiệu và có kết quả;

17. Thừa nhận nỗ lực của chính quyền Việt Nam trong việc thắt chặt quan hệ EU-ASEAN và sự ủng hộ của họ đối với vai trò thành viên của EU trong Hội nghị Thượng đỉnh Đông Á;

18. Biểu dương việc Việt Nam đạt được với một con số ấn tượng các Mục tiêu Phát triển Thiên niên kỷ, và kêu gọi Ủy ban và Phó Chủ tịch Ủy ban/ Đại diện Cao cấp của Liên hiệp Chính sách Đối ngoại và An ninh, tiếp tục hỗ trợ chính quyền Việt Nam, các tổ chức phi chính phủ và tổ chức XHDS trong nước, trong khuôn khổ Chương trình Phát triển sau năm 2015;

19. Đề nghị Chủ tịch chuyển nghị quyết này đến Phó Chủ tịch Ủy ban/ Đại diện Cao cấp của Liên hiệp Chính sách Đối ngoại và An ninh, các chính phủ và quốc hội của các nước thành viên, Chính phủ và Quốc hội Việt Nam, chính phủ và quốc hội các nước thành viên ASEAN, Cao ủy Nhân quyền Liên Hợp Quốc và Tổng Thư ký Liên Hợp Quốc.■

Dịch từ nguyên bản tiếng Anh được chính thức thông qua ngày 08/06/2016. Bản dịch của Ủy ban Công lý – Hòa bình. (VNRs)

TIN MỪNG GIỮA ĐỒNG ĐỜI...

(tiếp theo trang 74)

lã. Lấy tóc mình mà lau thay vì chỉ là khăn thường. Tôn kính hôn chân Ngài thay vì chỉ là ôm hôn xã giao. Đồ tràn đầy dầu thơm từ bình bạch ngọc quý giá lên chân Ngài, thay vì chỉ xúc dầu olive trên đầu. Không những Chúa Giêsu cho phép người phụ nữ tội lỗi được đụng chạm tới Ngài, nhưng Ngài còn chấp nhận tâm tình thống hối và tình yêu của chị. Chúa nói với Simon như một kết luận cho câu chuyện: *"Tội của chị rất nhiều, nhưng đã được tha, vì chị yêu mến nhiều."* Ngài đã công khai phục hồi nhân phẩm cho chị. Giờ đây chị đã trở thành một người vô tội, không ai có quyền khinh khi chị và liệt chị

vào hạng người tội lỗi nữa. Chúa Giêsu còn nhấn mạnh điều này và ban cho chị một niềm hy vọng vào một cuộc đời đã được đổi mới khi Ngài nói với chị: *Tội của chị được tha rồi, chị hãy ra đi bình an.*

Câu chuyện Chúa Giêsu bày tỏ tình thương yêu nhân hậu đối với người phụ nữ tội lỗi mang một ánh sáng tuyệt trong viễn ảnh của Năm Thánh Kính Lòng Thương Xót Chúa. Trong quá khứ, chúng ta có lẽ bị ám ảnh bởi tội lỗi và hình phạt hỏa ngục mà đánh mất đi niềm vui và hy vọng của người con Thiên Chúa. Trong Tông Sắc Dung Mạo Lòng Thương Xót Misericordiae Vultus, Đức Giáo Hoàng Phan-xi-cô nói: *Lòng thương xót chính là*

nền tảng của đời sống Hội Thánh.

Chính lòng thương xót của Thiên Chúa, chứ không phải sự công chính và nhân đức của cá nhân ta, mới là nền tảng của niềm vui, niềm hy vọng và nổi an bình trong cuộc sống. Sự bình an mà Chúa Giêsu nói *trần gian không thể chiếm đoạt.*■

**Tích cực tham
dự chiến dịch
mỗi Độc Giả
giới thiệu thêm
Độc Giả mới.**



Tin Cầu
Chung Cầu

■ Trà Lữ



Đầu tháng 7 Canada mừng lễ quốc khánh. Trước lễ này, Canada mở hội nghị với 2 lân bang, tổng thống Obama của Hoa Kỳ và tổng thống Nieto của Mexico. Báo chí Canada đặt tên cho cuộc gặp gỡ tay ba này là ‘The Three Amigos’. Quả đúng như tên gọi, đây là cuộc họp của 3 người bạn thân Bắc Mỹ. Mục đích chính là bàn về sự hợp tác để bảo vệ môi trường trong sạch trên châu lục rộng lớn này. Hiện nay có hơn 1/3 diện lục ở đây phát xuất từ những nguồn năng lượng thiên nhiên như gió, mặt trời, thủy điện. Hình ảnh 3 lãnh tụ nắm tay nhau đi giữa rừng cờ trông hòa bình và thân ái quá. Ông Obama còn đọc diễn văn trước lưỡng viện quốc hội Canada. Theo chương trình thì diễn văn chỉ dài nửa giờ, thế mà các cụ biết không, bài đã kéo dài 50 phút, 20 phút thặng dư không phải để ông đọc thêm, mà là do cử tọa đã đứng lên vỗ tay hoan hô nhiều lần. Chính vợ ông thủ tướng trẻ tuổi Trudeau là người vỗ tay nhiều nhất, tươi cười nhiều nhất, khen ông Obama nhiều nhất. Báo chí cho biết ai cũng yêu Obama hết. Thì ra ông tổng thống da đen này có nhiều duyên ngầm. Tháng trước ông sang Việt Nam, ông đã bỏ bùa cho dân Hà Nội và Saigon, nay thì ông hợp hồn dân Canada.

Thấy tôi ca ngợi Obama nhiều như vậy thì Chị Ba Biên Hòa giơ tay góp ý. Chị bảo ông vua của Hoa Kỳ duyên dáng và hấp dẫn như vậy, còn ông thủ tướng nước mình Justin Trudeau đâu có thua ông Obama. Ngay từ khi Trudeau nhận chức thủ tướng Canada năm ngoái, báo chí thế giới đã khen Trudeau đẹp trai và là chính trị gia quyền rũ nhất hành tinh. Ngay công ty sách vở Marvel của Hoa Kỳ đã phong Trudeau là ‘siêu anh hùng’, ông sẽ xuất hiện trên trang bìa của ấn bản truyền thanh Marvel ‘Civil War II: Choosing Sides’ phát hành vào đầu tháng Tám này.

Sau 3 ngày đón tiếp và hội họp của 3 ‘amigos’, Canada đã mừng lễ quốc khánh, kỷ niệm 149 năm lập quốc, với các buổi lễ truyền thống, chào cờ, diễu hành, pháo bông, hòa nhạc, BBQ, văn nghệ. Đúng là ngày quốc lễ của một đất nước hòa bình tự do. Báo chí đã làm rất nhiều cuộc phỏng vấn. Nhật báo ‘24 Hours’ đã đúc kết được 25 lý do tại sao ai cũng yêu Canada. Đại ý: đây là miền đất gấm hoa, dân tình hiền hòa, tài nguyên thiên nhiên khắp chốn, y tế căn bản miễn phí cho mọi người, bảo đảm tự do dân chủ và no ấm cho mọi người, là nơi tôn trọng những quyền nhân bản như cho hôn nhân đồng tính, tự do lựa chọn sinh sản,

cho trồng cần sa để chữa bệnh, bênh vực nữ quyền, mở cửa rộng rãi đón nhận di dân và tỵ nạn...

Ngày quốc khánh hầu như báo nào cũng đăng các cuộc phỏng vấn như trên. Có báo còn đăng bài kèm với hình ảnh nói về 20 thắng cảnh đẹp nhất Canada. Các cụ phương xa có biết những thắng cảnh này không cơ? Tôi xin kể sơ sơ thôi nha, và bắt đầu từ thành phố Toronto thân yêu của tôi. Thứ nhất là CN Tower. Tháp này đã được liệt kê là một trong 7 kỳ quan của thế giới năm 1995. Năm nay kỷ niệm tháp được 40 tuổi, tháp được xây xong năm 1955 cao 553 mét với kinh phí 63 triệu đô la. Tháp được thiết kế để chịu được cơn động đất với chỉ số 8.5 Richter, chịu được sức gió với vận tốc 418 cây số giờ. Muốn đi bộ từ dưới đất lên tới đỉnh tháp bạn phải leo tất cả 2.579 bậc thang. Trên đỉnh tháp là các đài phát sóng truyền thanh và truyền hình, đặc biệt có nhà hàng xoay vòng nơi mà bạn vừa ngồi ăn vừa quan sát được khắp thành phố Toronto. Dưới chân đài là sân vận động thể thao quốc tế Rogers Center...

Kỳ quan thứ hai là Thác Niagara, gồm 3 ngọn thác khác nhau nằm giữa Canada và Hoa Kỳ, xa thành phố Toronto một giờ lái xe. Phải ngắm thác từ phía Canada mới thấy thác

đẹp. Các phim ảnh đều quay bên phía Canada. Các cụ bên Mỹ nhớ kỹ điều này nha.

Kỳ quan thứ ba là con kênh Rideau nằm ở thủ đô Ottawa chạy dài 202 cây số xuống tận miền Kingston. Đây là một hải trình vận hành khí giới trong thời kỳ Canada đánh nhau với Hoa Kỳ. Các cụ nhớ kỹ nha: ngày xưa Hoa Kỳ đã có âm mưu chiếm Canada, may mà không thành. Con kênh Rideau lịch sử này vào mùa đông có một đoạn dài 7 cây số ngay sát thủ đô bao giờ nước cũng đóng băng thật sâu, và dân thủ đô và du khách dùng làm sân trượt băng thiên nhiên. Thơ mộng hết sức.

Phía tây thì có Vườn quốc gia Jasper rộng hơn 10 ngàn cây số vuông, gồm đủ rừng núi sông rạch, đặc biệt có nhà kiếng Glacier Skywalk. Nhà này ở trên dãy núi Sunwapta, nhô ra ngoài vách đá cheo leo 35 mét. Du khách ai muốn có cảm giác mạnh đứng ngoài vách núi nhìn xuống khung cảnh hùng vĩ phía dưới, xin mời đến đây.

Rồi về phía đông là 4 tỉnh bang đầy dấu vết lịch sử của các cha già dân tộc đã làm ra đất nước gấm hoa này. Đây là sinh quán của Cố Graham Bell, ông tổ của điện thoại thế giới. Tôm hùm và khoai tây thuộc miền P.E.I. ngon nhất thế giới đó nha. Miền đông Canada có những băng sơn mang số tuổi hàng triệu năm và nơi con tàu Titanic lâm nạn khi chạm vào một trong những băng sơn này.

Thắng cảnh ở Canada nhiều vô cùng, tôi nói vô cùng thì hơi quá, nhưng với một đất nước gần 10 triệu cây số vuông, lớn hơn đất nước VN 30 lần, thì kể sao cho hết các cảnh thần tiên.

Sau lễ quốc khánh Canada 4

ngày là đến lễ quốc khánh Hoa Kỳ. Vua Hoa Kỳ là ông Obama vừa đến đây mấy tuần trước.

Sử còn ghi: ngày xưa hồi 1812, khi Canada còn dưới cờ của vương quốc Anh, Canada và Hoa Kỳ đã đánh nhau, nhưng sau đó là thôi luôn, sau đó là anh em kết nghĩa huynh đệ chân tay. Canada liên hệ mật thiết với Hoa Kỳ đến độ cựu thủ tướng Pierre Trudeau đã nói một câu nổi tiếng: Hoa Kỳ mới chỉ ho một cái là bên Canada này đã cảm thấy mình bệnh nặng rồi. Đọc lịch sử Hoa Kỳ ta mới thấy kính nể ông anh cả này. Cách đây 240 năm, 56 đại biểu quốc hội của 13 tiểu bang tiên khởi đã ký tên vào bản tuyên ngôn độc lập tại thủ đô Philadelphia thuộc bang Pennsylvania. Lúc đó dân số Hoa Kỳ mới có 2 triệu 500 ngàn người, nay dân số đã lên tới 310 triệu. Lúc đó quốc kỳ Mỹ mới có 13 ngôi sao tượng trưng 13 tiểu bang lập quốc, bây giờ những 50 ngôi sao. Một quốc gia hùng cường mọi mặt

Ai cũng bảo Mỹ và Canada thật may mắn là không bị làn sóng di dân Hồi Giáo ồ ạt kéo vào như ở Âu Châu hiện nay. Một trong những lý do khiến Anh Quốc ly khai Liên Âu là vì họ sợ các vị Hồi Giáo này. Rước các vị vào, đàn ông thì đa số có máu quá khích, đàn bà thì có máu để nhiều, chỉ ăn rồi để...

Anh John góp thêm lời ca ngợi nước Cờ Hoa: Tôi chưa thấy nước nào có lãnh thổ thủ đô đặc biệt như Hoa Kỳ. Đất thủ đô Washington DC không thuộc một tiểu bang nào cả. Tuy nó nằm trên đất của tiểu bang Virginia và Maryland nhưng lãnh địa này thuộc quốc hội liên bang quản trị chứ không thuộc phủ tổng thống, thủ đô do một ủy ban quốc hội điều hành. Lạ chứ. Ngoài ra, còn

có một luật đặc biệt này nữa là tại thủ đô, không một tòa nhà nào được xây cao hơn Điện Capitol của Quốc Hội, một biểu tượng quyền lực tối cao của Hoa Kỳ. Ngày xưa tỉnh bang Quebec của Canada đã 3 lần trưng cầu dân ý đòi ly khai, tại Hoa Kỳ thì khác, không một tiểu bang nào có thể ly khai. Muốn ly khai ư? Phải có sự chấp thuận đầy đủ của 49 tiểu bang. Minh bạch và rõ ràng quá chứ.

Rồi từ chuyện Hoa Kỳ được chuyển sang chuyện VN. Chuyện nổi cộm tháng qua là chuyện Formosa ở Vũng Áng Hà Tĩnh đến 500 triệu đô la. Có nguồn tin khác nói không phải 500 triệu đô mà là hơn 2 tỷ đô. À, có thể các quan VN đã bỏ túi 3 phần tư rồi chẳng. Cho dù là chỉ có 500 triệu đô đi thì khi tới tay người dân, số tiền này còn bao nhiêu? Lại có tin các quan VN đang khuyến khích dân Vũng Áng và các miền lân cận bỏ biển để đi chỗ khác tìm việc khác. Thế nghĩa là một cách khôn khéo bọn chúng sẽ chiếm hết đất của dân, lại bán cho Tàu lần nữa. Lại vừa có tin là chất thải của nhà máy Formosa, thay vì đổ ra biển, bây giờ chúng đang đổ trong rừng. Tổ tiên ơi, xin cứu chúng con với!

Chuyện ăn tiền của Formosa và sợ Tàu Cộng là chuyện quá rõ ràng. Cái gốc gây ra chất độc đã xảy ra bên Đài Loan và Đài Loan đã lắc đầu không cho nhà máy làm việc, Formosa liền chạy sang Cao Môn làm và đã xả chất độc, Formosa đã phải đền thiệt hại cho Cao Môn năm 1989. CSVN phải biết rõ việc này chứ. Biết rõ nhưng cứ cho phép Formosa lập nhà máy ở Vũng Áng. Nay việc vỡ lở, đảng cầm quyền CS không ngậm miệng được nữa bèn đóng kịch kẻ cả tha thứ cho kẻ có tội và ra lệnh bắt báo chí che dấu, như

chúng đã từng che dấu việc mất đảo Hoàng Sa và Gạc Ma năm xưa. Tin ngày 8 tháng Bảy: công an Quảng Bình đã đàn áp đẫm máu cuộc biểu tình của 2.000 dân chúng chống Formosa.

Nhà báo Nguyễn Thạch (Danlambao) đã viết: Ngày xưa Lê Chiêu Thống và Trần Ích Tắc có cầu cứu giặc Tàu nhưng chỉ là cá nhân hôn quân, còn hôm nay là một bầy ác thú hèn với giặc ác với dân ...

Giáo sư Mai Thanh Truyết đã viết: Chúng ta có thể kết luận rõ ràng là Trung Cộng và Việt Cộng đang hát bài hợp ca 'Biển Đông', hợp tấu Mekong, dựng các tụ điểm cho Trung Cộng định cư, trong đó tiếng hát bè trầm của Việt Cộng vô cảm trước nỗi nhục của dân tộc, dâng đất dâng biển để đổi lấy quyền lực và tài sản...

Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt đã giảng: Tôi thấy cái chết của biển cũng như cá chỉ là ngọn vấn đề. Cái chính gây ra cái chết này là do cái chết của tâm hồn con người, cái chết của lương tâm, của luân lý của lý trí, của chính trị...

Tin nóng bỏng nhất tháng Bảy là phán quyết của Tòa Án LHQ ở La Haye về việc Phi Luật Tân kiện Trung Cộng. Tòa đã ra phán quyết ngày 12 tháng Bảy cho Phi Luật Tân thắng kiện, có nghĩa rằng đường lưỡi bò do Trung Cộng vẽ ra và đòi chủ quyền là không có cơ sở pháp lý quốc tế. Trung Cộng đang phẫn nộ. Chiến tranh có thể xảy ra. Liệu rồi đây CSVN có dám theo chân Phi Luật Tân kiện Trung Cộng tại tòa án quốc tế nữa không? Ai cũng bảo Việt Cộng bị Trung Cộng bịt miệng lâu rồi.

Nhưng thôi, những chuyện này

còn dài, ta hãy tạm để đó, tháng sau ta bàn tiếp, bây giờ phải để giấy bàn chuyện đá banh Copa America và Euro 2016 vừa qua.

Tháng Sáu và tháng Bảy là hai tháng sung sướng nhất của phe các nhà quân tử chúng tôi vì là hai tháng chúng tôi gặp nhau liên miên bên cái TV. Vừa được xem, vừa được nghe bình luận, vừa được hò hét khi trái banh đến gần khung thành, vừa được nhậu nhẹt lu bù. Phe các bà xem đá banh thì ít vì có hiểu gì đâu nhưng xem phe liền ông chúng tôi thì nhiều. Chị Ba Biên Hòa nói rất đúng; Muốn biết và thấy người đàn ông lúc cực sướng ra sao thì cứ xem mặt mấy anh cầu thủ vừa đá lọt lưới đối phương, chứ không phải lúc anh liền ông làm tình. Mấy anh liền ông ngồi xem đá banh cũng vậy. Lúc thấy cầu thủ của phe mình đá lọt lưới là mấy ông cũng hét lớn tiếng như bom nổ vậy. Các cụ còn nhớ chuyện anh John ngày xưa mất con chó không? Năm ấy phe chúng tôi cùng ngồi xem đá banh, anh John ôm con chó trong lòng. Lúc đó cầu thủ Pelé của Brazil lừa được banh rồi đá một cú trời giáng vào thành đối phương, nhưng đường banh không vào lưới mà chạm khung thành rồi bật ra, cả làng đã đứng tim rồi hét lên một tiếng thật lớn, lớn đến độ con chó đang nằm trong lòng của anh John nghe thấy sợ quá, nó vụt chạy ra khỏi lòng anh John rồi chạy biến ra cửa. Mãi 3 ngày sau anh mới tìm thấy nó.

Nói như vậy để các cụ biết phe liền ông gồm các trượng phu quân tử làng tôi ngồi xem banh hào hứng đến thế. Ngày nào cũng có 2 trận sôi động, 2 trận đều vào buổi chiều theo giờ Canada nên thuận lợi vô cùng, trận Euro vào lúc 3 giờ, trận Copa

vào lúc 5 giờ. Các cụ xơi cơm trưa xong, làm một giấc ngủ trưa, tỉnh dậy làm một ly cà phê cho tỉnh táo rồi bắt đầu ngồi vào ghế chuẩn bị xem. Trong thời gian chuẩn bị xem và uống cà phê này là lúc các nhà quân tử bình luận về tài nghệ của các cầu thủ và đánh cá về đội nào sẽ thắng.

Riêng giải Copa của Nam Mỹ, năm nay kỷ niệm 100 năm, có 16 đoàn, và đá trên đất Mỹ ở 10 thành phố. Đội banh của Mỹ và Canada cũng được chơi ké nhưng bị loại ngay vòng đầu. Trong danh sách đội của Mỹ có tên một cầu thủ Mỹ gốc VN là Lee Nguyễn. Ai cũng cầu mong trong tương lai Lee Nguyễn sẽ là một siêu sao.

Ngoài kiện tướng Diego Maradona, Argentina còn đề ra một siêu sao nữa đó là Lionel Messi. Trong trận Argentina gặp Bolivia ngày 15 tháng Sáu vừa qua, cả cầu trường đều hô tên Messi và đòi Messi ra sân ngay. Người ta không còn nói tới Argentina mà chỉ còn Messi luôn trên miệng.

Rồi đến trận Argentina và Chile chung kết ngày 26 tháng Sáu trên sân Metlife ở New Jersey. Thật là căng thẳng và gay cấn. Hai bên thủ hòa 0-0 sau 120 phút giao đấu, phải tiến tới việc đá luân lưu 5 trái. Messi được đề cử đá quả đầu tiên. Argentina hy vọng tràn trề vào bàn chân vàng này vì trong quá khứ Messi đã đoạt 5 giải.

Nhưng Messi đã đá hỏng, trái banh bay ra ngoài khung thành, do vậy giải Copa đã về tay Chile.

Xong Copa, bây giờ xin nói tới giải Âu Châu Euro 2016, giải này được dân làng tôi theo dõi đặc biệt vì được tổ chức ở đất Pháp, trên 10

sân vận động khắp nước. Trận mở màn ngày 10 tháng Sáu diễn ra ở sân vận động Paris, giữa đội chủ nhà và đội Romania. Giải này đã khởi đầu từ năm ngoái với 53 nước tham dự, rồi loại bỏ dần và chính thức chỉ còn 24 nước.

Các nhà quân tử chúng tôi đã theo truyền thống cổ hữu là đánh cá. Ai thua sẽ phải đãi cả làng một bữa nhậu ở nhà hàng. Ông ODP và anh John cá đội Đức sẽ thắng giải vì đội này được tiếng là đá có chiến thuật, phối hợp đồng đội chặt chẽ. Thế nhưng đội của Đức đã thua, đã bị loại.

Và ai cũng thán phục đội banh của Bồ Đào Nha. Trong trận bán kết ngày 6 tháng Bảy, đội này đã hạ đội của xứ Wales với tỷ số ngoạn mục 2-0. Cầu thủ Cristiano Ronaldo vẫn là ngôi sao sáng chói.

Trận chung kết vào ngày 10 tháng Bảy, đội banh của Bồ Đào Nha đã đánh bại đội Pháp chủ nhà, với tỷ số 1-0 trong phút thứ 109 lúc đá hiệp phụ thứ nhì, do công của cầu thủ da đen Eder. Bồ Đào Nha lần đầu tiên đã lên ngai vàng vô địch Âu Châu 2016, và lãnh giải 30 triệu Âu kim. Số tiền này chia cho các cầu thủ, mỗi vị trên một triệu. Xưa nay làm ra tiền là công của hai bàn tay chứ công của hai bàn chân bao giờ, thế mà hai bàn chân đá banh đã không phải để ra trăm ra ngàn mà những trên một triệu đồng ! Túc cầu muôn năm !

Ông ODP vui vẻ nói tiếp: Chưa hết đá banh đâu bà con ơi. Chúng ta hãy nghỉ dưỡng sức ít lâu để chờ xem trận thư hùng giữa hai đội vô địch Nam Mỹ và Âu Châu, Copa America 2016 Chile và Euro 2016 Bồ Đào Nha, sắp xảy ra.

Hết chuyện đá banh, các bà quay

vào ông ODP và Anh John đòi 2 vị này đưa đi ăn nhà hàng vì 2 vĩ nhân này đã đánh cuộc là đội tuyển Đức sẽ thắng, nhưng thực sự đã thua đậm. Thấy hai vĩ nhân gật đầu đồng ý đi ăn tiệm thì Chị Ba lên tiếng ngăn lại:

-Các bạn ơi, ở dưới phố không có nhà hàng nào nấu ngon hơn món bí tét của bác ODP. Tôi đã được bác đãi bí tét mấy lần, ngon không chê vào đâu được. Xin đề nghị anh John chờ Bác ODP đi một siêu thị Canada gần đây để bác mua thịt bò. Mọi người nghe có lý nên đều vỗ tay hoan hô ý của Chị Ba. Anh John và Ông ODP biến đi một nửa giờ rồi về ngay. Và hai người vào bếp làm bí tét. Bữa ăn đã chiến mà ngon lạ lùng. Bác đãi bí tét 'filet mignon'. Các cụ có biết miếng thịt bí tét này nằm ở vị trí nào trên con bò không? Ông ODP hỏi cả làng như thế, và ai cũng lắc đầu. Ông bèn lấy giấy rồi vẽ hình một con bò và chỉ vào phần sống lưng phía cuối của con bò, ở dưới xương sườn một chút. Miếng thịt chỗ này là ngon nhất. Ta mua về ướp tiêu hành tỏi 10 phút rồi bác chảo lên, chờ cho chảo thật nóng là cho miếng thịt vào, mỗi bên xèo xèo mấy cái là xong. Miếng thịt còn khói ngùn ngụt thì ta cho vào chút nước mắm thật ngon, và ăn với cơm. Các bạn nhớ kỹ nha, người Tây ăn bí tét với magi và bánh mì, còn VN mình ăn với nước mắm và cơm trắng, các bạn đang ăn như thế đây. Các bạn có thấy nó ngon khác thường không?

Nó ngon thật các cụ ạ. Bí tét ăn với nước mắm và cơm nha. Ngon hết sức. À, nhớ uống với bia lạnh nữa nha. Cơm trên thiên đàng hay cõi Niết Bàn cũng chỉ ngon tới mức này là cùng, thua các cụ.

Như thường lệ, Cụ B.95 đòi nghe anh John kể chuyện cười. Anh

này bao giờ cũng sẵn sàng. Anh bèn xin kể cái hay tuyệt vời của chữ TỬ trong tiếng VN.

Rằng một ngày đẹp trời kia cậu con trai mới hỏi bố: Bố ơi ngày xưa người ta gọi vợ là gì? Ông bố trả lời ngay:

- thời xa xưa, các cụ gọi vợ là *nuong tử*,

- thời ông bà, ông gọi bà là *thê tử*

- thời nay, nhiều lúc mẹ dữ quá bố thường gọi mẹ là *su tử*

- thời mai sau, người ta sẽ gọi vợ là bom *nguyên tử*.

Bà vợ trong phòng nghe xong câu chuyện hỗn láo của hai bố con thì nổi cơn giận bèn chạy ra với nét mặt hầm hầm:

- Bố con mày muốn một trận *nhừ tử* hả?

Hai bố con sợ quá liền chấp tay đọc câu kinh quen thuộc: Lạy Chúa, xin cứu chúng con trong giờ *lâm tử* Amen'. ■

LTS: Bạn đọc đã có bộ ' *Chuyện Cười Trà Lũ Toàn Tập* ' chưa? Một bộ gồm 4 cuốn sách 300, 400, 500, 600 chuyện, có hơn 1800 tiếng cười. Tiếng cười là thuốc trường sinh, một tiếng cười bằng 10 thang thuốc bổ. Laughter is the best medicine. Đây là món quà rất quý và trang nhã, cho mình và tặng thân nhân. Giá \$ 85 Mỹ kim hay Gia Kim. Xin liên lạc trực tiếp với tác giả: **petertralu@gmail.com**

MỘT GÓC NHÌN NGUY HIỂM KHÁC VỀ TAI HỌA KHỦNG BỐ HỒI GIÁO

**Nguy cơ đe dọa tới nếp sống an vui trong gia đình
và niềm tin của các tôn giáo chân chính**

■ *Trần Phong Vũ*

Sự trỗi dậy mạnh mẽ của phong trào khủng bố do những phe nhóm Hồi Giáo cực đoan trong những năm gần đây, dẫn tới những vụ nổ bom tự sát gây nên thảm nạn chết chóc hàng loạt, đã trở thành mối âu lo chung của thế giới.

Hoa Kỳ và đồng minh phương Tây đã có những nỗ lực to lớn và quyết liệt nhằm chặn đứng những hành vi bạo lực mang tính diệt chủng của nhóm Nhà nước Hồi Giáo (IS). Cùng lúc ấy, trong những năm gần đây người ta cũng nhận ra mối họa tâm phúc khác là con số những người trẻ tại các quốc gia Tây phương, bao gồm Pháp, Anh và Hoa Kỳ rời bỏ đất nước tham gia các nhóm khủng bố Hồi Giáo ngày một gia tăng.

Với lối suy nghĩ và cách nhìn hời hợt, ban đầu người ta quy kết những người trẻ này thuộc thành phần giang hồ, ít học, không việc làm để đi tới kết luận dễ dãi là vì bất mãn, muốn tìm một lối thoát cho đời sống tẻ nhạt vô vọng, nên họ gia nhập bọn khủng bố, tương tự như những kẻ sa đà vào những phe nhóm du đảng, nghiện ngập, thường thấy trên những góc phố ở những thành phố lớn có cuộc sống xô bồ ở Mỹ và các nước phương Tây. Vài năm trước, đã có những cuộc nghiên cứu phát hiện nhiều trường hợp cho thấy

vấn đề không giản đơn như vậy.

Theo kết quả những tìm kiếm mới này thì:

“hệ tư tưởng, căn nguyên xã hội và sự khác biệt trong suy nghĩ được xem là một phần những nguyên nhân chính khiến nhiều người châu Âu rời bỏ quê hương thanh bình của họ, tham gia IS.”

Khi đoạn băng ghi lại cảnh tượng nhà báo Hoa Kỳ Foley bị hành quyết theo lối chặt đầu man rợ bởi nhóm khủng bố IS với cảnh tượng kinh hoàng được phát tán trên toàn thế giới năm 2014, những người quan tâm không thể không chú ý đến giọng nói theo âm sắc đặc sệt dân Anh của tên đeo mặt nạ hành quyết Foley. Ngày 25/8, Douglas McAuthur McCain, 33 tuổi, công dân Hoa Kỳ, từng một thời sống tại thành phố hiền hòa San Diego bị giết khi đang chiến đấu cho lực lượng IS tại Syria. Theo nguồn tin đáng tin cậy của NBC News thì đương sự lớn lên ở Minnessota, từng là vận động viên bóng rổ và mong ước trở thành nghệ sĩ nhạc rap. Bạn bè miêu tả McCain là “một chàng



McCain, công dân Mỹ theo phiến quân IS. (Ảnh: Facebook)

trai rất tốt bụng”.

Ấy thế mà bỗng dưng, một ngày chàng trai tốt bụng này trở thành kẻ sát nhân trong tập đoàn khủng bố IS để đến nỗi bị chết thảm!

Người ta ước tính cho đến giữa năm 2014 đã có khoảng 3000 người trong độ tuổi dưới 40 xuất thân từ các nước phương Tây trong số 12000 tay súng trong hàng ngũ chiến binh IS đến từ 81 quốc gia. Chi tiết về những con số trên đây do Soufan, cơ quan tình báo có trụ sở ở New York cung cấp. Những sự kiện này cho thấy xu hướng đang gia tăng của các công dân trẻ thuộc các nước Anh, Mỹ và một số quốc gia châu Âu khác, dám từ bỏ gia đình, bạn bè, quê hương để gia nhập cuộc “thánh chiến” của IS,

những kẻ khủng bố đã và đang gieo rắc nỗi sợ hãi và kinh hoàng cho nhân loại.

Theo nguồn tin của những người có liên quan mật thiết tới những cuộc thương lượng trao đổi con tin với IS tiết lộ với Thông Tấn Xã NBC thì cho tới thời điểm gần đây đã có khoảng 400 người Anh đang chiến đấu cho IS, trong số này đặc biệt có 3 binh sĩ với giọng Anh lấy biệt danh là “The Beatles” đang ở Syria. “The Beatles” được coi là tàn bạo nhất trong số những người Anh chạy theo Nhà Nước Hồi Giáo. Lý giải sự kiện vì sao con số người trẻ Anh Quốc bỏ nước tham gia nhóm khủng bố IS lại đông đảo như thế, quý Quillam, một tổ chức chống chủ nghĩa cực đoan cho hay:

“Trong lịch sử London, tư tưởng Hồi giáo đã và đang được giảng dạy rất dễ dàng, một cách công khai. Nhiều người Anh lớn lên với niềm tin: cách duy nhất để thật sự trở thành người Hồi giáo là xây dựng Nhà nước Hồi giáo!”

Một lý do khác lý giải cho sự nổi trội về số lượng của người Anh trong IS đó là tiếng Anh được dùng và thông hiểu trên phạm vi rộng lớn, đặc biệt ở các quốc gia mà IS muốn gây ảnh hưởng. Trong khi ấy, Ngoại trưởng Anh Philip Hammond miêu tả chủ nghĩa Hồi giáo cực đoan như một “chất cực độc” đối với nước Anh

Vẫn theo NBC News, theo nhận định của Alastair Jamieson thì: Anh quốc là nơi tôn giáo và đức tin được bảo vệ một cách tốt nhất. Thái tử Charles từng tuyên bố với vai trò là một vị vua, ông muốn trở thành “người bảo vệ cho tất cả các tôn giáo”, bao gồm cả Hồi giáo. Nhà bình luận cho rằng lòng khoan dung,

sự nhân nhượng khiến nước Anh dễ bị ảnh hưởng hơn trước các mối đe dọa từ cộng đồng người Hồi giáo của mình. Ông nói:

“Truyền thống đáng tự hào về tự do và hạn chế tham gia vào tranh chấp tôn giáo của nước Anh khiến chúng ta tự lùi mình về phía sau để các ý thức hệ chết người lan truyền với tư cách tự do ngôn luận”.

Anthony Glees, giám đốc Trung tâm Nghiên cứu An ninh và Tình báo từ đại học Buckingham cho rằng: Tư tưởng của chủ nghĩa Hồi giáo cực đoan lan truyền thật dễ dàng dưới lớp vỏ bọc ‘tự do ngôn luận’ và ‘đa văn hóa’.

Vẫn theo Glees: việc những người Hồi giáo ở Anh chủ yếu có nguồn gốc Sunni là điểm đặc biệt ở quốc gia này. Họ có thể dễ dàng tự nhận mình là nhà truyền giáo. Không có hệ thống phân cấp trong tôn giáo của người Sunni. Điều này mang cho họ cơ hội được thoải mái đến các nhà thờ Hồi giáo hay trường đại học để giảng đạo, tuyên truyền thậm chí là chiêu mộ. Rất dễ dàng để tìm thấy người Hồi giáo ở London. Họ công khai bảo vệ sự thành lập IS, coi trọng luật lệ Shariah hơn là luật pháp của đất nước sở tại.

Theo nhận định của những người nắm rõ tình hình thì hầu hết những người bên ngoài khối Ả Rập tham gia IS là nam giới có độ tuổi dưới 40. Tuy nhiên, nhóm khủng bố này còn thu hút cả phụ nữ. Khoảng 10% đến 15% trong số những người phương Tây đến Syria là nữ giới. Một vài người tự nguyện gia nhập các đơn vị khác nhau trên địa bàn do IS kiểm soát, tuân thủ những luật lệ hà khắc, số khác còn tham gia chiến đấu.

Trong số báo Quan Sát Viên

Rôma phát hành ngày Thứ Sáu, 08-7-2016 vừa qua, sử gia Lucetta Scaraffia đã tóm lược một nghiên cứu gần đây của nhà báo Virginie Riva về trường hợp theo đạo Hồi của 11 phụ nữ Pháp trong độ tuổi từ 25 đến 35. Hầu hết những phụ nữ này đều thuộc những gia đình có nếp sống ổn định, có kiến thức, đã tốt nghiệp đại học, và không hề bị thu hút bởi chủ nghĩa khủng bố.

Trong bài viết tựa đề “L’attrazione della testimonianza”, có nghĩa là “Sức lôi cuốn của chứng tá”, sử gia Lucetta Scaraffia cho biết những phụ nữ Pháp đến với Hồi giáo thông qua tình bạn của họ với các sinh viên Hồi giáo, là những người sống chết với niềm tin tôn giáo của họ. Chứng tá của các sinh viên Hồi Giáo này mạnh đến mức đã khiến các phụ nữ đón nhận việc nghiên cứu Kinh Qur’an, và xem nhẹ mọi chuyện, kể cả những phiền toái phát sinh từ quan điểm của Hồi Giáo về hiện tượng phẩm giá của phụ nữ bị xem thường trong gia đình và xã hội, một điều vốn nhạy cảm đối với nữ giới phương Tây.

Tìm hiểu sâu xa về đời sống riêng tư trong gia đình của những phụ nữ này, tác giả ghi nhận hầu hết họ xuất thân trong những gia đình tuy sung túc về phương diện vật chất, nhưng lại thiếu vắng tình thương, hôn nhân của chính họ đổ vỡ, hoặc sống trong những gia đình cha mẹ ly dị. Do đó, khi chấp nhận lời mời đến với những bữa ăn chay Ramadan, những phụ nữ này dễ dàng bị thu hút bởi sự ấm áp của cuộc sống gia đình và lòng hiếu khách. Trong Hồi giáo, những người cải đạo cũng tìm thấy câu trả lời cho câu hỏi của họ đôi khi khá “đau khổ” về ý nghĩa của cuộc sống và cái chết.

Những câu chuyện này, theo sử gia Lucetta Scaraffia, là những thực hành đã từng rất phổ biến trong các gia đình người Công Giáo Pháp trong xã hội nhiều thập niên trước, như lòng hiếu khách của mọi thành phần, từ cha mẹ đến con cái trong gia đình vào đêm Giáng sinh và thói quen cầu nguyện, đọc kinh Mân Côi chung với nhau. Tiếc rằng, những thực hành như thế đã nhanh chóng bị lãng quên trong thời hậu hiện đại khi con người quá bận rộn với công ăn việc làm ăn hàng ngày.

Sử gia Scaraffia nhận xét: “Sự ám áp trong mối tương quan giữa con người và con người mới là điều quan trọng chứ không phải là những chương trình, kế hoạch mục vụ theo khuôn sáo.” Chính vì thế, ông đã nhấn mạnh tới quan điểm của Giáo Hoàng Francis trong dịp lên tiếng gần đây, theo đó ngài ao ước “tạo

ra một cộng đồng an vui, ấm áp và chào đón, như một chứng tá sống động cho sự khiêm nhường và sự kiên trì trong niềm tin nơi Thượng Đế và tình yêu thương, gắn bó với tha nhân.”

Quan điểm của sử gia Lucetta Scaraffia cũng như người cầm đầu Giáo Hội Công Giáo hoàn vũ có thể được hiểu chung cho tất cả các tôn giáo truyền thống như các hệ phái Tin Lành, Phật Giáo, Ấn Giáo v.v... Nó cũng không chỉ giới hạn tới sự kiện thời sự liên quan tới phong trào lớp người trong độ tuổi ba, bốn mươi thoát ly gia đình, rồi bỏ quê hương gốc để lao đầu tham gia những trò chơi nguy hiểm của Nhà Nước Hồi Giáo IS. Hơn thế, nó còn

biểu hiện qua những động thái nổi loạn khác của giới trẻ khi họ không còn tìm thấy sự ấm áp và tình yêu thương, nâng đỡ sau mái ấm gia đình.☐

Hạ tuần tháng 7 năm 2016



CƯỜI TÌ CHO VUI

TỊNH KHẨU

Có 3 thầy tu đã dầy công tu luyện suốt 50 năm, chỉ cần tu thêm 5 ngày nữa là đắc đạo và được về nơi vĩnh lạc, với điều kiện tuyệt đối tịnh khẩu. Nếu mở miệng nói là tiêu tùng hết công tu. Hôm đó các thầy hết lương thực, phải xuống núi mua gạo. Trên đường về tu viện, một thầy xây tay làm rớt bao gạo xuống đường, buột miệng kêu

- Chết rồi! Tôi đánh rơi bao gạo.

Thầy thứ hai nghe thế bèn la

- Đồ ngu! Thế là mày hết đắc đạo rồi

Thầy thứ ba mừng hóm, vội xác nhận

- May quá! Tôi chưa nói gì cả.

GIỚI NHỎ

Mùa bóng đá, suốt ngày cha con dán mắt lên màn hình TV để theo dõi các trận đấu. Con hỏi cha:

- Cầu thủ cầm trái banh đi đầu hàng gọi là gì hở bố?

- Gọi là thủ môn

- Thế người đi cuối hàng?

- À...à, người đó gọi là... hậu môn.

MÀU TÌNH YÊU

Để tỏ ra mình có máu lãng mạng, chàng trai hỏi người yêu

- Theo em, tình yêu của chúng ta mang màu gì?

- Màu đen, anh à

- Sao em lại nói thế?

- Thì có bao giờ anh đưa em tới nơi có ánh sáng đâu? Toàn vào những nơi tối thui không à!

TIN VUI

Thầy bói nói với cô gái

- Sắp có một người rất dễ thương xuất hiện trong đời cô

- Ô, tuyệt quá! Thầy có thể nói cho tôi biết sơ về người đó được không?

- Người đó không tóc, không răng, nặng chừng 3 kí rưỡi!



Gia Chánh

Bà Hương Bình.

Cách đo lường:

1C = 8 oz = 1 bát(chén cơm) = 1 tách trà.

1 tsp = 1 muỗng cà phê.

1 Tsp = 3 tsp = 3 muỗng cà phê.

CÀ BUNG

Mấy hôm trước Hương Bình có gặp người bạn rất dễ thương, chị ấy nấu món đặc sản miền Nam ngon lắm, nhưng món “ Cà bung” chị đã được ăn từ lâu, bây giờ vẫn nhớ và chị có ngó ý muốn học món này. Hương Bình xin chia sẻ đến quý vị và cho bạn thân.

Nguyên liệu:

1 pound thịt heo nạc hay sườn non cắt vừa ăn, ướp với 1tsp nước mắm + ½ tsp tiêu + 1 củ hành ta băm nhỏ.

1 miếng đậu hũ cắt vuông vừa ăn, chiên giòn.

3 trái cà tím, mua loại lớn trung bình, to quá không ngon. Gọt sơ vỏ, cắt dọc làm 4, sau đó cắt khúc to cỡ như miếng đậu hũ, ngâm trong nước lạnh để cà bớt nhựa . (ở VN hay nấu với cà bát, có người thích nấu với cà pháo).

4 trái cà chua, mỗi trái cắt làm 6.

1 củ hành tây cắt làm 8.

Nửa củ tỏi lớn bóc vỏ, băm nhỏ.

1 bó tía tô rửa sạch, bỏ cọng già, khi nào ăn hãy cắt nhỏ để không mất đi mùi thơm.

2 Tbsp nước mắm ngon.

Cách làm:

Dùng nồi hay chảo sâu cho 3tbsp dầu ăn vào. Khi dầu nóng cho hành tây, nửa phần tỏi đảo đều, khi thơm cho thịt hay sườn heo vào , vặn lửa to cho thịt chóng xém vàng, không chảy nước. Cho 1 c nước lạnh , 1tbsp nước mắm vào rồi đậy vung, khi sôi vặn nhỏ lửa, nấu cỡ 10 phút nếu dùng thịt heo, 30 phút nếu nấu bằng sườn.

Cho cà tím, cà chua và đậu hũ đã chiên vào ,thêm ½ cup nước, 1Tbsp nước mắm đảo đều nhẹ tay cho thấm gia vị . Cỡ 5 phút cà sẽ chín, cho nửa phần tỏi băm còn lại vào. Không nên nấu lâu, miếng cà sẽ nát nhũn ăn không ngon và nhìn cũng không đẹp.

Trước khi ăn, cắt rau tía tô cỡ 1cm ,cho phân nửa vào nồi cà bung, đảo đều.Múc ra tô lớn, để thêm rau tía tô lên trên, rắc chút tiêu.Món này dùng với cơm trắng ăn rất ngon.

Cũng có nơi khi nấu món cà bung họ bỏ thêm một chút mắm tôm (bằng đầu đũa) cho đậm đà.

Nhìn tô cà bung ta sẽ thấy đủ màu sắc: tím của cà, vàng của đậu hũ, đỏ của cà chua, xant tím của tía tô.

Xin chúc quý vị một mùa Hè an bình, mạnh khỏe.



Bệnh mắt khô là do tuyến nước mắt không tiết ra nước mắt một cách bình thường, hay khi nước mắt không đủ các chất thường thấy và làm cho nước mắt bị bốc hơi quá nhanh. Bệnh mắt khô sẽ làm cho thị lực bị giảm sút rất nhiều. Người bệnh sẽ thấy như mình đang nhìn qua một tấm kính mờ như kính trong phòng tắm.

Tại Hoa Kỳ, bệnh mắt khô có thể xảy ra cho mọi người, nhưng đặc biệt những người từ 50 tuổi trở lên thường hay mắc phải bệnh này. Có khoảng gần 5 triệu người bị bệnh mắt khô ở Mỹ, đa số là phụ nữ, nhất là những bà bắt đầu thời kỳ tắt kinh.

Nguyên do gây bệnh.

Bệnh mắt khô có thể do những nguyên nhân sau:

*Do các loại thuốc như thuốc chữa bệnh cao máu, thuốc chữa bệnh thần kinh hay cả những thuốc chữa các bệnh dị ứng. Uống nhiều vitamin hay ít quá cũng gây ra khô mắt.

*Các bệnh ngoài da, nhất là những bệnh ngoài da gần mắt.

*LASIK hay các bệnh mắt được chữa trị bằng Laser đều gây ra mắt khô. Các triệu chứng khô mắt này có thể biến mất trong khoảng 6 tháng.

*Khi bị đau mắt kinh niên mắt cũng hay bị khô.

*Các phụ nữ đang mang thai hay khi tới thời kỳ tắt kinh, mắt cũng hay bị khô.

*Mắt cũng trở nên khô ở những



Bệnh mắt khô

■ *Bác sĩ Vũ Thế Truyền*

người khi ngủ không nhắm kín mắt được.

*Sau cùng, mắt khô có thể do các bệnh trong cơ thể con người gây ra như lhi bị bệnh miễn nhiễm.

Triệu chứng.

Người bị bệnh mắt khô có thể có những triệu chứng sau đây:

*Mắt ngứa ngáy khó chịu.

*Luôn có cảm giác như có vật gì trên con ngươi.

*Có những lúc mắt tràn trua nước nhưng liền sau đó mắt trở nên rất khô.

*Có những lúc nhìn chỉ thấy mờ mờ.

*Mí mắt trở nên nặng trĩu và rất mỏi mắt khi đọc sách hay khi dùng computer.

*Đôi lúc buồn phiền muốn khóc nhưng mắt vẫn khô ráo, chẳng có tí nước mắt nào.

*Rất khó chịu khi dùng contact lens.

Chữa trị.

Tùy theo từng trường hợp, bác sĩ chuyên môn về mắt sẽ đề nghị các phương án cho từng cá nhân. Thí dụ nếu bệnh mắt khô do các loại thuốc người bệnh đang uống, bác sĩ sẽ khuyến cáo người bệnh nên dùng một loại thuốc tương tự khác. Trong trường hợp người bệnh có những bệnh kinh niên về mắt, họ sẽ được chuyển đến các chuyên gia để xét nghiệm thêm.

Trường hợp thông thường người bệnh có thể dùng các loại thuốc bán không cần toa để giúp mắt mình không bị khô. Đôi khi người bệnh có thể dùng loại che mắt ban đêm để mắt không bị khô. Cách nằm ngủ cũng hay gây nên mắt khô. Vậy nếu mắt nào bị khô nhiều, ta có thể đổi thể nằm ngược lại. Khi ra ngoài trời nắng, ta nên đeo kính mát che kín mắt để tránh nước mắt bị bốc hơi quá nhanh. Ta cũng nên tránh các trường hợp phải dùng mắt quá lâu trong những nơi quá khô ráo.■

ĐỌC VÀ CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Sau phán quyết của Tòa trọng tài Quốc tế về “đường lưỡi bò chín đoạn” mà nhà cầm quyền Trung Quốc đã ngang ngược tuyên bố từ năm 1948, người dân khắp nơi đã bằng nhiều cách thức khác nhau lên tiếng ủng hộ phán quyết của Tòa.

Ngày 12/7/2016 vừa qua, Tòa Trọng tài đã ra tuyên bố Philippines thắng kiện Trung Quốc về vấn đề Biển Đông, trong đó khẳng định: “Trung Quốc không có căn cứ pháp lý để đòi “chủ quyền lịch sử” với các đảo trên Biển Đông.”

Thông cáo của Tòa trọng tài còn nêu rõ: “Tòa Trọng tài kết luận: “Trung Quốc không có cơ sở pháp lý nào để khẳng định nước này có quyền lịch sử đối với các tài nguyên ở các khu vực biển trong phạm vi đường lưỡi bò”.

Phán quyết lịch sử này đã làm nức lòng cộng đồng dư luận quốc tế, không chỉ ở Philippines – quốc gia đã đứng đơn khởi kiện mà còn mang tới nhiều hy vọng cho các quốc gia trong khu vực.

Những ngày qua, sau phán quyết của Tòa, người dân cả nước đã bằng nhiều cách thức khác nhau lên tiếng bày tỏ sự ủng hộ phán quyết lịch sử này, đồng thời mạnh mẽ khẳng định chủ quyền của đất nước trên hai quần đảo Trường Sa và Hoàng Sa nơi Trung Quốc đang chiếm đóng trái phép.

Tại Nha Trang, nhiều bạn trẻ đã tới các khu du lịch nơi có nhiều người Trung Quốc thường đến tham quan trong dịp hè này, giương cao các biểu ngữ phản đối Trung Quốc xâm lược, ủng hộ phán quyết về đường lưỡi bò của Tòa trọng tài Quốc tế.

Đặc biệt, các nghệ sĩ – những người chuyên hoạt động trong lãnh

Những cuộc biểu tình **ủng hộ phán quyết của Tòa Trọng Tài về** **“ĐƯỜNG LƯỠI BÒ”**

vực nghệ thuật, cũng đồng loạt lên tiếng ủng hộ phán quyết của tòa, kêu gọi Trung Quốc nên tuân thủ phán quyết của PCA, dừng ngay tham vọng bành trướng Biển Đông, trong số các nghệ sĩ có: Thành Lộc, MC Phan Anh, ca sĩ Phương Thanh, Trịnh Kim Chi, Á hậu đại dương 2014 Hà Thu, Hoa hậu Đông Nam Á Diệu Linh, Châu Đăng Khoa, Đạo diễn Nguyễn Quang Huy, Trung Quân Idol, Don Nguyễn, ca sĩ Hoàng Bách, Hoa hậu Diễm Hương, Đại Nhân, đạo diễn Luk Vân, ca sĩ Dương Triệu Vũ, ca sĩ Đức Tuấn, ca sĩ Quốc Thiên, Tronie 365, ca sĩ Ngô Kiến Huy, Hoà Minzy, Ngọc Trai, ca sĩ Issac nhóm 365, ca sĩ Ngô Kiến Huy, diễn viên Ngô Thanh Vân, Kyo York, Thái Hòa. Tổng cộng hiện có gần 40 người – theo Báo Người Lao Động.

Không chỉ có vậy, những ngày qua, giới truyền thông nhà nước sau một thời gian dài im tiếng hoặc chỉ dám gọi Trung Quốc là “người lạ”, tàu Trung Quốc là “tàu lạ”, thì lần này đã “mạnh miệng” chỉ mặt đặt tên và dám gọi đích danh Trung Quốc; đồng thời, còn đề nghị nhà cầm quyền Việt Nam “phải bạch hóa mọi bí mật liên

quan tới đảo Gạc Ma” – hòn đảo mà Trung Quốc đã dùng vũ lực chiếm đóng từ năm 1988 tới nay.

Trong xu thế chung – được sự bật mí của Tuyên giáo, Đài Truyền Hình tỉnh Bình Thuận còn công khai lên tiếng xin lỗi khán giả truyền hình, tuyên bố ngưng chiếu bộ phim “Tân Bến Thượng Hải” của Trung Quốc, với lý do các diễn viên trong phim đã công khai lên tiếng phản đối phán quyết của Tòa.

Cuộc biểu tình ủng hộ phán quyết của Tòa trọng tài hôm nay do Nhóm NO U – chống đường lưỡi bò khởi xướng và chịu trách nhiệm.

Trong thông báo kêu gọi biểu tình, nhóm NO U khẳng định:

1. Ủng hộ phán quyết của Tòa quốc tế bác bỏ yêu sách về Đường



lưỡi bò của Trung Quốc, thể hiện sự ủng hộ với người dân Philippines trong thắng lợi này.

2. Phản đối chính quyền cộng sản Trung Quốc ngang nhiên chà đạp luật pháp, quy ước quốc tế, tiếp tục xâm lấn, phá hủy môi trường và xâm hại người dân Việt Nam nói riêng và người dân các quốc gia Đông Nam Á nói chung bị ảnh hưởng bởi Đường lưỡi bò ngang ngược.

3. Yêu cầu chính quyền cộng sản Việt Nam chấm dứt các hành vi đánh đập, bắt bớ, cản trở quyền tự do hội họp, tự do ngôn luận, tự do biểu tình. Yêu cầu đảng cộng sản Việt Nam xác định rõ ràng đâu là bạn, đâu là kẻ thù của nhân dân Việt Nam.

Sau cơn mưa dông tối 16/7, thời tiết Hà Nội sang nay trời nắng nhẹ, thời tiết mát mẻ. Quanh hồ Gươm, Công an Hà Nội triển khai lực lượng vừa phải, đủ để bảo vệ và giữ gìn trật tự cho đoàn người biểu tình sắp tụ tập.

Không thấy sân khấu dựng lên ở chân tượng Lý Thái Tổ, cũng không thấy các hoạt động nhảy nhót múa may của các bà sồn sồn hoặc các dư luận viên trợ trên như thường lệ.

Tại đường Lê Lai, trước cửa sau của UBND thành phố Hà Nội, phía Tượng Lý Thái Tổ, hiện có một số xe của Cảnh sát Cơ động, nhưng là xe loại nhỏ. Rải rác quanh hồ là các xe trật tự của CA các phường sở tại.

Mọi con đường dẫn tới bờ hồ đều bị bịt kín bằng các tấm rào chắn và lực lượng an ninh. Một lực lượng an ninh khác – đông hơn, đang đón lõng người biểu tình ở các ngã ba, ngã tư đường dẫn về bờ hồ.

8g30: Tại Hà Nội, cuộc biểu tình vẫn chưa thể nhóm lại được theo như dự kiến. Một số thành viên của nhóm



NO U và những người thường xuyên tham gia biểu tình chống Trung Quốc trước đây đang bị lực lượng an ninh kèm cặp gắt gao. Mỗi người đều có hàng chục nhân viên công lực theo sát từng bước chân.

Tại Nghệ An, sau thánh lễ sáng Chúa Nhật, hàng ngàn giáo dân giáo xứ Phú Yên đã đổ ra đường, tuần hành khắp các nẻo đường của thôn làng, căng các biểu ngữ phản đối Formosa – ủng hộ phán quyết của Tòa Trọng tài về đường lưỡi bò chín

đoạn; đồng thời cũng không quên yêu cầu Đài truyền hình VTV công khai xin lỗi Đức cha Phaolô Nguyễn Thái Hợp”.

Tại Sài Gòn, do lực lượng an ninh quá đông, án ngữ và rải ra khắp trung tâm thành phố, nên cuộc biểu tình tại trung tâm thành phố đã không thể diễn ra. Nhiều bạn trẻ đã có sáng kiến dùng xe máy diễu hành trên một số cung đường của Sài Gòn hay tại một số địa điểm thích hợp.

9g00: Tại Hà Nội, nhiều người



Linh mục Đặng Hữu Nam cùng giáo dân giáo xứ Phú Yên phản đối chính quyền bao che cho Formosa và ủng hộ phán quyết của Tòa.



Sau cuộc tuần hành giáo dân Phú yên đứng trước biển cầu nguyện cho môi trường

Như vậy, cuộc biểu tình ủng hộ phán quyết của Tòa Trọng tài Quốc tế La Haye về đường lưỡi bò chín đoạn và phán quyết về các bãi đá, các đảo trên biển Đông đã không thể diễn ra như dự kiến do nhà cầm quyền Hà Nội đã bất chấp nhân tâm, luật pháp quyết tâm ngăn chặn những ai dám bày tỏ lòng yêu quê hương đất nước dù chỉ là tuần hành cách ôn hòa.

Tiến sĩ Nguyễn Xuân Diện, một trí thức luôn nặng lòng với đất nước, luôn có mặt trong các cuộc biểu tình chống Trung Quốc, sau khi chứng kiến cuộc bắt bớ những người biểu tình ôn hòa sáng nay tại Hà Nội, đã nhức nhối viết lên những tâm tư đau xót: “Bằng hành động bắt người, đàn áp biểu tình, chính quyền Hà Nội đã giáng một cái tát chí tử vào Tòa Trọng Tài quốc tế, vào LƯƠNG TRI và PHẨM GIÁ VIỆT NAM, vào LÒNG ÁI QUỐC – tài sản lớn nhất của người Việt Nam, và đây cũng chính là một cam kết tuyệt đối trung thành và cam tâm làm nô lệ của bè lũ Tập Cận Bình khốn nạn, kẻ đã bị tẩy chay trên khắp hoàn cầu, kẻ đang đẩy cả DÂN TỘC VIỆT NAM vào sự diệt vong.”

17/7/2016

(VRNs)



Sài Gòn 17-7-2017

đã bị bắt đưa lên xe bus đưa đi đâu không rõ, trong số đó có Nhà giáo Phạm Toàn, nhà báo Huỳnh Ngọc Chênh, Nguyễn Thúy Hạnh, Trương Dũng, Trịnh Bá Tư, Đặng Bích Phương, Nguyễn Đình Ấm, Bùi Quang Thắng, Hà Hoàng, Nguyễn Văn Đoàn, Hà Chí Hải, Trương Hồng Hạnh, Trương Minh Hà, Lê Minh Hằng...

Có khoảng 30 người đã bị bắt. Nhiều người bị bắt khi đang đi dạo trên bờ hồ hoặc đứng chuyện trò tại vườn hoa Lý Thái Tổ. Theo ghi nhận, tất cả những ai mặc áo NO U – Chống đường lưỡi bò, đều bị bắt giữ trái pháp luật.



thơ Nguyễn Trọng Tạo

Mặn Hơn Muối

Tôi ăn biển hàng ngày từng hạt muối trắng tinh
Tôi ăn bình minh mọc lên nắng mặn
Tôi ăn gió thổi về từ biển
Tôi ăn rì rầm sóng
Và sữa Mẹ nhiều khi mặn đắng
Chan nước mắt biển Đông
Đôi vai cha lấp lánh lân tinh
Mồ hôi muối
Áo quần quàng vết trắng
Bà nội nhai trầu đựng đũa vống
Kể chuyện xưa chuyện xưa
Có ông tướng cụt đầu hoá núi đá cụt đầu cắm ngoài
biển cả
Nước mắt vợ thành sông chảy ra biển tìm chồng
Nước mắt mặn từ lòng
Nước biển mặn từ yêu...

Những đứa con theo mẹ đi tìm cha
Tràn về phía biển
Những đứa con như cây lim cây sến
Từ rừng đổ xuống
Từ châu thổ trời lên
Những đứa con xẻ gỗ đóng thuyền
Rút dây rừng đan lưới
Tiếng hò dô hoà tiếng sóng dong khơi
Cá quẫy trắng trời
Cánh tay trần cuộn sóng
Cá ngừ đại dương ăn sống
Cá thu cá bớp nướng than hồng
Cá trích cá chim cá thèn cá mực
Cá mú đỏ cá tắc kè cá bò hòm cá nục

Cá kho tương cá muối mắm thơm lừng
Cá phơi khô mùa nắng trải đầy thuyền
Cá mũ đỏ bên tôm hùm thấp lửa
Những con thuyền băng lướt qua bầy sứa
Những cánh buồm bay theo cánh hải âu...
Đi tìm cha trên sóng nước đục ngầu
Đi tìm cha đêm trăng xanh biển lặng
Gặp đảo đá cụt đầu bước đi trên sóng trắng
Vung cánh tay khổng lồ ném đá xuống biển sâu
Đá ném xa thành đảo chìm đảo nổi
Những đảo đá san hô những đảo đá cát vàng
Những đảo đá mọc cây xanh miên man
Những đảo đá xếp thành hòn trống mái
Những đảo đá chuyền nhau tiếng gọi
Những đứa con lớp lớp tụ về
Thành dân đảo bao đời không nhớ nữa...

Tôi đi dọc bãi bờ chữ S
Đất bên tây và nước bên đông
Những dòng sông tuôn mạch máu không ngừng
Những mạch đá xoè xương sườn ôm ấp
Đất Nước tôi nắng mưa hay bão táp
Hạnh phúc khổ đau tôi gọi Đất Nước ơi!...
Đất và biển và trời xanh đắm đuối
Giữa mệnh mông hiển hiện những Con Người
Có tiếng khóc tiếng cười
Có nước mắt mồ hôi
Mặn hơn muối mặn.

Điệp Khúc Tiếng Sáo

Nhặt lên viên sỏi tuổi thơ
Ném ra biển cả nào ngờ sóng dâng
Mọc lên lớp lớp tầng tầng
Đảo chìm đảo nổi đá ngầm san hô
Những vùng biển đẹp như mơ
Trường Sa cát trắng Hoàng Sa cát vàng...
Nhặt lên hạt muối, thưa rằng:
Một phần biển mặn. Mấy phần máu xương...

PHÂN ƯU

Đuộc tin

LINH MỤC JOACHIM VŨ TUẤN TÚ

Sinh ngày 8 tháng 8 năm 1934 tại Phú An, Xuân Trường, Nam Định

Cựu Học Sinh Trung Học Hồ Ngọc Cẩn, Trung Linh

Vừa được Thiên Chúa gọi ra khỏi thế gian ngày 14 tháng 7 năm 2016

Tại Bệnh viện Garden Grove

Hưởng thọ 82 tuổi,

Sau 53 năm Linh Mục, suốt đời phụng vụ Thiên Chúa
và phục vụ tha nhân

Chúng tôi xin được chia sẻ niềm thương tiếc
cùng toàn thể tang quyến

Xin Thiên Chúa sớm đưa Linh Hồn Joachim
về hưởng phúc trường sinh trên Thiên Đàng

Thành Kính Phân Ưu

Gia Đình Cựu Học Sinh và Thân Hữu Trung Học Hồ Ngọc Cẩn :

Đỗ Ngọc Bảo, Trần Đình Bách, Nguyễn Văn Bách, Vũ Ngọc Bích, Tống Văn Bính, Lưu Văn Các, Đinh Văn Cẩm, Lưu Khắc Cảnh, Lưu Khắc Cẩn, Trần Văn Cảo, Vũ Ngọc Công, Đinh Văn Chúc, L.M. Đoàn Huy Chương, Đinh Văn Cương, Phạm Huy Cường, Trần Văn Điền, Lê Trần Đức, Trần Tiến Dược, L.M. Vũ Hân, Đinh Văn Hiện, Nguyễn Nhật Hồ, Bùi Ngọc Hồ, Trần Đức Hoan, Đỗ Huy Hoàng, Bùi Đức Hợp, Võ Giáo Huấn, Nguyễn Phi Hùng, Trần Tuấn Hựu, Phạm Quang Khanh, Đinh Đăng Kỳ, Bùi Đức Lạc, L.M. Phạm Văn Lâm, Đoàn Thanh Liêm, Nguyễn Đức Liên, G.M. Mai Thanh Lương, Đinh Sinh Long, Vũ Thị Minh, Vũ Đức Minh, Nguyễn Quang Ngọc, Đinh Lưu Nhã, L.M. Đỗ Duy Nho, Ngô Quang Quyền, Nguyễn Hữu Đức Quỳnh, Nguyễn Hữu Ru, Đoàn Côn Rược, Đỗ Tất Tế, Nguyễn Kao Thăng, Đỗ Đức Thành, Nguyễn Thị Thêu, Đoàn Từ Thiện, Phạm Văn Thiệp, Trần Đình Thọ, Ngô Đình Thuấn, B. Vũ Lục Thủy, Lê Minh Tiến, Trần Tấn Toan, Nguyễn Mạnh Thường, Trần Mạnh Tông, Phạm Hữu Trác, Lê Văn Trang, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Ngọc Vân, Nguyễn Thanh Xuân.

Cựu Thượng Nghị Sĩ VNCH

LÊ CHÂU LỘC

qua đời

Ông Lê Châu Lộc, cựu thượng nghị sĩ thời Đệ Nhị Cộng Hòa, sĩ quan tùy viên của Tổng Thống Ngô Đình Diệm, vừa qua đời lúc 10 giờ 30 tối Chủ Nhật, 17 Tháng Bảy, tại Seal Beach, California, hưởng thọ 83 tuổi, theo cáo phó của gia đình cho biết.

Cũng theo cáo phó, ông Lộc sinh ngày 8 Tháng Giêng, 1933, tại Vĩnh Long, miền Nam Việt Nam.

Theo trang web Pháo Binh Quân Lực VNCH, từ 1952-1953 ông dạy tại trường trung học Nguyễn Trường Tộ, Vĩnh Long.

Từ 1953-1965, ông vào quân ngũ, thụ huấn tại các quân trường Võ Khoa Thủ Đức (khóa 5 Vì Dân), Phú Lợi, Châlons-sur-Marne (Pháp), Fort Sill (Hoa Kỳ), tác chiến và tham mưu tại các đơn vị TĐ21PB, Trường Đại Học Quân Sự, Liên Đội Pháo Binh Phòng Vệ Phủ Tổng Thống, Bộ Chỉ Huy Pháo Binh Quân Đoàn III, sĩ quan tùy viên Tổng Thống VNCH Ngô Đình Diệm (1959-1963), giải ngũ theo đơn xin (Tháng Sáu, 1965).



Ông Lê Châu Lộc. (Hình: Pháo Binh Quân Lực VNCH)

Từ 1965-1975, ông tốt nghiệp Đốc Sự khóa 13 và Cao Học 5 Học Viện Quốc Gia Hành Chánh, Hậu Cao Học Quản Trị Phát Triển (Trường Kinh Tế Chính Trị London, LSE). Từ năm 1969 đến năm 1975, ông là thượng nghị sĩ VNCH.

Ông lưu vong sau 30 Tháng Tư, 1975, và làm việc tại Viện Brookings Institution (Washington, DC), điều hành Cứu Trợ Tị Nạn Đông Dương (IRSS và WRRS), giám đốc các chương trình viện trợ khẩn cấp và phát triển bền lâu (WVI) Châu Á (Manila, 1981-1986), Tây Phi Châu (Dakar 1986-1989), Đông Âu và Trung Đông (Bucharest và Jerusalem).

Từ 1990-1994, ông sống ở Vienna, Áo, và 1994 trở về Hoa Kỳ. Năm 1998 hồi hưu tại California.

Theo cáo phó của gia đình, linh cữu của ông được quản tại Peek Funeral Home, phòng số 3, 7801 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683.

Chương trình tang lễ gồm: Thăm viếng, Thứ Sáu, 22 Tháng Bảy, từ 10 giờ sáng đến 8 giờ tối. Tang lễ, có Thánh Lễ tổ chức lúc 6 giờ 30 sáng Thứ Bảy, 23 Tháng Bảy, tại nhà thờ Saint Bonaventure, 16410 Springdale Street, Huntington Beach, CA 92649. Sau đó hỏa táng tại Peek Funeral Home, Westminster. **(Q.D.)**

ĐỌC VÀ CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

PHÂN ƯU

Được tin buồn

CỤU NGHỊ SĨ PHILIP JOSEPH LÊ CHÂU LỘC

Sinh ngày 8 tháng Giêng năm 1933 tại Vĩnh Long, Việt Nam

Đã được Chúa gọi về ngày 17 tháng 7 năm 2016

tại Seal Beach, California

Hưởng Thọ 83 tuổi

Toàn thể Thân Hữu Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân

đồng thành kính phân ưu cùng tang quyến

Nguyện xin Thiên Chúa nhân từ sớm đưa

linh hồn Philip Joseph về hưởng Nhan Thánh Chúa trên Quê Trời

THÀNH KÍNH PHÂN ƯU

Trần Văn Cảo, Mạc Giao, Nguyễn Mạnh Chí, Đoàn Thanh Liêm,
Nguyễn Văn Nhuệ, Trần Tấn Toan, Lê Tinh Thông, Lê Văn Trang,
Nguyễn Đức Tuyên, Trần Phong Vũ, Trần Quang Tuyên, Nguyễn Văn Quát,
Nguyễn Xuân Hân, Đinh Lưu Nhã, Phạm Bá Cát, Trần Việt Cường,
Nguyễn Xuân Tùng, Nguyễn Mạnh Thường, Đỗ Trí Tuệ

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market	73	Hồng Mai Restaurant.....	48
Ana Pharmacy	81	Luật Sư Nguyễn Khiết - Workers' Comp.....	80
BS Dương Khổng Tước	81	Manna Pharmacy	81
BS Nguyễn Mạnh Hùng	56	Mile Square Dentistry	80
BS Phan Mỹ Dung, Lê Phan Stephanie, Mỹ Châu.....	65	Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....	Bìa 3
Cali Home Finance	56	Nha Sĩ Khấu Tuyết Lan	120
Chùm Kết.....	72	Nha Sĩ Lê ngọc Bích	Bìa 3
Chung's Teriyaki.....	88	Paracel Seafood Restaurant	57
Crystal Vision, phòng nhãn khoa	65	OCC Printing	89
Di's Printing.....	64	Saigon City Market Place	49
Golden Heart Medical	Bìa 4	Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith	64

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hí tin, ai tin trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- ◆ Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- ◆ Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- ◆ Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: Cố Vấn Chủ Trương Cố Động Viên Bảo Trợ Điều Hành

Đại Diện Vùng **Độc Giả Ân Nhân:** \$60 \$100 \$200 \$.....USD

Độc Giả Thường: Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn ĐGD: **7864 Westminster Blvd., Westminster, CA 92683**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **ToaBaoDGD@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.