

Số 225 - Tháng 8/2020

Nguyệt San

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Dien Dan Giao Dan, Inc.
Non-Profit Organization #2455155
P.O. BOX 10250

Westminster, CA 92685, USA

714-894-5826

Website: www.DienDanGiaoDan.com

Email: toabaodgd@yahoo.com

Linh Huong

LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân

Cố Vấn Pháp Luật

L.S. Trần Đình Định

Nhóm Chủ Trương

Nguyễn Xuân Hân, Lê Tinh Thông,
Nguyễn Văn Nhue, Trần Ngọc Vân,
Nguyễn Đức Tuyên, Nguyễn Trường Khoan, Kim Loan,
Trần Tấn Toàn, Hoàng Quý, Lê Văn Trang,
Trần Quang Tuyên, Nguyễn Khoa Khương,
Nguyễn Văn Bách, Đinh Lưu Nhã, Lê Thiên,
Nguyễn Mạnh Thường, Phạm Tấn Hanh,
Nguyễn Đức Chuyên, Laura Trần, Trần Văn Cáo,
Nguyễn Văn Quát, Nguyễn Văn Liêm, Đinh Thái Sơn,
Trang Đài, Nguyễn Mạnh Chí, Ngô Đình Lượng.

Tòa Soạn

Chủ Nhiệm:

Nguyễn Văn Liêm
Đinh Thái Sơn, Phụ Tá

Chủ Bút:

Mặc Giao
Trang Đài, Phụ Tá

Tổng Thư Ký:

Charlie Nguyễn Mạnh Chí.
Joseph Ngô, Phụ Tá

Trị Sự

Nguyễn Khoa Khương, Nguyễn Mạnh Thường,
Nguyễn Đức Chuyên,
Nguyễn Thị Thêu, Đỗ Trí Tuệ,
Trần Văn Cáo, Nguyễn Văn Quát, Hương Thu,
Trần Quang Tuyên, Phạm Bá Cát, Đỗ Trí Tuệ

Ban Biên Tập

Trần Phong Vũ, Nguyễn Đức Tuyên, Trần Hữu Khắc,
Nguyễn Tiến Ích, Lê Tinh Thông, Lê Thiên,
Nguyễn Chính Kết, Thanh Hiền, Phạm Minh Tâm,
Đỗ Mạnh Trí, Nguyễn Tiến Cảnh, Minh Võ,
Phạm Hồng Lam, Trà Lũ
Trang Đài Glassey-Trầnquyển

Trình Bày

Pax Trịnh

Trong Số Này

Thường Xuyên

Thư Tòa Soạn..... ĐGD 2
Hộp Thư Độc Giả ĐGD 4

Chủ Đề

- Đức Bà Mông Triệu..... Trần Văn Cáo 7
- Mẹ Về Trời Sao Lòng Còn Mãi Vần Vương!..... Trần Mỹ Duyệt 10
- Viết Từ Canada: Hoa Kỳ Với Dịch Covid-19, Rối Loạn Xã Hội Và Tranh Cự Gay Go..... Mặc Giao 16
- Các Ngày Tháng Này... Xa Trước..... Phạm Minh-Tâm 33
- Cứ Điểm Truyền Giáo Ở Los Angeles Do Thánh Junipero Serra Thành Lập Bị Đốt Cháy..... 82
- Mỹ Tuyên Bố Ủng Hộ Những Nước Bị Trung Quốc Lấn Lướt Ở Biển Đông..... Trọng Nghĩa 97
- Biển Đông: Mỹ Bác Bỏ Những Yêu Sách Của Bắc Kinh
Đề Thúc Đây Đàm Phán COC..... Trọng Thành 98
- Nhận Lại Chứng Viện Hoan Thiện Của
Tổn Giáo Phận Huế Thế Nào?..... LM Tadeo Nguyễn Văn Lý 105

Tôn Giáo

- Thổ Nhĩ Kỳ Biển Thánh Đường Sophia Thành Đền Thờ Hồi Giáo..... Hồng Thủy 12
- Vĩnh Biệt Ngôi Nhà Thờ Lịch Sử Cổ Nhất Việt Nam: Nhà Thờ Bùi Chu Bị Rỡ Bỏ..... Trần Mạnh Trác 14
- Giải Đáp Giáo Lý: Có Được Đem Tro Người Chết Trải Ra Ngoài Sông, Hồ, Biển Hay Không?..... LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân 62
- Tin Mừng Giữa Dòng Đời: Ngồi Ở Đầu Trong Con Giòng Tổ Của Đời Con..... Trần Việt Cường 67
- Truyền Giáo Việt Nam Hiện Nay: Ánh Sáng Và Bóng Tối..... LM MIC. Nguyễn Khắc Minh 69
- Tôn Giáo Và Chính Trị: Tàn Mạn Về Một Tấm Hình..... LM Phêrô Nguyễn Văn Khải 78
- Hướng Giải Quyết Cho Các Đức Giám Mục..... LM. Phêrô Nguyễn Văn Khải 80
- Nhà Thờ Chính Tòa Nantes Ở Pháp Bị Cháy..... Hồng Thủy 106
- Bách Đạo Trong Thời Đại Mới..... Trần Mỹ Duyệt 108

Thời Sự

- Lược Lật Đó Đây..... Trần Phong Vũ 22
- Kinh Tế: 31 Triệu Người Thất Nghiệp, Kinh Tế Vẫn Bất Dậy Như Lò Xo?..... Trần Nguyên Thao 36
- Toàn Văn Thông Cáo Của Mỹ Bác Bỏ Yêu Sách Chủ Quyền Của Trung Quốc Ở Biển Đông..... 39
- Tuyên Bố Của Hoa Kỳ Có Một Số Bất Lợi Cho Việt Nam Về Chủ Quyền Tại Biển Đông..... Vũ Đông Hà 43
- Tuyên Bố Chung Asean Nhân Mạnh Công Ước Luật Biển Của UN Ở Biển Đông..... RFA 45
- Luật An Ninh Hồng Kông, Hồi Kết Của Áo Tàng Phương Tây Về Trung Quốc..... Thụy My 46
- Bàn Tay Ấy Bất Bớ, Đầu Tổ, Bó Tù, Thủ Tiêu..... Linh Mục Anton Đặng Hữu Nam 54
- Linh Mục Anton Đặng Hữu Nam “Được” Nghi Mục Vụ Vì “Nói Chuyện Chính Trị”..... 58
- Hai tượng Đức Mẹ ở Hoa Kỳ bị đốt phá trong hai ngày liên tiếp..... 72
- Trần Anh Tuấn: Bắt 6 Người Một Ngày - “Vào Trước Bắt Sau”?..... 95
- Hoa Kỳ Là Một Quốc Gia Cộng Hoà Chứ Không Phải Dân Chủ..... Sơn Hà 101

Thông Tin, Văn Hoá, Xã Hội, Linh Tinh

- Sổ Tay Thường Dân: Di Sing..... Tường Năng Tiến 51
- Người Công Giáo Và Vấn Đề Chính Trị..... JB Nguyễn Hữu Vinh 59
- Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già..... Anselm Grün - Phạm Hồng-Lam 84
- Lá Thư Canada: Hạnh Phúc Từng Ngày..... Trà Lũ 91
- Thơ Gió Chướng..... Cuồng Phong 94
- Nghi Về Nước Mỹ Giữa Mùa Dịch Cúm..... Nguyễn Duy Linh 107
- Trang Y Học: Bệnh Tuyến Giáp..... Bác Sĩ Ngô Đình Tân 110
- Gia Chánh: Soup Cá Salmon..... Giang Anh 111

Giá Biểu Một Năm

n Hoa Kỳ

Đọc giả thường: 50MK

Đọc giả ân nhân: 60MK

trở lên

n Canada: 70MK

n Âu Châu: 80MK

n Á và Úc Châu: 80MK

n

Các Đại Diện

La Puente, CA:

Nguyễn Đức

(626) 917-7487

Los Angeles, CA:

Nguyễn Ngọc Chánh

(626) 810-6346

Milpitas, CA:

Phạm Văn Tường

(408) 946-4027

Riverside, CA:

Đỗ Tâm

(909) 272-3446

Trần Huy Thống

(929) 788-4637

San Diego, CA:

Phạm Văn Hội

(619) 516-3573 (619) 261-1250

San Jose, CA:

Nguyễn Đình Sang

(408) 230-6418

San Francisco/ Oaland, CA:

Nguyễn Văn Hiệp

(510) 363-8964

Stockton, CA:

Nguyễn Anh Quý

(209) 952-3914

Denver, CO:

Lê Văn Giáo

(303) 761-0072

Florida:

Lê Ngọc Thanh

(561) 249-4201

Georgia:

Bùi Mai Quốc Tuấn

(770) 507-3247

Indiana:

Mt. Nguyễn Đình Cận

(260) 755-0774

Chicago, IL:

Nguyễn Thọ Khải

(773) 478-1128

Louisville, KY:

Nguyễn Văn Đăng

(502) 375-0284

Wichita, KS:

Lê Văn Thành

(316) 655-7118



Chúng ta bước vào Tháng 8 sau nửa năm bị bệnh dịch hoành hành. Số người nhiễm bệnh và tử vong đã giảm bớt tại nhiều nước nhưng vẫn tiếp tục cao ở Hoa Kỳ, Ấn Độ, Bresil và một số nước khác ở Nam Mỹ. Mọi nỗ lực ngăn ngừa chỉ đem lại kết quả tương đối. Phải đợi đến lúc có thuốc chữa và thuốc chủng ngừa thì vi khuẩn Covid-19 mới có thể bị tiêu diệt. Chúng ta chỉ biết kiên nhẫn chờ đợi.

Trong tháng 8, ngày 15, các tín hữu Công Giáo trên toàn thế giới mừng lễ Đức Mẹ Lên Trời. Mừng Đức Mẹ về Trời đã có truyền thống từ những thế kỷ đầu công nguyên. Theo lý luận thông thường và không trái Thần Học, Đức Mẹ là phụ nữ duy nhất của loài người được chọn để tạo thân xác cho Con Thiên Chúa xuống thế làm người, sống thân phận con người và thực hiện sứ mệnh cứu chuộc con người khỏi tội lỗi. Người được chọn làm mẹ trần gian của con Thiên Chúa phải là một thọ tạo hoàn hảo, đẹp đẽ, tinh tuyền, thánh thiện. Thêm vào đó, người Mẹ trần gian này còn đồng lao cộng khổ với con Ngài trong công trình cứu chuộc nhân loại. Vì thế Ngài xứng đáng với phần thưởng cả hồn lẫn xác được lên Trời để hưởng vinh quang và hạnh phúc bên Con của Ngài.

Sự tin tưởng truyền thống đã được Đức Giáo Hoàng Pio XII chính thức hóa ngày 1-11-1950 qua Tông Hiến “*Thiên Chúa Vô Cùng Vinh Hiển*” (*Munificentissimus Deus*) công bố tín điều Đức Maria đã được đưa lên hưởng vinh quang trên Trời cả thân xác lẫn linh hồn. Trong hoàn cảnh bi thương của nhân loại hiện nay, chúng ta hãy chạy đến cùng Đức Mẹ, xin Đức Mẹ cầu cùng Chúa sớm cất đi dịch bệnh hiểm nghèo, đang tàn phá và gây đau thương cho nhân loại. Chúng ta cũng xin Đức Mẹ cho chúng ta biết đưa tâm hồn lên cao, trút bỏ những níu kéo của trần gian: tham vọng, đua chen, ganh ghét, chia rẽ, để được cùng mọi người sống thương yêu trong tình con một Cha.

*

Về thời sự trong tháng 7 vừa qua, ngoài cuộc chiến tranh lạnh đang diễn ra giữa Hoa Kỳ và Trung Quốc quanh các mặt trận chính: thương mại, Hồng Kông và Biển Đông, chúng ta thấy Hoa Kỳ đang phải đối phó với 3 vấn đề lớn ngay trên đất Mỹ.

Trước hết là bệnh dịch Covid-19 tưởng đã thuyên giảm nhưng lại bùng phát mạnh tại các tiểu bang đông dân cư nhất: Texas, Florida, California, khiến số người nhiễm bệnh lên tới 4,084,795 và tử vong 145,913 (cập nhật ngày 22-7-2020). Những biện pháp phòng ngừa, đeo khẩu trang, giữ khoảng

Marrero, LA:
Trần Văn Bình
(504) 348-1346
Ngô Tám
(504) 368-0055

Kenneer, LA:
Nguyễn Đình Nghiêm
(504) 254-1150

Boston, MA:
Phạm Duy Lý
(617) 265-7934

Brooklyn, MN:
Trần Ngọc Bái
(763) 315-3942

Kansas City, MO:
Nguyễn Lưu
(816) 231-2413

Durham, NC:
Nguyễn Sương
(919) 361-5472

Lincoln, NE:
Trần Văn Trị
(402) 438-4415

Las Vegas, NV:
Phan Văn Sỹ
(702) 221-1688

Cincinnati, OH:
Francis Đình Khải
(513) 227-4711

Oklahoma:
Lê Minh Khôi
(405) 759-3645

Tulsa, OK:
Ngô Thiện Tích
(918) 437-6253

Nguyễn Minh Tuấn
(918) 627-2046

Portland, OR:
Ngô Trường James
(503) 591-0871

Đoàn Trọng Thu
(714) 642-8365

Philadelphia, PA:
Nguyễn Đức Phong
(215) 329-0538

Arlington, TX:
Trần Văn Minh
1-866-246-3702

Arkansas:
Lê Thiên Hoàng
(479) 471-7238

Austin, TX:
Phạm Trí Thức
(512) 832-6408

Irving, TX:
Đoàn Thanh Hùng
(972) 790-2216 / 3500

Houston, TX:
Kim Mai
(281) 970-4903

cách 6 feet, không được tuân giữ đồng đều trên toàn quốc. Một trong những lý do là chế độ phân quyền theo Hiến Pháp Hoa Kỳ cho các tiểu bang nhiều quyền tự trị. Tổng thống và chính quyền trung ương không có quyền áp đặt các tiểu bang phải làm theo lệnh của chính quyền liên bang. Ngay một thống đốc tiểu bang cũng không có quyền bắt các thị trường trong tiểu bang mình phải thi hành những quyết định của thống đốc. Chỉ có thể khuyến cáo và khuyến khích. Không thể bắt buộc. Ngoài ra, một phe thì cho mở cửa các sinh hoạt xã hội và kinh tế, phe khác thì không. Một số đông dân Mỹ lại quen sống tự do, không chịu bị bắt buộc, nên sống không cần phòng ngừa, coi thường việc nhiễm bệnh. Vì vậy việc chống lây lan không đạt kết quả như ý muốn.

Vấn đề thứ hai phát xuất từ một hành động gây chết người của một cảnh sát da trắng khi sĩ quan cảnh sát Derek Chauvin dùng đầu gối đè cổ đến chết ngạt một người da đen tên George Loyd. Những cuộc biểu tình phản đối bùng lên khắp nước Mỹ, lây sang Canada và Anh, Pháp. Biểu tình ôn hòa phản đối bất công, và đòi công lý, bình đẳng cho mọi người là điều chính đáng. Nhưng những cuộc biểu tình này được xách động bởi những cá nhân và tổ chức quá khích thiên tả (ANTIFA, BLM) nên bạo lực đã xảy ra. Ngoài đánh nhau với nhân viên công lực, người biểu tình còn đánh người khác, đốt xe, đập cửa kính, cướp hàng hóa. Thêm hành động phết sơn, đập phá, lật đổ những pho tượng lịch sử đã được dựng từ hàng trăm năm trước. Tệ hơn cả là đập phá tượng, đốt nhà thờ Công Giáo. Như vậy là phạm pháp, là làm loạn, là công khai tuyên bố thù hận với nước Mỹ và dân Mỹ.

Vấn đề thứ ba là tranh cử bằng hận thù, vu khống và phi báng, chuyện chưa từng xảy ra trong sinh hoạt dân chủ Hoa Kỳ. Cuộc bầu cử tổng thống, dân biểu, nghị sĩ quốc hội, thống đốc các tiểu bang và một số chức vụ khác sẽ diễn ra vào ngày 3-11 sắp tới. Thời gian vận động chẳng còn bao nhiêu nên phe nào cũng phải chạy nước rút để lập thành tích, tự khoe, chỉ trích và nói xấu phe khác. Dân Chủ và Cộng Hòa chống nhau. Phò Trump và chống Trump thù hận nhau. Đeo khẩu trang hay không đeo, mở cửa hay không mở các hoạt động xã hội và kinh tế là những đề tài chống phá nhau quyết liệt. Cộng Hòa muốn sự sống của Hoa Kỳ tái sinh vào thời gian bầu cử để dân dồn phiếu cho mình. Dân Chủ muốn một nước Mỹ vẫn còn âm ảm để đổ tội cho Cộng Hòa và dành vai trò cứu tinh đất nước.

Ba vấn đề lớn xảy ra cùng lúc khiến dân Mỹ mệt mỏi, lo âu, bức bối. Dĩ nhiên ai cũng hy vọng những khó khăn sẽ qua, những vấn đề sẽ được giải quyết. Muốn vậy, việc đầu tiên là phải tiêu diệt những con vi khuẩn chia rẽ, hận thù ra khỏi lòng mọi người, tái lập sự thương yêu và cảm thông trong lòng xã hội. ♦

Ý Cầu Nguyện

"Xin Chúa ban bình an và cho ánh sáng ngự trị trên đất nước Hoa Kỳ và thế giới, đặc biệt ở những nơi thế lực của bóng tối đang ra sức hủy hoại đời sống con người".



Marrero, LA:
 Trần Văn Bình
 (504) 348-1346
 Ngô Tâm
 (504) 368-0055
 Kenneer, LA:
 Nguyễn Đình Nghiêm
 (504) 254-1150
 Boston, MA:
 Phạm Duy Lý
 (617) 265-7934
 Brooklyn, MN:
 Trần Ngọc Bái
 (763) 315-3942
 Kansas City, MO:
 Nguyễn Lưu
 (816) 231-2413
 Durham, NC:
 Nguyễn Sương
 (919) 361-5472
 Lincoln, NE:
 Trần Văn Trị
 (402) 438-4415
 Las Vegas, NV:
 Phan Văn Sỹ
 (702) 221-1688
 Cincinnati, OH:
 Francis Đình Khải
 (513) 227-4711
 Oklahoma:
 Lê Minh Khôi
 (405) 759-3645
 Tulsa, OK:
 Ngô Thiện Tích
 (918) 437-6253
 Nguyễn Minh Tuấn
 (918) 627-2046
 Portland, OR:
 Ngô Trường James
 (503) 591-0871
 Đoàn Trọng Thu
 (714) 642-8365
 Philadelphia, PA:
 Nguyễn Đức Phong
 (215) 329-0538
 Arlington, TX:
 Trần Văn Minh
 1-866-246-3702
 Arkansas:
 Lê Thiên Hoàng
 (479) 471-7238
 Austin, TX:
 Phạm Trí Thức
 (512) 832-6408
 Irving, TX:
 Đoàn Thanh Hùng
 (972) 790-2216 / 3500
 Houston, TX:
 Kim Mai

Hộp Thư Độc Giả



THÔNG BÁO THAY ĐỔI ĐỊA CHỈ BƯU CHÍNH

Kể từ **1 tháng 8 năm 2020** địa chỉ bưu chính của Tòa Soạn Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân như sau:

**DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN
P.O. BOX 10250
Westminster, CA 92685**

Kính xin quý Độc Giả, Thân Hữu và Thân Chủ Quảng Cáo gửi thư cho Tòa Soạn theo địa chỉ mới trên đây. Điện Thoại, Email và Website không đổi.

**Kính thông báo,
NS. Diễn Đàn Giáo Dân**

Lưu ý: Các thư nếu đã gửi về địa chỉ cũ trong tháng 8 Tòa Soạn sẽ nhận được đầy đủ.

Ông Phạm Ngọc Diệp, MD

... Chân thành cảm ơn quý Báo đã gửi báo đều đặn đã mấy năm nay, mặc dù không có tiền... Nhân dịp kỳ này được ông Trump cho nên xin gửi lệ phí đến quý Báo... Bây giờ tuổi đã 90mắt quá kém... Xin Chúa chúc lành cho tất cả Quý Vị...

Thưa Ông Phạm Ngọc Diệp,

Trước hết chân thành cảm ơn những chia sẻ hết sức chân tình và cảm động của ông. Về hoàn cảnh kinh tế khó khăn của ông cũng như một số Độc Giả khác đã viết thư hoặc điện thoại cho Tòa Soạn, chúng tôi đã nhiều lần chia sẻ hoặc riêng tư qua điện thoại, điện thư hoặc chung trên Hộp Thư này: “Bao lâu quý Độc Giả còn muốn đồng hành cùng Diễn Đàn, còn muốn đọc Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân thì Tòa Soạn sẵn lòng và hoan hỷ gửi báo đến nhà quý vị - cho dù độc giả gặp hoàn cảnh khó khăn trong việc gửi lệ phí - vì chủ trương và sứ vụ của Diễn Đàn Giáo Dân là đem TIN MỪNG đến cho mọi người và góp

phần xây dựng Giáo Hội cùng tranh đấu cho Quê Hương Việt Nam có Tự do, Dân chủ, Nhân quyền thật sự.”

Mặc dù có những khó khăn chung của ngành Báo Viết nhưng dưới sự quan phòng của Thiên Chúa Diễn Đàn Giáo Dân vẫn tự lực, tự túc phục vụ Độc Giả được một phần năm thế kỷ! Nếu có một số Độc Giả gặp khó khăn về tài chánh thì Chúa lại gửi cho Nguyệt San các Độc Giả Ân Nhân sẵn lòng nâng đỡ Diễn Đàn cả về tinh thần lẫn vật chất.

Nguyện xin Chúa gìn giữ và chúc lành cho cụ, dù tuổi cao, mắt yếu nhưng vẫn nâng đỡ và đồng hành với Diễn Đàn.

*

Bà Lâm Tuyết, CA

...Cháu kính chúc toàn Ban Biên Tập đầy ơn Chúa và nhiều sức khỏe để chu toàn công tác Tuyên

Thông giúp độc giả và thánh giá toàn cầu được đón nhận tin tức hoàn vũ, nhất là về Giáo Hội, Việt Nam và thế giới một cách trung thực...

Nguyễn xin Chúa và Mẹ Maria ban muôn Hồng Ân trên Quý Vị và gia đình...

Thư Bà Lâm Tuyết,

Chân thành cảm ơn những chia sẻ đầy khích lệ và những lời nguyện chúc tốt lành của bà. Ước mong bà tiếp tay cùng Diễn Đàn giúp cho Sứ Vụ Truyền Thông Công Giáo được tăng triển bằng lời cầu nguyện, quảng bá và giới thiệu thêm độc giả mới.

*

Bà Dương Thị Yến, TX

... Đọc Bản Tin Hằng Ngày thứ tư 1 tháng 7 năm 2020 trên Website của Diễn Đàn Giáo Dân, đến mục “Những hình ảnh đoàn người từ nhiều nơi đến chia tay linh mục Đặng Hữu Nam tạm nghỉ mục vụ để về ở tại Tòa Giám Mục giáo phận Vinh” tôi thật đau lòng, không cầm được nước mắt khi nghe những tiếng khóc rống lên ai oán, những dòng lệ tuôn tràn của giáo dân thương tiếc vị mục tử đã nhiều phen xả thân cho đàn chiên được giao phó. Việt cộng biết rất rõ, trong giáo hội Công Giáo thì “đức vâng lời trọng hơn của lễ” nên chúng muốn triệt hạ Linh mục nào thì chỉ cần dùng tay Giám Mục ban lệnh chuyển chuyển hay cho “tạm” nghỉ mục vụ về tòa giám mục “quản chế” ... Chúng rửa tay như Phi-La-Tô, tránh tiếng là sách nhiễu, đàn áp tôn giáo...

Thư bà Dương Thị Yến,

Chúng tôi cùng chia sẻ tâm tư

buồn phiền của bà trước cảnh chia ly. Quang cảnh đoàn chiên già, trẻ, nam, nữ chen lấn nhau vây quanh vị mục tử chứng tỏ một điều là cha Đặng Hữu Nam là vị mục tử nhân lành, cha biết các chiên của cha và các các chiên biết và yêu mến cha.

Nhận xét của bà về quỹ kế của Việt cộng không sai và chúng ta đã chứng kiến nhiều lần. Khi nhà cầm quyền độc tài toàn trị đã chia quyền với Vatican trong việc phong chức và chuyển từ hàng Giám Mục đến Linh Mục thì quỹ kế nào mà chúng không làm được? Diễn hình như vụ Thái Hà & Tòa Khâm Sứ với TGM. Ngô Quang Kiệt ra đi, chấm dứt vụ đòi lại Tòa Khâm Sứ ; việc GM. Nguyễn Thái Hợp, chủ tịch Ủy Ban Công Lý & Hòa Bình của HDGM VN, GM giáo phận Vinh “được” chuyển đến một giáo phận tân lập, giáo phận Hà Tĩnh, chấm dứt các vụ kiện công ty Formosa! Xin cùng hiệp thông cầu nguyện cho các con cái của Sự Sáng. Xin Chúa sớm xóa tan Bóng Đêm trong Giáo Hội và Quê Hương Việt Nam.

*

Ông Nguyễn Văn Long, CA

... Hôm nay tôi gửi đến quý Báo lệ phí năm 2020. Sở dĩ tôi gửi lệ phí này quá trễ, lý do khó nói quá...

Tám chi phiếu này là của con tôi cho...

Thư Ông Nguyễn Văn Long,

Xin chia sẻ những khó khăn của ông. Xin ông cứ vui vẻ nhận và đọc báo. Hy vọng ông đã đọc qua những chia sẻ trong phần đầu Hộp Thư kỳ này. Nguyễn xin Chúa chúc lành cho ông, gia đình

và mọi người Thiện Chí.

*

Ông Nguyễn Duy Tâm, MD

...Kính cảm ơn quý Tòa soạn đã gửi báo đều đặn cho gia đình tôi vì đó là món ăn tinh thần cho tôi và các con cháu là loại H.O.... Chúng tôi cứ chuyển tay đọc để rồi cứ mỗi cuối tuần ăn cơm chung trong nhà có chuyện bàn bổ ích hợp với nội dung bài báo. Có nhiều đề tài các cháu mới lớn lên sau này không hiểu, vì vậy phải có lý, có nhờ vào báo mà giải thích. Cảm tạ ơn Chúa đã quan phòng và ban Hồng Ân đặc biệt các con cháu đều ở quanh trong một thành phố thuộc quận Montgomery, MD...

Cầu xin Thiên Chúa và Mẹ Maria ban nhiều ơn Đặc Biệt cần thiết cho mỗi một quý vị...

Thư ông Nguyễn Duy Tâm,

Xin hiệp thông tạ ơn Thiên Chúa và Mẹ Maria đã ban cho đại gia đình ông sự kết hợp, thương yêu của ba thế hệ hàng tuần. Không chỉ chia sẻ với nhau về vật chất mà còn cả về tinh thần, văn hóa, tiếng Việt, Giáo Hội và Quê Hương! Diễn Đàn xin chia sẻ cùng Độc Giả bốn phương một hiện tượng, một mẫu mực sinh hoạt gia đình rất quý hiếm trong xã hội ngày nay trên đất nước Hoa Kỳ! Ông cho biết Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân là món ăn tinh thần được đại gia đình ông chuyển tay nhau đọc và bình phẩm hàng tuần thì đó chính là phần thưởng quý giá nhất cho Ban Chủ Trương, Ban Biên Tập và Trị Sự của tờ báo.

Ước mong ông và gia đình quảng bá cho Diễn Đàn và giới thiệu thêm độc giả mới. ♦

THƯ TÍN

Bà Trần Vân, AR

Tòa Soạn đã chuyển tên bà thay cho tên ông, sau khi ông qua đời, và cập nhật lệ phí

Ông Trần Xuân Lâm, Canada

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí. Hy vọng ông đã nhận số báo kép hai tháng 6 & 7. Thư tín đi ra ngoài nước Mỹ bị chậm trễ trong giai đoạn đại dịch. Chân thành cảm ơn những chia sẻ và cầu chúc của ông. Mong ông giới thiệu thêm độc giả mới vùng BC.

Ông Vũ Văn Chiến, LA

Tòa Soạn đã nhận thư và ba năm lệ phí. Chân thành cảm ơn những lời cầu chúc của ông đến cha Linh Hường và quý vị trong Nguyệt San. Xin Chúa chúc lành cho ông và quý quyến.

BS. Kevin Kiều, CA

Tòa Soạn đã nhận sự nâng đỡ của văn phòng Bác Sĩ. Xin chân thành tri ân.

Ông Bùi Văn Đá, TX

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí của ông. Việc cập nhật vào máy tính trong mấy tháng nay, vì tình trạng đại dịch, có thể bị chậm trễ. Rất mong ông và Độc giả rộng thứ. Khi nào ông đi xa xin cho biết.

Xin Chúa chúc lành cho ông và quý quyến.

Nguyễn Đình, PA

Tòa Soạn đã nhận thư và ba năm lệ phí của ông. Chân thành cảm ơn những lời cầu chúc tốt lành của ông. Xin ông tiếp tục quảng

bá và giới thiệu thêm độc giả mới.

BS. Lê Ngọc Bích, CA

Tòa Soạn đã nhận ngân phiếu của Bác Sĩ. Nguyễn xin Chúa trả công và ban muôn Hồng Ân cho Bác Sĩ và gia đình.

Ông Trần Công Thừa, OK

Tòa Soạn đã nhận thư và lệ phí. Xin Chúa gìn giữ và ban muôn Hồng Ân cho ông trên hành trình trên dương thế.

Ông Nguyễn Văn Khái, FL

Đã nhận thư và lệ phí. Nguyễn chúc Bình An của Chúa luôn ở cùng anh chị và gia đình. Xin đừng quên giới thiệu cho Độc giả mới.

Ông Nguyễn Văn Phương, OH

Tòa Soạn đã cập nhật theo yêu cầu. Mong ông thứ lỗi cho sự chậm trễ, một phần vì đại dịch Wuhan. ♦

DIỄN ĐÀN CHÂN THÀNH CẢM ƠN QUÍ ĐỘC GIẢ ĐÃ GỬI LỆ PHÍ:

Ông Trần Văn Cường, CA

Ông Nguyễn Tiến, WA

Ông Nguyễn Ngọc Vũ, NC

Bà Đoàn Trọng Thu, OR

Ông Chu Bính, CA

Bà Lee N. Tien, Co

Ông Lê Quốc Hùng, MN

Ông Đỗ Đức Thành, CA

Ông Nguyễn Văn Tuyết, CA

Ông Đoàn Lân, CA

Bà Phạm Lê Oanh, TX

Bà Phan Mộng Hoa, GA

Ông Nguyễn Thành Lâm, WA

Ông Trần Văn Tiên, CA

Bà Hà Thị Thu, NE

Ông Nguyễn Huy Quý, NJ

Đặng Lê, MI

Ông Đặng Đình Hiền, CA

Bà Trần Q. Kim, CA

Bà Hoàng Thị Nữ, CA

Ông Phạm Bá Nghiêm, OK

Ông Nguyễn Chương, CA

Ông Bùi Đ. Mỹ, CA

Bà Nguyễn Thị Cúc, NM

Ông Nguyễn N. Phúc, NC

Ông Lại Đức Tiến, CA

Ông Nguyễn Văn Sang, CA

Ong Nguyễn Kiểm, TX

Nguyễn Lan, CA

Ông Thái Bá Châu, CA

Ông Lâm Huỳnh, MI

Ông Phan Đại Quang, MI

Bà Nguyễn Lệ Hằng, MI

Ông Lê Huỳnh Long, TX

Nguyễn Văn Đức, CA

Bùi Văn Khoa, KS

Nguyễn Văn Ri, TX

Đặng Xuân Quang, LA

Ông Nguyễn N. Quỳnh, WA

Ông Lê Đăng Ân, MA

Ông Phạm Vũ Trí, VA

Ông Phạm Văn Khánh, CA

Ông Nguyễn Tiến Anh, CA

Ông Đỗ Khắc Hải, CT

Đức Bà Mông Triệu

■ Trần Văn Cảo

Tổng Hợp

Theo Tông truyền thì các Tông Đồ đang rao giảng khắp nơi đã được gọi về bên Đức Mẹ vào những ngày cuối đời và đã chứng kiến cảnh Chúa Giêsu cùng với các Thiên Thần hiện đến đón linh hồn Đức Mẹ về trời khi linh hồn lìa khỏi xác. Niềm tin Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời đã có lâu đời trong Giáo hội. Lễ kính Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời được kể là xưa nhất trong các Lễ kính Đức Mẹ trong các Giáo Hội: Giáo Hội Đông Phương, Giáo Hội Công Giáo và Chính Thống Giáo. Theo truyền thống thì ngày 15 tháng 8 là ngày Lễ kính. Tuy nhiên lễ mừng kéo dài cả tháng Tám: Hai tuần đầu tháng là để chuẩn bị và hai tuần sau là để tạ ơn.

Tới thế kỷ XX, ngày 01/11/1950, Đức Giáo Hoàng Piô XII ban hành Tông hiến **Thiên Chúa vô cùng vinh hiển** “*Munificentissimus Deus*” long trọng định tín Đức Mẹ Maria linh hồn và xác lên trời là một Tín Điều buộc mọi người phải tin: ***“Tôi công bố, tuyên xưng và xác nhận như là một tín điều được Thiên Chúa mạc khải: Người Mẹ Vô Nhiễm Nguyên Tội của Thiên Chúa, Đức Maria Trinh Nguyên, sau khi hoàn tất cuộc đời trần thế của mình, đã được đưa lên hưởng vinh quang trên trời cả thân xác lẫn linh hồn”***. Cũng kể từ đó lịch Phụng vụ có rao lễ **Đức Bà Mông Triệu**, được giải thích là lễ



Đức Bà Mông Triệu: Nữ Vương Hồn Xác Lên Trời

“Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời”. Các Tín hữu miền Bắc trước và ít lâu sau di cư 1954 hằng năm đều nghe rao lễ Đức Bà Mông Triệu. Mông Triệu, một từ Hán Nôm (Triệu là triệu thỉnh, triệu hồi... Mông là bị, được...) ám chỉ việc Đức Mẹ, sau cuộc hành trình tại

thế, được rước về Trời. Sau ngày Đức Piô XII ban hành Tông hiến “*Munificentissimus Deus*” công bố Tín Điều “Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời”, thì ngày lễ kính được định vào ngày 15 tháng 8 hàng năm, ngày mà trước đó là Lễ kính Trái Tim Vẹn Sạch Đức Mẹ được

đưa lên sau Lễ kính Thánh Tâm Chúa Giêsu..

Trong Công Đồng Chung Vaticanô II, vào ngày 21/11/1964, Đức Giáo Hoàng Phaolô đệ lục đã ban hành Hiến chế “Tín Lý về Giáo Hội – Lumen Gentium” và dành cả Chương VIII (số 52-69) để trình bày về Đức Mẹ qua chủ đề: “Đức Nữ Trinh Maria Mẹ Thiên Chúa Trong Mầu Nhiệm Chúa Kitô và Giáo Hội”. Trong đó, tín điều Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời được nhắc lại: “Sau cùng, được gìn giữ tinh sạch khỏi mọi vết tội nguyên tổ, và sau khi hoàn tất cuộc đời dưới thế, Đức Nữ Trinh Vô Nhiễm đã được đưa lên hưởng vinh quang trên trời cả hồn lẫn xác, và được Thiên Chúa tôn vinh làm Nữ Vương vũ trụ”

Trong kinh Mân Côi, mầu nhiệm năm sự Mừng, đã dành hai mầu nhiệm thứ tư và năm để suy ngẫm về mầu nhiệm Đức Mẹ Hồn Xác được Thiên Chúa ân thưởng trên trời.

Giáo Hội Việt Nam và Tín Hữu Việt nam vốn có tiếng rất sùng kính Đức Mẹ. Đức Mẹ cũng rất thương đất nước, con dân và giáo dân Việt Nam. Từ Bắc chí Nam nhan nhản những nơi ghi dấu Đức Mẹ hiển linh. Nơi nổi tiếng nhất nước, đã được Giáo Hội công nhận và được Đức Thánh Cha Gioan XXIII nâng Đền Thánh lên hàng Vương Cung Thánh Đường năm 1961 và Thánh địa LaVang đã được Đức Tổng Giám Mục Ngô Đình Thục công bố: **“Kể từ nay Vương Cung Thánh Đường và Thánh Địa LaVang là Nhà của Mẹ, Đất của Mẹ, là Trung Tâm Thánh Mẫu Toàn Quốc.”** Hiện nay cứ ba năm một lần có Đại Hội Đức Mẹ LaVang vào ba ngày 13, 14 và 15 tháng



Tượng Đài Đức Mẹ La Vang Quảng Trị



Vương Cung Thánh Đường La Vang Quảng Trị

8 tại Trung Tâm Thánh Mẫu mới được xây cất lại năm 2012. Thánh Địa, xưa kia, là nơi rừng sâu hiểm độc, nơi mà các tín hữu chạy trốn các vua chúa bắt đạo rất gắt gao. Đức Mẹ đã hiện ra, trong cơn gian nan, dịch bệnh của tín hữu. Mẹ đã yên ủi và chữa lành bệnh tật cùng với lời Mẹ đã hứa: **“Mẹ đã nhận lời các con kêu xin. Từ nay về sau, hễ ai chạy đến kêu cầu Mẹ tại chốn này, Mẹ sẽ nhận lời và ban ơn cho họ.”**

Trong niên lịch Phụng vụ của Giáo Hội có hai tháng dành riêng kính Đức Mẹ là tháng 5 và tháng 10. Tháng năm có nhiều ngày lễ kính Đức Mẹ trong đó có lễ Đức Mẹ Âu Châu ngày 5 tháng 5 và lễ Đức Bà phù



Đức Mẹ Mân Côi

hộ các Giáo Hữu ngày 24 tháng 5. Tháng năm còn được gọi là tháng Đức Bà hay tháng Hoa, mà theo truyền thuyết, bên trời Âu thời tiết đang mùa Xuân hoa nở rộ khắp nơi, thường có rước kiệu hoa kính Đức Mẹ. Giáo hữu Việt Nam cũng cung nghinh Đức Mẹ với kiệu hoa, dâng hoa mỗi thứ bảy trong tháng Hoa. Tháng mười là tháng Mân Côi là tháng có lễ kính Đức Mẹ với Tước Hiệu “Nữ Vương Rất Thánh Mân Côi.”

Ngoài hai tháng 5 và tháng 10 Giáo Hội còn có thêm hai tháng dâng kính Đức Mẹ là tháng 8 và tháng 9. Tháng Chín còn gọi là tháng Bảy Sự kính Bảy Sự Đau Đớn Đức Mẹ, bắt đầu từ thời Trung cổ. Tháng Tám dâng kính Trái Tim Đức Mẹ. Trước kia có lễ kính Trái Tim Vẹn Sạch Đức Mẹ vào ngày 15 tháng 8. Kể từ sau khi công bố Tín Điều Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời thì ngày 15 tháng 8 là Lễ kính Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời và lễ kính Trái Tim Vẹn Sạch Đức Mẹ đã được

dời lên ngày thứ bảy sau lễ kính Thánh Tâm Chúa Giêsu.

Trong hoàn cảnh đại dịch Corona Virus đang hoành hành khắp địa cầu, nhà thờ bị đóng / mở với những qui định quá nghiêm ngặt, giáo dân - nhất là các vị cao tuổi - được ân miễn tham dự Thánh lễ, cứ ở nhà cầu nguyện, lần Chuỗi Mân Côi kính Đức Mẹ. Tháng Hoa đã qua không có kiệu hoa, dâng hoa thậm chí chỉ có Thánh Lễ trực tuyến qua màn ảnh nhỏ của các phương tiện truyền thông.

Trong ngày đại lễ mừng kính “Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời”, 15 tháng 8 năm nay 2020, chúng ta, những Tín hữu có vinh dự là Con Thiên Chúa và cũng là Con của Đức Mẹ tước hiệu Mẹ La Vang, trong cũng như ngoài nước, hiệp lòng dâng những tràng Chuỗi Mân Côi lên Mẹ Chí Thánh, nguyện cầu cho thế giới vượt qua cơn dịch tễ Corona Wuhan, cho Hòa Bình thế giới, cho Giáo Hội & Quê Hương Việt Nam.

Trong tâm tình ấy chúng con, xin hiệp thông cùng Giáo Hội hoàn vũ, dâng lên Thiên Chúa cao cả lời nguyện trong phần nhập Lễ kính Đức Mẹ Hồn Xác Lên Trời: “Lạy Thiên Chúa toàn năng hằng hữu, Chúa đã đưa lên trời cả hồn lẫn xác Đức Maria là trinh nữ vô nhiễm và là thánh mẫu của Con Chúa. Xin cho chúng con hằng biết hướng lòng về phúc lộc quê trời để mai sau được cùng thánh mẫu chung hưởng vinh quang. Chúng con cầu xin, nhờ Đức Kitô, Chúa chúng con. Amen.” ♦

MẸ VỀ TRỜI SAO LÒNG CÒN MÃI VẪN VƯƠNG!

■ Trần Mỹ Duyệt

*“Mẹ lên trời giữa một ngày rực ánh sáng.
Đàn ca, các thánh tung hô, nhân loại vui
hát mừng, vì xác hồn vẹn tuyền Mẹ về
thiên cung. Mẹ lên trời, ngày mừng vui
cho thiên quốc. Hào quang Mẹ Chúa Ba
Ngôi, sáng ngời khắp chín tầng, vì xác
hồn vẹn tuyền Mẹ tới Thiên Đàng.”*

(Mẹ Lên Trời. Triệu Hà)

Những âm thanh du dương hòa cùng những nốt nhạc trầm bổng được hát lên trong tâm tình vui tươi, hân hoan, kính mừng Mẹ hồn xác về trời. Những dòng nhạc đưa tâm hồn nhiều tín hữu bay bổng vào cõi thiên thai, hòa cùng với muôn thần thánh cung nghinh, đón rước Nữ Vương của mình, khai hoàn vào Thiên Quốc.

Trong Sách Khải Huyền, Thánh Gioan Tông Đồ diễn tả về biến cố này qua hình ảnh một nữ vương uy nghi, rạng ngời: “Một người nữ, mình mặc áo mặt trời, chân đạp mặt trăng, và đầu đội triều thiên mười hai ngôi sao” (12:1). Hình ảnh này cũng đã được linh mục Hoàng Diệp đem vào dòng nhạc của mình, qua nhạc phẩm rất tuyệt vời:

***Kìa Bà nào đang tiến lên như rạng đông
Đẹp như mặt trăng, rực rỡ như mặt trời
Oai hùng như đạo binh sắp hàng vào trận
Bà là ai ?***

...

***Bà là ai như huệ giữa chòm gai
Như hồng thiêng màu nhiệm
Như đèn vua vinh hiển
Như thành thánh Salem.
Bà là ai như hào quang Thiên Chúa
Như mùa xuân không úa
Như vì sao mai rạng, như chính cửa thiên đàng.***
(Kìa Bà Nào. Lm. Hoàng Diệp)



Cảm nhận của trái tim dựa vào những lời Kinh Thánh trên giúp các tín hữu suy niệm về người Mẹ rất đáng yêu mến của mình vào ngày 15 tháng 8 hằng năm, ngày Giáo Hội Công Giáo khắp hoàn vũ long trọng mừng kính biến cố vô cùng trọng đại và vinh dự của Đức Maria vì được Thiên Chúa đưa về trời cả hồn lẫn xác.

Nhưng bức tranh mà Thánh Gioan Tông Đồ đã vẽ ra trong uy nghi cao cả về Nữ Vương Thiên Đình, lại cũng có thấp thoáng bóng hình kẻ thù truyền kiếp của Thiên Chúa, của cả chính Mẹ, và của nhân loại. Thánh nhân nhìn thấy “Một dấu hiệu khác xuất hiện

trên trời: một con rồng đỏ khổng lồ với bảy đầu, mười sừng, và trên bảy đầu có đội triều thiên.” (Rev 12:3)

Người nữ mình mặc áo mặt trời là Trinh Nữ Maria Vô Nhiễm Nguyên Tội. Con rồng đỏ chính là Con Rắn vườn địa đàng, là tên Cám Đồ gọi là Satan. Hắn chính là kẻ đã cám dỗ Nguyên Tổ, kéo theo những hệ quả của án phạt vườn Địa Đàng: “Và Ta sẽ đặt mối thù giữa mi và người nữ, giữa dòng dõi mi và dòng dõi người nữ. Người nữ sẽ đạp đạp đầu mi, và mi thì rình cắn gót chân người” (Gen 3:15). Án phạt này cũng đã hé mở tương lai nhân loại về một trận chiến quyết tử giữa Satan và Đức Nữ Trinh Maria (Eva Mới). Giữa những con cái sự tối tăm và con cái sự sáng.

Sau khi Giáo Hội đã đóng sổ kho tàng Mạc Khải bằng cuốn Khải Huyền của Thánh Gioan, chấm dứt công nhận mọi mạc khải phổ quát. Đối với Giáo Hội, những gì Thiên Chúa muốn tỏ lộ và nói với con người nhân danh tình yêu, và vì phần rỗi nhân loại thì đã được Ngài thực hiện xong. Tuy nhiên, vẫn theo Thánh Kinh, qua lời dạy của Thánh Phaolô, thì những lần hiển lộ đó đây với người này, người kia vẫn được Thiên Chúa dùng như những tiếng nói nhắc nhở liên quan đến phần rỗi của một số người, hoặc chung cho nhiều người. Thánh Phaolô đã trình bày về giáo lý này, gọi đó là những lời tiên tri. Theo Ngài, không nên từ chối, cũng không nên vội vàng, hấp tấp, nhưng phải cẩn thận suy nghĩ, nghiệm xét. Giáo Hội cho đây là những mạc khải tư, và không buộc tín

hữu phải tin theo nhưng để tùy lòng sốt sắng và sự đón nhận của mỗi tâm hồn. Năm 1917, Đức Mẹ đã hiện ra với ba trẻ chăn chiên, Lucia, Giaxinta và Phanxicô tại Fatima nước Bồ Đào Nha để thông báo cho thế giới biết về nạn Cộng Sản vô thần. Mẹ cũng kêu gọi nhân loại hãy “Tôn sùng trái tim Mẹ, lần hạt Mân Côi, và cải thiện đời sống” để cứu thế giới sớm khỏi đại họa này. Hơn 300 năm trước tại La Vang, Việt Nam giữa con phong ba bách đạo, Mẹ cũng đã hiện ra nhả nhủ, khuyên bảo, an ủi, và ban muôn ơn lành cho những tâm hồn thiện tâm muốn đón nghe sứ điệp của Mẹ. Và còn nhiều, nhiều lần hiển linh khác nữa trên khắp thế giới.

Tại sao Mẹ đã về trời, đang vinh hiển cùng với Thiên Chúa, cùng với muôn vạn thần thánh lại còn phải vắn vưng cõi trần, và phải xuống trần gian để khóc. Những giọt nước mắt và những việc làm ấy của Mẹ mang ý nghĩa gì?

Ai trong chúng ta cũng đều biết, nước mắt Mẹ chảy ra vì Thiên Chúa đã bị xúc phạm quá nhiều. Vì rằng cánh tay công thẳng của Thiên Chúa sắp giáng xuống nhân loại nếu không mau ăn năn thống hối! Mẹ buồn vì những lời tiên tri trong vườn Diệu Quang năm xưa nay đang tiếp tục xảy ra một cách rất đáng khùng khiếp cho nhân loại, nhưng phần đông nhân loại lại không quan tâm, hoặc giả điếc làm ngơ.

Không cần được Mẹ, Satan và bè lũ bóng tối quay sang rình cắn “gót chân” của Mẹ là các con cái Mẹ. Những tiếng kêu cứu vang vọng tận trời cao của những đứa con tại Trung Cộng, tại các nước

theo chủ thuyết Cộng Sản vô thần, tại các nước theo chủ thuyết tôn giáo cực đoan. Ở những nơi này, móng vuốt Satan luôn vươn ra để cẩu xé con cái Mẹ bằng mọi hình thức. Hoặc tại các nước đang hít thở không khí của “nền văn minh sự chết” (Thánh Gioan Phaolô II), đắm chìm trong chủ thuyết luân lý tương đối (Moral Relativism). Cũng chính ở những nơi này nọc độc của Satan đang phun ra để đầu độc các tâm hồn thiện chí, gây thương tích, âm mưu giết chết những người con thơ dại của Mẹ.

Từ trời cao, làm sao Mẹ không khỏi chạnh lòng khi nhìn xuống con đại dịch Vũ Hán (Covid-19) đang gieo kinh hoàng, sợ hãi và cướp đi bao sinh linh trên khắp hoàn cầu lúc này. Làm sao Mẹ không khỏi chảy nước mắt khi thấy lò lửa chiến tranh đang hùng hực chỉ chờ thiêu rụi thế giới. Riêng tại Hoa Kỳ, đất nước được phó dâng cho Mẹ với tước hiệu Vô Nhiễm Nguyên Tội lại đang phải đối diện với sự hận thù, hung hãn, tàn ác của con cái tối tăm, hành động theo sự xúi giục của Satan. Bọn người này đốt phá các thánh đường, giết đồ, phá vỡ, và xúc phạm đến ảnh tượng Mẹ, ảnh tượng Chúa Giêsu Con của Mẹ. Những hành động phạm thượng ấy dĩ nhiên do sự xúi giục của kẻ thù ghét Thiên Chúa là Satan và những con cái sự tối tăm, qua âm mưu nhằm xóa bỏ đức tin, xóa bỏ hình ảnh Thiên Chúa trong lòng những người thiện chí.

Xưa trên đồi Gogotha, Mẹ đã âm thầm, can đảm đứng dưới chân thập giá Chúa. Mẹ đã khóc

(xem tiếp trang 13)

THỔ NHĨ KỲ BIẾN THÁNH ĐƯỜNG SOPHIA THÀNH ĐỀN THỜ HỒI GIÁO

■ **Hồng Thủy - Vatican News**

Tổng thống Thổ Nhĩ Kỳ Recep Tayyip Erdogan đã ký sắc lệnh chuyển đổi Hagia Sophia – nguyên là nhà thờ chính tòa sự Khôn ngoan của Thiên Chúa – thành một đền thờ Hồi giáo. Đền thờ Hồi giáo Ayasofya, như được biết đến trong tiếng Thổ Nhĩ Kỳ, giờ đây sẽ nằm dưới sự giám sát của Hội đồng quản trị tôn giáo của chính phủ.



Hagia Sophia nguyên là nhà thờ chính tòa Byzantine, được khánh thành năm 537 dưới thời Hoàng đế Giustiniano, sau đó bị biến thành đền thờ Hồi giáo, khi Ottoman chinh phục Constantinople năm 1453 và đổi tên thành thành phố Istanbul. Vào năm 1934, với sắc lệnh của Mustafa Kemal Ataturk, người sáng lập nước Cộng hòa Thổ Nhĩ Kỳ, đền thờ được chuyển đổi thành một bảo tàng.

Buổi cầu nguyện đầu tiên của

Hồi giáo trong đền thờ Hagia Sophia vào ngày 24/07

Ngày 10/07, một sắc lệnh của Tổng thống Erdogan, đã được đưa ra ngay sau quyết định của Hội đồng Nhà nước về việc hủy bỏ quyết định của Ataturk, chuyển giao quyền quản lý địa điểm này từ Bộ Văn hóa sang Phận bộ Tôn giáo vụ, chuyển đổi nó thành đền thờ Hồi giáo Hagia Sophia. Với bài phát biểu trước quốc gia, Tổng thống Thổ Nhĩ Kỳ Recep Tayyip Erdogan tuyên

bổ rằng buổi cầu nguyện đầu tiên ở Hagia Sophia sẽ được tổ chức vào ngày 24/07.

Cảnh báo của Đức Thượng phụ Bartolomeo

Trong những ngày gần đây, Đức Thượng phụ Bartolomeo của Constantinople đã tố cáo những rủi ro của một quyết định theo nghĩa này: “Nó sẽ đẩy hàng triệu Kitô hữu trên khắp thế giới chống lại Hồi giáo”. Nhờ sự thánh thiêng của nó, Hagia Sophia, là

một trung tâm của cuộc sống, “trong đó Đông và Tây ôm lấy nhau”, và việc chuyển đổi thành nơi thờ phượng Hồi giáo “sẽ gây ra một cuộc chia rẽ giữa hai thế giới này”. Trong thế kỷ 21, thật là “vô lý và có hại khi Hagia Sophia, từ một nơi cho phép hai dân tộc chúng ta gặp nhau và chiêm ngắm sự vĩ đại của nó, một lần nữa có thể trở thành lý do cho sự phản đối và đối đầu”.

Phản ứng của chính quyền Hy Lạp

Chính quyền Hy Lạp đã miêu tả quyết định của tòa án Thổ Nhĩ Kỳ là “khiêu khích thế giới văn minh”. Bộ trưởng Văn hóa Hy Lạp Lina tuyên bố: “Chủ nghĩa dân tộc được thể hiện bởi việc Tổng thống Thổ Nhĩ Kỳ Recep Tayyip Erdogan đưa đất nước của ông trở lại sáu thế kỷ trước”.

Phản ứng của Giáo hội Chính Thống Nga

Phát ngôn viên của Giáo hội Chính thống Nga, Vladimir Legoida, nói với hãng tin Interfax: “Mỗi quan tâm của hàng triệu Kitô hữu đã không được lắng nghe.” Đối với linh mục trưởng Nikolai Balashov, Phó Trưởng phòng quan hệ đối ngoại của Giáo hội Chính thống Nga, “đây là một sự kiện có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho toàn bộ nền văn minh nhân loại”.

Unesco kêu gọi: Hagia Sophia tiếp tục là biểu tượng của đối thoại

Liên quan đến quyết định sử dụng Hagia Sophia như đền thờ Hồi giáo, tổ chức Unesco kêu gọi chính quyền Ankara tránh thay đổi “giá trị hoàn vũ đặc biệt” của địa điểm. Tổ chức khẳng định: “Một quốc gia phải đảm bảo rằng không có sửa đổi nào làm giảm giá trị hoàn vũ phi thường của một địa điểm tại nước đó có tên trong danh sách của Unesco. Mọi thay đổi phải được quốc gia thông báo cho Unesco và được Ủy ban di sản thế giới xác minh.” ♦

MẸ VỀ TRỜI SAO LÒNG CÒN MÃI VẪN VƯƠNG!

(tiếp theo trang 11)

thương Chúa vì bị nhân loại chối từ và đóng đinh. Mẹ đã nhận lấy sứ mạng làm mẹ nhân loại: “Hỡi bà. Đây là con bà” (Jn 19:26). Ngày nay, giữa những vong ân, bội nghĩa của con cái loài người đối với Thiên Chúa, ngày càng làm ngơ trước lời mời gọi yêu thương của Ngài và của Mẹ. Tiếng mời gọi sống bác ái, yêu thương, và vâng giữ các huấn lệnh Chúa.

Không riêng gì những người không tin Chúa, nhiều người Công Giáo ngày nay cũng ly dị, phá thai, cũng đi theo lối sống đồng tính, hôn nhân đồng tính, và cũng hăm hở chạy theo những cám dỗ của đam mê, dục vọng. Một số các linh mục, giám mục, và nam nữ tu sĩ đã bỏ quên không thực hiện những lời khấn hứa: vâng phục, khiết tịnh, và khó nghèo. Nhiều vị còn để mình bị cuốn hút bởi sức mạnh quyền lực, danh vọng, dục vọng, và vì thế, đời sống tận hiến đã mất giá trị, gương chứng nhân đã bị vỡ nát, khiến cho người khác không thể nhìn thấy Chúa Giêsu qua họ. “Vì sự dữ gia tăng nên lòng mến của nhiều người sẽ nguội lạnh.” (Mt 24:12)

Mẹ đã về trời cả hồn lẫn xác, đang vinh hiển bên Con Chí Thánh, nhưng rồi cũng phải xuống trần để khóc quả là những biến cố cần chúng ta phải suy nghĩ. Không phải bằng những cảm tình nhất thời, nhưng bằng với ánh mắt Đức Tin để nhìn ra đâu là những sứ điệp mà Mẹ muốn gửi cho từng người, gửi cho nhân loại. “Vì thời gian đã gần. Hãy ăn năn xám hối và tin vào Phúc Âm.” (Mk 1:15)

Người con ngoan thì không làm Mẹ mình phải khóc, và khiến cho lòng Mẹ phải vẫn vương. ♦

Mỗi thứ bảy, hiệp thông cùng
LM. Linh Hướng trong Thánh Lễ
cầu nguyện cho các Ân Nhân,
Độc Giả và Cộng Tác Viên
còn sống cũng như đã qua đời.

VĨNH BIỆT NGÔI NHÀ THỜ LỊCH SỬ CỔ NHẤT VIỆT NAM: NHÀ THỜ BÙI CHU BỊ RỖ BỎ

■ Trần Mạnh Trác



Tin UCA News 21/7/2020: Giáo phận lâu đời nhất ở miền bắc Việt Nam đã bắt đầu phá hủy ngôi nhà thờ chính toà đã có từ thế kỷ 19, đang ở trong tình trạng hư hỏng, và bất chấp những lời kêu gọi của công chúng để bảo tồn tòa nhà có tính cách lịch sử và biểu tượng này.

Một linh mục giấu tên của Giáo phận Bùi Chu nói với UCA News

rằng vào ngày 17 tháng 7, công nhân đã bắt đầu gỡ bỏ sàn và mái ngói của ngôi Nhà thờ Bùi Chu, là một trong những nhà thờ lâu đời nhất của Việt Nam, để chuẩn bị xây dựng một nhà thờ mới.

Ngôi nhà thờ tọa lạc ở huyện Xuân Trường tỉnh Nam Định, đang được rào bởi một hàng rào sắt, vì vậy rất ít người có thể đến được. Việc phá hủy dự kiến sẽ kết

thúc vào tháng Tám.

Vị linh mục cho biết giáo phận đã không đưa ra thông báo công khai về việc phá hủy nhà thờ 135 tuổi vì sợ có những phản ứng tiêu cực sẽ ngăn cản việc phá hủy để xây dựng một nhà thờ mới.

Trước đây vào tháng 5 năm 2019, sau khi Đức cha Thomas Aquinas Vũ Đình Hiếu của Bùi Chu tuyên bố kế hoạch dỡ bỏ nó, thì một



nhóm 25 kiến trúc sư đã viết kiến nghị lên Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc, lên ông Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch Nguyễn Ngọc Thiện và lên chính quyền địa phương để yêu cầu bảo tồn ngôi nhà thờ cổ có lối kiến trúc độc đáo theo kiểu Baroque này.

Vì thế cha xứ Joseph Joseph Đức Giang, trưởng ban xây dựng giáo phận, đã phải hủy bỏ kế hoạch phá hủy nhà thờ.

Nhưng các nhà lãnh đạo và kiến trúc sư của nhà thờ đã không thể đạt được thỏa thuận về cách cứu vãn ngôi nhà thờ cũ (được xây dựng vào năm 1885 bởi Giám mục Tây Ban Nha Wenceslao Onate.)

Vào tháng Hai, giáo phận đã tiếp tục việc phá hủy và đã tháo dỡ các đồ đạc nội thất nhưng đã không thể kéo xập xuống vì sự bùng phát của dịch Covid-19.

Trong khi chờ đợi nhà thờ mới thì các giáo dân địa phương tạm thời tham dự các lễ nghi hàng ngày tại một ngôi nhà gần đó.

Nữ tu Theophane Đoàn Thị

Chuyên dòng Con Đức Mẹ Mân Côi nói với UCA News rằng nhà thờ rộng 1.088 mét vuông, được trùng tu vào năm 1974 và 2000, nhưng vẫn ở trong tình trạng đổ nát và ngập lụt trong mùa mưa, gây nguy hiểm cho Thánh lễ.

“Xây dựng nhà thờ mới thay thế ngôi nhà thờ cũ là việc làm đúng để đảm bảo an toàn cho những người tham dự các lễ lạc, ” Sơ Chuyên nói.

Nhà thờ mới sẽ được xây trên nền cũ nhưng lớn hơn. Trần nhà sẽ

được làm bằng gỗ và theo phong cách giống như ngôi nhà truyền thống.

Thợ mộc đã làm những cột gỗ lớn và các cấu trúc hoa văn truyền thống cho ngôi nhà thờ mới từ nhiều năm qua.

“Tôi có thể thông cảm với những gì xảy ra với ngôi nhà thờ nhưng tôi vẫn cảm thấy rất nản lòng, ” theo lời ông Martin Rama nói với báo Tuổi Trẻ, ông là người đã phát động chiến dịch để cứu vãn ngôi nhà thờ duy nhất có kiểu kiến trúc Baroque của Việt Nam.

Đạo Công Giáo đã được truyền bá đến Giáo phận Bùi Chu vào đầu năm 1533. Giáo phận, được mệnh danh là cái nôi của nền văn hóa và truyền thống Công Giáo VN, hiện có nhiều cơ sở và nhà thờ cổ điển mang ảnh hưởng rất phong phú về các kiểu kiến trúc Gothic, Tây Ban Nha, Pháp và Việt Nam. Giáo phận nằm trong tỉnh Nam Định, có một số giáo dân đông đảo là 412.000 người.

© 2019 - VietCatholic Network
Designed by
J.B. Đặng Minh An ♦

Lưu Ý: Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check để "Diễn Đàn Giáo Dân" kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.

Viết Từ
CANADA



Mạc Giao

**TẠI SAO MỸ CHÓNG VI
KHUẨN COVID-19 KHÔNG
HỮU HIỆU?**

Nước Mỹ giàu nhất thế giới, khoa học tiên bộ nhất thế giới, mà không thể ngăn cản vi khuẩn Covid-19 hoành hành, khiến 4,084,795 người Mỹ nhiễm bệnh và 145,913 người Mỹ tử vong (tính đến ngày 22-7-2020). Mỹ không thiếu tiền. Chữa bệnh, tìm thuốc, trợ cấp người thất nghiệp, tài trợ các tiểu thương, các công ty lớn nhỏ đã tốn 4,000 tỷ Mỹ kim. Chính phủ Mỹ không nao núng, còn đang thảo luận việc chi thêm mấy ngàn tỷ Mỹ kim nữa. Tiền dự trữ của nhà nước không có, nhưng tiền nằm đầy nhà băng, nằm trong các cổ phiếu, trong các công khó phiếu, trong các quỹ tiết kiệm. Đó là tiền của dân Mỹ, của những người giàu và những công ty tài chánh khắp thế giới gửi vào. Chính phủ Mỹ cứ việc mượn xài. Mai một các thế hệ con cháu sẽ lo trả nợ sau.

Tiền không trị dứt được bệnh, chỉ có thể giúp cho hàng chục

HOA KỲ VỚI DỊCH COVID-19, RỐI LOẠN XÃ HỘI VÀ TRANH CỬ GAY GO

Trong sáu tháng qua, kể từ tháng 2-2020, Hoa Kỳ đã trải qua những biến cố lớn ngoài sự dự trù, và cho tới nay những giải pháp đối phó đều tỏ ra chưa hữu hiệu: Vi khuẩn Covid-19 tấn công Hoa Kỳ nặng nhất thế giới; hận thù phân biệt chủng tộc được khơi dậy từ một hành động ác độc, phi pháp của một cá nhân cảnh sát đã gây hỗn loạn cho nước Mỹ và lan sang các nước khác; cuộc bầu cử ngày 3 tháng 11 sắp tới buộc các đảng chính trị phải có những sách lược tự tăng công, tự đề cao, nói xấu, tố cáo, phá hoại đảng khác với mục đích dành phiếu của cử tri. Ba sự kiện đó xảy ra cùng thời gian khiến dân Mỹ hoang mang, lo ngại và bức bối. Những nước khác, đồng minh của Mỹ hay những nước đang hướng về Mỹ cũng lâm cảnh khủng hoảng vì nạn dịch và suy thoái kinh tế. Họ rất âu lo khi thấy anh nhà giàu bị đứt tay mà chưa thể tự chữa lành. Phận mình thì sao? “Nhà giàu phải cái gai bằng nhà khó chết hai ba người”. Cả thế giới đang nhìn về nước Mỹ.

triệu dân thất nghiệp khỏi đói và giữ cho nền kinh tế khỏi suy sụp đến vô phương cứu chữa. Trong khi những nước bị vi khuẩn Covid-19 tấn công một cách hung bạo trước Mỹ: Trung Cộng, Ý, Tây Ban Nha, Anh, Pháp... đã giảm số người nhiễm bệnh và số tử vong thì Mỹ vẫn tiếp tục tăng một cách khủng khiếp. Chỉ riêng ngày 17-7-2020, có 77,000 người nhiễm bệnh và 969 người chết vì bệnh này, dù tỷ số chết đã giảm bớt. Có những lý do tiềm ẩn chúng ta chưa thấy hết, nhưng cũng có

những lý do nhãn tiền giúp chúng ta hiểu được tình hình, dù vẫn có nhiều người không hiểu hay không muốn hiểu.

- Thể chế liên bang gồm nhiều tiểu bang do Hiến Pháp Mỹ quy định buộc phải tôn trọng quyền tự trị rất lớn của các tiểu bang. Chính phủ liên bang hầu như chỉ có độc quyền trong hai lãnh vực: quốc phòng và ngoại giao. Ngoài ra, phải hội ý và tìm đồng thuận với các tiểu bang khi muốn thi hành một chính sách chung cho toàn quốc. Các quyết định lớn thì



Thăm mẹ bị bệnh qua cửa kính

phải được Quốc Hội lưỡng viện thông qua. Tổng thống không thể tự ý ra lệnh và ép buộc các tiểu bang phải thi hành. Thể chế này rất khôn ngoan nhằm giữ các tiểu bang trong liên bang Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ, tránh mưu toan tách rời, đòi độc lập. Việc đeo khẩu trang và mở lại các sinh hoạt xã hội và kinh tế gây mâu thuẫn giữa chính quyền trung ương và các tiểu bang. Việc cho học sinh đi học lại vào kỳ tựu trường tháng 8 cũng sẽ không được áp dụng trên toàn nước Mỹ. Nhiều tiểu bang đã công bố chưa cho trẻ đi học lại. Bộ trưởng Tư Pháp tiểu bang Oregon “dám” kiện chính phủ trung ương vì cho cảnh sát liên bang đến bắt người biểu tình ở thành phố Portland. Đó chỉ là vài thí dụ cho thấy nước Mỹ không có vụ lệnh truyền từ trung ương và các địa phương phải răm rắp tuân theo.

- Tất cả các chức vụ cai trị, tổng thống, thống đốc tiểu bang, thị trưởng, đều được dân bầu trực tiếp. Vì thế Tổng thống không có quyền phạt hay cách chức thống đốc, thống đốc không có quyền chế tài hay thay đổi thị trưởng. Mỗi người là vua một cõi, bất khả xâm phạm trong thời gian được dân tín nhiệm giao cho nhiệm vụ cai trị. Chỉ có dân mới có quyền phán quyết bằng lá phiếu. Đó là dân chủ đích thực. Nhưng nó cũng gây ra tình trạng đánh võ tự do, khó hợp nhau đánh cùng một đòn để hạ kẻ thù chung. Chuyện điển hình đang xảy ra ở tiểu bang Georgia. Thống đốc tiểu bang Brian Kemp ra lệnh cho dân tiểu bang đeo khẩu trang. Bà thị trưởng Keisha Lance Bottoms của thành phố Atlanta lớn nhất tiểu bang chống lại việc này. Thống đốc chỉ còn cách kiện bà thị trưởng ra tòa.

- Dân Mỹ đã quen sống tự do, không muốn bị ai bắt buộc, trừ những bắt buộc có phạt tiền hoặc truy tố hình sự nếu không tuân giữ. Nay bị nhận lệnh bịt mồm bịt miệng, không được đi ăn tiệm, đến bar uống rượu tán dóc, đi khiêu vũ, mở party, đi tắm biển, chơi thể thao...

thì họ chịu sao được? Nhiều người coi những đe dọa của bệnh dịch là chuyện chỉ liên quan tới người khác, không ăn thua gì tới mình, nên cứ thoải mái ra ngoài dự các sinh hoạt, thậm chí còn đi biểu tình, không đeo khẩu trang, không giữ khoảng cách 6 feet. Chừng nào bị vi khuẩn tấn công mới nhìn ra sự thật, nhiều khi quá muộn. Theo nghiên cứu của University of Washington được đài CNBC công bố ngày 10/7, nếu 95% người Mỹ đeo khẩu trang khi xuất hiện nơi công cộng thì số người nhiễm bệnh sẽ giảm 80% và số người tử vong sẽ giảm 58% mỗi ngày.

Đó là cái giá phải trả cho dân chủ và tự do. Nhiều người Mỹ lại thích tự do quá trớn, không muốn bị ép buộc bất cứ điều gì, kể cả những ép buộc làm lợi cho chính mình. Dân của nhiều nước tự do dân chủ khác cũng không tuân thủ lời khuyên hay lệnh cấm 100%, nhưng tuân thủ nhiều hơn người Mỹ, nên họ ngăn chặn được bệnh dịch một cách khả quan hơn. Chúng ta không nói tới các nước dưới chế độ độc tài. Ở những nơi đó, không tuân lệnh, dù là chuyện nhỏ, cũng được tổng vô nhà giam ngay lập tức. Chẳng ai mong sống trong thứ kỷ luật đó.

BẠO LOẠN SAU VỤ GEORGE FLOYD, CÁI SẤY NẤY CÁI LUNG

Giữa lúc bệnh dịch đang hoành hành và sự đối đầu giữa đảng Cộng Hòa cầm quyền và đảng Dân Chủ đối lập đang lên cao vì cuộc bầu cử tháng 11 đang đến gần, một vụ phạm pháp có tính cách cá nhân tại một thành phố nhỏ xa xôi đã biến thành chuyện



Đốt quốc kỳ Mỹ



Đầu tượng Christophe Columbus

lớn cho toàn nước Mỹ, lan sang cả Canada và nhiều nước khác ở châu Âu. Ngày 25-5-2020, tại thành phố Minneapolis, tiểu bang Minnesota, một người đàn ông Mỹ da đen, George Perry Floyd, 46 tuổi, có hai con gái 6 và 22 tuổi, bị bắt vì tội xài giấy 20 Đô la giả (sau đó người ta khai ra nhiều tội phạm của ông này trước đó, nhưng đã giải quyết rồi, không liên hệ gì tới vụ bắt lần này). Ông bị còng tay nằm sấp trên mặt đường và bị sĩ quan cảnh sát da trắng Derek Chauvin, 44 tuổi, đè đầu gối của mình lên cổ của ông. Ông Floyd kêu: “*Tôi không thở được*”. Sau đó kêu liên tiếp “*Mẹ ơi, làm ơn!*”. 3 phút sau ông hết động đậy rồi tắt thở sau gần 9 phút bị đè cổ.

Liên sau đó, những cuộc biểu tình phản đối diễn ra khắp nước Mỹ. Biểu tình nhân vụ này để đòi công bằng, công lý và chấm dứt kỳ thị cho người da đen (và cả cho những người da màu khác) là điều đúng và rất đáng ủng hộ. Phải công nhận không ít người tham gia biểu tình chỉ với mục đích ủng hộ những đòi hỏi chính

đáng này. Nhưng một số lớn lợi dụng biểu tình để đập phá, cướp bóc, đánh đập người khác. Như vậy là phạm tội hình sự.

Một cảnh sát phạm tội cố sát và 3 cảnh sát đồng lõa đã bị bắt và truy tố. Họ là những cá nhân trong hàng ngũ cảnh sát, không tượng trưng cho toàn thể cảnh sát, nhất là không đại diện cho chính sách kỳ thị chủng tộc được gán cho là của Tổng Thống Trump và chính phủ Hoa Kỳ.

Vì thế,

Đốt quốc kỳ Hoa Kỳ ngay gần Nhà Trắng sau khi TT Trump đọc diễn văn ngày Quốc Khánh July 4 là công khai tự nhận là kẻ thù của Hoa Kỳ,

Đập phá và bôi bẩn các tượng đài là xóa bỏ các di tích lịch sử của đất nước. Những gì thuộc về lịch sử phải được bảo tồn để hậu thế soi chung, điều tốt cũng như điều xấu, và không thể phi báng tiền nhân theo quan niệm và xu hướng của thời đại mình đang sống,

Đốt các nhà thờ, đập phá các tượng Công Giáo là hành động man rợ của những kẻ cực đoan điên rồ, thiếu văn minh, kỳ thị tôn giáo, không biết tôn trọng đức tin và phần tâm linh của người khác,

Chiếm 6 blocks đường ở thành phố Portland để làm khu tự trị vô chính phủ, đốt sở cảnh sát trung ương là làm loạn,

Đòi giải tán tổ chức cảnh sát và không cấp ngân khoản (defunding) cho cảnh sát là muốn phá bỏ một cơ quan công quyền quan trọng có nhiệm vụ bảo vệ an ninh và trật tự cho dân chúng.

Những hành động này là tội phạm, làm ô uế những mục tiêu tranh đấu được nêu ra.

Đứng đằng sau để khích động và yểm trợ những hành động phi pháp này là tổ chức ANTIFA chủ trương chống Phát-xít da trắng và nhất là phong trào BLM (Black Lives Matter, Mạng sống của người



Tượng Công Giáo bị đập phá

da đen là quan trọng). BLM được thành lập năm 2013, chủ trương đấu tranh chống kỳ thị người da đen, chống bạo lực cảnh sát, đòi công bằng, công lý cho người da đen. Khẩu hiệu đấu tranh thì đẹp đẽ như vậy, nhưng hành động thì dùng bạo lực, giống như cộng sản. Chúng ta không vội kết án họ là cộng sản. Nhưng người đồng sáng lập phong trào này, Patrisse Cullors, đã trả lời phỏng vấn trên truyền hình: “Chúng tôi (Cullors và Alicia Garza cũng là đồng sáng lập BLM) đã được huấn luyện để trở thành những người Mác-xít, chúng tôi cũng nhân tiện học thêm những lý thuyết về chủ nghĩa” (We are trained Marxists, we are supervised on, sort of ideological theories).

Dân biểu Matt Gretz thuộc đảng Cộng Hòa nhận định về BLM

như sau: “BLM không tranh đấu về vấn đề cảnh sát, không tranh đấu về chủng tộc, không tranh đấu cho công lý, nhưng tranh đấu để làm cho chúng ta ghét nước Mỹ để họ có thể thay thế nước Mỹ này”.

Nhà bình luận Tucker Carlson của đài truyền hình Fox News thì phát biểu: “Tôi không giận dữ với họ (BLM), nhưng tôi không đồng ý. Tôi nghĩ BLM là một thứ thuốc độc”.

Ngoài ra, xã hội lúc nào cũng có những kẻ bất mãn, ghen ghét, sẵn sàng tham gia những cuộc biểu tình phản đối để lợi dụng nước đục thả câu, được chửi cho đã miệng, được phá phách tự do và được hôi của giữa ban ngày. Chưa kể những nhóm quá khích thích đốt phá, thích hành động bạo lực chỉ chờ cơ hội để nhảy vào đánh hôi cho bớt ngứa chân ngứa tay.



Phong trào biểu tình phản đối kỳ thị cũng là một thứ bệnh dễ lan lây. Sau khi lan khắp nước Mỹ, nó đã lan sang Anh với đủ mức chữ bới và giật xập tượng. Khi đến Pháp, nó được tăng viện bởi những nhóm chuyên viên biểu tình phá phách, đập cửa kính các cơ sở thương mại và đốt xe hơi. Tới lượt Canada, những đám biểu tình xảy ra ở Toronto, Montréal và Calgary. Dân Canada ôn hòa hơn nên chỉ có vài tên vô kỷ luật tưới sơn lên một số tượng ở Toronto. Người biểu tình Canada cũng hào chống kỳ thị, nhưng họ nhầm nhiều hơn vào việc kỳ thị dân bản địa đã sinh sống ở đây trước khi dân da trắng đến lập nghiệp.

Những cuộc biểu tình phá phách đã gây rối loạn thêm cho nước Mỹ giữa mùa bệnh dịch. Nó cũng gây tranh cãi và chia rẽ. Những tiếng thì thào và những kết án không xác định được loan truyền mỗi ngày một nhiều. Phe ủng hộ Dân Chủ thì quy tội kỳ thị người da đen cho chính quyền của TT Trump, phao đồn tin phe Cộng Hòa tạo ra sự kiện, thúc đẩy ngầm các cuộc biểu tình, lãnh tụ Cộng Hòa thì có những lời nói và thái độ đổ dầu vào lửa để đất nước rối tinh và có lý do đổ tội cho phe Dân Chủ gây rối. Phe Cộng Hòa thì kết án đích danh phe Dân Chủ đã lợi dụng vụ George Floyd để vu oan nhà nước đương quyền, thúc đẩy và hỗ trợ các cuộc biểu tình làm loạn, tạo tình trạng bất an để vừa làm mất uy tín của chính quyền Cộng Hòa, cho rằng chính quyền này bất lực, không giải quyết được những vấn đề quốc gia, vừa lấy được cảm tình của cử tri da đen và cử tri thuộc

các sắc tộc da màu khác. Đổ lỗi cho nhau. Gây chia rẽ dân tộc. Chung quy mọi việc đều nhắm mục đích kiếm phiếu của cử tri.

MỌI BIỆN PHÁP ĐỀU NHẮM ĐẾN LÁ PHIẾU CỦA CỬ TRI

Không thể chối cãi những biện pháp do TT Trump và phe Cộng Hòa đưa ra cũng như những đề nghị và phản đề nghị của phe Dân Chủ đều nhắm mục đích giải quyết những vấn đề của đất nước. Tuy nhiên, trong những biện pháp và đề nghị ấy đều có dụng ý làm lợi cho phe mình và gây hại cho phe khác.

Tổng Thống Trump và phe Cộng Hòa chủ trương mở cửa cho các sinh hoạt xã hội tái hoạt động càng sớm càng tốt, bất kể bệnh dịch Covid-19 còn đang hoành hành. Lý do chính là phải cho nền kinh tế phục hoạt ngay và không thể để mấy chục triệu người thất nghiệp ngồi chơi lãnh trợ cấp lâu dài hơn nữa. Hậu ý là thà chấp nhận có thêm một số người mắc bệnh và tử vong còn hơn để kinh tế Mỹ suy sụp, xã hội Mỹ đóng cửa tiêu điều vào thời gian bầu cử tháng 11 sắp tới, khiến đảng Cộng Hòa có thể thua trong các cuộc bầu cử mọi cấp. Vì vậy, TT Trump không cổ võ đeo khẩu trang, không tán thành thử nghiệm tìm ra người mang vi trùng Covid-19, vì càng thử càng khám phá ra nhiều người mắc bệnh và càng làm cho dân chúng e ngại việc mở cửa. Tổng Thống và dàn phụ tá ở Nhà Trắng nhiều lần công khai xung khắc với những chuyên viên y tế cao cấp của CDC (Trung tâm kiểm soát và phòng ngừa bệnh dịch), đứng đầu là Bác sĩ Anthony Fauci.

Đảng Dân Chủ làm ngược lại, họ chủ trương đeo khẩu trang, giữ khoảng cách khi ra ngoài, chưa muốn mở cửa ngay các sinh hoạt xã hội và kinh tế. Lý do chính thức là để tránh sự lây lan của vi khuẩn Covid-19 còn đang hoành hành. Hậu ý là giữ cho nước Mỹ tiêu điều thêm vài tháng nữa, chờ sau tháng 11 với chiến thắng của đảng Dân Chủ rồi sẽ tính sau. Nói là một chuyện, làm lại là chuyện khác. Trong khi cổ võ đeo khẩu trang và giữ khoảng cách, họ lại ủng hộ các cuộc biểu tình với hàng ngàn người đi cạnh nhau, đa số không đeo khẩu trang, dễ truyền bệnh cho nhau, làm cho con số nhiễm bệnh gia tăng.

Việc tự mâu thuẫn xảy ra ở cả hai phe. TT Trump từng chủ trương coi nhẹ bệnh dịch Covid-19 để hô hào mở cửa. Chính ông không đeo khẩu trang. Nay trước tình thế bệnh dịch tiếp tục tàn phá, ông lại hô hào đeo khẩu trang và nhìn nhận rằng tình hình bệnh dịch sẽ còn xấu thêm trước khi khá lên.

Việc cứu trợ tài chánh cũng vậy. Cộng Hòa tán thành trợ cấp cho mỗi thường dân có lợi tức thường niên dưới 100,000 Đô la được lãnh 1,200 Đô la một tháng và trợ cấp thất nghiệp 600 Đô la mỗi tuần. Họ cũng dành một phần lớn ngân khoản trợ giúp các tiểu thương, các doanh nghiệp và đại doanh nghiệp để vực dậy nền kinh tế đã bị bại hoại vì nạn dịch. Kinh tế có hồi sinh thì việc tái cử của TT Trump, các dân biểu, nghị sĩ đảng Cộng Hòa mới có nhiều hy vọng hơn. Dân chủ thì chủ trương dành phần lớn ngân khoản trợ cấp cho dân, rút bớt phần trợ cấp cho các lãnh vực thương mại và kỹ nghệ. Họ muốn lấy



Biểu tình không giữ khoảng cách, nhiều người không đeo khẩu trang

lòng dân. Dân có thêm tiền cầm trên tay là biết ơn những người đã vận động cho họ. Các khoản trợ cấp hết hạn vào cuối tháng 7. Các nghị sĩ, dân biểu Cộng Hòa và Dân Chủ đang thảo luận ráo riết về một đạo luật tài trợ mới. Dân Chủ muốn chi thêm 3,000 tỷ Đô la, phần lớn giao cho các tiểu bang phân phối. Cộng Hòa chỉ muốn thêm 1,000 hay 1,500 tỷ Đô la, giảm bớt trợ cấp cá nhân để mọi người phải làm việc, không ngồi nhà chơi chờ phụ cấp. Cuộc điều đình chưa ngã ngũ.

Ngoài những khác biệt về chính sách và biện pháp thi hành, các phe còn tung ra những những lời kết án nặng nề đối phương để sát phạt nhau. Phe Dân Chủ thì tập trung mọi mũi dùi tấn công TT Trump. Họ kết án ông độc đoán, nói dối, tiền hậu bất nhất, kiêu căng tự nhận mình là người Trời chọn, độc ác (mở cửa sinh hoạt cho dân chết), yếu kém và không nhất quán trong việc chống vi khuẩn Covid-19... Cộng Hòa thì tố cáo Dân Chủ vô trách nhiệm, hận thù dai dẳng (đánh phá tổng thống liên tục), mỵ dân, có khuynh hướng thiên tả cực đoan và có nguy cơ đưa nước Mỹ vào vòng kiểm soát của cộng sản. Ứng cử viên tổng thống Dân Chủ Joe Biden bị tố cáo tham nhũng, thân Trung Cộng, có thể lái nước Mỹ đến tình trạng thân phục Trung Cộng, nếu đắc cử. Cựu Tổng Thống Obama bị đổ tội về mọi thất bại của Mỹ. Những thành tựu của ông: Obamacare, các hiệp ước TPP, Nguyên tử với Iran, Khí hậu hoàn cầu ký ở Paris... đều bị Tổng Thống Trump tìm cách hủy bỏ.

Với những khác biệt và hận thù nhau như vậy, người ta e rằng nền dân chủ Hoa Kỳ có vấn đề. Tranh thủ cử tri bằng tranh luận để chứng minh đường lối chính sách của mình đúng, của đối phương sai là chuyện bình thường trong sinh hoạt dân chủ. Đôi khi cũng có những lời nặng nề nhưng không thể đi đến chỗ thóa mạ nhau, vu khống cho nhau. Trong sinh hoạt dân chủ chỉ có đối lập, đối phương hay đối thủ, không có kẻ thù. Chính vì coi nhau như kẻ thù mà nước Mỹ bị chia rẽ nặng nề. Chưa bao giờ vì bất đồng chính kiến mà người ta coi nhau như quân thù quân hãn. Sự chia rẽ không chỉ xảy ra trong

xã hội mà còn trong vòng bà con, bạn bè và ngay cả trong gia đình. Cộng đồng Việt Nam ở hải ngoại, nhất là ở Mỹ, cũng đang trải qua nạn chia rẽ này. Nhiều bài báo chửi nhau, lời họ hàng hang hốc của nhau ra kể xấu chỉ vì “chống Trump” hay “phò Trump”. Bạn bè và anh em trong nhà cãi nhau, không nhìn mặt nhau chỉ vì Cộng Hòa hay Dân Chủ. Nếu tôi ủng hộ Cộng Hòa thì theo tôi cái gì của Cộng Hòa cũng đúng, cái gì của Dân Chủ cũng sai, và ngược lại. Tại sao chúng ta có thể mất bình tĩnh và trở nên cực đoan như vậy? Thôi thì đành đổ lỗi cho Covid-19, cho biểu tình gây rối loạn, cho bầu cử gần kề, ba thứ tóm lại hành dân Mỹ cùng một lúc khiến dân Mỹ ngất ngư muốn nổi sùng luôn.

Chẳng có cách chữa nào tốt bằng giữ lòng thanh thản để không hờn giận thù oán ai, giữ trí thông sáng để nhận ra tình hình một cách trung thực. Và, quan trọng hơn, giữ niềm tin vào Đảng có thể thay đổi mọi sự. ♦

ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN

LƯỢM LẶT ĐÓ ĐÂY



■ Trần Phong Vũ

LINH MỤC ĐẶNG HỮU NAM “ĐƯỢC” NGHỈ MỤC VỤ!

Tin Lm Đặng Hữu Nam bất ngờ bị cho “nghỉ Mục vụ” và chỉ định nơi cư trú tại Tòa GM Vinh hiện đang gây nên những phản ứng sôi động trong công luận khắp nơi. Và sau đây là tổng hợp những nhận định tản mạn của công luận trên mạng những ngày qua.



Quyết Định của của Đức Cha Nguyễn Hữu Long GM Vinh.

Đọc điều 1 trong QĐ trên, khiến công luận không khỏi ngỡ ngàng nhớ lại những câu cha Nam trả lời cuộc phỏng vấn của nhà báo JB Nguyễn Hữu Vinh trước đó. Theo LM, ông chỉ nghe những lời đồn. Vì thế nhận được ĐT đòi lên TGM gặp ĐC Nguyễn Hữu Long, ông đã hỏi thẳng lý do nào khiến ông phải “nghỉ mục vụ” thì ĐC cho hay: thứ nhất vì lý do sức khỏe, thứ hai vì “nói chính trị”. LM Nam thẳng thắn



Đức Cha Nguyễn Hữu Long



Linh Mục Đặng Hữu Nam

trả lời: so với các bạn Lm khác, ông biết rõ sức khỏe của ông bình thường. Về vấn đề chính trị, ông không “làm chính trị”, chỉ “sống tinh thần chính trị phổ quát” như Thánh GH Gioan Phaolô II từng trả lời các nhà báo khi họ hỏi ngài về những lời nói đưa tới sự sụp đổ chế độ CS Đông Âu cuối thế kỷ trước.

Ông cũng nêu lên câu hỏi: tại sao có những Lm mình danh làm chính trị như gia nhập UBĐKCGYN, ứng cử vào các cơ quan nhà nước, tại sao không hề bị Giáo quyền chế tài? Từ đây, công luận nêu nhận định là LM Nam không hề “xin” thì tại sao lại có chuyện “được phép”? Phải chăng, GM Long chịu áp lực của ai đó???

Qua điều 2, QĐ chỉ định nơi cư trú của Lm Nam

là TGM Vinh. Điều 3: “Sau khi hết hạn thời gian tạm nghỉ thì hành công tác mục vụ, Giám mục Giáo phận sẽ bổ nhiệm cha để đảm nhận chức vụ phù hợp”

Lại thêm một câu hỏi khác của công luận: trong cả hai điều 2 & 3, QĐ không hề ấn định “thời gian tạm nghỉ mục vụ” của Lm Nam trong bao lâu thì làm sao biết bao giờ “kẻ bị quản chế” sẽ được làm mục vụ trở lại? Một tháng?, hai, ba tháng? sáu tháng?, một năm, hay... chung thân?

Người phụ trách mục này xin trân trọng chuyển những thắc mắc trên tới ĐC Nguyễn Hữu Long, Gm Giáo phận Vinh.

CỨ ĐIỂM TRUYỀN GIÁO THÁNH JUNÍPERO SERRA BỊ THIÊU HỦY

Ba Thánh Tượng ngài bị BLM giật sập!

Bản tin của **Đặng Tự Do** nhận được hôm 12-7 cho hay. Rạng sáng thứ Bảy, 11 tháng 7, một ngọn lửa kinh hoàng đã tàn phá một nhà thờ từng là cứ điểm truyền giáo vào thế kỷ 18 ở San Gabriel, thuộc Tổng Giáo Phận Los Angeles. Đức TGM Jose Gomez của Los Angeles, cũng là chủ tịch Hội Đồng Giám Mục Hoa Kỳ, lên án vụ phóng hỏa đốt ngôi nhà thờ tại San Gabriel, được thành lập bởi Thánh Junipero Serra, là một hành động “tàn ác”.



Cứ điểm truyền giáo Junipero Sera ở LA bị đốt!

Vụ đốt phá khởi phát khoảng 4 giờ sáng thiêu rụi mái nhà và nội thất của công trình kiến trúc 249 tuổi được liệt vào danh sách các Di tích Lịch sử của tiểu bang California.

Adrian Marquez Alarcon, phát ngôn viên TGP

Los Angeles cho biết may mắn là việc trùng tu sắp diễn ra tại nhà thờ nhân lễ kỷ niệm 250 năm, nên các bức tranh và hiện vật lịch sử đã được gỡ xuống vào thời điểm xảy ra hỏa hoạn. Đức TGM Jose Gomez đã đến thăm nhà thờ, ngài nói: “Tôi tạ ơn Chúa vì không ai bị tổn thương. Tôi đến đây để cầu nguyện Thánh Junípero cho thành phố này, tiểu bang này và đất nước này, là nơi ngài đã giúp đỡ thành lập”

Cho đến nay đã có 3 tượng Thánh Junípero Serra bị giật sập, bị bôi bẩn tại California. Diễn biến mới nhất là vào tối ngày lễ quốc khánh 4 tháng 7, một đám đông ở Sacramento đã giật sập bức tượng của Thánh Nhân, dùng lửa làm biến dạng khuôn mặt bức tượng và đập phá bằng búa tạ. Đây là tượng thứ ba của ngài bị nhóm BLM giật sập trong những tuần gần đây.

Phản ứng trước biến cố đau buồn này, Đức Giám Mục của Sacramento khẳng định rằng Thánh Serra đã làm mọi việc để thúc đẩy phẩm giá của người bản địa.



T. Th. Junipero Sera đang bị BLM kéo sập



GM cầu bình an trước Thánh Tượng bị kéo đổ



Tượng Thánh Junipero Sera bị kéo đổ & bôi sơn!

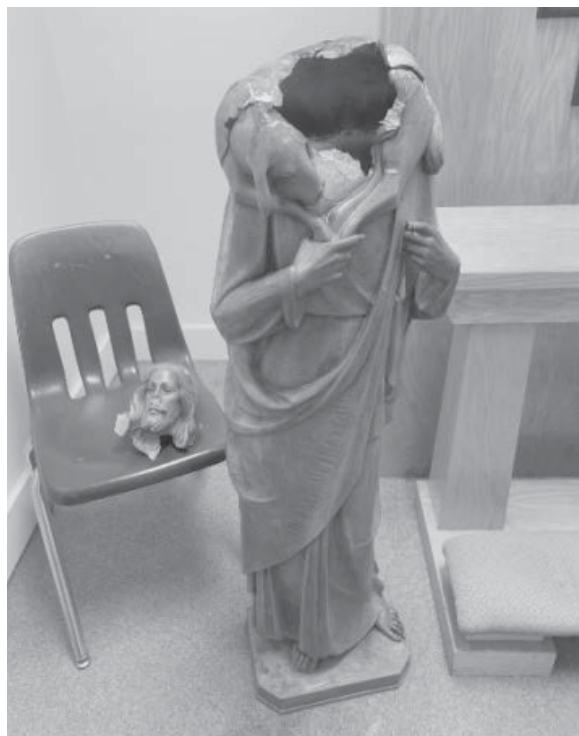


Nhiều Thánh đường Công giáo bị phóng hỏa



Dấu tích một cơ sở Công giáo bị thiêu hủy

Tin của Emily Zanotti hôm 13-7 cho hay, ít nhất 4 nhà thờ CG tại 4 tiểu bang đã bị những thành phần quá khích BLM đốt phá khi các cuộc biểu tình mệnh danh chống kỳ thị nổ ra. Nguồn tin của Fox News loan báo những nhà thờ bị phóng hỏa này thuộc các tiểu bang California, New York, Massachusetts, và Florida, trong đó có nhà thờ cổ kính đã bị hư hại nặng.



Tượng Chúa Giêsu vác con chiên bị BLM đập bể đầu!



Thánh Giá bị các thành phần thiên tả triệt hạ



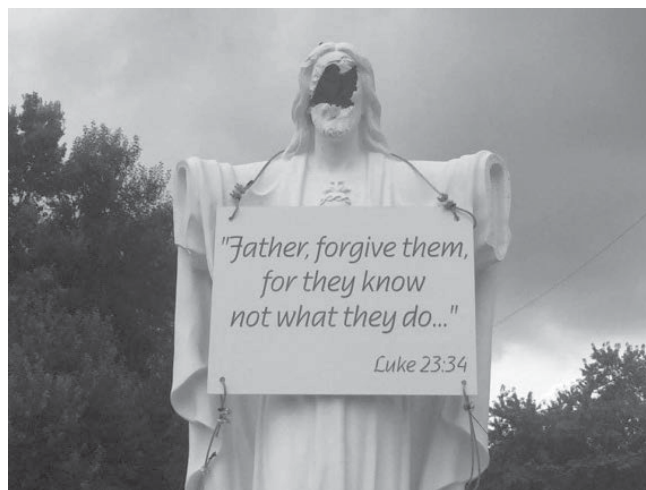
Thánh ảnh Đức Mẹ Hằng Cứu Giúp bị bôi xóa

BLM bôi bẩn Tượng Đức Mẹ

Tin của Brian Bui cho hay, nhóm người mệnh danh BLM đã bôi bẩn tượng Đức Mẹ vào một đêm khuya bên ngoài giáo xứ Thánh Phêrô, thành phố Boston. Người đưa tin cho rằng sự kiện này nhắc nhở chúng ta là chúng ta, những người tin vào Thiên Chúa đang bị người ta ganh ghét, kỳ thị như thế nào?! Bên dưới tượng Đức Mẹ bị BLM bôi bẩn, có giòng chữ sau đây: QUÝ VỊ CÔNG GIÁO ỦNG HỘ BLM CHO BIẾT Ý KIẾN... QUÝ VỊ ĐÃ THẤY SỰ MÙ QUÁNG CỦA QUÝ VỊ CHƯA? ĐÂY LÀ SỰ THẬT ĐỪNG CẢI CỐ LÀ FAKE NEWS NHÉ...



St. Stephen Catholic Church of Chattanooga, ở giáo phận Knoxville.



Chứng tích xúc phạm man rợ công khai những Thánh Đường, Tượng Ảnh Công Giáo trên đây cho thấy bọn chính trị gia thiên tả Hoa Kỳ, với sự hỗ trợ tận tình của hệ thống truyền thông tha hóa, mất gốc* tại xứ sở này đã và đang chịu khom lưng, luôn cúi dưới áp lực kim tiền của ĐCSTQ thời Ông Vua họ Tập như thế nào???

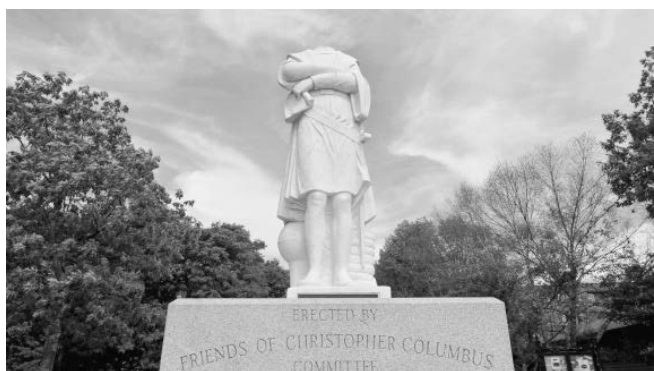
“Kỳ thị chủng tộc” bị “chính trị hóa”

Tiếp theo vụ một người da đen tên George Floyd bị cảnh sát chặn bắt vì tình nghi dùng tiền giả và sau đó bị một cảnh sát da trắng dùng đầu gối chặn cổ phải tử vong, danh hiệu Black Live Matter (BLM) được người ta tung ra để phát động một cuộc biểu tình chống kỳ thị tôn giáo. Trong một đất nước dân chủ, tự do, trọng pháp như HK việc biểu tình ôn hòa trong trường hợp này là chính đáng. Nhưng khi những cuộc biểu tình thu hút được cả chục ngàn người tham dự trên toàn lãnh thổ, người ta thấy xuất hiện nhiều thành phần bất lương và các phe nhóm quá khích thiên tả với rừng cờ đỏ với biểu tượng Búa/Liềm của cộng sản thì nhiều tệ

trạng đã xảy ra. Cả trăm cơ sở thương mại lớn khắp nơi đã bị đập phá và cảnh cướp bóc, bạo hành đã xảy ra. Thậm chí tại Seattle, bang Washington, bọn quá khích thiên tả đã chiếm trọn một vùng xung là khu tự trị giống như một lãnh thổ riêng! Nhóm này có những ngôn ngữ, hành vi công khai chống chính phủ, đòi giải tán cơ quan cảnh sát, cắt bỏ ngân sách dành cho đơn vị an ninh này tại địa phương. Điều kỳ lạ là nhà cầm quyền tiểu bang cũng như thành phố hoàn toàn bất động, tuồng như hòa theo, nếu không muốn nói là đồng lõa với hành vi phản quốc công khai này.



Tg Christopher Columbus ở St Paul, MI bị giật sập



Một tượng khác của Christopher Columbus cũng ở MI. bị BLM chặt đầu



Tượng TT Andrew Jackson trước W.H. được cứu kịp

Jason Charter thủ lĩnh nhóm biểu tình bạo loạn xô khảm



Hôm 02/07 **đặc** vụ FBI phối hợp với cảnh sát liên bang thuộc Sở Công Viên Quốc Gia (U.S. National Park Service) là cơ quan có nhiệm vụ bảo vệ các di tích lịch sử kể cả an ninh phủ tổng thống, gõ cửa hỏi thăm thủ lĩnh Jason Charter. Còng số 8 đã mở vào cổ tay Jason và hắn đã ngoan ngoãn ra xe với các nhân viên công lực để về nhà đá.



Theo các chứng cứ trên FB, Tweet, và các đoạn phim thu hình của cảnh sát và mật vụ thì Jason Charter là thủ lĩnh của nhóm bạo động có liên hệ với phong trào Antifa.

TÔN GIÁO NÀO TỐT NHẤT? - Đức Đạt Lai Lạt Ma-

Đây là một mẫu **đối** thoại ngắn với **Đức Đạt Lai Lạt Ma**, nhà Thần học người Brazil, Leonardo Boff kể lại: Tại một cuộc hội thảo bàn tròn về “Tôn giáo và tự do” có **Đức Đạt Lai Lạt Ma** và tôi cùng tham dự. Lúc tạm nghỉ, tôi hỏi ngài vừa tinh nghịch vừa tò mò :

- Thưa Ngài, tôn giáo nào tốt nhất? Tôi thăm nghĩ Ngài sẽ nói: ‘Phật giáo Tây Tạng’, hoặc ‘Các tôn

giáo phương **Đông**, lâu **đời** hơn Ki tô giáo nhiều’.

Đức Đạt Lai Lạt Ma trầm ngâm giây lát, mỉm cười và nhìn vào mắt tôi trả lời:

- Tôn giáo tốt nhất là tôn giáo **đưa** anh **đến** gần **Đấng** tối cao nhất. Là tôn giáo biến anh thành con người tốt hơn.

Để giấu sự bối rối trước 1 câu trả lời **đầy** khôn ngoan như thế, tôi hỏi:

- Cái gì làm tôi tốt **hơn?** Ngài trả lời:

- Tất cả những gì làm anh: - Biết thương cảm hơn - Biết theo lẽ phải hơn - Biết từ bỏ hơn

- Biết dịu dàng hơn - Biết nhân hậu hơn - Có trách nhiệm hơn - Có **đạo đức** hơn. Tôn giáo nào biến anh thành như vậy là tôn giáo tốt nhất.

Tôi thình lạng giây lát, lòng **đầy** thán phục, (ngay cả bây giờ, khi nghĩ **đến** câu trả lời **đầy** khôn ngoan và khó phản bác), Ngài tiếp

- Anh bạn tôi **oi!** Tôi không quan tâm **đến** tôn giáo của anh hoặc anh có ngoan **đạo** hay không . **Điều** thật sự quan trọng **đối** với tôi là cách cư xử của anh **đối** với người **đồng đẳng**, gia **đình**, công việc, cộng **đồng** và **đối** với thế giới. Hãy nhớ rằng vũ trụ dặt lại hành **động** và tư tưởng của chúng ta.

CSTQ KHOE CÓ 5G - MỸ ÂM THÀM PHÁT TRIỂN VỆ TINH MẠNG.

Chiến tranh thương mại Mỹ Trung đã được đẩy lên đỉnh điểm bằng cuộc chiến công nghệ, khi mà các hãng công nghệ Mỹ, Anh, Nhật Bản từ chối hợp tác với Huawei, hãng công nghệ Viễn thông số 1 Trung Quốc.

Huawei là niềm tự hào của Trung Quốc, đang chiếm ưu thế và dần vượt lên các hãng Âu, Mỹ trong lĩnh vực cung cấp mạng viễn thông và smart phone, đặc biệt công nghệ 5G. Huawei và Trung Quốc đang đặt rất nhiều kỳ vọng vươn lên thành cường quốc số 1 thế giới, bắt đầu bằng việc thống trị thế giới về công nghệ 5G, từ hệ thống mạng đến thiết bị đầu cuối. Thế nhưng bằng sự kiện Elon Musk và SpaceX (Mỹ) phóng 60 vệ tinh phát sóng Internet lên không trung quỹ đạo thấp (400 km) vào 9h30 sáng ngày 25/05/2019 (giờ Hà Nội), kèm theo kế hoạch phóng 400 vệ tinh để bắt đầu cung cấp dịch

vụ Internet toàn cầu vào cuối năm 2020 thì mọi người mới chột bùng tỉnh.

Hoá ra Trung Quốc và Huawei đã chậm chân hơn Hoa Kỳ.

Chính phủ Trump có thể trục xuất hàng ngàn sinh viên cao học CSTQ

Chính phủ của Tổng Thống Donald Trump trong thời gian ngắn tới đây có thể sẽ trục xuất hàng ngàn sinh viên cao học Trung Quốc đang theo học tại các đại học Mỹ. Cùng lúc, Mỹ sẽ có các biện pháp trừng phạt khác nhắm vào giới chức chính quyền Bắc Kinh, trong lúc có sự gia tăng căng thẳng giữa Washington và Bắc Kinh về các vấn đề thương mại, đại dịch COVID-19, nhân quyền và vị thế của Hồng Kông. Tổng Thống Donald Trump và các giới chức Tòa Bạch Ốc nói rằng ông đang xét tới đề nghị đã có từ mấy tháng nay là hủy visa của các sinh viên từ các trường đại học hay viện nghiên cứu bị coi là có liên hệ với quân đội hay tình báo Trung Quốc.

Các sinh viên này bị nghi ngờ là được gửi đi học để lấy cắp các kỹ thuật cao, các kết quả nghiên cứu mới nhất và các bí mật quốc phòng của Mỹ.

Các công ty công nghệ Đài Loan rời Trung Quốc

– kéo theo 25 tỷ đô la Mỹ quay lại Đài Loan



Thành phố Cao Hùng, Đài Loan. (Ảnh: Flickr)

Đại dịch không làm các doanh nghiệp Đài Loan như Quanta, Innolux và nhiều công ty khác ngưng lại tiến trình rời khỏi Trung Quốc và xây dựng các nhà máy tại quê nhà. Tiếng ồn ào của việc xây dựng các công trình đang vang lên tại thành phố Đào Viên phía bắc Đài Loan, một âm thanh đã phổ biến hơn trên hòn đảo tự trị và là một tín hiệu thay

đổi tại đại lục.

Một nhà máy mới đang được xây dựng cho công ty Quanta Computer, ***công ty đứng thứ ba trên thế giới về dịch vụ sản xuất điện tử***. Công ty đang đầu tư khoảng 15 tỷ Đài tệ (500 triệu đô la Mỹ) để thúc đẩy sản xuất các thiết bị viễn thông được sử dụng cho các máy chủ.

Các nhà sản xuất Đài Loan đi đầu trong việc rời khỏi Trung Quốc

Các nhà sản xuất công nghệ Đài Loan đi đầu trong việc thúc đẩy di chuyển chuỗi cung ứng ra khỏi Trung Quốc trong bối cảnh những căng thẳng đang gia tăng giữa Bắc Kinh và Washington khiến nhu cầu đối với các máy chủ và bộ chip xử lý không sản xuất tại đại lục tăng cao. Quanta cung cấp máy chủ dữ liệu cho những công ty công nghệ khổng lồ của Mỹ như Facebook và Google. Hiện tại các bộ phận lắp ráp sản xuất tại Trung Quốc đang được chuyển thành các bộ phận, sản phẩm làm tại các nhà máy ở Mỹ hoặc Mexico. Nhà máy mới ở Đào Viên, Đài Loan sẽ tiếp quản một số sản phẩm từng được làm ở Trung Quốc.

Chủ tịch Quanta – Barry Lam nói: “Chúng tôi sẽ đẩy mạnh đầu tư vào Đài Loan dựa trên nhu cầu của khách hàng”.

Lựa chọn của doanh nghiệp và sự thúc đẩy của chính quyền



Người dân Đài Loan đã sáng suốt khi tái tín nhiệm bà Thái Anh Văn. Một người phụ nữ giản dị nhưng đầy khí phách, có thể khiến nguyên thủ quốc gia các nước lớn phải... nghiêng mình kính nể. (Ảnh: Getty)

Trước kia, Trung Quốc luôn là lựa chọn lý tưởng của các công ty Đài Loan bất chấp khác biệt về ý thức hệ. Nguyên nhân là sự tương đồng ngôn ngữ giúp giảm thiểu chi phí và hỗ trợ doanh nghiệp Đài Loan nhanh chóng triển khai mô hình quản lý mới, công nghệ mới của họ tại Trung Quốc. Thêm vào đó, nhân công giá rẻ, có kỷ luật, chăm chỉ, trong khi quỹ đất dành cho sản xuất công nghiệp lớn, tài nguyên dồi dào đã thúc đẩy lựa chọn của hầu hết các doanh nghiệp Đài Loan. Nhưng giờ đây, khi Trung Quốc nổi lên như một “thủ lĩnh khát máu” khiến cả thế giới muốn quay lưng và trừng phạt, thì vì lợi ích của chính mình, các công ty hoàn toàn có thể buông bỏ lợi ích từ Trung Quốc, bởi nếu không thì sẽ “lợi bất cập hại”, chưa kể đến việc chính phủ Đài Loan cũng đóng vai trò tích cực trong việc thúc đẩy xu thế này.

Tìm kiếm sự tin tưởng của thế giới - thay đổi luật chơi

Đại dịch viêm phổi Vũ Hán (Covid-19) dự kiến sẽ đẩy nhanh sự dịch chuyển trở lại Đài Loan. Sự mất lòng tin vào Trung Quốc đang gia tăng ở Hoa Kỳ và châu Âu. Và điều này sẽ thúc đẩy nhiều công ty đánh giá lại chuỗi cung ứng phụ thuộc vào Trung Quốc của họ.

Nỗ lực của Đài Loan có thể đóng vai trò là trường hợp thử nghiệm cho những nỗ lực toàn cầu trong việc suy nghĩ lại về chuỗi cung ứng trong bối cảnh chiến tranh thương mại và đại dịch Covid-19. Bà Thái Anh Văn, Tổng thống Đài Loan, phát biểu tại lễ khai mạc nhiệm kỳ thứ hai của mình như sau.

“Chúng tôi sẽ cố gắng tạo ra hệ thống an ninh mạng và một chuỗi ngành công nghiệp có thể bảo vệ đất nước và có được sự tin tưởng của thế giới”

Trung Quốc: Nội tình bất bết, thế giới tẩy chay

Posted on 29/05/2020 by [Boxit VN](#)

Xuân Trường

Có thể nói, chưa khi nào Trung Quốc lại tỏ ra hung hăng như trong thời buổi dịch bệnh này. Cùng với virus, khẩu trang, dụng cụ xét nghiệm, máy trợ thở... ĐCSTQ tung hoành ngang dọc thế giới, từ cổ “xỏ” vai một nhà “ngoại giao khẩu trang”, đã

dần lộ nguyên hình là nhà “ngoại giao chó sói”. Nhưng càng hung hăng bao nhiêu, Trung Quốc càng tỏ ra yếu thế bấy nhiêu trước uy lực của Hoa Kỳ cùng liên minh các cường quốc thế giới. Với nội tình **đầy** rối ren, xem chừng Giác mộng Trung Hoa của Tập Cận **Bình đang** ở nơi xa lắm...

Đối với ĐCSTQ, thảm họa chưa bao giờ là điều tồi tệ, nói chính xác hơn, thể chế tàn bạo này luôn lợi dụng cơ hội trong các thảm họa. Liệu Tập Cận Bình sẽ “phiêu lưu” xa đến đâu khi vào lúc Bắc Kinh phô trương sức mạnh ngoài Biển Đông, hăm dọa Đài Loan, tiếp tục đàn áp phong trào dân chủ tại Hồng Kong, thì nội tình lại có nhiều rối ren từ kinh tế, xã hội đến chính trị.

‘Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới’

Vũ Dương



Tỷ phú Quách Văn Quý (trái) và cựu cầu thủ bóng đá Hách Hải Đông

Chập tối ngày 3/6, có ít nhất 5 chiếc máy bay, bay theo vòng tròn quanh thành phố Hudson ở bang Iowa, Hoa Kỳ, mang theo thông điệp “Chúc mừng Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới”. Sau đó, Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới được tuyên bố thành lập vào ngày 4/6 theo giờ Bắc Kinh. Ông Hách Hải Đông (Hao Haidong) – cựu ngôi sao bóng đá Trung Quốc đã tuyên đọc tuyên ngôn “Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới” phiên bản tiếng Trung.

Vậy, “Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới” này rốt cuộc là gì?

Truyền thông nước ngoài đưa tin, đây là buổi lễ tuyên ngôn kiến lập “Nhà nước Liên bang mới của Trung Quốc” do tỷ phú Quách Văn Quý hiện đang sống lưu vong tại Mỹ khởi xướng. Trong buổi lễ,

cựu cố vấn chiến lược Nhà Trắng Steve Bannon đọc bản tuyên ngôn bằng tiếng Anh, trong khi cựu ngôi sao bóng đá Trung Quốc Hách Hạo Đông đọc bản tuyên ngôn bằng tiếng Trung. Hách Hạo Đông đã liệt kê hết thảy những tội ác của Đảng Cộng sản Trung Quốc (ĐCSTQ) sau khi thành lập chính quyền, và tuyên bố thành lập Nhà nước Liên bang Trung Quốc Mới, đồng thời nói rõ cương lĩnh lập quốc.

Buổi lễ được phát sóng lúc 7 giờ tối theo giờ New York. Người khởi xướng và thực hiện bản tuyên bố này bao gồm: Kyle Bas. Nhà sáng lập kiêm Giám đốc đầu tư của Quỹ đầu tư Hayman Capital Management có trụ sở ở Dallas (Mỹ), Steve Bannon, chiến lược gia trưởng và cố vấn cấp cao nhất của Tổng thống Trump, và ông Quách Văn Quý, tỷ phú Trung Quốc hiện đang sống lưu vong tại Mỹ.

METRO

Mysterious ‘Federal State of New China’ banners seen on planes over NYC

By Vincent Barone

June 3, 2020 | 10:21pm | Updated



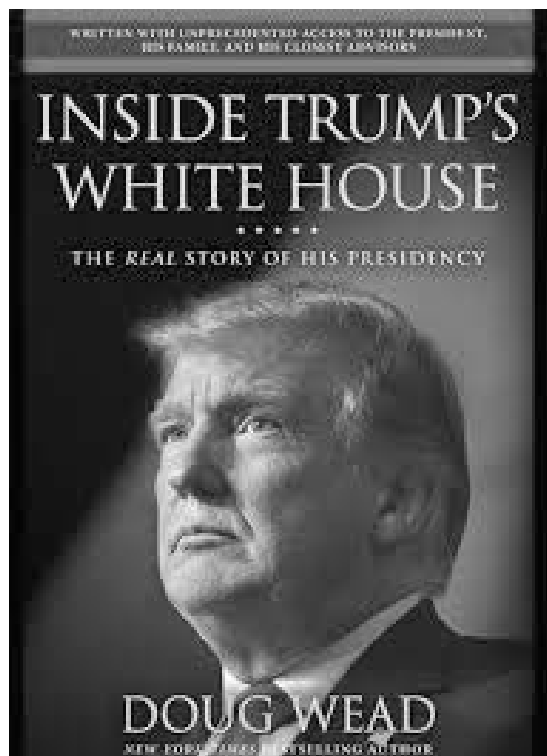
Trang [New York Post](#) của Mỹ đăng bài báo và video ghi lại tấm banner “Chúc mừng Nhà nước Liên bang Trung Quốc mới” Ông Quách Văn Quý và ông Steve Bannon đứng cạnh nhau trên thuyền, đằng sau họ là Tượng Nữ thần Tự do ở New York. Ông Quách Văn Quý cắn rách ngón tay, dùng máu in lên bản tuyên ngôn tỏ rõ ý chí. Ông nói rằng phải lật đổ ĐCSTQ, xây dựng đất nước theo đường lối pháp trị và tự do để người Trung Quốc sống một cuộc sống có phẩm giá, có tôn nghiêm.

“Inside Trump’s White House”: Kẻ Thù Nước Mỹ Đã Lộ Diện

(Trích đoạn bài điểm sách dài của Vanessa Quibela)

VIDEO “KẺ THÙ của NƯỚC MỸ” đã LỘ DIỆN trong cuốn sách viết về TT TRUMP của tác giả DOUG WEAD - Nguồn : Bonny Vlogs

DOUG WEAD Đã Viết Gì Về TT Trump Sau Khi Được Phỏng Vấn TT thứ 44 của Hoa Kỳ (Tác giả đã phỏng vấn 6 đời TT, và lần này viết sách về TT Trump.)



Thắc mắc với câu hỏi tại sao truyền thông ghét Trump như vậy? Sao nhiều người chửi ông? ông ấy đã làm những gì? Tôi tìm được một phần lớn câu trả lời cho mình qua quyển sách

của Doug Wead: Inside Trump’s White House. Sách vừa được xuất bản tháng 11 năm 2019. - Doug Wead đã viết hơn ba mươi quyển sách và là một trong những tác giả có sách bán chạy nhất của New York Times. Wead đã phỏng vấn trực tiếp với sáu đời Tổng thống Mỹ (TT Trump là người thứ 6). Ông cũng là tác giả xuất bản chung một quyển sách với cựu TT George Bush. Ông từng là thành viên cố vấn cấp cao của Tòa Bạch ốc. Ông là một trong rất ít những nhà sử học hiện tại còn sống cùng viết về 44 đời Tổng Thống Mỹ. Đây là quyển sách ông viết về những gì TT Trump đã làm được trong ba năm qua. Với một tiểu sử sự nghiệp nổi bật như vậy, TT Trump đã thật sự đặc biệt như thế nào để nhà sử học Wead viết hẳn một đầu sách về mình?..../

Kết thúc quyển sách, Wead để người đọc tự tìm ra câu trả lời cho tương lai của nước Mỹ qua những con số xác thực, những vấn đề quan trọng ông đã đưa ra phân tích. Liệu những thành quả mà TT Trump đạt được sẽ được người sau tiếp nối hay dẹp bỏ?Khi Mỹ đánh mất vị trí số 1 của mình, dân Mỹ sẽ tỉnh giấc nhìn ra sự thật về những việc Trump đã làm luôn hướng đến “America First” như thế nào. Nhưng thật tệ là lúc đó đã quá muộn!.....
VANESSA QUIBELA

Hai luật sư khủng bố bị bắt (31/05/2020)



Colinford Mattis (Left) and Urooj Rahman (Right)

Luật sư Colinford Mattis (32 tuổi), một đảng viên Đảng Dân chủ, làm việc tại tổ hợp luật Pryor Cashman, cựu sinh viên ngành luật của Đại học New York (NYU) và Đại học Princeton danh giá. Ni74 Ls Urooj Rahman (31 tuổi), gốc Pakistan, là luật sư nhân quyền của Đảng Dân chủ, thuộc đoàn

luật sư New York, là cựu sinh viên Đại học Fordham. Đảng Dân chủ, thông qua gia đình và bạn bè họ, đã giúp trả 250 ngàn đôla mỗi người để bảo lãnh cả hai tại ngoại ngay trong đêm, bất chấp sự phản đối gay gắt của các công tố viên liên bang rằng họ có thể tiếp tục đi ném bom khi được thả. Ký lệnh thả người là 2 thẩm phán cánh tả Steven Gold do Tổng thống Bill Clinton bổ nhiệm ngày 18/05/1993, và thẩm phán Margo Brodie do Tổng thống Obama bổ nhiệm ngày 07/06/2011.

Tổ chức ANTIFAS được đảng Dân Chủ hậu thuẫn (??!!)

Tổ chức ANTIFAS một hình thức của tổ chức kích động quần chúng sử dụng bạo lực, lạm dụng chống Phát Xít Đức trước 1945 do cộng sản dựng nên rồi từng bước tiến lên cướp chính quyền thiết lập chế độ cộng sản.... Tổ chức ANTIFAS ngày nay tại Mỹ được đảng Dân Chủ hậu thuẫn, đã chủ động trong các vụ bạo loạn trong 3 năm qua cũng như lợi dụng cái chết Ông George Floyd do cảnh sát Derek Chauvin chần chừ chết để kích động các vụ biểu tình bạo động đốt phá cướp của trên toàn nước Mỹ.



Cờ Trung Cộng



Cờ CS Nam Mỹ (H Che Guevara)

Chúng trương cờ đỏ với biểu tượng búa liềm Cộng sản quốc tế, cờ cộng sản Nga xô, cờ cộng sản Việt cộng, cờ cộng sản Tàu cộng, cờ cộng sản Nam Mỹ..... Sau đây là hình ảnh rõ nét của ANTIFAS trong những vụ bạo loạn vừa qua:



Cờ CS Nga Xô



Ci72 Antifa





FBI bắt nghi can dính líu “Liên minh phòng thủ vũ trang người Hoa”



<https://m.tinhhoa.net/fbi-bat-nghi-can-dinh-liu-lien-minh-phong-thu-vu-trang-nguoi-hoa.html>

Theo Sở cảnh sát Los Angeles, California, họ đã bắt giữ nghi phạm Gregory Wong người gốc Hoa 31 tuổi vào lúc 1.30 sáng thứ ba 2/6 gần sở cảnh sát Los Angeles khi hắn trà trộn vào người biểu tình và hắn mang theo nhiều vũ khí, nhiều người nhầm tưởng hắn là vệ binh quốc gia nhưng hắn đã bị lôi đuôi vì hắn mặc đồ lính của Sư đoàn dù 82 và thực tế thì Dù 82 không có mặt tại đây mà đang đổ bộ vào Washington DC.

Theo suy đoán của các chuyên gia, có yếu tố TQ trong vụ bạo loạn lần này, và đây là một mắt xích bằng chứng đầu tiên, hy vọng FBI sẽ tìm ra manh mối nhiều hơn, được biết hiện tại khu Chinatown ở Washington DC đang bị tình nghi có dính dáng đến vụ bạo loạn này, hy vọng Mỹ sẽ nhanh chóng tìm ra bằng chứng. Nếu đúng có thể Tomahawks sẽ thấp sáng Beijing... Fb Tuong Dang

BT Tư Pháp tố cáo “nước ngoài” lũng đoạn các cuộc biểu tình

Bộ trưởng Tư Pháp Mỹ, William Barr, vào hôm 04/06/2020, lên tiếng tố cáo các “tác nhân nước ngoài” đã tìm cách “kích động bạo lực” trong các cuộc biểu tình nổ ra trên đất Mỹ sau cái chết của George Floyd.

Theo hãng tin Pháp AFP, trong một cuộc họp báo, bộ trưởng Tư Pháp Mỹ khẳng định là có những phần tử “phá rối cực đoan” đã “chiếm hữu” các cuộc biểu tình và nêu đích danh nhóm cực tả “Antifa”. Ông đồng thời cho biết cũng thấy có những “tác nhân nước ngoài thao túng các bên để làm gia tăng bạo động”, nhưng không nêu chi tiết. Ông Barr xác định là đã có 51 người bị bắt vì dính líu đến các cuộc biểu tình bạo động, trong lúc giới truyền thông Mỹ nói đến con số gần 10.000 người bị cảnh sát bắt giữ bên lề các cuộc biểu tình. Cùng lúc ông Robert O’Brien, cố vấn an ninh của tổng thống Trump đã nêu tên Trung Quốc, Iran, và Nga trong một chừng mực nào đó, và cả Zimbabwe, là những “đối thủ ngoại quốc” muốn “lợi dụng cuộc khủng hoảng để gây chia rẽ”. ♦

Các Ngày Tháng Này... Xa Trước

■ Phạm Minh-Tâm

Tính ra, đến khoảng thời gian tháng Bảy và tháng Tám năm 2020 này là đã quá nửa năm trời, toàn thế giới chịu đựng cơn biến-động chưa từng thấy do con *China Coronavirus* gây ra mà có thể nói không ngoa rằng mọi sinh-hoạt trong dòng sinh-mệnh của cộng-đồng nhân-loại đã bị rơi vào cơn khủng-hoảng trầm-trọng chưa có lối thoát. Và xem ra thì chẳng những con người vẫn chưa được yên với cơn đại-dịch này ...mà ngược lại tại nơi này nơi khác, bất kể là siêu-cường-quốc hay nhược-tiểu-quốc, lại đang bị cơn “corona” này đe-doạ sẽ rục-rịch phát-tác trở lại.

Dẫn đầu chặng thứ hai khổ-nạn này có lẽ là Tiểu-bang Victoria - Úc-châu. Từ một tường-trình về một số trường-hợp mới bị lây nhiễm mà các biện-pháp giới-hạn mọi sinh-hoạt của xã-hội bắt đầu siết chặt trở lại tại từng vùng, rồi nhanh chóng tiến-hành trên toàn lãnh-thổ Tiểu-bang. Đến nửa đêm ngày Thứ Tư 22-7 sang ngày 23-7-2020 thì thêm điều kiện buộc là hết thảy mọi người - trừ trẻ em dưới 12 tuổi - khi ra đường, kể cả đi bộ tập thể-dục đều phải đeo khẩu-trang; bằng không sẽ bị phạt hai trăm Úc-kim.

Song điều nghịch-lý đã xảy ra vào giai-đoạn này là người dân không bàn về các biện-pháp mới này với thái-độ nghiêm-túc như lúc đầu nữa. Người ta nghe thông- báo

và chuẩn-bị thi-hành để khỏi mất tiền phạt với những lời bàn loạn có tính khô-hài, nếu không muốn nói là diễn-giải cách điều-cột về cách “cai-trị” của ông Thủ-hiến Daniel Andrews, một người có liên-hệ thân gần với Bắc-kinh và vẫn cố-thủ với chủ-trương sẵn có về tham-vọng *Một vành đai, một con đường* – One Belt One Road (BRI)- của Trung-cộng.

Tường cũng cần nhắc lại ở đây một chút là vào năm 2013, Trung-cộng đưa ra dự-án thực-hiện một vòng đai thương-mại toàn-cầu, gọi là “One belt one road”, với số vốn một ngàn tỷ Mỹ-kim, tương-đương khoảng 1.44 ngàn tỷ Úc-kim. Toàn bộ khoản tiền này dùng để chi-dụng ở 138 quốc-gia. “Belt” là lộ-trình giao-lưu vận- chuyển bằng đường bộ và đường sắt, nối Trung-cộng với Trung Á, Trung Đông và Châu Âu ; còn “Road” là các đường hàng-hải nối với khu vực Đông Nam Á, tiểu lục-địa Ấn-độ, Thái-bình-dương và Đông Phi-châu. Lãnh-đạo Trung-cộng Tập Cận-bình nhắm hoàn-tất dự án *One belt one road* vào năm 2049, dịp kỷ-niệm 100 năm thành-lập nước Cộng-hòa Nhân-dân Trung-Hoa.

Con “Wuhan coronavirus” này không chỉ đơn-giản đi gieo dịch bệnh như vũ-bão, mà còn gây mâu-thuẫn chính-trị tại nhiều quốc-gia, đồng-thời tạo ra các “phản-ứng phụ” cho những “cơ-hội gia” chụp giật. *One belt one*

road bị nhiều nơi xét lại.

Và Hoa-kỳ là nơi tập-hợp đủ mọi khía-cạnh tham, sân, si của con người.

Người viết không phải là công-dân còm nặng áo dầy ở Hoa-kỳ nên sự hiểu biết về hoàn-cảnh chính-trị của đại-siêu-cường này trong những thập-niên gần đây kể từ sau ngày 30-4-1975 có thể nói gần như là con số không, cho nên thường chỉ căn-cứ vào bạn bè thân-hữu đang là công-dân Mỹ gốc Việt cho kinh-nghiệm hay “ăn theo” những gì thiên-hạ trao qua đổi lại với nhau trên “internet”.

Rồi cũng từ khi con vi-khuẩn Vũ-hán xuất-hiện thì không hiểu sao cùng một lúc trên hộp thư điện-tử của cá-nhân cũng xuất-hiện quá nhiều nhân-sự cứ như đoàn quân Nguyên đi xâm-lăng. Lúc đầu cũng gắng đọc thoáng qua thử ít bài, rồi lâu dần thấy như bị khủng-hoảng với ngôn-ngữ “chửi mạt gà” dung-tục và bần-thiêu; mang tên “tây” mà nói chuyện Việt-Nam bằng tiếng Việt sai chính-tả và bàn chuyện “quốc-gia đại-sự” của Mỹ như các “trạng” ngày xưa của Việt-Nam...Và ai không cùng “chính” kiến “tà” kiến...như mình thì thiếu điều chửi cha chửi mẹ người ta như hát hay. Tác-phong này được dùng luôn trong việc đã trở thành chiến-dịch bênh hay chống ông Tổng-thống Donald Trump hiện-tại của Mỹ, nước đứng đầu thế-

giới tự-do, trong đó có tự-do chọn lựa chính-kiến. Kịp đến khi xảy ra cái chết của anh da đen George Floyd ngày 25-5-2020 ở Minneapolis, Minnesota thì thêm ra biết bao nhiêu sự nữa. Những người Mỹ gốc Việt lại như được thêm sức bảo vệ chính-kiến để chửi nhau loạn hơn, lại còn nhân-danh “người Việt quốc-gia” hay “cự” này “cự” nọ của Việt-Nam Cộng-hoà... Chửi nhau chán thì đi nhật-nhanh những tẻ-đoan, những suy-thoái của xã-hội Việt-Nam bên nhà để chuyển cho nhau như một cách “tổ cộng”. Còn lại, cứ như chỉ có mình là chính nghĩa và vô-can mọi sự.

Mỗi ngày người viết mở thư ra là hoa cả mắt với mấy trăm e-mail và vừa xoá mỗi tay những “tác-phẩm và tác-giả” như trên, vừa lẫn-thần ghen tị với ông Donald Trump và đất nước Hoa-kỳ khi so-sánh với hai nền Đệ-nhất và Đệ-nhi Cộng-hoà ở Miền Nam trước 1975, với bao gian-truân, oan-khuất trùng-trùng mà chẳng có một ai lên tiếng.

Nhưng đáng nhớ nhất phải là thời gian này cách đây 66 năm. Thời-gian mà có thể những người đang chửi nhau kia đã cùng lên tàu há mồm để đi tìm tự do. Sau buổi sáng sớm ngày 21-7-1954, toàn dân Việt-Nam đã thức-giác với vận-mệnh Quê-hương vừa đi vào bước ngoặt cay-nghiệt của lịch-sử. Hội-nghị Genève đã kết-thúc vào quá nửa đêm ngày 20-7-1954 theo giờ tại Genève, tức là vào khoảng hơn năm giờ sáng ngày 21-7-1954 tại Việt-Nam. Song trên văn-kiện ký-kết thì vẫn đề... *Làm tại Genève lúc 24 giờ ngày 20 tháng 7 năm 1954...(Done in Geneva at 24.00 hours on the*

20th of July 1954...Lý do loanh-quanh này chỉ vì nước Pháp muốn ra đi trong danh-dự nên Thủ-tướng Pháp Mendès France đã tuyên-bố nếu ông không kết-thúc được Hội-nghị theo các điều-kiện ổn-thoả vào ngày 20-7 thì ông sẽ từ chức.

Nếu chỉ gọi ngày lịch-sử 20-7-1954 này bằng cái tên “ngày Quốc-hận” suông thì chưa đủ. Tâm-tư những người quốc-gia, nhất là gần một triệu người di-cư, đứng ra cần phải từng ngày nghiền nát chữ “hận” nơi kẻ rằng theo những miếng cơm gạo của Miền Nam chia-sẻ để sống còn cho đến ngày hôm nay.

Ngày 22-7-1954, để tỏ rõ thái-độ của phía Quốc-gia không chấp-nhận việc chia cắt Đất Nước, Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm ra lệnh trên các vùng lãnh-thổ đang thuộc quyền Chính-phủ Quốc-gia treo cờ rủ để tang.

Ngày 27-7-1954, Hội-nghị Trung- giá chấm dứt với các biện-pháp cụ-thể về việc rút quân của hai bên Quốc-gia và Việt-minh tại miền Bắc và Miền Nam.

Đầu tháng Tám, Thủ-tướng Ngô-Đình Diệm ra Hà-nội nói về việc di-cư. Trong một bài diễn-văn đọc tại Hà-nội ngày 03-8-1954, kêu gọi đồng-bào các giới, hãy vào Nam để cùng ông xây-dựng Đất Nước và chống cộng-sản.

Cuộc di-cư năm 1954 không chỉ là sự di-tàn đơn-thuần của người dân muốn đi tìm đất sống mà có thể nói rằng đây là nạn nước, là một thử-thách trong nhận-thức của mỗi người trước một giai-đoạn đen tối của lịch-sử đưa đẩy nhiều thân-phận vào chung cùng vận nước nổi trôi.

Tác-giả Nguyễn Văn Lục, trong bài viết tham-khảo “*Đường đến Tự Do, kỳ II*” đã ghi nhận:...*Thủ tướng Diệm đã nhờ bộ Tư Lệnh Pháp dành 12 chuyến bay DC4 để chở 1200 sinh viên vào Sài gòn vào các ngày 12 và 13-08-1954... (theo Tài liệu của Từ Uyên).*

Trong số những người trẻ quyết định tương lai mình ở bên kia vĩ tuyến 17, người ta thấy những thanh niên, sinh viên như Vũ Khắc Khoan, Trần Thanh Hiệp, Vương Văn Bắc, Đoàn Quốc Sĩ, Mai Thảo, Quách Đàm, Hoàng Cơ Long, Tạ Tỵ, Lưu Trung Khảo, Lý Quốc Sinh, Nguyễn Khắc Ngữ, Lữ Hồ, họa sĩ Nguyễn Cao Nguyên, Bùi Đình Nam, Tô Đồng, Vũ Hoàng Chương, Đinh Hùng, Trần Kim Tuyến, Phạm Việt Tuyền, Mặc Đỗ, Hiếu Chân, Như Phong. Và những người trẻ hơn, có khi còn ngồi ghế trung học như Đỗ Quý Toàn, Lê Đình Diểu, Duyên Anh, Nhật Tiến, Vương Đức Lệ. Và hàng vạn thanh niên nam nữ khác.

Phía quân đội có các sĩ quan trẻ cấp úy như Lê Nguyên Khang, Nguyễn Cao Kỳ, Phó Quốc Trụ, Phạm Văn Phú, Nguyễn Đức Thắng, Nguyễn Bảo Trị, Hoàng Cơ Minh...Tất cả đều lên đường..., những người này đã thành bao nhiêu nhóm?

Còn làn sóng di-tàn sau 30-4-1975 mang ý nghĩa gì? Nếu mỗi người ra đi có cùng một câu trả lời thì chắc không đến nỗi phức-tạp như hiện nay. Và cũng không đến nỗi như ông bà mình bảo... *ngồi buồn kể ruốc nhau ra...*

Ngày hôm nay, khi nhắc đến các sự-kiện lịch-sử cũng vào ngày tháng này thời xa-xôi trước nhưng chưa xưa cũ, người viết muốn

cùng bất cứ ai chưa quên ôn lại những kỷ-niệm tang-thương của Đất Nước Việt-Nam mình, rõ-ràng cũng chỉ vì quá nhiều bất-đồng, bất-hoà, bất-nhất đã tạo ra bất-ôn mà giang-sơn đổ vỡ. Và trong sự đổ vỡ đó đã có rất nhiều bàn tay ngoại-nhân thao-túng. Coronavirus rồi cũng được chữa bằng thuốc chủng ngừa, song nhân-tâm ly-tán thì không ai ngừa được.

Và để kết-luận bài viết này, người viết trích lại ở đây một vài ý-tưởng xét ra không đến nỗi vô-ích của tác-giả Võ Lâm Tương đăng trên trang *Lyhuong.net* ngày 20-07-2020 nghĩ về con đại-dịch hôm nay:

“....Một cái chết là một sự mất mát to lớn, một nỗi khổ đau, không có ai mong muốn.

Dĩ-nhiên ai cũng sợ chết, và trong nỗi hoang mang trước sự hoành hành của con cúm Vũ Hán lại làm cho chúng ta càng sợ hơn. Nhưng hình như nỗi SỢ HÃI con cúm Vũ Hán lây lan nhanh hơn chính con cúm Vũ Hán. Và chúng ta, xã hội, quốc gia đã phải hứng chịu những thiệt hại lớn lao do nỗi SỢ HÃI gây ra chứ không phải do con cúm Vũ Hán.

Kể từ lúc con cúm Vũ Hán bay đến Úc tính đến nay, 20/07/2020, đã hơn nửa năm, theo con số thống kê thì số tử vong đã lên tới trên 120 người chết.

Trong khi đó, cũng theo con số thống kê, thì số tử vong do bệnh cúm (flu) gây ra hàng năm tại Úc là từ 1500 đến 3000 người chết.

Tuy số tử vong của bệnh cúm (flu) lớn hơn con cúm Vũ Hán rất nhiều nhưng chưa bao giờ có cảnh bị cô lập (quarantine), phải

giữ khoảng cách an toàn (social distancing), giới hạn sự tụ tập đông người, phải đeo khẩu trang, trường học và các cơ sở kinh doanh không thiết yếu (non-essential) phải đóng cửa, và nghiêm trọng hơn hết là có những vùng hay nguyên cả tiểu bang bị phong tỏa (lockdown).

Hơn nữa, chúng ta cần phải nhớ một điều rất quan trọng là bệnh cúm (flu) đã có thuốc chủng ngừa (vaccine) và có nhiều thứ thuốc chữa trị (codral cold & flu, demazin, dimetapp, nurofen, panadol, tamiflu,...) trong khi đó các nhà khoa học, các bác sĩ vẫn còn đang mày mò trong cách chữa trị bệnh nhân cúm Vũ Hán. Chưa có thuốc chủng, chưa có thuốc chữa chính thức vậy mà con số tử vong vì cúm Vũ Hán chỉ là một phần nhỏ so với bệnh cúm (flu), và nạn nhân đa số là những người lớn tuổi có tiền bệnh, có sức khoẻ và hệ thống miễn nhiễm rất yếu kém.

Đề cập đến sự thiệt hại do nỗi SỢ HÃI con cúm Vũ Hán gây ra thì chưa có các con số thống kê nhưng chắc hẳn là rất lớn. Chính nỗi SỢ HÃI thái quá đã tạo nên một sự đảo lộn, khủng hoảng về kinh tế, xã hội, giáo dục, chính trị ...

Đối với con người, ngoài những thiệt hại về vật chất (có thể cân đo đong đếm) còn có những thiệt hại không thể đo lường được - đó là những thiệt hại do sự căng thẳng hay suy sụp về tinh thần gây nên. Đó là trường hợp của những người bị mất việc, bị phá sản, làm ăn sa sút hay tù túng vì bị “nhốt” trong nhà đã đưa đến tình trạng bức bối, căng thẳng (stress) có ảnh hưởng không tốt đến tinh thần (mental health) gây ra bao cánh đổ vỡ, bạo hành trong gia đình, trẻ em bị hành hạ, đánh đập (abused), nghiêm trọng nhất là nạn lạm dụng thuốc men (overdose), tự tử và các vụ án mạng.

Còn nền kinh tế thì sớm muộn gì cũng bị sụp đổ, dẫn đến những hệ quả vô cùng tệ hại, nếu cứ nay mở mai đóng, đóng rồi mở, mở rồi đóng như cái “công-tắc” điện.

Xét ra nỗi SỢ HÃI đã gây ra cho chúng ta, xã hội và quốc gia những thiệt hại và thương vong lớn hơn là con cúm Vũ Hán. Tiếng Anh gọi là - “The cure is worse than the disease” (Cách trị bệnh có tác dụng tệ hại hơn là chính căn bệnh).....♦

Cười Tỉ Cho Vui

GIẶT KHÔNG SẠCH

Sáng nào bà vợ cũng than với chồng khi hai người ngồi ăn sáng gần cửa sổ - Cái nhà hàng xóm của mình giặt quần áo không sạch. Còn đầy vết dơ mà cứ phơi chộc mắt mình

Ông chồng không trả lời, chỉ lặng lẽ ngồi ăn.

Một buổi sáng, bà vợ bỗng reo lên

- Trông kia. Hôm nay họ giặt quần áo quá sạch. Không còn một vết bẩn nào nữa.

Ông chồng thủng thẳng nói

- Sáng nay anh dậy sớm, lau sạch cửa kính nhà mình rồi đó em ạ.



■ Trần Nguyên Thao

31 triệu người thất nghiệp, kinh tế vẫn bật dậy như lò xo ?

Cuối tháng 6, Hanoi chính thức nhìn nhận, GDP trong 6 tháng đầu năm 2020 chỉ tăng 1,81%. Đây là mức tăng trưởng kinh tế thấp nhất trong vòng 10 năm trở lại đây. Đơn đặt hàng từ nước ngoài bị hủy bỏ hơn 50%, đưa đến 74% doanh nghiệp có nguy cơ phá sản, làm cho 31 triệu người thất nghiệp. Có đến 12 Tỉnh đông dân lâm vào cảnh tăng trưởng GDP âm từ (-3%) xuống đến (-12%) . . . Nhưng báo chí của đảng vẫn khoe khoang “quyết tâm” của Thủ Tướng Phúc với toàn dân rằng “sẽ thúc đẩy nền kinh tế vượt mạnh, như cái lò xo bị nén bật mạnh ra để đuổi kịp thời gian” [1] nhằm ứng phó với tác động của dịch bệnh Covid-19.

Mới hết tháng 03/2020, cả nước đã có gần 35.000 doanh nghiệp rút lui khỏi thị trường. Đây là con số “kỷ lục” cho đến nay chưa có dấu hiệu gì khả quan. Đến tháng 06 thì gần 85% doanh nghiệp còn lại phải thu hẹp sản xuất; gần 60% doanh nghiệp kêu ca thiếu vốn, “đứt” dòng tiền cho kinh doanh, doanh thu giảm.

Riêng quý II, Tổng Cục Thống Kê (TCTK) nhìn nhận, GDP Việt Nam chỉ tăng trưởng 0,36%, do bị ảnh hưởng nặng nề nhất của đại dịch Covid-19. Vốn đầu tư trực tiếp nước ngoài thực hiện ở Việt Nam trong nửa đầu năm nay ước tính đạt 8,65 tỷ Mỹ Kim, giảm 4,9% so với cùng kỳ năm trước.

TCTK nói, “tổng kim ngạch xuất nhập khẩu hàng hóa của Việt Nam giảm 2,1% so với cùng kỳ năm trước, đạt 238,4 Mỹ Kim”. Cả hai khu vực Âu Châu và Mỹ từ lâu nay mua rất nhiều hàng hóa từ Việt Nam, giúp Việt Nam thu

ngoại tệ. Nay hai khu vực vừa nói, ảnh hưởng bởi Covid-19 tạm ngưng mua hàng của Việt Nam. Hơn nữa 74% doanh nghiệp Việt Nam đối mặt với nguy cơ đình đốn hay phá sản [2] (03/20). Ngành du lịch thay vì đón 18 triệu lượt khách như năm ngoái; 6 tháng đầu năm nay chưa đến 9 ngàn lượt khách . . . Ngân sách thiếu tiền, vì chi nhiều hơn bình thường, trong khi doanh nghiệp không hoạt động lấy đâu mà đóng thuế . . . Vậy mà TCTK cũng nói Việt Nam vẫn còn “địa dư thừa” để tăng trưởng giải ngân đầu tư công, tăng trưởng dư nợ tín dụng.

TCTK cũng nhìn nhận, có 12 tỉnh, thành phố tăng trưởng âm trong 6 tháng đầu năm, gồm Vĩnh Phúc, Bắc Ninh, Hòa Bình, Đà Nẵng, Quảng Nam, Phú Yên, Khánh Hòa, Bà Rịa – Vũng Tàu, Bến Tre, Hậu Giang, Sóc Trăng, Cà Mau. Trong đó, chỉ số tăng tổng sản phẩm xã hội trên địa bàn (GRDP) của Đà Nẵng âm (-) 3,61%, Quảng Nam -11,51%, Khánh Hòa -12,02%, Bà Rịa – Vũng Tàu -6,87%, Hòa Bình -6,51%.

Đến sáng ngày 1 tháng 7 năm 2020, báo chí đảng cs đồng loạt loan tin, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc nói, sẽ phấn đấu đạt mức tăng trưởng 4% GDP trong năm nay [3].

Có thể ông Phúc cần “thúc đẩy lo so kinh tế bật dậy” ít nhất là ở động thái quyết tâm “hô khẩu hiệu”, do nhu cầu tiến thân trước ngày cộng đảng sắp khai mạc đại hội 13, một biến cố bao giờ cũng là mốc thời gian





MEAT Deli		BẢNG GIÁ	
THỊT MẮT - CÔNG NGHỆ TỪ CHÁ			
BA RỢI HEO	286,900	SƯỜN VAI HEO	
BẮP GIÒ HEO KHÔNG XƯƠNG	259,900	THÂN CHUỘT HEO	
CHÂN GIÒ HEO RÚT XƯƠNG	202,900	THỊT ĐÚI HEO	
ĐÚI HEO	243,900	THỊT VAI HEO	
MỠ HEO	104,900	THỊT HEO XÂY LÒ	
MÔNG GIÒ HEO	229,900	THỊT HEO XÂY ĐÁ	
NAC ĐÚI HEO	169,900	XƯƠNG CỤC HEO	
NAC NONG HEO	416,900	XƯƠNG ỒNG HEO	
NAC THÂN HEO	142,900	THỊT HEO (CHO N)	
NAC ĐAM HEO (NAC VAI)	255,900	THỊT HEO (CHO N)	
	209,900	THỊT HEO (CHO N)	

đầu đã khốc liệt trong nội bộ để giành cho được vị thế cao hơn, vì quyền và lợi.

Hai mục tiêu năm 2020 Việt Nam trở thành một nước cơ bản công nghiệp hóa theo hướng hiện đại và

GDP của Việt Nam phải đạt 3.000 Mỹ Kim mỗi đầu người, xem ra còn khá xa vời vì con Covid-19 nó bịt kín tầm với của Hanoi.

Bất chấp Hanoi khoe khoang về thành tích chống dịch, Việt Nam vẫn không được EU đưa vào danh sách an toàn. EU lập luận rằng, “nếu chỉ đơn thuần báo cáo là không có trường hợp nhiễm bệnh nào, chẳng hạn như Tanzania, Turkmenistan và Lào, là chưa đủ” [4] (BBC 01/07).

Nếu tình hình dịch tế thế giới diễn biến xấu, Việt Nam bị ảnh hưởng nghiêm trọng, thì khi đó số lao động mất việc làm hằng tháng sẽ vào khoảng 90-100 nghìn người, số doanh nghiệp bị ảnh hưởng lên đến 90% và số lao động ngừng việc sẽ vào khoảng 6,1-7,2 triệu người.

Ước tính của Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội còn bi thảm hơn, mới đến ngày 10/07 đã có “gần 31 triệu người thất nghiệp [5] từ 15 tuổi trở lên do ảnh hưởng dịch Covid-19, bị mất việc làm, phải nghỉ giãn việc, giảm thu nhập...” Số người bị giảm thu nhập ước tính lên tới 57%. Số lao động mất việc tập trung vào các ngành xuất khẩu, nhất là trong công nghệ chế biến, và trong các ngành dịch vụ du lịch, hay các dịch vụ khác như buôn bán lẻ, vận tải kho bãi, hiệu ăn . . . Trong lúc đời sống dân chúng phải đối phó gay go với nhu yếu phẩm tăng cao. Lương công nhân tùy theo Vùng, Miền xê xích từ 3 đến trên 4 triệu/ tháng, đủ để mua khoảng 10 ký thịt sườn.

Theo số liệu thống kê, năm 2019, có tới 69% công nhân không đủ tiền để trang trải nhu cầu sinh hoạt và 31% còn lại không tiết kiệm được gì từ tiền lương [6].

Không kể nhà tù và cây súng, thì cho đến nay, sức mạnh của Hanoi là bức tranh quý độc giả vừa thấy. Vậy trước mắt, Hanoi thấy gì khi nhìn sang quan thầy phương Bắc - nơi từng chỉ đạo Hanoi trong cuộc chiến xâm lăng Việt Nam Cộng Hòa. Và ngày nay trong kế hoạch chuẩn bị đại hội đảng lần 13 sắp tới, Ba Đình vẫn muốn buộc chặt với Bắc Kinh :

Gới tinh hoa học thuật quốc phòng Bắc Kinh vừa công bố [7] (08/07) nhìn ra 4 điều không ngờ và 10 điểm mới về nước Mỹ, tóm gọn như sau:

Bắc Kinh quá “ngờ ngàng” trong hoàn cảnh Trung cộng bị cả chính quyền Mỹ và cả thế giới cô lập, tấn công; lại không một quốc gia nào bênh đỡ.

Đối với Tổng Thống Mỹ, Donald Trump thì quyết liệt coi Bắc Kinh là “kẻ khủng bố thương mại”, một “kẻ xâm lược kinh tế toàn cầu”, một “kẻ lừa dối” và một “kẻ trộm cắp”, thậm chí là “kẻ phá hoại mọi quy tắc”. Đây là điều mà cộng đảng Tàu chưa bao giờ nghĩ tới. Chính phủ Mỹ đã kích hoạt tất cả các bộ máy nhằm ma quỷ hóa Bắc Kinh đến mức độ ghê tởm nhất, biến Trung Nam Hải thành nhóm Mafia “đại lưu manh mậu dịch” gian ác tột cùng . . .

Hôm 22 tháng 07, Hoa Kỳ đã yêu cầu đóng cửa lãnh sự quán của Trung cộng tại Huston để bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ và thông tin cá nhân của người Mỹ. Đồng thời ra lệnh cho toàn thể nhân viên sứ quán này phải rời Mỹ trong 72 giờ. Bắc Kinh đã “tra đũa” bằng cách đóng cửa Tòa Lãnh Sự Mỹ tại Thành Đô.

World Bank (WB) nói là, từ năm 2010 đến nay, tổng số nợ theo tỷ lệ so với GDP của Bắc Kinh đã tăng gần 3/4, vọt lên tới 255% với số tiền quá 20.000 tỷ Mỹ Kim. Do đó, theo các chuyên gia của WB, cuộc khủng hoảng mới sẽ bắt nguồn từ các món nợ không trả nổi nơi Bắc Kinh.

Hệ thống ngân hàng “bóng tối” (shadow banking) cũng hỗ trợ các công ty Trung cộng vay nợ bừa bãi đến một quy mô đáng báo động. Hệ thống ngân hàng “ngầm” của Trung cộng đạt gần 7.000 tỷ Mỹ Kim. Quỹ Tiền tệ quốc tế (IMF) đã cảnh báo: bong



bóng này có thể dẫn đến sự sụp đổ của nền kinh tế Trung cộng và gây ra một cuộc khủng hoảng mới ở châu Á, như khủng hoảng năm 1997 [8].

Hôm 17/07, Bắc Kinh nhìn nhận có 33 con sông đã đạt mức nước cao kỷ lục, 98 con sông trên toàn quốc đang ở mức báo động trong khi mưa lớn vẫn tiếp tục đổ vào những khu vực dọc theo sông Dương Tử. Hiện một số đập trên hồ Bà Dương chứa nước ngọt lớn nhất Trung cộng đã vỡ. Mưa lớn nhiều tháng nay cũng đe dọa đập thủy điện Tam Hiệp - lớn nhất thế giới – niềm hãnh diện của Bắc Kinh.

Phương cách Bắc Kinh chọn giải tỏa áp lực trong nước là đưa tàu hải cảnh tới sát dàn khoan dầu ở lô 06.1, nơi có nhiều mỏ dầu thuộc Bãi Tư Chính Việt Nam (04/07). Biến cố này đẩy lên sự nghi ngờ Hanoi thiếu tiền, nên muốn “bán lúa non”, toa rập bán một phần thêm lục địa cho Tàu, dưới mỹ từ khai thác chung tài nguyên dầu khí.

Nhưng sự kiện này lại đe dọa Tự Do Hàng Hải Quốc Tế do Chiến Lược Ấn Độ Thái Bình Dương Tự Do mở rộng của nhiều quốc

với Hoa Kỳ từ “đối tác toàn diện” lên “đối tác chiến lược” chưa được xác định [10].

Trong hoàn cảnh Hanoi đang chuẩn bị đại hội đảng thứ 13, với đường lối chính trị vẫn chọn Mac-Lê và kinh tế tập trung là chính, để tiếp tục lệ thuộc Bắc Kinh, thì các biến cố dồn dập lại không như Ba Đình mong đợi. ♦

TNT 22/07

[1] <https://tuoitre.vn/thu-tuong-lo-xo-kinh-te-phai-bat-manh-sau-dai-dich-covid-19-20200410094213184.htm>

[2] <https://vnexpress.net/hang-loat-doanh-nghiep-nguy-co-pha-san-vi-covid-19-4064867.html>

[3] <https://www.rfa.org/vietnamese/news/vietnamnews/the-vietnamese-gov-wants-4percent-economic-growth-in-2020-07012020082956.html>

[4] <https://www.bbc.com/vietnamese/world-53249723>

[5] <https://www.voatiengviet.com/a/gan-31-trieu-nguoi-viet-bi-anh-huong-vi-covid-19/5497425.html>

[6] <https://luatvietnam.vn/lao-dong-tien-luong/luong-cong-nhan-2020-562-23825-article.html>

[7] <https://viettimes.vn/bao-hoa-ngu-tuong-dieu-hau-trung-quoc-noi-can-thay-doi-cach-nhin-ve-my-va-quan-he-trung-my-487390.html>

[8] https://www.vnba.org.vn/index.php?option=com_k2&view=item&id=13099:nguy-co-khung-hoang-tai-chinh-moi&Itemid=253&lang=vi

[9] <https://www.voatiengviet.com/a/tro-ly-ngoai-truong-my-bac-bo-yeu-sach-phi-phap-cua-trung-quoc-doi-voi-viet-nam/5503938.html>

[10] <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-53217667>

Toàn văn thông cáo của Mỹ bác bỏ yêu sách chủ quyền của Trung Quốc ở Biển Đông

Ngày 14/7/2020, chính quyền Tổng thống Mỹ Donald Trump đã công bố quyết định phủ nhận gần như toàn bộ tất cả các yêu sách chủ quyền của Trung Quốc tại Biển Đông.

Dưới đây là bản tiếng Việt do Đại Kỷ Nguyên biên dịch dựa trên thông cáo của Bộ Ngoại giao Mỹ.



Ngoại Trưởng Hoa Kỳ Mike Pompeo

Mỹ ủng hộ duy trì một khu vực Ấn Độ-Thái Bình Dương tự do và cởi mở. Hôm nay, chúng ta củng cố chính sách của Mỹ tại một bộ phận quan trọng, gây tranh cãi trong khu vực này – Biển Đông. Chúng tôi muốn làm rõ: Các yêu sách của Bắc Kinh đối với các nguồn tài nguyên ngoài khơi ở hầu hết Biển Đông là hoàn toàn bất hợp pháp, chiến dịch bắt nạt của họ nhằm kiểm soát chúng cũng như vậy.

Tại Biển Đông, chúng tôi sẽ tìm cách duy trì sự hòa bình và ổn định, giữ vững tự do trên biển phù hợp với luật pháp quốc tế, duy trì dòng chảy thương mại không bị cản trở và phản đối mọi nỗ lực sử dụng biện pháp cưỡng chế hoặc ép buộc để giải quyết tranh chấp. Chúng tôi chia sẻ những lợi ích sâu sắc và lâu dài này với nhiều đồng minh và đối tác, những

người từ lâu đã tán thành một trật tự quốc tế dựa trên pháp luật.

Những lợi ích chung này đã đối mặt với sự đe dọa chưa có tiền lệ từ Cộng hòa Nhân dân Trung Hoa (PRC). Bắc Kinh sử dụng trò hăm dọa để làm suy yếu quyền chủ quyền của các quốc gia Đông Nam Á vùng ven Biển Đông, bắt nạt họ phải rời khỏi các nguồn tài nguyên ngoài khơi, đòi hỏi sự thống trị đơn phương và thay thế luật pháp quốc tế bằng cái lý ‘lẽ phải thuộc về kẻ mạnh’. Cách tiếp cận của Bắc Kinh đã trở nên rõ ràng trong nhiều năm. Năm 2010, Bộ trưởng Ngoại giao lúc bấy giờ là Dương Khiết Trì đã nói với các đối tác ASEAN rằng

“Trung Quốc là một nước lớn, còn các nước khác là nước nhỏ và đây là thực tế”. Quan điểm hiếu chiến ‘mạnh được yếu thua’ của Trung Quốc không có chỗ đứng trong thế kỷ 21 này.

Trung Quốc không có căn cứ pháp lý để đơn phương áp đặt ý chí của mình lên khu vực. Bắc Kinh đã không thể đưa ra một cơ sở pháp lý nhất quán nào cho yêu sách về “Đường Chín Đoạn” trên Biển Đông kể từ khi chính thức đưa ra khái niệm này vào năm 2009. Trong một phán quyết mang tính đồng thuận ngày 12/7/2016, một Tòa án Trọng tài được thành lập theo Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật biển (UNCLOS) năm



Orange County Commercial Printing

Web * Offset Printing

Orange County Commercial Printing (OCC Printing) is a minority-owned business located in Westminster, CA. We are a full service printing, design and archiving facility with a strong regional presence in the area. We specialize in producing a variety of weekly and monthly publications, business and college brochures, newspapers, yearbooks, hard and soft cover books and magazines. We work with several fully integrated printers, utilizing both coldset (newspaper) web and heatset web press lines for magazine printing, a complete design department for publications and web. Since 1985, OCC Printing has been an industry leader in personal customer service, high-quality printing, critical turnaround time and delivery.

- Newspapers and Magazines: Our Publishing Division produces an entire range of services needed by universities, colleges and private publishers. All our quotes include on-site delivery and 24-hour on-call consulting.
- Brochures: One of the most powerful marketing tools available to your business. Makes essential collateral for any business and give prospects information about your company and answer customer questions.
- Booklets: The perfect solution when you need a manual, an event program, or a directory. When paired with our Mailing Services, your printed booklets make a high impact direct mail piece.
- Catalogs & Schedule Programs: When you need to give out manuals, event programs, or product catalogs. When you need to give your customers or students a great deal of information that includes full color design and images, catalog or schedules printing is the ideal time-tested solution.
- Business Cards / Post Cards: Full color (both sides), an excellent way to make an impact on your customers and stand out from the crowd. With twice the printed area, you can take your business card message to an entirely new level. Use the front of your cards to include standard contact information and the back for detailed product information or sales promotions. We make business card printing easy and affordable all without sacrificing quality.

Problem Solvers • 100% Customer Committed
Professional • Relentless • Innovative

We are very proud of the caliber of our work and it would be our pleasure to serve you. Our integrity and dependability makes us number one.

14901 Chestnut Street, Westminster CA 92683

Tel: 714-892-1777 • Fax 714-892-3444

occprinting.com



Printing

**Graphic
Design**

Archiving

Consulting

Workshops

**Direct
Mailing**

**MINI MARKET**www.ChoTamBien.com

CHỢ TAM BIÊN

HEO BÒ GÀ DÊ & FAST FOOD

**ĐẶC BIỆT: GIÒ, CHẢ, NAM CHUA, LÒNG HEO, BÊ THUI,
CHÀ BÔNG (Làm bằng thịt tươi)**

**Địa Điểm 1:**

**9550 Bolsa Ave. #115E,
Westminster, CA 92683**

(714) 548-4993

Open 7 days: 7:00 AM - 8:00 PM

Địa Điểm 2:

**9906 Westminster Ave. #B,
Garden Grove, CA 92844**

(714) 636-2222

Open 7 days: 7:00 AM - 9:00 PM

1982 – mà Trung Quốc là một quốc gia thành viên – đã bác bỏ các yêu sách hàng hải của PRC vì không có cơ sở dựa trên luật pháp quốc tế. Phán quyết của Toà án đã đứng về phía Philippines – bên đưa vụ kiện lên tòa trọng tài – khi bác bỏ hầu hết các yêu sách của Bắc Kinh.

Như Hoa Kỳ đã từng tuyên bố trước đây, và như được trình bày cụ thể trong Công ước, phán quyết của Tòa Trọng tài là quyết định cuối cùng và ràng buộc về mặt pháp lý đối với cả hai bên (Trung Quốc và Philippines). Hôm nay chúng tôi một lần nữa nhấn mạnh lập trường của Hoa Kỳ đối với các yêu sách hàng hải của Trung Quốc tại Biển Đông tương thích với phán quyết của Toà án. Cụ thể:

- Trung Quốc không thể áp đặt các yêu sách hàng hải hợp pháp – bao gồm bất kỳ các yêu sách nào trên Vùng đặc quyền kinh tế (EEZ) tại bãi cạn Scarborough và quần đảo Trường Sa – liên quan tới Philippines trong các khu vực mà Toà án phán quyết thuộc EEZ hoặc trên thêm lục địa của Philippines. Việc Bắc Kinh quấy rối hoạt động đánh bắt cá và phát triển năng lượng ngoài khơi của Philippines trong các khu vực này là bất hợp pháp, tương tự bất kỳ hành động đơn phương nào của nó nhằm khai thác tài nguyên tại đây. Đối chiếu theo quyết định ràng buộc về mặt pháp lý của Toà án, Trung Quốc không có yêu sách về lãnh thổ hoặc hàng hải hợp pháp nào đối với khu vực Đá Vành Khăn hoặc Bãi Cỏ Mây, cả hai đều thuộc quyền chủ quyền và tài phán của Philippines, đồng

thời Bắc Kinh cũng không có bất kỳ yêu sách lãnh thổ hay quyền lãnh thổ nào tại những khu vực này.

- Bởi Bắc Kinh không thể đưa ra một yêu sách hàng hải hợp pháp, mạch lạc ở Biển Đông, Hoa Kỳ bác bỏ mọi yêu sách của Trung Quốc đối với vùng biển bên ngoài lãnh hải 12 hải lý của các đảo mà Bắc Kinh tuyên bố chủ quyền tại quần đảo Trường Sa (không gây tổn hại đến các tuyên bố chủ quyền của các bên khác đối với các đảo này). Do đó, Hoa Kỳ bác bỏ mọi yêu sách hàng hải của Trung Quốc tại vùng biển xung quanh bãi Tư Chính (ngoài khơi Việt Nam), Cụm bãi cạn Luconia (ngoài khơi Malaysia), vùng biển thuộc EEZ của Brunei và đảo Natuna Besar (ngoài khơi Indonesia). Bất kỳ hành động nào của Trung Quốc nhằm quấy rối hoạt động đánh bắt cá hoặc khai thác hydrocarbon (dầu mỏ) ở những vùng biển này – hoặc để tiến hành các hoạt động đó một cách đơn phương – đều là bất hợp pháp.

- Trung Quốc không có tuyên bố lãnh thổ hoặc hàng hải hợp pháp đối với (hoặc xuất phát từ) Bãi ngầm James, một thực thể chìm hoàn toàn dưới nước chỉ cách 50

hải lý tính từ Malaysia và khoảng 1.000 hải lý tính từ bờ biển Trung Quốc. Bãi ngầm James thường được trích dẫn trong tuyên truyền của Trung Quốc là “vùng lãnh thổ cực nam của nước này”. Luật pháp quốc tế quy định rất rõ ràng: Một thực thể ngầm dưới nước như Bãi ngầm James không thể bị tuyên bố chủ quyền bởi bất kỳ nước nào, và không có khả năng tạo ra các khu vực hàng hải. Bãi ngầm James (thường nằm khoảng 20m dưới mặt nước) không phải và không bao giờ là lãnh thổ của Trung Quốc, và Bắc Kinh cũng không thể tuyên bố bất kỳ quyền hàng hải hợp pháp nào từ đây.

Thế giới sẽ không cho phép Bắc Kinh coi Biển Đông là đế chế hàng hải của mình. Hoa Kỳ ủng hộ các đồng minh và đối tác Đông Nam Á của chúng tôi trong việc bảo vệ quyền chủ quyền đối với các nguồn tài nguyên ở ngoài khơi, phù hợp với các quyền và nghĩa vụ của họ theo luật pháp quốc tế. Chúng tôi sát cánh với cộng đồng quốc tế nhằm bảo vệ tự do biển cả và tôn trọng chủ quyền, đồng thời bác bỏ bất kỳ ý đồ nào nhằm áp đặt ‘lẽ phải thuộc về kẻ mạnh’ ở Biển Đông cũng như khu vực rộng lớn hơn. ♦

Cười Tỉ Cho Vui

NGỦ NGON

Hai vợ chồng chúc nhau trước khi ngủ

- Chúc ngủ ngon, mẹ của 3 đứa trẻ

- Chúc ngủ ngon, cha của 2 đứa trẻ

Nếu anh chồng ngủ ngon, anh là người vô tư nhất đời

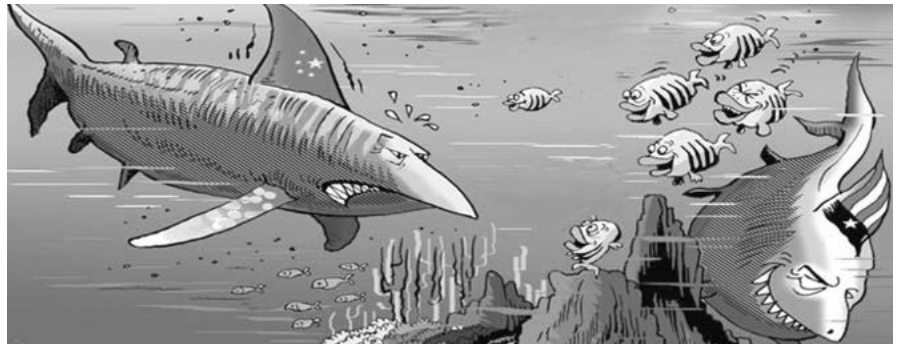
TUYÊN BỐ CỦA HOA KỲ CÓ MỘT SỐ BẤT LỢI CHO VIỆT NAM VỀ CHỦ QUYỀN TẠI BIỂN ĐÔNG

■ Vũ Đông Hà

Tuyên bố của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ vào ngày 13.07.2020 là một bước ngoặt lớn trong chính sách của Hoa Kỳ tại Biển Đông. Đối tượng chính mà Hoa Kỳ nhắm đến là Tàu cộng. Tuy nhiên, tuyên bố này ảnh hưởng trực tiếp đến các quốc gia đang có chủ quyền hoặc đang trong vòng tranh chấp chủ quyền tại khu vực này. Trong cuộc leo thang tranh chấp quyền lợi và quyền lực giữa Hoa Kỳ và Trung cộng tại vùng biển đảo mà cả 2 quốc gia này thực sự không có chủ quyền, tuyên bố của Hoa Kỳ đem lại một số bất lợi cho Việt Nam.

Trước hết, xin được tóm tắt những phủ nhận của Chính phủ Hoa Kỳ đối với Bắc Kinh tại vùng biển này:

- Hoa Kỳ bác bỏ những tuyên bố và yêu sách của Bắc Kinh cho rằng mọi tài nguyên trải khắp biển Đông là của Trung Quốc. Theo Hoa Kỳ, đó là những yêu sách bất hợp pháp.
- Hoa Kỳ bác bỏ tuyên bố của Bắc Kinh về Đường lưỡi bò 9 đoạn dựa vào phán quyết của Tòa án Trọng tài vào ngày 12.07.2016.
- Hoa Kỳ bác bỏ tuyên bố chủ quyền hàng hải và khai thác tài nguyên trong đó có Vùng đặc



quyền kinh tế (EEZ) chung quanh bãi cạn Hoàng Nham (Scarborough Reef) và quần đảo Trường Sa (Spratly Islands).

- Hoa Kỳ bác bỏ tuyên bố của Trung Quốc về chủ quyền lãnh thổ và chủ quyền hàng hải đối với Đá Vành Khăn (Mischief Reef), Bãi Cỏ Mây (Second Thomas Shoal).

- Hoa Kỳ bác bỏ mọi yêu sách của Trung Quốc đối với vùng biển nằm ngoài lãnh hải 12 hải lý tính từ các đảo mà Trung Quốc tuyên bố chủ quyền ở quần đảo Trường Sa (Spratly Islands), Bãi Tư Chính (Vanguard Bank), Luconia Shoals, vùng biển đặc quyền kinh tế của Brunei và Natuna Besar.

Nhìn chung những phủ nhận của Hoa Kỳ có thể phân làm 3 loại:

- Bác bỏ về tài nguyên dưới biển.
- Bác bỏ về vùng biển lưu thông.
- Bác bỏ về vùng đất đai (lãnh thổ) trên biển.

Những bác bỏ về lãnh thổ rất ít, và khi có thì tuyên bố của Hoa Kỳ có những bất lợi đối với chủ quyền của Việt Nam tại Trường Sa:

- Để phủ nhận Trung Quốc, Hoa Kỳ chính thức xác nhận Đá Vành Khăn (Mischief Reef) và Bãi Cỏ Mây (Second Thomas Shoal) thuộc quần đảo Trường Sa) là chủ quyền của Philippines trong khi Đá Vành Khăn đang nằm trong vòng tranh chấp giữa Việt Nam, Đài Loan, Philippines và Trung Quốc. Điều đó cho thấy với chính sách mới này, qua việc phủ nhận Trung Quốc, Hoa Kỳ cũng gián tiếp loại Việt Nam và Đài Loan (một con cờ mà Washington từng dùng trước đây để đối đầu với Bắc Kinh) ra khỏi bàn cờ tranh chấp chủ quyền tại Trường Sa.

- Từ việc xác nhận lãnh thổ trên, Hoa Kỳ công nhận luôn vùng Đặc Quyền Kinh Tế Exclusive Economic Zone (EEZ) chung

quanh Trường Sa thuộc về Philippines.

- Tại những vùng biển khác, trong đó có khu vực bao quanh Bãi Tư Chính, Hoa Kỳ bác bỏ yêu sách hàng hải của Bắc Kinh nhưng không xác định chính thức những vùng biển đó thuộc vùng đặc quyền kinh tế của Việt Nam. Hoa Kỳ dùng cụm từ “ngoài khơi - off Vietnam” để nói đến Bãi Tư Chính.

Những bất lợi đối với Việt Nam cho thấy phản ứng quyết liệt, không thoả hiệp của Philippines đối với Tàu cộng đã làm cho Hoa Kỳ tiếp tục chọn Philippines làm đối tác chiến lược trong việc đối đầu với Bắc Kinh.

Điều này được làm rõ hơn qua phát biểu của David Stillwell, trợ lý bộ trưởng ngoại giao Đông Á và Thái Bình Dương trong diễn đàn trực tuyến tại Trung tâm Nghiên cứu Chiến lược và Quốc tế. Ông Stillwell tuyên bố Hoa

Kỳ sẽ xem việc Bắc Kinh tiếp tục quân sự hoá và ngăn chặn Philippines tiếp cận vùng biển đánh cá ở Bãi cạn Hoàng Nham (Scarborough) là một hành động nguy hiểm.

Về phía Việt Nam, đảng và nhà nước cộng sản Ba Đình vẫn một mực gìn giữ “di sản quý báu Việt-Trung”, nhu nhược với tên đứng đầu Nguyễn Phú Trọng thần phục quân xâm lược Bắc Kinh. Vì vậy, tranh chấp lớn nhất về chủ quyền biển đảo giữa Trung Quốc và Việt Nam là khu vực quần đảo Hoàng Sa nhưng toàn bộ tuyên bố của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ đã không phủ nhận, ngay cả một chữ Paracel cũng không có.

Rất khó để người ta muốn làm đồng minh và bên vực người bị cướp khi người bị cướp lại khẩu đầu bắm chân kẻ cướp.

Không có một quốc gia nào quan tâm đến vận mệnh của quốc gia khác nếu sự quan tâm đó không

đem lại nhiều lợi ích cho đất nước hay các chính trị gia của nước đó.

Trên tổng thể, việc thay đổi chính sách của Hoa Kỳ tại Biển Đông sẽ dồn Bắc Kinh vào thế cô lập và tạo nhiều lợi thế cho các quốc gia Đông Nam Á. Công pháp quốc tế đứng về phía Việt Nam, Phi Luật Tân, Đài Loan, Mã Lai Á... và mọi hành vi lấn tuyên bố chủ quyền của Bắc Kinh là bất hợp pháp.

Đồng thời, tuyên bố của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ cho thấy quan tâm hàng đầu của Hoa Thịnh Đốn là giao thông hàng hải và khai thác tài nguyên Biển Đông. Chủ quyền lãnh thổ trên biển là mối quan tâm chỉ dành nhiều cho đối tác chiến lược của Hoa Kỳ là Phi Luật Tân. ♦

15.07.2020

Vũ Đông Hà

danlambao.vn.blogspot.com

DIỄN ĐÀN GIÁO DÂN

Tiếng Nói Trung Thực Của Những Công Dân Tín Hữu Công Giáo Việt Nam

Chúng Tôi Chủ Trương:

- Tôn trọng Sự Thật như Chúa Giêsu đã dạy: “Sự Thật sẽ giải thoát anh em.”
- Tuyệt đối trung thành với giáo huấn của Hội Thánh Công Giáo.
- Không chỉ trích cá nhân khi những hành vi ngôn ngữ của cá nhân không phương hại tới quyền lợi chung của Giáo Hội, Xã hội và Dân Tộc.
- Nói thay cho những đồng bào, đồng đạo không có tiếng nói trên Quê Hương trong nỗ lực tranh đấu cho tự do tôn giáo, nhân quyền và nhân phẩm Việt Nam.
- Góp phần xây dựng một xã hội công bằng, nhân ái dưới ánh sáng soi dẫn của Tin Mừng Chúa Kitô.
- Diễn Đàn Giáo Dân góp phần trình bày các sự kiện và dành quyền xem xét, phán đoán và phản ánh cho độc giả.

Do Chủ Trương Trên Đây:

- Chúng tôi dành quyền tối hậu trong việc hiệu đính, rút gọn hay từ chối không đăng tải những bài vở không phù hợp với chủ trương trên đây gửi cho Diễn Đàn Giáo Dân. Mong quý vị thông cảm.
- Tất cả những thiếu sót, có thể có, đều ra ngoài ý muốn của nhóm Chủ Trương.

Tuyên bố chung ASEAN nhấn mạnh Công ước Luật biển của UN ở Biển Đông

■ RFA 2020-06-28

Tuyên bố chung của ASEAN nhân kết thúc Thượng đỉnh ASEAN 36 ở Hà Nội hôm 26/6 đã nêu quan ngại về những diễn biến gần đây tại Biển Đông và nhấn mạnh tầm quan trọng của Công ước Luật biển của Liên Hiệp Quốc (UNCLOS).

Tuyên bố có đoạn viết: “Chúng tôi tái khẳng định rằng UNCLOS 1982 là cơ sở để xác định các quyền lợi hàng hải, quyền chủ quyền, quyền tài phán và lợi ích hợp pháp đối với các vùng biển.”

Tuyên bố cũng bày tỏ lo ngại về việc cải tạo, những diễn biến gần đây và những sự cố nghiêm trọng xảy ra ở Biển Đông thời gian gần đây, làm xói mòn lòng tin, gia tăng căng thẳng và có thể làm suy yếu hoà bình, an ninh và ổn định trong khu vực. Các lãnh đạo ASEAN một lần nữa khẳng định các bên phải giải quyết hoà bình các tranh chấp phù hợp với luật pháp quốc tế, bao gồm UNCLOS 1982.

Theo Giáo sư Carl Thayer thuộc Học viện Quốc phòng Úc, trong các năm trước, tuyên bố của ASEAN cũng nêu việc tuân thủ UNCLOS nhưng việc nhấn mạnh UNCLOS lần này của ASEAN cho thấy các quốc gia trong ASEAN đã thẳng thừng bác bỏ



Hình minh họa. Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc phát biểu tại lễ khai mạc Thượng đỉnh ASEAN ở Hà Nội hôm 26/6/2020 AFP

các yêu sách về chủ quyền ở Biển Đông của Trung Quốc.

Trong các tháng qua, Trung Quốc đã có một loạt các hành động nhằm gia tăng các đòi hỏi về chủ quyền ở Biển Đông qua đường đứt khúc 9 đoạn mà nước này tự vẽ ra ở Biển Đông, đòi chủ quyền lịch sử với vùng nước lịch sử vốn đã bị Toà Trọng tài Quốc tế bác bỏ trong một phán quyết vào năm 2016.

Trung Quốc mới đây đã tuyên bố thành lập hai quận hành chính quản lý hai quần đảo Hoàng Sa và Trường Sa đang tranh chấp,

đồng thời đặt tên cho các thực thể địa lý chìm và nổi ở Biển Đông bao gồm cả những thực thể nằm trong vùng đặc quyền kinh tế của Việt Nam.

Như thường lệ, tuyên bố lần này của ASEAN cũng không nêu đích danh tên Trung Quốc là nước gây ra những sự cố nghiêm trọng gần đây ở Biển Đông như việc cản trở các hoạt động khai thác dầu khí của Việt Nam và Malaysia hay việc đâm chìm tàu cá của ngư dân Việt Nam ở gần quần đảo Hoàng Sa. ♦

LUẬT AN NINH HỒNG KÔNG, HỒI KẾT CỦA ẢO TƯỢNG PHƯƠNG TÂY VỀ TRUNG QUỐC

■ Thụy My điểm báo Pháp

« Hồng Kông : Trung Quốc áp đặt luật an ninh » là tít chính của *Le Monde* hôm nay với nhận định, luật này đã làm tắt hẳn ảo tưởng của phương Tây về một sự mở cửa dân chủ của chế độ Bắc Kinh. Hồng Kông cũng là chủ đề được các báo Paris bàn luận nhiều nhất, bên cạnh sự kiện nước Đức của bà Angela Merkel chính thức làm chủ tịch luân phiên Liên Hiệp Châu Âu (EU)

Le Monde lưu ý, theo truyền thống thì ngày 1 tháng Bảy tại Hồng Kông được đánh dấu bằng hai sự kiện riêng biệt : lễ thượng kỳ với diễn văn của trưởng đặc khu, và cuộc tuần hành lớn của người dân vào buổi chiều. Năm 2003, có đến nửa triệu người tham gia cuộc tuần hành để chống lại luật an ninh được dự kiến trong điều 23 Luật căn bản (Hiến Pháp) Hồng Kông.

Trước sự chống đối này, Bắc Kinh đã quyết định áp đặt một cách thô bạo. Lần đầu tiên cuộc tuần hành và hai cuộc tập hợp khác hôm nay bị cấm, với cái cớ dịch bệnh virus corona.

Le Figaro và *Les Echos* nhắc lại, ngày 1 tháng Bảy năm ngoái, các thanh niên biểu tình đòi dân chủ



đã xông vào Nghị Viện Hồng Kông, giương lá cờ Anh, thách thức quyền lực độc tài Trung Quốc. Hôm qua 30/06 dưới pa-nô búa liềm, Quốc Hội Trung Quốc đã thông qua luật « an ninh quốc gia », mang lại phương tiện đàn áp tại đặc khu vốn được bảo đảm quyền tự trị cho đến năm 2047 thông qua một hiệp ước với Anh quốc.

Cai trị Hồng Kông thông qua gieo rắc sợ hãi

Libération nhận xét, chỉ trong vài tuần lễ, Bắc Kinh đã áp đặt điều mà chính quyền Hồng Kông không thể buộc được cho người dân suốt 23 năm qua : một luật an ninh quốc gia mà cả 7,5 triệu

dân lẫn Nghị Viện Hồng Kông đều không được tham vấn. Đạo luật có nội dung được giữ kín đến phút chót, được ban hành vào 23 giờ địa phương và có hiệu lực ngay lập tức. *Le Monde* dẫn lời ông Đái Khải Tư (Philip Dykes), chủ tịch luật sư đoàn Hồng Kông coi đây là chuyện vô tiền khoáng hậu về mặt hiến định.

Theo luật này, Bắc Kinh có thể trừng phạt mọi hành động « ly khai », « nổi dậy », « khủng bố », « thông đồng », những khái niệm mơ hồ trong luật an ninh Trung Quốc để đàn áp đối lập ở Hoa lục. Nếu vi phạm luật, có thể bị dẫn độ sang Trung Quốc, khung hình phạt cao nhất là chung thân đối

với những người lãnh đạo phong trào. Tội « khủng bố » được định nghĩa rất rộng, từ quăng bom xăng đến làm hư hại, bôi bẩn phương tiện công cộng.

Những tiếng nói quan ngại của các tổ chức phi chính phủ, của G7, NATO, Hoa Kỳ, Liên Hiệp Châu Âu đều không có tác dụng, kể cả những biện pháp trừng phạt đầu tiên của Washington. Amnesty International cho rằng mục đích của Bắc Kinh là « cai trị Hồng Kông thông qua sự sợ hãi ».

« Nhất quốc, lưỡng chế » đã chết cùng với tương lai Hồng Kông

Nhiều người Hồng Kông vội vã gỡ những tấm áp-phích ủng hộ dân chủ, những tài khoản Twitter, WhatsApp, Telegram xóa đi những nội dung chống chế độ. Một nhà đấu tranh tên tuổi khuyến cáo « Hãy xóa hết những trao đổi của chúng ta trên WhatsApp », luật sư Lương Doãn Tin (Wilson Leung) nhận xét « Sự giải thể Hồng Kông diễn ra với tốc độ khủng khiếp ».

Hoàng Chi Phong (Joshua Wong) rời khỏi đảng Demosisto (Hương Cảng Chúng Chí), và đảng này cùng với nhiều đảng khác giải thể trong cùng ngày hôm qua. Lương Tung Hạng (Baggio Leung), nhóm Hong Kong National Front giải thích đó là « để giảm thiểu nguy cơ ». « Hai năm qua, nhóm bị truyền thông thân Bắc Kinh theo dõi sát, chụp hình các thành viên và người tình nguyện ». Dân biểu trẻ này bị loại năm 2016, vì khi tuyên thệ anh quàng dải băng có hàng chữ « Hồng Kông không phải là Trung Quốc ».

Cũng như anh, vài trăm người khác không thể rời đặc khu vì hộ chiếu đã bị tịch thu trong khi chờ ra tòa : từ tháng 6/2019 đến tháng 5/2020 cảnh sát đã bắt trên 9.110 người. Một số đã tự tìm đường ra đi, như nhà đấu tranh đòi độc lập Trần Gia Câu (Wayne Chan) hôm Chủ nhật loan báo đã đi tị nạn. Cựu trưởng đặc khu Lương Chấn Anh (CY Leung) chưa chi đã hứa thưởng 1 triệu đô la Hồng Kông (114.729 euro) cho những ai giúp bắt được những « kẻ vô lại » này.

Một ủy viên hội đồng địa phương chưa chát : « Quy chế một đất nước, hai chế độ đã chết, cùng với tương lai của Hồng Kông. Ai muốn đầu tư vào một nơi mà luật lệ nằm trong tay Bắc Kinh ? Các nhà đầu tư và tư bản sẽ dần dà ra đi ».

Bắc Kinh muốn triệt tiêu tinh thần tự do của người Hồng Kông

Không chỉ có thế, Bắc Kinh còn muốn kiểm soát cả tư tưởng, tiêu diệt tinh thần tự do của người Hồng Kông, và đặc biệt nhắm vào các lãnh vực văn hóa, giáo dục, truyền thông.

Le Monde cho biết một cuộc triển lãm và trình diễn nghệ thuật mang tên « Câu chuyện của năm đầu tiên », vẽ lại 12 tháng biểu tình đòi dân chủ ở đặc khu dự kiến diễn ra vào tuần trước, đã bị ách lại hai ngày trước khi khai mạc.

Các đài truyền hình và truyền thanh phát thông cáo tố cáo « những kẻ nổi dậy », nêu ra các hình phạt, trên nền tiếng còi xe cấp cứu. Cư dân được kêu gọi không ủng hộ biểu tình, phải chọn lựa trật tự ổn định xã hội.

Những tấm áp-phích to tướng xuất hiện đầy trên các đường phố, hành lang métro, trạm xe buýt, trùm lên toàn bộ các toa tàu điện, ca ngợi đạo luật « an ninh quốc gia ».

« Giáo dục ái quốc » để tẩy não ?

Một nhà sản xuất phim ảnh, từ năm 2018 đã cho biết các đối tác Trung Quốc luôn áp đặt trong hợp đồng một điều khoản cấm các bình luận chính trị. Tháng 12/2015, một năm sau « Phong trào Dù vàng », tập đoàn Alibaba mua lại nhật báo uy tín Hồng Kông *South China Morning Post*, và từ đó các vấn đề nhạy cảm ít được đề cập tới, những cây bút xông xáo nhất biến mất. Toàn bộ truyền thông đều biết rằng phải tự kiểm duyệt.

Giáo sư xã hội học Lưu Triệu Giai (Lau Siukai), phát ngôn viên một think tank thân Bắc Kinh cho rằng nhà trường, báo chí và chính quyền phải « giáo dục ái quốc » - một chương trình tẩy não từng bị thất bại bởi Hoàng Chi Phong, lúc đó mới là một học sinh 15 tuổi.

Trong khi hệ thống giáo dục Hồng Kông luôn khuyến khích tinh thần phản biện, quan điểm mao-ít « chinh đồn tư tưởng » lại được làm sống dậy. Một đại biểu địa phương nhấn mạnh cần phải chống lại tuyên truyền của chính quyền và giải thích cho những người chưa hiểu, vì tuyên truyền lặp đi lặp lại không phải là không có tác động.

Hội kết của ảo tưởng phương Tây về dân chủ hóa Trung Quốc

Trong bài phân tích « Hội kết của ảo tưởng phương Tây khi

PHẢI ĐẾN MỖI NHÀ TRƯỞNG

CHUNG's EXPRESS RESTAURANT

**New restaurant in downtown Bremerton, WA
242 First Street, Bremerton, WA 98337
Tel: (360) 813-1620**



NHÀ HÀNG Á ĐÔNG VỚI CÁC MÓN ĂN ĐẶC BIỆT:

- * Món Teriyaki đặc biệt của Chung's Teriyaki
- * Món Phở Việt Nam
- * Các Món Phở và Mì Xào
- * Các Món Bún
- * Chả Giò và Gỏi Cuốn
- * Bánh Mì có Lò Sản Xuất tại Tiệm



OPENINGS HOURS:

**Monday - Friday: 10:30 am - 2 pm and 4 pm - 8 pm
(closed between 2 pm - 4 pm)**

Saturday: 11 am - 6 pm

Sunday closed.

Anh Nguyễn Chung, chủ nhân khá ái, đã thành công trong lĩnh vực Nhà Hàng từ năm 1988



Business Hours:

Mon-Sat: 11 AM - 9 PM

Sunday: 12 PM - 8 PM

CHUNG's Teriyaki

**3111 NW. Bucklin Hill Road,
Silverdale, WA 98383**

Tel: (360) 662-1205

- * Vietnamese Noodle Soup - Phở
- * Vermicelli Bowl - Bún
- * Appertizer - Khai Vị
- * Teriyaki Entrees



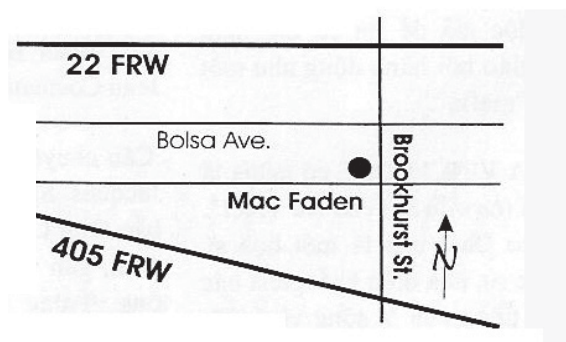
15471 BROOKHURST ST. WESTMINSTER, CA 92683

Tel. (714) 531-9800 Fax: (714) 531-9700



**THỰC PHẨM TƯƠI, NGON
BẢO ĐẢM CHẤT LƯỢNG
PHỤC VỤ AN CẦN**

**THUẬN ĐƯỜNG ĐI
NHIỀU CHỖ ĐẬU XE**



BAN GIÁM ĐỐC SAIGON CITY MARKETPLACE KÍNH MỜI

chìa bàn tay hòa hiếu với Trung Quốc », *Le Monde* nhận định việc thông qua luật an ninh Hồng Kông đã làm tắt lịm niềm hy vọng vốn là cơ sở cho chính sách mở cửa của Hoa Kỳ. Phương Tây đã sai lầm khi tin tưởng vào Trung Quốc ? Cuộc tranh luận một lần nữa được đẩy lên.

Ngày 01/07/1997 khi Anh vừa trao trả, phương Tây tràn ngập lạc quan. Tổng bí thư Triệu Tử Dương (Zhao Ziyang) khẳng định « chắc chắn Hồng Kông sẽ được quản lý một cách dân chủ ». Ngay cả sau vụ thảm sát Thiên An Môn, đến năm 2001 Trung Quốc vẫn được gia nhập Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO), và một số người mơ rằng Hồng Kông sẽ gieo virus dân chủ vào xã hội Trung Quốc.

Phương Tây giờ đây phải để tang cho một chính sách mà đối với Pháp đã bắt đầu từ năm 1964, khi tướng De Gaulle công nhận Trung Quốc cộng sản, và được áp đặt sau chuyến thăm của ông Richard Nixon năm 1972. Tổng thống Mỹ dù chống cộng vẫn cho rằng không nên để Trung Quốc đứng ngoài cộng đồng các quốc gia, và chính sách này được đeo đuổi suốt nửa thế kỷ.

Orville Schell, chuyên gia về Trung Quốc kể lại, sau vụ Thiên An Môn, tổng thống George Bush cha bí mật gửi cố vấn an ninh quốc gia Brent Scowcroft đến Bắc Kinh để nói lại đôi thoại, cho biết « người dân Mỹ bị sốc » và « tổng thống Bush đang rất khó xử ». Đặng Tiểu Bình, kẻ chủ trương vụ thảm sát thay vì ở thế thủ, lại ngang nhiên khẳng định « không bao giờ để cho bất kỳ ai can thiệp vào chuyện nội bộ của Trung Quốc ».

Sự ngạo mạn cộng sản của Tập Cận Bình

Nhà Trắng biện minh cho chủ trương hòa dịu là tự do hóa kinh tế sẽ giúp dân chủ hóa các chế độ toàn trị. Thực tế đã diễn ra ngược lại. Trong cuốn « *Cái chết của sự cam kết* » (The Death of Engagement), Orville Schell nhận định, chính sách từng mang lại 50 năm hòa bình thịnh vượng nay đã cáo chung. Nếu Trung Quốc không cải cách chính trị và chuyển đổi để hội nhập vào trật tự thế giới, không có lý do gì để Hoa Kỳ tiếp tục chia tay ra cho Bắc Kinh. Bởi vì Tập Cận Bình coi cải cách là mối đe dọa cho đảng cộng sản.

Chính quyền Donald Trump còn

đi xa hơn, cho rằng sai lầm trên là « thất bại lớn nhất trong chính sách đối ngoại của Hoa Kỳ kể từ thập niên 30 », và cần phải sửa đổi lại « 40 năm quan hệ với Trung Quốc theo kiểu một chiều, bất công ».

Trong khi phương Tây nhận ra chính sách hòa hiếu đã giúp Trung Quốc làm giàu trên lưng của mình, Bắc Kinh lại cho đây là một cái bẫy mà họ tự hào đã không rơi vào. Các nhà lãnh đạo cộng sản coi cuộc khủng hoảng tài chính năm 2008 cho thấy sự yếu kém của kinh tế thị trường, và đại dịch virus corona chứng tỏ ưu thế của chế độ Trung Quốc.

Từ nhiều năm qua, Tập Cận Bình đã đưa ra quan điểm mô hình phương Tây đang đi xuống. Việc siết chặt Hồng Kông là bằng chứng cho thấy Trung Quốc nghĩ rằng họ đang ở thế thượng phong ; và có rất ít hy vọng những « quan ngại sâu sắc » của các ngoại trưởng G7 hôm 17/06 làm thay đổi được ý đồ của Bắc Kinh. Phát ngôn viên bộ Ngoại Giao Trung Quốc Triệu Lập Kiên (Zhao Lijian) còn tuyên bố đạo luật của Mỹ về Hồng Kông « xứng đáng quăng vào thùng rác ». ♦

Kính mời

Nhằm phục vụ quý Độc Giả ưa đọc báo trên Mạng toàn cầu, nhất là quý vị có mắt yếu muốn đọc được chữ khổ lớn trên máy điện toán, Iphone, Ipad..., Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân đã cho đăng nguyên văn Nội Dung cả tờ báo Dưới dạng hình PDF trong mục Điểm Lại Báo Cũ, sau một tháng. Ngoài ra, hàng tháng, một tuần sau ngày phát hành báo viết, Tòa Soạn đã để lên Website Diễn Đàn Giáo Dân một số bài Chủ Điểm. Xin mời đọc giả vào trang Mạng: **diendangiaodan.com** để theo dõi.

ĐI SING



Người Việt đứng trước đại sứ quán Việt tại Sing, nhưng không được tiếp. Ảnh & chú thích lấy từ báo Trẻ (online) Dallas, TX

Mỗi năm có khoảng 3.000 người bị đưa sang Malaysia và 2.000 người sang Singapore lao động trái phép, thực sự là hoạt động mại dâm.

Đại Tá Lê Văn Chương, Cục Phó (C42) Bộ Công An

Trước 1975, ở bùng binh ngã Sáu (kề góc đường Gia Long và Lê Văn Duyệt) có cái biển nhỏ xíu xiu: **Sài Gòn – Nam Vang 280 KM**. Mỗi lần đi ngang qua đây, tôi đều nhớ đến cái câu ca dao mà mình được nghe từ thuở ấu thơ: *Nam Vang đi dễ khó về...*

Bây giờ thì đi hay về từ Cambodia đều dễ ợt nhưng gần như không còn ma nào muốn hèo lánh tới cái Xứ Chùa Tháp nghèo nàn này nữa. Cũng nhếch nhác ngọt ngào thấy bà luôn, ai mà tới đó làm chi... cho má nó khi. Thời buổi này phải đi Sing mới đã, dù qua

đây rất khó và về thì cũng vậy – cũng chả dễ dàng gì.

Blogger Trương Châu Hữu Danh than phiền: “Có lần tôi đi du lịch cùng vợ, vợ tôi bị tách ra để họ phỏng vấn. Vì phụ nữ Việt Nam trẻ đẹp là họ nghĩ... sang Sin bán dâm.”

Nhà báo Huy Phương trách móc: “Báo chí lại loan tin, những người Việt Nam, đồng bào của chúng ta, từ Sài Gòn đến phi trường Changi, Singapore, bị từ chối nhập cảnh, nói rõ ra là bị đuổi về.

Singapore là một trong 48 quốc gia mà người mang thông hành Việt Nam vào không cần thị thực, nhưng lần này mặc dù có đầy đủ giấy tờ tùy thân, nhiều hành khách Việt Nam, phần lớn là phụ nữ, vẫn bị nhà chức trách Singapore từ chối cho vào xứ của họ...

Chính quyền Singapore cũng không hề nói lý do họ không cho những người Việt này vào nước họ, nhưng cái lý do này thì những người trong cuộc, hay toàn thể ‘khúc ruột ngàn dặm’ trên khắp thế giới đều biết rõ, đều cảm thấy xấu hổ và đau lòng.”

Nỗi “xấu hổ” và “đau lòng” này đã từng được diễn tả bằng nhiều câu thơ của Trang Đài Glassey-Tràng Uyển:

*Ngô Tất Tố đưa Chị Dậu
trốn chạy con quỷ râu xanh
chống cự cái tham dâm của quan
anh, quan cụ
mà cả một thế kỷ sau
Chị Dậu vẫn còn chạy
chạy đi khắp thế giới
tiền đồ vẫn tối đen*

Bài thơ thượng dẫn (“Đô – Hộ – Âm – Đạo”) xuất hiện lần đầu, trên trang Giáo O, vào năm 2013.



Geylang Red Light District, Singapore. Ảnh (tnt) 2014

Gần mười năm đã trôi qua. Hoàn cảnh của “**âm đạo Việt Nam**”, hiện nay, thâm và bi đát hơn nhiều – theo tường trình của [BBC](#) vào hôm 24/06/2020:

“Từ khi Việt Nam ngừng các chuyến bay thương mại quốc tế do dịch Covid-19, nhiều người lao động nước ngoài bị kẹt ở Singapore. Một chị hiện đang kẹt ở Singapore nói với tổ chức ProjectX ước tính có chừng 1000 phụ nữ mại dâm Việt hiện chưa về nước được. Khách hàng có nhu cầu mua dâm giảm đáng kể, và thu nhập của các phụ nữ này cũng vậy.”

Vấn đề, thực ra, tệ hại hơn thế. Ít ai biết rằng cùng với “chừng 1000 phụ nữ mại dâm Việt hiện chưa về nước được”, còn có cả “một đạo quân hàng rong thâm lặng” cũng đông đảo không kém. Họ đi dạo khắp nơi, mời chào thực khách mua *napkin*. Họ không nói, chỉ ra hiệu bằng tay, bằng ánh mắt van nài, cùng với nụ cười (hơi) buồn bã và ngơ ngác.

Cũng như những tiệm ăn ở Hồng Kông, quán xá ở Đảo Quốc Sư Tử không có giấy chùi tay hay chùi miệng. Thực khách, nếu cần, phải gọi mua. Thiết là một “khe hở” lý tưởng của “thương trường” để cho đám dân Việt cùng khổ len lách vào, kiếm ít đồng bạc lẻ.

Âm thầm và nhẫn nại hơn là những phụ nữ cấp theo một rô báp luộc, khoai luộc, đậu phụng nấu ... được ủ kín trong lớp vải dày để giữ ấm. Khách hàng, tất nhiên, không ai khác ngoài mây cô gái bán hoa người cùng xứ sở. Thức ăn ở Singapore đã không rẻ lại không hợp khẩu vị VN. Nhai khoai, gặm bắp vừa đỡ nhớ quê vừa ... đỡ tốn tiền!

Có chiều, tôi còn thấy nguyên cả gánh bánh xèo – với những miếng thịt ba chỉ sắt vụn, đang lèo xèo bên mấy con tôm đỏ au bé tí, trên chảo nóng – giữa hai con hẻm 20 và 21 (Lorong 20 & 21) trong Khu Đèn Đỏ Geylang. Cứ giả dạng người Sing, không biết tiếng Việt – ngồi suốt buổi kê bên – vừa uống bia vừa nghe chuyện đời (qua những cái

miệng đỏ chót son môi) của đám con cháu tiên rồng thì mới thấm thía nỗi “oan khiên” và “khổ nhục” của giống nòi mình – theo như cách dùng từ của Trang Đài Glassey-Trànguyễn:

cái âm đạo của phụ nữ Việt

trong thiên niên kỷ thứ ba

là nơi gánh chịu nhiều oan khiên đàn áp khổ nhục nhất

trong cả lịch sử cộng lại...

Giữa một trung tâm thương mại quốc tế sầm uất và phồn thịnh mà đồng bào tôi không có gì để bán – ngoài thân xác, giấy *napkin*, bánh xèo, hoặc mấy củ khoai lang hay vài trái bắp! Khiêm tốn thế thôi nhưng ai cũng hết lòng, tận tụy, chăm chỉ, cần mẫn suốt từ lúc chiều vừa chạng vạng cho đến sáng sớm hôm sau vì ai cũng cần tiền để gửi về quê.

Và ai cũng phải gửi liền vì bên nhà lúc nào cũng có người đang cần rất gấp: tiền ăn cho con, tiền học cho em, tiền nhà thương cho mẹ, tiền thuốc cho cha, và tiền nợ của chính thân mình.

Gửi ai?



Trạm chuyển tiền ở Khu Đền Đồ Geylang, Singapore. Ảnh (tnt) 2019

Giữa Longrong 5 & 6, có tiệm **CHUYÊN TIỀN NHANH**: *phục vụ tận tâm, chu đáo, bảo đảm chuyển tiền tới tận nhà trong vòng 24 tiếng, có nhân viên nói tiếng Việt ...* Từ đây, chả biết bao nhiêu đồng tiền túi cực (và túi nhục) đã gửi về đến đất quê. Ấy thế mà khi những kẻ tha phương cầu thực, gặp chuyện chẳng lành, muốn được hồi hương thì họ lại vô phương trở về chốn cũ – theo như lời kêu cứu khẩn thiết (và thảm thiết) của FB [Nguyễn Ngọc Chu](#):

“Khoảng 3000 người Việt Nam còn mắc kẹt ở Singapore đã hơn 3 tháng nay không thể về nước. Phần lớn họ đang sống trong điều kiện cùng cực của người mất việc, không lương, không nhà, nhờ vào cứu trợ của người hảo tâm, vật vờ chờ ngày về nước. Chính phủ chỉ mới bố trí có 2 chuyến bay rồi ngừng hẳn, qua 3 tháng rồi mà chưa thấy có tin tức các chuyến bay mới...”

Vietnam Airlines, Bamboo Airway, VietJet Air hãy tổ chức chuyến bay sang Singapore mà đón đồng bào mình về. Đây chính là những chuyến bay khuyến mại kích cầu. Đồng bào mình không ăn quýt đâu. Họ và người thân họ

ở nhà có thể trả vé máy bay, miễn là chỉ lấy đúng chi phí – thấp hơn 50% giá vé thương mại thông thường. Làm giàu 4 phương, để 1 phương làm phước cho chính mình.

Cứ nghĩ đến 1 chuyên cơ riêng để chở 1 người từ Anh về Việt Nam, cứ nghĩ đến cả Bộ Y tế dồn sức cứu chữa cho 1 bệnh nhân ngoại quốc, cứ nghĩ đến hàng chục người đứng chờ trong mưa trước cổng Đại sứ quán, cứ nghĩ đến 3000 người đã 3 tháng vật vờ xung quanh phi trường Singapore, mà ứa nước mắt.”

Những giọt nước mắt của Nguyễn Ngọc Chu khiến tôi nhớ đến một mẩu tin ngắn ngắn (“Không Để Người Lao Động Ra Nước Ngoài Làm Tồn Hại Sĩ Diện Quốc Gia”) xuất hiện trên báo [Tuổi Trẻ](#) vào hôm 20 tháng 4 năm 2020:

“Phó Chủ tịch Quốc Hội Phùng Quốc Hiển đề nghị phải xử nghiêm những trường hợp người lao động ra nước ngoài làm tồn hại sĩ diện quốc gia. Đề nghị này được CTQH NTKN hoàn toàn nhất trí: Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân đồng tình phải có quy định để kiểm soát thật tốt vì đây là vấn đề sĩ diện quốc gia.”

Về sự kiện này, trên trang [Thông Tin Đức Quốc](#), có lời bình của FB Ngọc Vũ. Xin ghi lại nguyên văn để rộng đường dư luận.

Tổ sư bố nhà anh các em gái Không vác lon sang Nhật, sang Sing, sang Mã, sang Hàn, sang TQ.

Các em trai không làm Culi cho Cam, cho Lào, cho Hàn Quốc, cho Đài Loan.

Họ lao động cật lực đến mức vã mồ hôi hàng ... Thậm chí còn mất cả mạng sống, không còn đường về quê mẹ.

Thì lãnh đạo mấy anh lấy CCCC gì ở biệt phủ, đi siêu xe, vác dãi đi đánh golf, tiền vàng có hàng triệu đô la gửi ở các ngân hàng bên Thụy Sĩ. ♦

*Tích cực tham dự chiến dịch
mỗi Độc Giả giới thiệu thêm
Độc Giả mới.*

BÀN TAY ẤY BẮT BỚ, ĐẦU TỐ, BỎ TÙ, THỦ TIÊU

■ Trích Bài Giảng của
Linh mục Antôn Đặng Hữu Nam, tháng 6-2020

-- Ai đó có thể sai, chứ đồng chí Stalin, đồng chí Mao Trạch Đông thì không thể nào sai được. Chúng ta vẫn thường nghe “*mất mùa là tại thiên tai, được mùa là bởi thiên tài đảng ta*”.

-- Rồi “*bàn tay ta làm nên tất cả, có sức người sỏi đá cũng thành cơm*”. Rồi Trời già nép lại một bên, để cho nông hội đứng lên làm Trời. Để thay Trời đổi đất, sắp đặt lại giang sơn. Bởi vì thần thánh chết rồi.....

-- Được đào luyện trong thể chế phi nhân đó, không lạ gì con người không sợ “*Trời có mắt*”, không lo “*làm lành lánh dữ*”, không cần “*cha mẹ hiền lành để đức cho con*”. Nên sẵn sàng đầu tở, giết chết cha mẹ, vợ chồng, anh em, con cháu, bạn hữu và ân nhân, để cướp của cướp quyền, để giữ ghế, giữ chức. Lại coi đó là đạo đức, là phong cách, phải ra sức mà học tập.

-- Với đỉnh cao trí tuệ, dưới sự lãnh đạo sáng suốt tài tình và toàn diện của đảng, Bàn tay ấy đã làm nên những điều mà nhân loại không thể làm được.

-- Thác Bản Giốc không còn, Ải Nam Quan đã mất, Hoàng Sa Trường Sa đã bị chiếm. Các vị trí trọng yếu của quốc phòng như Tây Nguyên Vũng Áng đã



Linh mục Nguyễn Đình Thục (trái) và Linh mục Đặng Hữu Nam (phải) dẫn đầu cuộc biểu tình của giáo dân Hà Tĩnh

đổi chủ. Bãi Tư Chính đã bị xâm chiếm, nhưng đảng ta lấp liếm chẳng dám mở miệng gọi tên kẻ thù.

-- Người dân không còn quyền lực đối với chủ quyền quốc gia, ngay chính trên mảnh đất mà ông bà để lại.

-- Bàn tay ấy đã làm suy thoái kinh tế, suy đồi luân lý đạo đức, bất ổn xã hội, gia tăng bạo lực và bất công.

-- Bàn tay ấy đánh tráo sự thật, bẻ cong chân lý, chà đạp nhân phẩm, tước đoạt nhân quyền, tiêu diệt tôn giáo.

-- Bàn tay ấy dâng nước cho Tàu cộng, phủ nhận ý kiến cảnh báo Đất Nước lâm nguy của nhân sĩ trí thức yêu nước. Đàn áp, bắt

bớ, đầu tở, bỏ tù, thủ tiêu những người đấu tranh cho dân chủ nhân quyền, bảo vệ sự toàn vẹn của lãnh thổ.

-- Bàn tay ấy đã biến 90 triệu con rồng cháu tiên anh dũng thành những người nhu nhược vô cảm, độc ác và man rợ.

-- Bàn tay ấy giữ biển đảo bằng cò, chống ngập lụt bằng lu, biến cô giáo thành con đĩ, bác sĩ thành con buôn, chùa chiền thành động quỷ, chí sĩ thành bung bô, côn đồ thành lãnh đạo, không nỡ thành thủ khoa, chó gà có bằng tiến sĩ. Hiền tài thì bắt bỏ tù, thẳng ngu lãnh đạo, lũ ngu dẫn đường.

-- Bàn tay ấy đưa Việt Nam lên áp chót các quốc gia đáng sống, đứng đầu về ô nhiễm, chỉ số minh

bach, đàn áp tôn giáo, sát thủ tự do ngôn luận của thế giới.

-- Bàn tay ấy đưa Việt Nam vào cuộc cách mạng 4.0, với đặc sản hoang tưởng, nói dối không biết ngượng. Sai mà cứ cãi, có lỗi mà không nhận. Không sửa và không từ chức. Thích đồ thừa, tuyên truyền, lọc lừa và nỏ bẫy.

-- Bàn tay ấy đã tạo ra bộ trưởng quốc phòng không đọc được bản đồ. Tướng lĩnh không biết cầm súng. Bộ trưởng y tế thì buôn bán thuốc giả. Bộ trưởng giáo dục thì nói ngọng, kiêu tú bà. Bộ trưởng công thương kiểm định phân bằng mồm. Bộ trưởng giao thông nghiệm thu đường bằng mũi. Bộ trưởng tài nguyên boi biển Vũng Áng, phùng mang trợn mắt, nhòm nhোam ăn cá Formosa.... uống nước trợn dầu thái...

-- Bàn tay ấy đã biến cần lao nước Việt thành cô dâu nô lệ tình dục, công nhân trồng cần ssa khắp nơi trên thế giới.

-- Bàn tay ấy đưa bọn chân dài nã ngắn, chặt củi, thiến heo, bán cháo lòng, gội đầu, massage.... và hôm nay, Bàn tay ấy góp phần bóp nghẹt sự sống của 39 con dân nước Việt trên đường đi tìm sự sống tại xứ sở đầy chết, trên đường đã hết chỗ thở, rừng vàng biển bạc đã tan hoang...

-- Đến nỗi nhà giáo Thái Đắc Tân đã thốt lên *“Mẹ ơi con khó thở, con đang chết Mẹ ơi. Tổ quốc ơi, người Việt đang chết ở xứ người. Tổ Quốc ơi hãy hỏi vì sao nhiều đồng bào phải mất tiền để chết”*...*Xin hãy hỏi, đồng bào ơi, vì sao đau lắm, đau không nói nên lời, mẹ ơi con khó thở, con đang chết mẹ ơi... những người*

đang khó thở ngay ở trên quê nhà...Xin hãy hỏi, bao năm giải phóng thế này sao? ...

-- Mỗi năm có hàng ngàn người bỏ phiếu tín nhiệm bằng chân, chấp nhận từ giả thiên đường, làm mồi cho cá, bỏ mạng nơi xứ người ... Người ta thà ở lậu ở xứ người, còn hơn làm công dân xã hội chủ nghĩa....

Quý vị có thể nghe thêm Bài Giảng của Lm Đặng Hữu Nam

https://www.youtube.com/watch?time_continue=116&v=khsQJ4xOCBC&feature=emb_logo.

Linh mục Đặng Hữu Nam sinh năm 1976, được phong linh mục Công Giáo năm 2008, là vị linh mục Công Giáo đứng cầm phản kháng chế độ cộng sản Việt Nam. Lm Nam từng quản nhiệm giáo xứ Mỹ Khánh, tỉnh Nghệ An, Giáo phận Vinh. Từ tháng 6/2020, Linh Mục Nam bị “cho nghỉ việc mục vụ, vì lý do sức khỏe”.

Khi còn làm Linh mục chánh xứ giáo xứ Phú Yên, xã An Hòa, huyện Quỳnh Lưu, Linh mục Đặng Hữu Nam nhiều lần dẫn đầu hàng trăm dân chúng biểu tình và nộp đơn kiện nhà nước, công ty Formosa của Tàu cộng gây thảm họa cho dân Việt và môi trường Việt Nam.

Công ty Formosa đã xả ra biển nhiều khối chất thải độc hại với số lượng khổng lồ, gây ô nhiễm môi trường biển vô cùng trầm trọng, làm chết hàng ngàn tấn cá biển, gây khủng hoảng cho dân Việt, giết chết ngành ngư nghiệp của người Việt sinh sống từ Hà Tĩnh đến Thừa Thiên-Huế. Nhà nước Việt cộng phó mặc đời sống dân chúng đau khổ vì vụ này.

Công ty kỹ nghệ nặng Formosa của nhà nước Tàu cộng vẫn còn đang tiếp tục tác hại đến cuộc sống của toàn thể ngư dân Việt Nam từ nhiều đời đã sinh sống bằng nghề cá ở ven biển ở miền Trung Việt Nam. Lm Nam từng quản nhiệm giáo xứ Mỹ Khánh, tỉnh Nghệ An, Giáo phận Vinh. Từ tháng 6/2020, Linh Mục Nam bị “cho nghỉ việc mục vụ, vì lý do sức khỏe”. ♦

Nhà Quàn **AN LAC**

7441 Garden Grove Blvd. Unit # C, Garden Grove, CA 92841



- * Đầy đủ mọi dịch vụ cho Đám Tang
- * Có phòng rộng rãi, thăm viếng thuận tiện

Tel: (714) 489-5571

Bác Sĩ Nha Khoa **NGUYỄN MẠNH HÙNG, DDS**

- Cựu Giảng Viên Đại Học Nha Khoa, University of Southern California.
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa USC.
- Giải Thưởng Nha Khoa USC, International Program Award.

- Trám răng, lấy gân máu.
- Răng giả đủ loại.
- Điều trị bệnh nướu răng.
- Nhổ răng, giải phẫu nha khoa.
- Nha khoa trẻ em.
- Nha khoa phòng ngừa.
- Nha khoa thẩm mỹ:
 - Tẩy răng và Cosmetic Bond.
 - Tái tạo toàn hàm.



- Hội Viên Omicron Kappa Zeta Chapter (Hội các Nha Sĩ ưu tú Hoa Kỳ)
- Tốt Nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn
- Cựu nội trú khu Giải Phẫu Hàm Mặt, Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Với sự cộng tác của:

**Bác Sĩ Nha Khoa
NGHIÊM THỊ ĐẠT, D.D.S.**

- » Tốt nghiệp Đại Học Nha Khoa USC.
- » Hội viên Omicron Kappa Upsilon.
- » Tốt nghiệp Thủ Khoa Đại Học Nha Khoa Sài Gòn.

Edinger	Brookhurst
Margo	
Mc Fadden	

Xin gọi lấy hẹn: **10AM - 7PM**
Monday through Saturday
714-839-3891

NHẬN MEDICAL & BẢO HIỂM

15671 Brookhurst St., Westminster, CA 92683

PARACEL Seafood

Nhà Hàng Tiệc Cưới HOÀNG SA



- **Mở cửa phục vụ khách hàng từ 11am đến 10pm, 7 ngày mỗi tuần**
- **Có LUNCH SPECIAL từ 11am đến 3pm**

- ❖ Nơi lý tưởng để tổ chức cưới hỏi với trên 500 chỗ ngồi.
- ❖ Nhà hàng Paracel đã được báo chí và giới sành điệu bầu là nhà hàng đẹp và sang trọng nhất quận Cam
- ❖ Có giá đặc biệt cho các hội đoàn, học sinh, sinh viên, Đại Nhạc Hội, Cải Lương và các Quân Binh chủng.
- ❖ Bếp chánh từng nổi tiếng tại Hồng Kông đảm trách
- ❖ Parking trên 500 xe, an toàn và rộng rãi.

ĐẢM TRÁCH TIỆC CƯỚI TẠI CÁC KHÁCH SẠN TRONG QUẬN CAM

15583-15589 Brookhurst St., Westminster, CA, 92683

Tel (714) 775-3077 Cell: 714-697-8614

Linh mục ANTÔN ĐẶNG HỮU NAM

“được” nghỉ Mục vụ vì “nói chuyện chính trị”

Bauxit VN trân trọng đăng lại bài viết dưới đây chỉ vì một lý do duy nhất: Hình ảnh Linh mục Đặng Hữu Nam kiên trì dẫn dắt một đoàn Giáo dân đi vào Kỳ Anh trong cơn mưa xối xả và trước những hành động ngăn cản cực kỳ thô bạo của công an cách đây năm năm, nhằm đòi hỏi Công ty Formosa ở Vũng Áng, Kỳ Anh đền bù nghiêm chỉnh mọi tổn thất mà họ gây ra cho dân chúng xứ Nghệ cũng như buộc họ phải tuân thủ các điều kiện ngặt nghèo về việc bảo vệ môi trường của Việt Nam, khi Công ty này xả thải một cách lén lút và tàn tệ xuống biển Kỳ Anh làm cá chết trắng suốt một dọc ven biển chạy dài 200 km vào đến tận Thừa Thiên, khiến cuộc sống người dân cả một vùng đảo lộn – hình ảnh ấy quá tương phản với hình ảnh ông Bộ trưởng Tuấn (hiện đang ngồi tù) cùng với các vị quan chức Cộng sản béo tốt khác, cũng trong khoảng thời gian đó, đang cời áo quần trần trùng trục, trình diễn một điệu nhảy “sol la sol” chừng dăm mười phút giữa một nơi có nước biển thuộc Quảng Bình, để chứng minh với dân rằng biển không bị nhiễm độc – nghĩa là Formosa là “của quý” của chính quyền, không hề làm hại dân – đã để lại rất nhiều ấn tượng và cảm xúc trái ngược trong lòng bất kỳ một người có tâm nào đối với đất nước, giữa tình trạng nhiễu loạn, xô bồ, trắng đen lẫn lộn, ngày



LM Đặng Hữu Nam và LM Nguyễn đình Thục tranh đấu cho nạn nhân Formosa

càng đáng sợ hiện nay. Người chần chừ con chiên dững cảm, vì tấm lòng thương dân mà không quản khó khăn trở ngại, thậm chí nguy hiểm đến mình này, không chỉ làm cho hàng vạn người Việt xúc động, mà ông còn là tấm kính chiếu yêu giúp nhìn ra mặt thật một loại người “của dân do dân vì dân” được thể chế đào tạo bài bản để làm chân trụ vững chắc cho đảng, mà một trong số đó là ông Trương Minh Tuấn.

Trong phần hai của bài viết, tác giả nói ít hơn đến Linh mục **Đặng Hữu Nam** mà luận bàn nhiều về bề trên của ông là Đức Giám mục Anphongso Nguyễn Hữu Long mới đổi về cai quản Giáo phận Vinh thay Đức Giám mục Phaolo

Nguyễn Thái Hợp được bổ nhiệm chuyển sang trông coi Giáo phận Hà Tĩnh vừa sáng lập hai năm nay. Tác giả đề cập đến những lời răn, hay là những điều luật mới xem ra không bình thường của Đức Giám mục Nguyễn Hữu Long trong bài giảng của ông cho hàng ngũ Linh mục dưới tay mình cai quản, nhân đó kể thêm câu chuyện về cuốn sách kinh của Giáo phận Hưng Hóa thời Đức Giám mục Giuse Nguyễn Phụng Hiểu (1990-1992) xuất bản tại đây với Kinh Phúc Thật gồm 8 điều, khắp các xứ Đạo trên thế giới xưa nay đều in nguyên cả 8 điều ấy, vậy mà chính quyền nơi Đức Giám mục Nguyễn Phụng Hiểu chặn dất con chiên, đã duyệt sách bắt cắt bỏ đi điều thứ 8: “Thứ tám, ai chịu khổ nạn vì đạo ngay ấy

là phúc thật, vì chung nước Đức Chúa trời là của mình vậy”, chỉ còn lại 7 điều. Chúng tôi không rõ nội tình những chuyện cắt xén như trên, vốn là chuyện thường ngày trong thể chế cực quyền, nên không dám lạm bàn. Chỉ xin góp một ý ngắn gọn là nếu để bảo vệ sự an toàn thể chế mà làm như vậy thì cũng là điều cần thiết. Tuy nhiên, có lẽ nhà cầm quyền cũng

nên nghiên cứu tính toán cắt bớt đi thật nhiều lời hay ý đẹp của các lãnh tụ vô sản xưa kia như sách của Hồ Chí Minh, Các Mác, Ăng Ghen... mỗi khi in lại tác phẩm của họ, vì đến nay đọc lại thì rất nhiều câu, nhiều đoạn trong đó bây giờ dường như hết sức nguy hiểm cho thể chế hơn câu văn trung tính trong cuốn Kinh Phúc Thật rất nhiều, nhất là những

đoạn các vị lãnh tụ vô sản kia bàn về quyền tự do tư tưởng, tự do phát ngôn, tự do báo chí – xem ra lời lẽ của họ rất là lời của “lực lượng thù địch” mất rồi.

Xin được nhắc lại, những phân tích cũng như văn phong trong bài là thuộc về người viết.

Bauxite Việt Nam

Người Công giáo và vấn đề chính trị

■ JB Nguyễn Hữu Vinh

Theo Sách Giáo lý Giáo hội Công giáo, thì “...Giáo Hội là dấu chỉ và là sự bảo vệ cho tính cách siêu việt của nhân vị con người. Giáo Hội tôn trọng và thăng tiến sự tự do chính trị và trách nhiệm của người công dân.” (GLGHC -Số 2425)

Thông điệp Niềm Vui Của Tin Mừng EVANGELII GAUDIUM của Đức Thánh Cha Phanxicô nói rõ: “Không ai có thể đòi tôn giáo phải bó gọn vào trong nội dung của đời sống cá nhân, không có ảnh hưởng gì tới đời sống xã hội và quốc gia, không quan tâm gì tới sự lành mạnh của các cơ chế dân sự, không có quyền đóng góp ý kiến về các vấn đề ảnh hưởng tới xã hội... Một đức tin chân chính — không bao giờ dễ chịu hay cá nhân — luôn luôn bao hàm một ước muốn sâu xa là biến đổi thế giới, truyền thông các giá trị, làm cho thế giới này phần nào tốt hơn khi ta gặp nó... Nếu quả thực “việc điều hoà trật tự công bằng của xã hội và nhà nước là một trách nhiệm chính trị”, thì

Hội Thánh “không thể đứng bên lề cuộc đấu tranh cho công lý”. [150] Mọi Kitô hữu, bao gồm cả các mục tử của họ, được kêu gọi bày tỏ quan tâm đối với việc xây dựng một thế giới tốt đẹp hơn... Hội Thánh nối kết “sự dấn thân của chính mình với sự dấn thân trong lãnh vực xã hội của các Hội Thánh và các Cộng Đồng Hội Thánh khác, dù trên bình diện suy tư về học thuyết hay bình diện thực hành”. [151]

Trong sách Docat, lời của Đức Thánh Cha Phanxicô có đoạn: “Các con cũng hãy đi vào chính trị nữa, hãy đấu tranh cho công lý và phẩm giá con người, đặc biệt cho những người nghèo nhất trong những người nghèo. Tất cả các con là Giáo Hội. Vậy thì, hãy đoan chắc rằng Giáo Hội này được biến đổi, rằng Giáo Hội vẫn còn đang sống, bởi vì Giáo Hội thừa nhận chính mình bị thách thức bởi những tiếng kêu than của những người bị tước đoạt, bởi tiếng kêu xin của những người khốn cùng, và bởi những người

chẳng có ai đoái hoài quan tâm.”

Thomas More, vị Thánh được tuyên phong làm quan thầy của các chính khách và chính trị gia, đã nói rằng “không gì có thể tách con người khỏi Thiên Chúa, cũng như không thể tách chính trị khỏi luân lý được.”

Vì mọi mặt đời sống xã hội đều liên quan đến chính trị. Đặc biệt ở các nước mà chế độ độc tài cai trị dân chúng, việc lên án những hành vi bóp nghẹt, cướp đoạt quyền con người của công dân là điều càng khẩn thiết.

Giáo Hội Công giáo cảm các Giáo sỹ, hàng giáo phẩm tham gia các đảng phái chính trị, nhưng khuyến khích người công giáo tham gia chính trị như một hành động bác ái cần thiết làm cho xã hội thăng tiến bằng cách đóng góp khả năng của mình.

Điều luật mới của Đức Giám mục Giáo phận Vinh?

Điều mà nhiều Giáo dân Giáo phận Vinh đã hết sức ngạc nhiên kể từ khi Đức Giám mục

Anphongso Nguyễn Hữu Long về cai quản Giáo phận, đó là lần trong dịp Khánh thành Nhà Thờ Họ Đồng Bào, Giáo xứ Mỹ Yên, ngài đã thẳng thừng “cấm các Linh mục nói chuyện về chính trị, xã hội trên Tòa giảng”.

Đoạn video này đã được tung ra cho các Dự luận viên lấy đó để rêu rao rằng Đức GM Giáo phận đã cấm các Linh mục nói chuyện chính trị và các chuyện về tình hình xã hội, đất nước, chỉ chăm lo việc rao giảng lời Chúa mà thôi, còn việc đất nước, xã hội dù có mất nước, mất lãnh thổ hoặc tham nhũng, thối nát, hà hiếp dân lành... thì “đã có đảng và nhà nước lo”. Những ai không “vâng lời” thì đó là người chống lại Công giáo. Điều này đã làm cho nhiều Giáo dân hoang mang, lo lắng.

Người ta nghĩ rằng, có lẽ khi đó, vì ngài mới về Giáo phận, chưa kịp tìm hiểu về tình hình ở đây. Bởi chính ở Giáo xứ Mỹ Yên này, cách đó mấy năm, nhà cầm quyền CSVN đã dựng lên câu chuyện khởi tố, bắt Giáo dân một cách vô luật pháp đồng thời trở mặt như lật bàn tay khi đã có văn bản hứa hẹn thả người vì đã thi hành luật rừng tại đây. Văn bản hứa hẹn của nhà cầm quyền đóng dấu đỏ choét, nhưng chỉ ngày hôm sau, chính nhà cầm quyền đã thể hiện bản chất lưu manh, tráo trở của mình khi dựng chuyện gài bẫy đánh đập và bắt bớ Giáo dân tại đây.

Bởi nếu ngài biết câu chuyện ở Mỹ Yên, hẳn ngài sẽ tự hỏi rằng: Những Giáo dân nhiệt thành ở đây bị vu cáo, bị lật lọng, bị chính quyền và công an đầy dọa một cách rùng rú như vậy mà không

có tiếng nói của các Giáo dân, của các Linh mục thì ai, ai sẽ là người đứng ra bênh vực và bảo vệ họ? Và nếu nói về những chuyện oan khuất, về sự tráo trở của nhà cầm quyền đối với họ thì có gọi là “Nói chính trị” hay không?

Người ta cũng tưởng chỉ có thế, rồi ngài sẽ hiểu ra vấn đề và đó coi như một sự “lỡ lời” nhất thời khi mới về Giáo phận mới.

Nhưng không, lời cấm đó được nhắc đi nhắc lại trong cuộc thường huấn Linh mục đoàn cũng như Tĩnh tâm của Linh mục năm và nhiều dịp khác.

Thế nhưng, Đức Giám mục Anphongso Nguyễn Hữu Long đã không nói rõ cho Giáo dân, Linh mục biết được việc đó ngài đã nương theo Giáo luật. Pháp luật hay ngài chỉ theo ý riêng mình – nghĩa là Luật riêng của Giám mục Giáo phận?

Và ngài cũng đã không định nghĩa cho các Giáo dân và hàng Linh mục trong Giáo phận biết như thế nào được gọi là chính trị, thế nào là nói chuyện chính trị, và thế nào là nói chuyện đời sống, là Kinh thánh, giáo huấn xã hội hay những điều nào được rao giảng còn điều nào thì cấm.

Bởi là một Linh mục, cũng như những Giáo dân trưởng thành và bất cứ công dân nào cũng đều có thể hiểu rằng: Mọi mặt trong đời sống con người đều liên quan đến chính trị. Từ đồng thuế người dân đóng hàng ngày qua mọi thứ họ đụng đến như điện, đường, trường, trạm, xăng dầu, thóc gạo, từ chuyện môi trường bị ô nhiễm, từ chuyện quan chức tham nhũng, cướp bóc lạm quyền, cho đến ngay cả việc làm từ thiện theo điều răn dạy “Cho kẻ đói ăn, cho

kẻ khát uống” của các Linh mục bị nhà cầm quyền ngăn cản...

Nếu Đức Giám mục Giáo phận chưa rõ, xin hãy hỏi vị tiền nhiệm Phaolo Nguyễn Thái Hợp về trường hợp đoàn xe từ thiện của Giáo xứ Song Ngọc đã bị ngăn cản ra sao.

Vậy những điều nào được nói đến và điều nào không được rao giảng? Thiết nghĩ rằng, nếu cấm nói đến vấn đề chính trị, thì hẳn Đức Giám mục phải biên soạn ra một cuốn từ điển những từ hù kỵ mà Linh mục tuyệt đối không được nói đến để lưu hành trong Giáo phận.

Và nếu xét một cách đơn giản nhất, thông thường nhất, chúng ta thấy rằng Mười điều răn Thiên Chúa và Sáu điều răn của Hội Thánh cũng đều phải cấm tuyệt đối trên Tòa giảng.

Bởi vì khi đó, nếu các Linh mục giảng “Phải thờ phượng một Đức Chúa Trời và kính mến người trên hết mọi sự” thì đã không đúng chủ trương của Đảng và nhà nước. Bởi ở Việt Nam, người dân chỉ được “tin tưởng hoàn toàn, tuyệt đối vào sự lãnh đạo của Đảng”. Mà tin vào sự lãnh đạo của đảng, nghĩa là tin vào chủ nghĩa vô thần, không có Chúa, Mẹ nào hết. Do vậy Linh mục nào rao giảng Điều răn thứ nhất sẽ bị quy vào “nói chuyện chính trị”.

Khi đó, nếu các Linh mục giảng rằng “Chớ kêu tên Đức Chúa Trời vô cớ” hẳn nhiên đã là nói chuyện chính trị. Bởi ở Việt Nam, chỉ không được phép kêu tên Đảng và bác Hồ của đảng vô cớ mà thôi. Còn trong văn học, báo chí và sách vở thì kêu tên Chúa Trời là chuyện nhỏ, chuyện vặt.



Thái độ của lãnh đạo tỉnh Lai Châu khi tiếp Đức Cha Long

Khi đó, nếu các Linh mục giảng rằng: “Chớ làm sự dâm dục, chớ lấy của người, chớ làm chứng dối...” hẳn là đã “nói chuyện chính trị, vì khi nói đến điều đó, phản đối những điều đó, có nghĩa là đã phản đối, cạnh khố, ám chỉ đến quan chức cộng sản là những kẻ ăn chơi trác táng, tham nhũng, cướp bóc của dân như cơm bữa, đối trá từ trên xuống dưới cả hệ thống đã trở thành bản năng.

Và nếu các Linh mục rao giảng “Chớ giết người, thì hẳn là đã “nói chuyện chính trị” bởi như vậy là phản đối ngay cả chính sách dân số của đảng và nhà nước. Bởi chuyện phá thai mà đảng và nhà nước đang chủ trương công khai và ngày càng phát triển trên mọi miền đất nước.

Nói đến điều này, có thể có người sẽ cho rằng nói như vậy là quá, là không thực tế...

Nhưng không, hẳn là Đức Giám mục Anphongso Nguyễn Hữu Long đã có thời làm Giám mục Phụ tá tại Hưng Hóa, nếu có để ý đến lịch sử Giáo phận này, thì sẽ đọc được những cuốn sách

kinh của Giáo phận thời Đức Giám mục Giuse Nguyễn Phụng Hiểu (1990-1992) đã xuất bản tại đây với Kinh Phúc Thật chỉ có... 7 mối.

Chỉ vì, để xin phép được in sách Kinh là điều hết sức khó khăn trong chính sách chèn ép và tiêu diệt Công giáo

bằng mọi hình thức. Cuốn bản sách Kinh được gửi đi hết tháng nọ đến năm kia không được duyệt in. Đến khi được duyệt cho in một số lượng hạn chế, thì Kinh “Phúc thật Tám mối” bị loại bỏ luôn điều thứ 8. “Thứ tám, ai chịu khốn nạn vì đạo ngay ấy là phúc thật, vì chung nước Đức Chúa trời là của mình vậy”.

Khi kiểm duyệt đến câu này, nhân viên kiểm duyệt sợ hãi cái “chịu khốn nạn vì đạo ngay” và “Nước Trời” nên cắt luôn cho gọn. Thế là Kinh này cả thế giới có 8 mối, riêng ở đó nhà nước CSVN chỉ có 7 mối thôi.

Trước tình hình cần thiết, Giáo phận đồng ý để in. Sau đó báo hại các cha, các thầy ngồi dùng bút mực viết thêm vào đó điều thứ 8 trong Kinh này.

Tưởng rằng, việc đó chỉ có ở thời chính quyền cộng sản mông muội, nhưng không hẳn vậy.

Nếu ngày nay, Đức Giám mục Anphongso Nguyễn Hữu Long ra luật mới cấm các Linh mục “nói về chính trị” thì chưa rõ các ngài sẽ rao giảng điều gì?

Nếu điều luật mới này của Đức Giám mục Anphongso được áp dụng để hài lòng nhà cầm quyền Nghệ An, thì có lẽ Mười Điều răn Đức Chúa Trời cũng như Sáu Điều răn Hội Thánh cũng cần kiểm duyệt và bỏ bớt đi một số điều “nhảy cảm, chính trị”.

Nghĩa là điều duy nhất mà các Linh mục có thể làm trên các Tòa giảng để không phạm vào tội “Nói chuyện chính trị” mà Đức cha cấm, là chỉ câm lặng hoàn toàn.

Mà nếu vậy, thì xin nêu sáng kiến như sau: Trong quá trình đào tạo linh mục, Giáo phận trước hết nên tổ chức cho Bệnh viện Xã Đoài tiến hành phẫu thuật, cắt lưỡi tất cả chủng sinh cho yên tâm.

Trở lại đoạn video trên, Ngài đã nói rằng chỉ được rao giảng yêu thương, không được rao giảng, cấm nói chuyện chính trị, xã hội... là những điều làm buồn lòng anh chị em của ngài? Không được nói những điều xúc phạm đến Chúa, đến nhau, không được nói những gì làm buồn lòng Chúa. Ngài sợ điều đã xảy ra ở Đền Thờ Gierusalem, khi Đức Chúa Giesu đã có hành động để trả lại sự thánh thiện cho đền thờ của Chúa.

Những Giáo dân phía dưới ngỡ ngác không hiểu Đức Cha muốn nói “Chúa” của ngài ở đây là ai khi các Linh mục giảng về những vấn đề chính trị xã hội? Bởi điều ai cũng biết dù giảng về điều gì thì chẳng bao giờ các Linh mục xúc phạm đến Thiên Chúa. Ở đó, những lời có thể coi là “xúc phạm” khi nói đến chính trị xã hội chỉ có là chính quyền Cộng

(xem tiếp trang 66)

GIẢI ĐÁP GIÁO LÝ

■ LM Phanxicô Xaviê Ngô Tôn Huân



CÓ ĐƯỢC ĐEM TRO NGƯỜI CHẾT TRẢI RA NGOÀI SÔNG, HỒ, BIỂN HAY KHÔNG?

Hỏi: xin cha giải đáp các câu hỏi sau đây :

- 1- Hiện nay ở khắp nơi , nhiều người đã chọn thiêu xác kẻ chết, thay vì chôn cất ngoài nghĩa trang như truyền thống xưa nay. Như vậy người Công giáo có được đem tro người chết trải ra ngoài sông, hồ hay biển như người ngoài Công giáo đang làm được không?
- 2- Khi rước Lễ, giáo dân có thể được lựa chọn để chỉ rước một hình thức là Mình Thánh hay Máu Thánh được không?
- 3- Các tu sĩ nam hay nữ có được phép rửa tội và chứng hôn không?

Trả lời:

1-Có nên bỏ tro người chết xuống hồ, sông hay biển không?

Trước hết, phải nói lại một lần nữa là việc chôn xác kẻ chết là một việc đạo đức được khuyến khích và tôn trọng từ xưa đến nay trong Giáo Hội và trong mọi nền văn hóa nhân loại. Riêng trong Giáo Hội Công Giáo, việc đạo đức này được đặc biệt tôn trọng vì niềm tin “**xác loài người ngày sau sống lại**” (Kinh Tin Kính), cho nên phải được chôn cất cho xứng đáng với niềm tin này. Vì thế, ở khắp nơi trong Giáo Hội đều có các nghĩa trang được làm phép để chôn người chết cho con cháu, thân nhân đến viếng thăm quanh năm , và đặc biệt trong tháng cầu cho các linh hồn (tháng

11 dương lịch). Ai viếng thăm nghĩa trang và cầu cho các linh hồn trong tháng 11 thì được một ơn đại xá nhưng phải nhường lại ân huệ này cho các linh hồn thân nhân hay các linh hồn khác có xác đang nằm trong nghĩa trang. Đây là việc đạo đức mà các tín hữu được khuyến khích siêng năng làm để cầu cho các linh hồn còn đang được thanh tẩy trong nơi gọi là Luyện tội (Purgatory) và mong đợi những tín hữu còn sống làm việc lành để cứu giúp họ được mau đón nhận vào Thiên Đàng để hưởng Thánh Nhan Chúa là Nguồn vui và hạnh phúc vĩnh cửu của các Thánh các Thiên Thần. Các linh hồn thánh (holy souls) trong Luyện Tội không thể làm gì để tự giúp họ được nữa vì thời

giờ đã hết cho họ làm việc lành hay phạm tội được nữa. Vì thế, các linh hồn này trông mong các tín hữu còn sống làm việc lành như cầu nguyện, làm việc bác ái , lần chuỗi nhất là xin lễ cầu cho các linh hồn để họ được mau đón nhận vào Thiên Quốc vui hưởng Thánh Nhan Chúa đời đời trên Thiên Đàng.

Trước đây, có thời Giáo Hội đã cấm thiêu xác người chết (cremation) vì có bè rối (heretics) kia chủ trương đốt xác kẻ chết để thách đố Giáo Hội xem còn lấy gì để tin xác kẻ chết sẽ sống lại như Giáo Hội dạy. Vì thế Giáo Hội cấm thiêu xác kẻ chết để khỏi mắc mưu bè rối này.

Nhưng sau này bè rối đó đã tan. nên từ sau Công Đồng Vaticanô

II (1962-65) đến nay, Giáo Hội lại cho phép thiêu xác người chết nhưng phải tin rằng dù xác chết tan trong lòng đất hay tan thành tro bụi khi đem thiêu, thì vẫn được quyền năng của Thiên Chúa cho sống lại hiệp cùng linh hồn để vào Nước Trời hưởng hạnh phúc Thiên Đàng hay bị phạt trong nơi gọi là hỏa ngục.(hell) trong ngày cánh chung.(Mt 25 : 31-46)

Giáo Lý và giáo luật của Giáo Hội đều dạy phải tôn kính thi hài của người quá cố được an táng trong nghĩa trang Công giáo để chờ ngày sống lại.

Nếu chọn hỏa táng (cremation) thì việc này không được làm trái với niềm tin của Giáo Hội về sự sống lại của kẻ chết. (giáo luật số 1176; SGLGHC số 1684-1690). Nghĩa là phải tin rằng dù xác kẻ chết đã ra tro bụi, thì vẫn được sống lại cùng với linh hồn trong ngày sau hết như đã nói ở trên. Vì thế, tro của người hỏa táng cũng phải được tôn kính như xác chôn ngoài nghĩa địa. Nghĩa là phải cất giữ tro này ở nơi xứng đáng, ở trong nhà thờ nào có nhận cất giữ tro của người hỏa táng. Nghĩa là không được phép mang tro này ra trải ngoài sông, ao hồ hay biển cả, như những người không có niềm tin vào sự sống lại của kẻ chết đang làm. Vì không tin, nên họ đã trải tro của thân nhân họ ra sông, hồ hay biển cả, vì cho rằng con người là hư không, chết là hết, nên thả tro ra sông, biển để nói lên sự hư không này của thân phận con người.

Ngược lại, vì người Công Giáo tin xác loài người sẽ sống lại, nên xác chết phải được giữ gìn trong

nghĩa trang hay trong các hộp tro để cho con cháu, thân nhân viếng thăm và cầu nguyện. Vậy nếu đem tro của người chết trải ra ngoài sông, biển thì lấy đâu ra nơi cụ thể để viếng thăm đặc biệt trong tháng cầu cho các linh hồn ? Nghiêm trọng hơn nữa là nếu đem trải tro người chết ra sông, hay biển thì vô tình chia sẻ niềm tin của những người không tin có sự sống lại của thân xác hay sao ?

2- Có được phép chỉ rước Mình hay Máu Thánh Chúa Kitô trong Thánh lễ ?

Từ xa xưa, việc rước Lễ của giáo dân chỉ trong giới hạn rước Mình Thánh Chúa mà thôi, vì Giáo Hội dạy rằng Chúa Kitô hiện diện trọn vẹn trong hình bánh, và chỉ có linh mục cử hành Thánh lễ, hay đồng tế được rước cả hai Mình và Máu Thánh Chúa.

Nay vì muốn diễn tả cách trọn vẹn ý nghĩa Thánh Lễ, về một phương diện, là bữa ăn cuối cùng của Chúa Giêsu với 12 Tông Đồ. Trong Bữa Ăn lịch sử này, Chúa Giêsu đã lập hai Bí tích rất quan trọng là Bí Tích Thánh Thể khi biến bánh và rượu nho thành Mình Máu Người cho các Tông Đồ hiện diện ăn và uống lần đầu tiên. Bí Tích quan trọng thứ hai là Bí Tích Truyền Chức Thánh (Holy Orders), khi Chúa Giê su nói với các Tông Đồ hiện diện : “ **anh em hãy làm như Thầy vừa làm để tưởng nhớ đến Thầy.**” (1Cr 11: 24-25)

Đó là Bí Tích Truyền chức Thánh mà Giáo Hội căn cứ vào đây để thiết lập các chức Thánh Phó Tế, Linh mục và Giám Mục để thánh hiến các ứng viên Phó tế, Linh mục và Giám mục thành Thừa tác viên (Ministers) để phục vụ

cho Sứ mệnh rao giảng Tin Mừng Cứu Độ, thánh hóa và cai trị của Giáo Hội.

Liên quan đến việc rước Mình Máu Thánh Chúa Kitô trong Thánh Lễ, ngày nay Giáo Hội cho phép giáo dân được rước cả hai hình thức Thánh Thể là bánh và rượu nho đã được truyền phép (consecrated) trong Thánh Lễ. Nhưng ở các Giáo Hội địa phương (Giáo phận) các Giám mục vẫn có toàn quyền để cho phép rước Thánh thể cả hai hình thức hay một hình thức như cũ.. Cho rước Máu Thánh thì có điều bất tiện là không biết có bao nhiêu người muốn rước để linh mục truyền phép đủ lượng Máu Thánh cho giáo dân muốn rước. Nếu truyền phép nhiều rượu mà có ít người muốn rước thì linh mục phải uống hết số Máu Thánh còn dư, nên có thể bị say dù uống nhiều rượu đã truyền phép.!

Tuy nhiên, ở nơi nào cho rước cả hai hình thức Thánh Thể, thì giáo dân, hoặc chọn rước cả hai hay chỉ một Mình Thánh mà thôi. Nghĩa là không được chọn rước một hình thức là Máu Thánh mà không rước Mình Thánh Chúa thực sự hiện diện trong hai chất thể là bánh và rượu nho. Nói rõ hơn, rước một Mình Thánh thì được, nhưng không được phép chỉ rước Máu Thánh không thôi.

Tuy nhiên, trong trường hợp một bệnh nhân không thể rước Mình Thánh vì không nuốt được chất đặc nào qua miệng, thì, trong trường hợp này, có thể được rước Máu Thánh thôi là đủ.

Riêng hàng tư tế, tức linh mục và Giám mục, thì buộc phải rước cả hai hình thức Thánh Thể khi chủ tế hay đồng tế Thánh Lễ. Phó



Chương Trình Truyền Hình Tin Vui & Hy Vọng

Tin Vui & Hy Vọng là một chương trình truyền hình với nhiều nét đặc sắc và hữu ích. Chương trình nhằm mục đích loan báo Tin Mừng bằng ngôn ngữ của đại chúng ngay giữa những vấn đề của cuộc sống mỗi ngày. Tin Vui & Hy Vọng được gửi đến toàn thể quý vị khán thính giả thuộc mọi lứa tuổi và mọi niềm tin tôn giáo.

Chương trình gồm các tiết mục: hội luận về những tin tức hữu ích thực tế cho cuộc sống hàng ngày, hội luận về những chủ đề thiết thân như gia đình, tình yêu và hạnh phúc... và chia sẻ Tin Mừng. Chương trình có sự góp mặt của nhiều bạn trẻ, đem lại nét vui tươi và sống động.

Tin Vui & Hy Vọng được phát hình tại Miền Nam California trên Đài Saigon TV (KJLA 57.5) mỗi chiều Chủ Nhật lúc 4:00 pm giờ California (Pacific time).

Toàn quốc Hoa Kỳ, Canada và Mexico xin coi trên Galaxy. Trên toàn thế giới có thể coi trực tiếp trên mạng saigontivi.com (chọn live 24/7) vào lúc 4:00 pm mỗi Chúa Nhật giờ California. Xin theo dõi TVHV bất cứ lúc nào tại SAIGON TV 57.5 TIN VUI HY VONG.



Tổ Hợp Luật Sư MICHAEL FRANCIS SMITH & Associates

Với sự cộng tác của LS GEORGE HENDERSON
và nhiều Luật Sư có kinh nghiệm trong những ngành chuyên môn

27 NĂM KINH NGHIỆM VỀ TAI NẠN XE CỘ VÀ THƯƠNG TÍCH CÁ NHÂN

GARDEN GROVE Office: 14192 Brookhurst St., Garden Grove, CA 92843
(trong khu Mái Ngói Xanh, trên lầu Thanh Thanh Food To Go, góc Brookhurst & Reading, giữa Westminster & Hazard)

SANTA ANA Office: 1665 E. 4th St., Ste 101, Santa Ana, CA 92701



CHUYÊN VỀ TAI NẠN XE CỘ, SỞ LÀM VÀ THƯƠNG TỔN CÁ NHÂN



**TAI NẠN: xe cộ, sở làm, nhà hàng,
siêu thị, bất cẩn y tế...**

**Luật sư có mặt tại văn phòng mỗi ngày để quý vị có thể
tham khảo trực tiếp. Chính Luật Sư Mỹ thương thảo với
hãng bảo hiểm và tranh cãi tại tòa.
Quý vị không phải trả lệ phí nếu không được bồi thường.**

Xin liên lạc **DŨNG PHẠM**
Tốt nghiệp đại học tiểu bang California

Điện thoại: **714-636-1228**

Sau giờ làm việc xin gọi: **714-906-6440**

PHÒNG NHÃN KHOA

CRYSTAL VISION OPTOMETRY

Bác Sĩ NGUYỄN ANH LINH, O.D.

CHUYÊN MÔN:

- ✓ Khám mắt kỹ lưỡng và chẩn bệnh chính xác
- ✓ Cung cấp gọng kiếng thời trang: Nhật, Ý, Pháp, Úc...
- ✓ Có đủ loại contact lenses.
- ✓ Cắt kiếng tại chỗ (tròng mỏng và nhẹ, 2 tròng không lẫn)

TEL: (714) 531-9900

FAX: (714) 531-0236

Giờ làm việc:

Thứ Hai đến Thứ Sáu: 10am-6pm

Thứ Bảy: 10am-4pm

Thứ Năm & Chủ Nhật: đóng cửa

NHẬN
Medi-care, Bảo
Hiểm, Visa,
Master Card và
American Express

Địa chỉ: 3801 S. Harbor Blvd., Ste C, Santa Ana, CA 92704



MILE SQUARE DENTISTRY

15972 EUCLID ST. STE. F, FOUNTAIN VALLEY, CA 92708
(714) 839-7660

GIỜ MỞ CỬA: Thứ Hai - Thứ Sáu: 10am - 7pm
Thứ Bảy: 10am - 4pm

Bác Sĩ Nha Khoa

CHRISTOPHER KHIEM NGUYEN, D.D.S.

Nha Khoa Tổng Quát và đặc biệt về thẩm mỹ (Porcelain Veneers, Bonding, Bleaching)

JENNI HA NGUYEN, D.D.S.

- Chữa trị các bệnh về răng và nướu
- Làm răng giả các loại
- Nha Khoa phòng ngừa cho người lớn và trẻ em
- Tiểu giải phẫu
- Săn Sóc trẻ em để ngừa sâu răng và mọc răng lệch lạc
- Chữa trị theo kỹ thuật tân tiến hiện đại và phương pháp sát trùng tối đa để tránh bệnh truyền nhiễm

TẬN TÂM - CHU ĐÁO - NHẸ NHÀNG
MÁY MÓC VÀ DỤNG CỤ TỐI TÂN

NHẬN MEDICAL VÀ BẢO HIỂM
GIÁ ĐẶC BIỆT CHO QUÝ VỊ
KHÔNG CÓ BẢO HIỂM

tế cũng được rước cả hai hình thức khi phụ giúp Thánh Lễ với linh mục.

3- Tu Sĩ có được phép rửa tội, sức dầu và chứng hôn không ?

Trước khi trả lời câu hỏi này, cần phân biệt như sau:

Tu sĩ (religious) là những người có ba lời khấn: khó nghèo, (poverty) khiết tịnh (chastity) và vâng phục (obedience) trong một Tu Hội hay Nhà Dòng được thành lập đúng theo giáo luật.

Giáo sĩ (clerics) là những người có chức thánh như Phó tế, Linh mục và Giám mục. Giáo sĩ chỉ có hai lời khấn là khiết tịnh (độc thân) và vâng phục mà thôi. Giáo sĩ không phải là Tu sĩ. Nhưng nam tu sĩ có thể trở thành giáo sĩ nếu có các chức thánh nói trên, mặc dù vẫn thuộc hàng tu sĩ, vì có ba lời khấn trong Tu Hội hay Nhà Dòng liên hệ. Giáo sĩ thì thuộc về một địa phận dưới quyền của một

Giám mục, và được gọi là các linh mục triều (diocesan priests), trong khi các tu sĩ linh mục thì được gọi là các linh mục Dòng (religious priests),

Liên quan đến câu hỏi đặt ra, nếu chỉ là Tu sĩ (religious) có lời khấn Dòng mà không có chức Phó tế, Linh mục hay giám mục, thì không ai được phép cử hành bất cứ bí tích nào. Phải nói rõ điều này vì ở một địa phương kia, có cha xứ đã cho một nữ tu rửa tội cho trẻ em ở nhà thờ trước sự chứng kiến của cha xứ! và cả hai đã bị bẻ trên liên hệ khiển trách nặng, vì đã làm việc hoàn toàn sai trái về kỷ luật bí tích của Giáo Hội.

Nhưng nếu Tu sĩ cũng là giáo sĩ (nam tu sĩ), nghĩa là có chức Phó tế, Linh mục hay Giám mục thì vẫn có năng quyền để cử hành các bí tích như mọi giáo sĩ. Dĩ nhiên, linh mục Triều hay Dòng, muốn làm mục vụ trong giáo hội

địa phương (giáo phận), thì phải có phép của Đấng bản quyền địa phương, nghĩa là phải xin năng quyền (faculties) của Tòa Giám mục.

Tuy nhiên trong trường hợp khẩn cấp, nguy tử, khi không tìm được Phó tế hay linh mục, thì tu sĩ (nam nữ) hay cả giáo dân cũng đều được phép rửa tội ở bất cứ nơi nào, nhưng phải theo đúng công thức của Giáo Hội, nghĩa là phải có nước và đọc công thức Chúa Ba Ngôi.

Cũng vậy, trong trường hợp khẩn cấp nguy tử, thì tu sĩ và giáo dân cũng được phép rửa tội và chứng hôn, với hai người làm chứng (witness)

Ước mong những giải đáp trên thỏa mãn các câu hỏi đặt ra. Amen



Lm Phanxicô Xaviê

Ngô Tôn Huân

Người Công giáo và vấn đề chính trị

(tiếp theo trang 61)

sản thối nát và tàn bạo, dối trá. Vậy phải chăng, “Chúa” của ngài ở đây chính là nhà cầm quyền Cộng sản?

Ngài cũng cấm không được nói về những bất công, nạn nạn bóp người dân qua chuyện đóng góp, tiền bạc... Chẳng lẽ ngài muốn tiếp tay cho nạn lạm thu học đường và tìm cách ngăn chặn theo ý nhà cầm quyền khi các linh mục Giáo phận Vinh đang dẫn đầu bài trừ tệ nạn này?

Đức cha Anphongsô Nguyễn Hữu Long cũng nói rằng ở đó chỉ nói những điều tốt đẹp, để xây dựng đức tin, đức mến, cộng đoàn, hòa thuận... nhưng quên mất rằng làm sao có thể hòa thuận, làm sao có thể xây dựng được đức tin, đức mến khi bất công đang tràn ngập xã hội và len lỏi mọi ngõ ngách đời sống?

Và ngài cũng quên rằng, chính ở nơi đền thờ đó, Đức Chúa Giêsu đã phải hô lên: “Nhà Ta sẽ là nhà cầu nguyện thể mà các người đã biến thành sào huyệt của bọn

cướp”. Còn ở đây, nhà cầm quyền Cộng sản đã không chỉ biến mỗi ngôi nhà thờ, mà cả đất nước này đã thành hang trộm cướp thì làm sao có thể chỉ giữ cho mỗi ngôi nhà thờ của mình?

Ngài sợ rằng nếu nói vậy sẽ mất đi sự thánh thiện ở nơi nhà thờ của ngài. Nhưng ngài đã quên rằng có những ngôi nhà thờ cần sự thánh thiện hơn, đó là tâm hồn những người tín hữu. ♦

Ngày 21/6/2020 (Còn nữa)

N.H.V.

Nguồn: rfavietnam.com



Tin Mừng Giữa Dòng Đời

■ Trần Việt Cường

LTS.- Mục "Tin Mừng Giữa Dòng Đời" được mở ra trên Diễn Đàn Giáo Dân kể từ số 79 phát hành tháng 6 năm 2008. Phần lớn những bài đăng trong mục này được ghi lại từ những lời chia sẻ tóm kết mang tính bộc phát của BS Trần Việt Cường sau những buổi hội nhóm hàng tuần của liên nhóm Gioan Tiễn Hô thuộc PT Cursillo Giáo phận Orange. Những bài Tin Mừng chia sẻ trong phiên họp không theo Lịch Phụng Vụ và cũng không phải là những bài được lựa chọn, nhưng tuân tự nối tiếp cả bốn Phúc Âm Thư. Vì là nguyệt san, nên mỗi kỳ báo ĐGD chỉ có thể giới thiệu với độc giả một hoặc hai bài chia sẻ trong tháng mà thôi. Trong tương lai, nếu có điều kiện, loạt bài chia sẻ này sẽ được ấn hành thành sách. Theo lời minh định của tác giả mục này thì đây chỉ là những cảm nghiệm cá nhân và không phải là những bài giải thích Phúc Âm theo tiêu chuẩn thần học.

Ngài Ở Đâu Trong Con Giông Tố Của Đời Con

Gioan 6: 14-21.

Thấy phép lạ Chúa Giêsu đã làm, người ta đều nói rằng: "Thật ông này là Đấng tiên tri phải đến trong thế gian". Vì Chúa Giêsu biết rằng người ta sẽ đến bắt Người để tôn làm vua, nên Người lại trốn lên núi một mình.

Chiều đến, các môn đệ Chúa Giêsu xuống bờ biển hồ. Rồi lên thuyền, sang bên kia, trở về hướng Capharnaum. Trời đã tối, mà Chúa Giêsu vẫn chưa đến với các ông. Bỗng cuồng phong thổi lên, biển động mạnh. Khi chèo đi được chừng hai mươi lăm, hay ba mươi dặm, thì các ông thấy Chúa Giêsu đi trên mặt biển, tiến lại gần thuyền, các ông hoảng sợ. Nhưng Người nói với các ông: "Chính Thầy đây, đừng sợ". Các ông định rước Người lên thuyền, nhưng ngay lúc ấy, thuyền đã đến nơi các ông định tới.

Trận cuồng phong trên biển hồ Ga-li-lê ngày xưa vẫn còn đang cuồng nộ trong dòng đời hôm nay. Cuồng phong trong lòng người với bao lo âu, bao nhiêu vấn đề của cuộc sống trong cơn đại dịch. Cuồng phong trong xã hội, trên đất nước Hoa Kỳ Hoa Kỳ, quê hương của vận hội mới, đang đe dọa tương lai của cả một thế hệ với bao nhiêu bất trắc trong tương lai. Cuồng phong của vô luân, của bạo lực và của dối gian đang làm héo hắt lòng người.

Tin Mừng hôm nay mời gọi ta hướng tâm mắt vượt qua mọi cuồng phong để nhìn lên Thiên Chúa với tâm hồn cậy trông, tin thác.

Giữa cơn đại dịch, không còn những phương tiện giải trí, ăn chơi, con người được mời gọi trở về với với tâm hồn mình, với thiên nhiên, với những gì căn bản của cuộc sống; để tìm ra ý nghĩa của niềm vui giữa những tâm thương của cuộc sống.

Giữa những nan đề của căn bệnh mà nền y khoa tân tiến nhất của nhân loại cũng chưa tìm ra câu giải đáp, con người thấy cần phải quay về với Đấng là nguồn gốc của sự thật và sự sống.

Hình ảnh các môn đệ Chúa trên con thuyền trong đêm tối, mong đi tới một bến bờ nào đó mà họ đã hoạch định, một phần nào phản chiếu cuộc hành trình trong cuộc đời của mỗi người trong chúng ta.

Chúng ta có lẽ cũng đã từng hoạch định cho đời mình một hướng đi nào đó. Khi còn trẻ, tâm hồn còn đầy lý tưởng và cao vọng, đi vào đời đầy hừng khởi như con thuyền vun vút ra khơi trong một sớm mai hồng với cánh buồm căng gió. Nhưng rồi sẽ có lúc cuồng phong ập tới, con thuyền đời ta cũng giống như con thuyền của các môn đệ trong tường thuật của Tin Mừng, chơi vơi trong giông bão. Có lúc thuyền hồn ta lạc hướng, cô đơn trong đêm tối; hay có lúc bao hiểm nguy trong ngoài vây bọc tứ bề như muốn nhận chìm ta dưới bao làn sóng dữ. Những lúc đó, ta cũng giống như các môn đệ ngày xưa bị ngập tràn vì bao nỗi xao xuyến, sợ hãi, âu lo. Giữa lúc

sóng gió như vậy, thánh Gioan nói rõ là Chúa Giêsu lại không có mặt trên thuyền.

Sự vắng mặt hay dường như vắng mặt của Thiên Chúa giữa những nguy nan, sóng gió của con thuyền đời ta vẫn là một vấn nạn, một câu hỏi đầy khó khăn, nhức nhối trong cuộc hành trình của niềm tin. Câu hỏi đó là Thiên Chúa ở đâu mà cuộc đời sao quá nhiều nỗi đau thương. Chúa ở đâu mà qua bao nhiêu năm tháng nài xin, những nguyện cầu dường như rất chính đáng của ta vẫn không được nhận lời. Đây là câu hỏi thật khó có câu trả lời, một câu hỏi đầy bí nhiệm về sự can thiệp của Thiên Chúa trong cuộc sống của ta, về sự quan phòng của Ngài trong trần thế. Mẫu nhiệm về Chúa quan phòng là một đòi hỏi cam go của niềm tin và đã làm cho nhiều người mất đức tin vì thấy Thiên Chúa dường như chẳng lưu tâm tới những thống khổ của đời người.

Nhiều người đã bỏ Chúa không tin nữa vì Chúa đã vắng mặt trên con thuyền của cuộc đời họ. Tin Mừng hôm nay đặt ta đối diện với với niềm tin của mình. Ta có thật sự tin vào Thiên Chúa? Ta có tin tưởng, phó thác nơi Ngài cả trong những lúc Ngài như vắng mặt. Ta có tin thác nơi Ngài bằng một niềm tin trong đêm tối, giữa những khó khăn và sóng gió của cuộc đời?

Chúa Giêsu không có mặt trên thuyền giữa lúc phong ba nhưng đã không vắng mặt trong cuộc đời các môn đệ. Chúa đã đến với các ông giữa lúc các ông không ngờ và bằng cách thức mà các ông không thể tưởng tượng. Đường lối của Thiên Chúa cho tới ngày hôm nay vẫn kỳ diệu và huyền nhiệm như vậy. Con người không thể hiểu được nhưng Thiên Chúa vẫn là Chúa của lịch sử và Ngài hằng

luôn gìn giữ vận mạng con người.

Chúa đi trên mặt biển giữa con giông tố để đến với các môn đệ nhưng các ông hoảng sợ không nhận ra Ngài. Chúa đi trên biển vì Ngài là chủ của biển khơi và của mọi phong ba, dù là phong ba trên biển sóng hay phong ba trong cuộc đời. Chúa đến với các môn đệ giữa lúc các ông đang gặp nguy nan vì Ngài là thầy và là bạn của các ông và Ngài luôn thương yêu các ông. Mặc dầu lúc đó các ông không hề hay biết về tình thương yêu sẵn sóc đó và cũng chẳng nhận ra sự hiện diện của Ngài. Thậm chí các ông còn tưởng Ngài là ma và sợ hãi kêu la.

Tình trạng đó vẫn còn xảy ra giống như vậy trong cuộc đời ta hôm nay. Chúa đang đồng hành yêu thương gìn giữ ta trong cuộc đời mà ta đâu có hay. Vì ta còn đang quá lo lắng đối phó với những vấn đề ta cho là đại họa; mà thường thì với sự lắng đọng của thời gian, ta mới thấy những vấn đề làm ta lo lắng kia thật sự tầm thường và nhỏ bé. Có khi ta còn sợ hãi tưởng Chúa là ma khi Ngài đến để thanh tẩy, thánh hóa hay làm tâm hồn ta thêm phong phú qua những thử thách, nghịch cảnh trên đường đời. Những kinh nghiệm này không nhiều thì ít, có lẽ ai trong chúng ta cũng đã từng trải qua.

Cần phải lắng đọng tâm hồn và chú tâm đến Chúa, đặt Ngài là trung tâm điểm của cuộc đời, trung tâm điểm của nỗi vui mừng và niềm hy vọng của ta. Tìm đến với Chúa qua suy niệm, nguyện cầu để có thể nhận ra bước chân đầy tình yêu thương của Ngài. Không những trên bình diện cá nhân mà thôi mà còn qua những dấu chỉ thời đại trên những bình diện xã hội, luân lý, quê hương... Có những biến cố làm ta sợ hãi,

thất vọng hay lo âu, buồn bực vì hình như sự ác đang hoành hành, thắng thế. Ta thấy những quyền lực ma mị như đang vây phủ địa cầu. Nhưng Chúa vẫn đi trên mặt biển, thắng vượt mọi phong ba. Ngài vẫn định hướng cho lịch sử và là Chúa của lịch sử. Và những ai thành tâm tin tưởng, yêu mến và tôn thờ Thiên Chúa cũng có thể đứng vững giữa phong ba và tìm được bình an và hy vọng ngay giữa bao thử thách của cuộc đời.

Những sóng gió và thử thách của cuộc sống cá nhân hoặc trên bình diện xã hội, Giáo Hội hay quê hương có thể làm ta sợ hãi lo âu, tưởng là ma quỷ lộng hành như các môn đệ trên thuyền ngày xưa. Nhưng Chúa Giêsu nói với các môn đệ: *“Chính Thầy đây, đừng sợ”*. Chúa vẫn ở bên ta từ lâu rồi mà ta không hay biết. Lời nói và thanh âm của Chúa đã đem lại tràn trề niềm tin và lòng tin cậy, lúc đó đang lo sợ cuống cuống, một nỗi bình an và vui mừng vô biên, và ngay lúc đó thuyền đã đến nơi các ông mong đợi.

Không có Chúa trên thuyền, những cố gắng của các môn đệ để chèo chống cũng vô hiệu quả. Đối với cuộc đời ta cũng vậy, không có Chúa tất cả chỉ là cuồng phong; cuồng phong trên đường đời và cuồng phong trong lòng người. Có Chúa hiện diện các môn đệ mới tìm được bình an và đến nơi mà các ông mong đợi. Khi có Chúa và tình yêu của Ngài hiện diện trong cuộc đời ta thì mọi sự trở nên dịu dàng, an lạc. Vắng Chúa Giêsu, chỉ còn lại phong ba trong cuộc sống. Chính sự hiện diện hay vắng mặt của Chúa Giêsu trong tâm hồn mới là yếu tố quan trọng nhất quyết định hạnh phúc hay khổ sầu, an bình hay giông bão trong cuộc đời ta. ♦

Trần Việt Cường

TRUYỀN GIÁO VIỆT NAM HIỆN NAY: ÁNH SÁNG VÀ BÓNG TỐI

■ LM Mic. Nguyễn Khắc Minh - 17/Jul/2020

I. Bối Cảnh Hiện Tại

Đức Cha Đinh Đức Đạo, khi trả lời phỏng vấn của phóng viên tờ báo điện tử vaticaninsider.lastampa.it về kết quả truyền giáo tại Việt Nam, đã cho biết như sau:

“Năm 1960, số tín hữu Công Giáo là 2, 43 triệu người, số dân cả nước là 35 triệu người, tỷ lệ người Công Giáo trên dân số cả nước là 7%. Bốn mươi năm sau, năm 2000, có 5, 2 triệu người Công Giáo, số dân cả nước là 77 triệu người, tỷ lệ người Công Giáo trên dân số cả nước là 6, 75%. Năm 2014, có 6, 6 triệu người Công Giáo, số dân cả nước là 95, 2 triệu người, tỷ lệ người Công Giáo trên dân số cả nước là 7%.”[1]

Cha Antôn Nguyễn Ngọc Sơn cho biết Theo thống kê của Ban chỉ đạo Tổng điều tra dân số và nhà ở, được công bố tại Hà Nội ngày 19/12/2019 mới nhất vừa qua cho thấy: Dân số VN là 96, 2 triệu người, có 16 tôn giáo được phép hoạt động với 13, 2 triệu tín đồ, chiếm 13, 7% tổng số dân cả nước. Trong đó số người theo Công Giáo là đông nhất với 5, 9 triệu người, chiếm 6, 1% dân số. Tỷ lệ dân số Công Giáo sút giảm từ 6, 61% năm 2009, xuống còn 6, 1% năm 2019.

Như vậy, dựa trên những con số trên đây thì kết quả của việc truyền giáo tại Việt Nam từ khi



*Giáo điểm truyền giáo Trà Echo, Giáo phận Cần Thơ
LM Mic. Nguyễn Khắc Minh*

thiết lập hàng giáo phẩm cho đến nay dường như giậm chân tại chỗ! Và có thể nói là còn thụt lùi.

Linh mục Nguyễn Ngọc Sơn đã làm một so sánh về việc truyền giáo với Giáo hội Tin Lành ở Việt Nam, năm 1999: số tín hữu là 400, 000 người. Năm 2008: con số này đã lên tới 1, 500,000 người. Như thế, số tín hữu tăng gần 4 lần trong vòng 10 năm.

Ngoài ra, những con số về kết quả truyền giáo tại Giáo Hội Hàn Quốc cũng có thể làm cho chúng ta khâm phục:

- Năm 1949: Công Giáo và Tin Lành chỉ chiếm 1% dân số ở Hàn Quốc.
- Năm 2009: Công Giáo 9.65% và Tin Lành 26%. Cả nước có

35.65% theo Kitô giáo.

- Như vậy, chỉ trong vòng 60 năm (1949-2009) dân số Công Giáo tăng từ 1% lên 9.65% và trong 10 năm (1999-2009) tăng từ 7.73% lên 9.65%.[2]

Riêng Giáo Phận Cần Thơ, theo báo cáo của Đức Cha Stêphanô Giám Mục giáo phận với Đức Tổng Giám Mục Marek Zalewski đại diện Tòa Thánh tại Việt Nam rằng; Người Công Giáo địa phận Cần Thơ giảm từ 4, 7% xuống còn 4, 4%.[3]

Theo phát biểu của Đức Cha Anphong Nguyễn Hữu Long: “Số tín hữu gia nhập đạo, tức chịu phép Rửa tội, cho thấy thường do hai cách: hoặc sinh ra từ gia đình Công Giáo; hoặc do kết hôn với người có đạo (chiếm 80-90%

trong số người lớn theo đạo). Như thế thì phải nói rằng việc loan báo Tin Mừng tại Việt Nam sau 50 năm không có kết quả là bao, nếu dựa vào các con số thống kê.

Số người theo đạo không tương xứng với số nhân sự lo việc truyền giáo. Năm 2014, số linh mục cả nước là 4.635 (3.546 linh mục giáo phận và 1.089 linh mục dòng); số chủng sinh là 2.357, số tiền chủng sinh là 2.389; số tu sĩ là 19.717 (2.834 nam tu, 16.883 nữ tu); số giáo lý viên cả nước là 59.448 người. Tổng số các nhân sự gắn liền với việc truyền giáo là 88.546 người. Số người tân tòng gia nhập đạo năm 2014 là 41.395 người. So sánh hai con số 88.546 và 41.395, ta thấy cứ hai tín hữu ưu tuyển chưa đem được một người vào đạo. Đó là chưa nói đến con số rất lớn các hội viên hội đoàn Công Giáo tiến hành trong cả nước.”[4]

Riêng về con đường Nam Sông Hậu - nối dài Cần Thơ và Sóc Trăng khoảng 60km, mà chỉ có 1 nhà thờ trên quốc lộ. Đi 30 km mới có được 1 nhà thờ. Còn các nhà thờ Tin Lành và chùa chiền có rất nhiều. Riêng về Tin Lành, cứ chỗ nào đông đông dân xú là có điểm nhóm sinh hoạt. Còn Công Giáo thì cần phải có đủ thứ giấy tờ, phải có đất và có Linh Mục...

Nhà thờ giáo điểm truyền giáo Trà Eché có từ 1935, đến nay chưa tới 100 người đi lễ. Hai điểm nhóm Tin Lành phía trước nhà thờ có khoảng 10 năm, nhưng mỗi điểm nhóm Tin Lành này cũng đã được vài chục người sinh hoạt thường xuyên mỗi Chúa Nhật.

Năm nào cũng có phong chức, biết bao Tân Linh Mục “ra trường”, biết bao người trẻ dần

thân tận hiến tu trì trong các nhà dòng, biết bao cơ sở phát triển đầy hoành tráng, biết bao cộng đoàn mới được thành lập, biết bao khóa huấn luyện... Vậy mà tại sao tỉ lệ người Công Giáo vẫn giảm thụt lùi?

1. Hoàn cảnh xã hội thay đổi

a. Mặt trái:

Xã hội Việt Nam hôm nay đang nằm trong vòng xoáy thay đổi của cả thế giới. Khoa học kỹ thuật phát triển quá nhanh. Các ứng dụng khoa học kỹ thuật công nghệ như điện thoại thông minh, máy móc... được ứng dụng trong cuộc sống làm cuộc sống đầy đủ tiện nghi hơn... Điều này dẫn đến một xã hội thực dụng, tiêu thụ... Mục tiêu của con người thời đại dường như chỉ là kiếm tiền để mua được điện thoại, sắm sửa được máy móc, tìm cuộc sống tiện nghi... Nhiều người coi các giá trị tâm linh và nhân bản là thứ yếu hay dần lùi vào quên lãng...

Các cuộc di dân lên thành phố, các khu công nghiệp mọc lên, người dân miền quê bỏ ruộng vườn lên thị thành đi làm xí nghiệp, dẫn đến thay đổi cấu trúc xã hội, người di dân ít được quan tâm chăm sóc hơn, lên thành thị là mạnh ai nấy sống, ít biết nhau, cũng không còn thời gian thăm viếng quan tâm nhau... Sự trợ giúp từ cộng đồng tình làng nghĩa xóm ít đi. Đi lên thành phố là hầu như ra ngoài sự nhắc nhở và quan tâm của các vị mục tử bản sở (hữu trách). Chưa nói tới những khu chung cư cao cấp ở các đô thị rất khó vào thăm, vì họ có bảo vệ kỹ càng. Tình liên đới không còn nữa...

b. Mặt tích cực:

Có nhiều người, tổ chức thích làm từ thiện, sẵn sàng nghĩ đến người khác, có điều kiện để thực thi, kể cả người trẻ...

Có một bộ phận người rất quan tâm và tìm về tâm linh, có vẻ như họ đang tìm hướng đi cho đời sống tâm linh mình. Có một số Công Giáo và kể cả không Công Giáo càng ngày càng đào sâu đời sống tâm linh, bám rất chắc vào các tôn giáo hoặc niềm tin họ theo đuổi... vì đường như cuộc sống xô bồ này làm nảy sinh nhu cầu tâm linh sâu đậm trong họ, và họ chỉ có thể thỏa mãn khao khát đó khi gặp được đúng đường đi trong tâm hồn.

2. Chính trị hiện nay

Tuy còn rất nhiều khó khăn và ngột ngạt, nhưng nếu nhìn vào khía cạnh tích cực thì ta thấy hoàn cảnh đất nước hiện nay cũng thông thoáng hơn trước nhiều (so với sau 1975). Đời sống kinh tế có tạm khá hơn. Sự quản lý về tôn giáo của nhà nước cũng có nhiều điểm thoáng hơn, các sinh hoạt tôn giáo cũng được tương đối dễ thở hơn trước (dù không phải hoàn toàn). Tuy cũng còn rất nhiều khó khăn, nhưng nhìn chung là đã có phần đỡ hơn (hay ít ra là tại một vài địa phương), việc mở các giáo điểm ở miền Tây có lẽ dễ hơn ở các miền khác, việc tổ chức nghi lễ, các nơi hành hương... Nên nếu nhìn ra mặt tích cực thì cũng có lý do để tạm an ủi.

3. Giáo hội hiện nay

a. Tích cực

Giáo hội có nhiều người trẻ tận hiến, các chủng viện và dòng tu đầy người. Người đi tu rất còn được kính trọng. Nhiều người trẻ dám quảng đại dâng thân và phục vụ.

Đất nước kinh tế phát triển, nên cũng có nhiều người phát lên, và họ sẵn sàng đóng góp tài chính cho các công việc chung. Nên Giáo Hội cũng dễ xoay sở hơn trong các công việc cần thực thi.

Nhân sự Giáo hội, các giáo phận, các dòng tu phát triển, trình độ chuyên môn cũng được nâng cao. Giáo dân đông đúc nơi các nhà thờ thánh lễ. Họ còn nghe các vị thẩm quyền.

b. Khiếm khuyết

** “Bề trên quản trị” khác “bề trên truyền giáo”*

Cũng theo phát biểu của Đức Cha Anphong Nguyễn Hữu Long: *“Trước hết do GHVN chưa có nhận thức đúng đắn và đầy đủ về công cuộc loan báo Tin Mừng. Muốn nhận thức đúng thì cần phải biết quan điểm, đường lối và hoạt động của GH về vấn đề truyền giáo. Năm mươi năm qua, GH đã ban hành nhiều văn kiện quan trọng liên quan đến sứ vụ truyền giáo... Nhưng đa số tín hữu Việt Nam, kể cả các linh mục, tu sĩ, không được học hỏi thấu đáo, thì không thể có nhận thức đầy đủ và đúng đắn về việc loan báo Tin Mừng.”*[5]

Các Đấng Bản Quyền, Bề Trên, Giám Mục... cũng còn chưa quan tâm nhiều đến việc Loan Báo Tin Mừng. Hoặc quan tâm mà chưa đủ, chưa thực tế, chưa có hành động cụ thể. Chỉ nói suông, hoặc giao phó việc Loan Báo Tin Mừng cho ai đó phụ trách. Coi như đó là xong là hoàn thành nhiệm vụ.[6]

Nếu không có sự thúc bách, đồng hành, nâng đỡ của bề trên. Chắc chắn “bề dưới” làm việc truyền giáo không nhiệt huyết và thiếu hiệu quả.

** Thiếu thống nhất, chương trình chung cho từng địa phương.*

Các tổ chức, Giáo Hội địa phương chưa đưa ra được các phương pháp cụ thể, chiến lược chiến thuật rõ ràng về truyền giáo, chưa có mục tiêu cụ thể, chưa thống nhất đồng bộ, kể cả chưa có chương trình thích ứng với từng địa phương... Mạnh ai nấy làm, ai thích thì gồng mình lên làm, ai nhiệt huyết thì làm, ai không làm thì thôi.

** Các chủng viện, dòng tu*

Các chủng viện tuy cũng có nhắc đến việc truyền giáo, nhưng hình như chưa đủ và thiếu thiếu điều gì đó rất là căn bản. Các Tân chức ra trường hầu như thiếu khả năng đáp ứng cho bối cảnh truyền giáo. Nhất là thiếu “tâm hồn” truyền giáo, ngại khó ngại khổ. Có quá đáng không khi nói nhiều chủng sinh ra trường chỉ để trở thành nhà kỹ trị bảo trì họ đạo có sẵn, hơn là vui say dâng thân ra đi rao giảng Tin Mừng cho vùng dân ngoại. Thiếu cả các kỹ năng truyền giáo. Thiếu những gương sáng cụ thể để họ noi theo.

• Thiếu gương sáng về truyền giáo cho chủng sinh noi theo

• Chương trình đào tạo chủng viện quá nặng về lý thuyết, duy lý, đào tạo về truyền giáo chưa đủ

• Thiếu điều kiện thực tiễn thực hành truyền giáo.

• Dẫn đến chủng sinh thiếu vắng “tâm hồn truyền giáo”... thiếu nhiệt tình.

Các dòng tu thì đua nhau mở nhà trẻ, nhưng các cơ sở bác ái từ thiện, y tế, giáo dục, trẻ mồ côi, người già neo đơn... gần như bị lãng quên. Hãy nhìn vào thực mỗi nhà dòng xem có bao nhiêu nhà trẻ và được bao nhiêu nhà mồ côi? Hãy nhìn các giáo phận xem có bao nhiêu cơ sở tôn giáo nhưng được mấy cơ sở cho người nghèo? Và cơ sở nào hoành tráng hơn? Đức Chân phước Giáo Hoàng Phaolô VI đã nhấn mạnh giá trị của đời sống chứng nhân trong việc loan báo Tin Mừng: “Người thời nay tin vào các chứng nhân hơn là thầy dạy, và nếu họ có tin vào thầy dạy là vì các thầy dạy ấy đã là những chứng nhân”.

Dù rằng công cuộc Tân Phúc-Âm hóa để loan truyền đức tin được nhắm đến ba đối tượng:

• Các kitô hữu vẫn giữ đạo;

• Những người đã được rửa tội nhưng nguội lạnh, để mời họ hoán cải, phục hồi niềm vui của đức tin;

• Những người chưa biết Chúa hay chối bỏ Ngài. (cf. EV.14).

Nhưng cho đến nay, nói chung, chúng ta chỉ mới chú trọng làm mục vụ cho những người đang giữ đạo, những con chiên ngoan hiền, chứ chưa quan tâm đủ đến những người khô khan nguội lạnh, hay những người chưa hề biết Chúa.[7]

** Giáo dân và đời sống đạo*

Đức Tổng Giám Mục Giuse Nguyễn Chí Linh, Chủ tịch Hội đồng Giám mục Việt Nam, trong

HAI TƯỢNG ĐỨC MẸ Ở HOA KỲ BỊ ĐỐT PHÁ TRONG HAI NGÀY LIÊN TIẾP



Cảnh sát [Boston](#) đang điều tra một cuộc tấn công đốt phá tượng Đức Trinh Nữ Maria vào tối thứ Bảy 11/07. Đây là cuộc tấn công thứ hai ở Mỹ vào tượng Đức Mẹ trong hai ngày liên tiếp, và trong cùng một ngày cuối tuần, trong đó hai vụ cháy nhà thờ Công giáo đang được điều tra vì bị phóng hỏa.

Cảnh sát xác định một tượng Đức Mẹ được dựng bên ngoài nhà thờ giáo xứ thánh Phê-rô tại đường Bowdin ở Dorchester, vùng lân cận của [Boston](#), đã bị đốt vào tối thứ Bảy 11/07.

Cảnh sát và lính cứu hỏa địa

phương đã đến nơi khi nhận tin báo rằng một người đốt các hoa nhựa trong tay Đức Mẹ, tạo nên khói và lửa, làm hư hại gương mặt, đầu và thân trên của tượng.

Trước đó, hôm 10/07, giáo phận [Brooklyn](#) thông báo rằng cảnh sát [New York City](#) đang điều tra vụ phá hoại một tượng Đức Mẹ Maria tại trường học của nhà thờ Chính tòa và Chung viện ở Queens. Camera an ninh cho thấy vào lúc 3 giờ sáng thứ Sáu 10/07, một người đã đến viết chữ “IDOL”, “ngẫu tượng”, dọc theo thân tượng.

Cha James Kuroly, hiệu trưởng

và giám đốc của trường, gọi vụ việc là một hành động thù hận. “Rõ ràng bi kịch này làm chúng tôi rất buồn rất nhưng nó cũng làm mới lại niềm hy vọng và niềm tin của chúng tôi vào Chúa khi Người đã thể hiện lòng tốt của mình nơi nhiều người đã đến với chúng tôi. Chúng tôi rất biết ơn sự giúp đỡ mà chúng tôi đã nhận được cũng như những lời cầu nguyện. Xin hãy tiếp tục cầu nguyện cho những người đã thực hiện hành động phá hoại và thù hận này đối với Đức Mẹ và Giáo hội. (CNA 12/07/2020) ♦



A DONG SUPER MARKET

Tọa lạc trong Asian Village - Làng Việt Nam, đối diện
Thương xá Phước Lộc Thọ với bãi đậu xe đã được tân trang
nên không còn bị kẹt xe như thời gian trước đây.



Á Đông Supermarket với 5 cái nhất:

- 👍 **Giá hạ nhất,**
- 👍 **Hàng tươi ngon nhất,**
- 👍 **Tiếp đãi ân cần nhất,**
- 👍 **Sạch Sẻ vệ sinh nhất,**
- 👍 **Chắc chắn quý khách sẽ hài lòng nhất.**



Siêu Thị Á Đông với những phiên chợ đêm:
Mở cửa hàng ngày đến 11 giờ khuya để phục vụ
quý khách bận rộn trong giờ làm việc ban ngày.

9221 Bolsa Ave., Westminster, CA 92683
714-999-5566 • fax: 714-657-7457 • E-mail: adsupermarket@yahoo.com

diễn từ triều yết Đức Thánh Cha Phanxicô dịp Ad limina tháng 3.2018 nói đến nỗi trạng “cầu an”, “thủ thân khép kín” đang tồn tại nơi Giáo Hội Việt Nam. Nỗi trạng này chịu ảnh hưởng của quan điểm cho rằng “không nên loan báo Chúa Kitô cho người chưa biết, cũng như không nhất thiết gia nhập Giáo Hội, vì người tốt cũng được cứu độ.”

Hoặc trong bài thuyết trình của Đức cha Anphong Nguyễn Hữu Long tại hội thảo toàn quốc về Phúc Âm Hoá (Trung tâm Mục Vụ TGP Huế, 3/9/2018 – 6/9/2018) nói như sau: “Người giáo dân VN vẫn còn chủ trọng giữ đạo hình thức bên ngoài chưa quan tâm đến giới thiệu đức tin cho người xung quanh”.

Vị mục sư Rạch Vọt nói với Linh mục Chánh xứ Trà Eché như sau: “*Bên Công Giáo nhiều hoạt động đông đảo nhưng giáo dân bên Công Giáo không có hoạt động truyền giáo nhiều như bên Tin Lành. Các tín hữu Tin Lành hằng say thực hiện công việc rao giảng Tin Mừng.*”

4. Tâm thức người Miền TâyDo ảnh hưởng của địa lý, khí hậu sông nước hiền hòa... tâm thức người Miền Tây là mộc mạc, chân chất, bình dị... rất dễ thương gần gũi và tốt bụng. Đây là điểm rất thuận lợi cho việc Loan Báo Tin Mừng.

Chúng ta thấy thực tế là các dòng tu nước ngoài rất thích về Việt Nam mở rộng hội dòng, nhất là miền Nam và các tỉnh Đồng Bằng Sông Cửu Long.

Có một số linh mục đã tận dụng tốt điểm tích cực này, nên rất thành công trong việc mở mang nước Chúa cho người thôn quê

miền Tây.

II. Những Khó Khăn và Thách Thức

1. Trong các quan niệm về truyền giáo.

Có một số quan niệm cho rằng không cần phải Loan Báo Tin Mừng, vì người ngoài Kitô giáo mà sống tốt vẫn được cứu độ.

Tài liệu làm việc (Lineamenta) chuẩn bị cho Thượng Hội đồng Giám mục khóa XIII năm 2012, số 35-36 trình bày vấn nạn này như sau: “*Ngày nay có một sự lầm lẫn ngày càng tăng khiến nhiều người không nghe hoặc không thi hành mệnh lệnh truyền giáo của Chúa (xem Mt 28, 19). Người ta thường chủ trương rằng tìm cách thuyết phục người khác theo đạo là giới hạn tự do của họ. Theo quan điểm này, chỉ được phép trình bày ý tưởng của mình và mời gọi người ta hành động theo lương tâm họ mà không nhắm tới việc làm cho họ trở lại với Đức Kitô và đức tin Công Giáo. Có thể nói là chỉ cần giúp người ta trở nên nhân bản hơn hay trung thành hơn với đạo của họ; chỉ cần xây dựng những cộng đồng tìm kiếm công lý, tự do, hoà bình và tình liên đới. Hơn nữa, một số người còn chủ trương rằng không cần phải loan báo Đức Kitô cho những ai không biết Ngài, hoặc không cần phải khuyến khích họ vào Hội Thánh, vì họ vẫn có thể được cứu rỗi mà không cần phải mình nhiên biết Đức Kitô và không cần phải gia nhập Hội Thánh một cách chính thức*” (số 35).

- Có nhiều ý kiến cho rằng Loan Báo Tin Mừng chỉ cho một. Giúp đỡ bác ái chỉ cho một. Vì họ ăn rồi họ cũng bỏ đạo. Vì LBTM cho họ vô đạo rồi họ trước sau họ cũng bỏ thôi. Vô ích.

- Nếu ta LBTM mà họ sau này bỏ đạo, thì linh hồn họ ai chịu trách nhiệm? ...

- Tôi có biết bao nhiêu việc làm còn không kịp, giờ đâu mà lo đi Loan Báo Tin Mừng? Giáo dân tôi lo còn chưa xong, lo chi tới chuyện đi đâu rao giảng.

- Tôi ngồi ở nhà đọc kinh cầu nguyện, soạn giảng cho hay, tập hát cho chuẩn... ý hướng về việc Loan Báo Tin Mừng, vậy tôi cũng là đang thực hiện việc LBTM rồi, cần chi đi đâu xa xôi, làm chi cho thêm rắc rối một mối.

2. Trong thực tế

- Trở ngại không được nâng đỡ, bề trên không hiểu. Anh em không ủng hộ. Thiếu hợp tác. Lẽ loi cô đơn LBTM, không khéo còn bị ghép thêm tội này tội kia.

- Trở ngại chính quyền địa phương, nhiều điểm nhiều nơi rất khó khăn để có được giấy phép hoạt động.

- Các tôn giáo khác và các tổ chức khác hoạt động rất mạnh, ta không khéo dễ bị mất sức hút ảnh hưởng.

- Khó khăn về tài chính. LBTM ít nhiều cũng cần tài chính. Nhưng đa số các hoạt động LBTM là do tự túc, tự nguyện góp. Không hề có quỹ chung và nếu có cũng chẳng được bao nhiêu. Tiền bạc đổ dồn vào việc xây dựng... mà không dành phần tương xứng cho việc truyền giáo.

- Công Giáo rất hay là có tổ chức cơ cấu phẩm trật. Nhưng đôi khi chính cơ cấu phân ranh giới luật lệ lại giết chết việc LBTM.
- Thiếu đào tạo cán bộ LBTM, thiếu huấn luyện trường kỳ. Thiếu đi sự quan tâm của các vị bề trên hữu trách.
- Các hội đoàn thiếu sinh hoạt thiếu yếu tố LBTM, cứ lo linh đạo của hội đoàn mình mà không ý thức được LBTM cũng phải là linh hồn của các hội đoàn.
- Một trong những khó khăn lớn nữa và cũng là rất tế nhị khi cha sở sau phá những gì cha sở trước làm, hoặc không tiếp nối các công việc LBTM của cha sở trước, hoặc không có khả năng, hoặc không có tâm hồn LBTM, hoặc ích kỷ nhỏ nhen, hoặc muốn tạo dấu ấn của riêng mình, cái gì mình bày ra mình làm, cái gì của cha trước phá bỏ đi, thay đổi cả nhân sự, lãnh đạo tầm thường chứ không phải là lãnh đạo cao thượng... nên công việc chung LBTM nơi đó không tiếp tục đạt kết quả.

III. Vượt Qua Trở Ngại

1. Mọi người cùng ý thức: Loan báo Tin Mừng để mời gọi người khác vào đạo vẫn là điều cần thiết

Tài liệu làm việc (Lineamenta) chuẩn bị cho Thượng Hội đồng Giám mục khóa XIII năm 2012 giải thích: *“Mặc dù những người không phải là Kitô hữu vẫn có thể được cứu rỗi nhờ ân sủng Thiên Chúa ban cho, bằng những cách chỉ một mình Người biết, song Hội Thánh không thể không biết rằng mỗi con người đều muốn biết khuôn mặt thật của Thiên Chúa và vui hưởng hôm nay tình bạn của Đức Giêsu Kitô, Thiên-Chúa-ở-cùng-chúng-ta. Việc gắn bó với Đức Kitô, Đấng là Sự Thật, và trở nên thành viên của Hội Thánh Người không làm giảm tự do con người, nhưng tăng hơn nó gia tăng tự do và dẫn đưa tự do tới chỗ hoàn thiện nhờ một tình yêu xả kỷ và sự chăm lo cho hạnh phúc của mọi người. Quả là một món quà vô giá khi được sống trong vòng tay yêu thương của tất cả các bạn hữu của Thiên Chúa, nhờ được hiệp thông với thịt và máu ban sự sống của Con Thiên Chúa; và quả là vô giá khi đón nhận từ Người sự chắc chắn rằng tội lỗi của chúng ta được tha, và được sống trong tình yêu phát sinh từ đức tin! Hội Thánh muốn mọi người được dự phần vào sự giàu có ấy, để họ có thể đạt được chân lý sung mãn và các phương thế cứu độ, để “được cùng với con cái Thiên Chúa chung hưởng tự do và vinh quang” (Rm 8, 21). Khi loan báo và thông truyền đức tin, Hội Thánh bắt chước chính Thiên Chúa, Đấng tự thông ban chính mình cho nhân loại bằng việc ban Con của Người là Đấng đổ tràn Thánh Thần để mọi người có thể được tái sinh làm con cái Thiên Chúa”* (số 36)

Sắc lệnh Ad Gentes số 7 cũng quả quyết: *“Dù Thiên Chúa có thể dùng những đường lối Ngài biết để đưa những kẻ không vì lỗi mình mà chưa biết Phúc Âm đến với đức tin, vì không có đức tin thì không thể làm vui lòng Ngài, nhưng Giáo Hội có bốn phận và đồng thời có thánh quyền rao giảng Phúc Âm; do đó, ngày nay và luôn mãi, hoạt động truyền giáo vẫn còn giữ trọn vẹn hiệu lực và cần thiết”*.

ĐTC Phaolô VI khẳng định vị trí ưu tiên của việc rao giảng Tin Mừng và nhắc nhở các tín hữu: *“Sẽ rất ích lợi nếu mỗi Kitô hữu và mỗi người rao giảng Tin Mừng cầu nguyện theo ý tưởng này: người ta cũng có thể được cứu rỗi bằng những cách thức khác, cho dù chúng ta không rao giảng Tin Mừng cho họ; nhưng đối với chúng ta, liệu chúng ta có thể được cứu rỗi hay không nếu vì sự trễ nải, sợ hãi hay hổ thẹn - điều mà Thánh Phaolô gọi là ‘xấu hổ vì Tin Mừng’ - hay vì những tư tưởng sai lạc mà chúng ta không rao giảng Tin Mừng?”* (Tông huấn Evangelii Nuntiandi)

2. Hành động cụ thể

- Mỗi vị bề trên phải là “Bề trên truyền giáo” chứ không nên là “bề trên quản trị”. Bề trên phải nhúng tay vào việc truyền giáo. Chứ không chỉ hô khẩu hiệu rồi giao cho ai muốn làm gì thì làm.
- Các Giáo Hội địa phương nên có những chương trình thống nhất cụ thể để đưa ra thực hành cho việc LBTM nơi hoàn cảnh địa phương mình. Hằng năm, hằng tháng... cấp độ Giáo Phận, Giáo Hạt, giáo xứ, hội đoàn, giáo dân...
- Phải dành riêng ngân sách cụ thể rõ ràng tương xứng hằng năm cho việc truyền giáo.
- Đào tạo và nhấn mạnh căn tính LBTM cho các chủng sinh, tu sĩ... dồn hết sức để tạo điều kiện huấn luyện cho họ say mê LBTM. Các vị giáo sư bậc thầy dạy phải có những năm tháng sống tận các giáo điền, có thể là Châu Phi, những xứ nghèo, quốc gia nghèo... để cảm nghiệm thực tế và có kinh nghiệm LBTM. Khi đó lời giảng của mình nặng ký hơn và mới có thể làm gương

sáng về truyền giáo và giảng dạy thực tế cho các chủng sinh, tu sĩ noi theo. Cũng vậy, chủng sinh tu sĩ phải tạo huấn luyện và tạo điều kiện để trải nghiệm sống thực tế nơi các giáo điểm truyền giáo để nuôi dưỡng “hồn tông đồ”.

- Đào tạo giáo dân thành nhân sự LBTM: Tạo các cộng đoàn cơ bản nhỏ. Làm men làm muối làm chứng nhân Tin Mừng cho những người xung quanh họ. Có chương trình huấn luyện rõ ràng định kỳ phân cấp... theo Địa phận, theo hạt, theo xứ đạo. Chính giáo dân làm việc này rất tốt và nhiều khi hiệu quả hơn các linh mục, tu sĩ.

- Mở rộng việc làm bác ái, giúp đỡ cụ thể cho người nghèo khổ: Thành lập những Trại Mò Côi, nhà hưu dưỡng, bệnh viện Công Giáo, các cơ sở giáo dục... Điểm này ta còn thiếu rất nhiều.

- Các gia đình, các thành viên các hội đoàn, mỗi giáo dân... tìm cách kết thân với một cá nhân, bạn bè, gia đình bên chưa Công Giáo để yêu thương và chia sẻ LBTM.

- Tạo sân chơi cho các giới, nhất là giới trẻ và thiếu nhi... thu hút mọi thành phần.

- Dùng phương tiện truyền thông để LBTM, huấn luyện nhóm chuyên viên để làm các video clip... tốt đẹp, gương sáng để LBTM

IV. Cách Thức Loan Báo Tin Mừng cho Người Miền Tây.

1. Mở rộng họ đạo, giáo điểm. (Cách thức của cha Fx Đình Trọng Tự - Gp Cần Thơ)

Đầu tiên chúng ta nên mở rộng việc bác ái tại họ đạo, giáo điểm của mình. Các việc bác ái như là:

- Về giáo dục: Mở các lớp hè, mở các khóa học Anh Văn, vi

tính, nấu ăn, chưng bông, học võ miễn phí... Điều này sẽ thu hút các học viên đến rất đông, và từ đó ta hỏi thăm làm quen, đến tận nhà thăm họ...

- Về y tế: ta nên mở phòng thuốc khám bệnh từ thiện bác ái miễn phí châm cứu Đông Tây Y, hàng tuần hoặc hàng tháng. Có nhiều tiền thì Tây Y, ít tiền hơn thì Đông Y, thuốc Nam, châm cứu.... Đây sẽ là điểm quy tụ nhiều người nghèo già bệnh, họ sẽ đến, ta gặp gỡ làm quen và giúp đỡ...

- Nhất là đi thăm viếng, cho con trẻ cái bong bóng, cho người già điều thuốc lá... Họ rất có cảm tình, mà khi họ đã có cảm tình rồi thì nói gì họ cũng nghe. Họ không thấy Chúa, nhưng thấy ông cha đang sống với họ. Những điều trên sẽ tạo tiếng vang uy tín cho vị Linh mục, và khi đó đi đến đâu dân cũng thương cũng nể, dù là Công Giáo hay ngoại đạo. Họ sẽ đến với ta, và ta đến với họ. Ảnh hưởng của ta sẽ rộng ra và nhà thờ giáo điểm sẽ đông người đến.

2. LBTM từ một vùng trắng

Đi thăm vùng trắng. Ở đâu có điện đường trường trạm, có dân cư tập trung, ngã ba ngã tư ta nên đến thăm. Lân la làm quen nơi cây xăng, quán vỉa hè, điểm tâm sáng... nhờ người bán vé số dạo dò hỏi xem ở đây có người đạo Công Giáo mới tới làm ăn không? Nếu có ta tới tận nhà thăm, nếu không ta hỏi xem ở đây có ai nghèo không? Chắc chắn có người nghèo. Lúc đó ta sẽ cho chút quà nhỏ nhân dịp Noel, lễ Tết...

Từ đó ta sẽ làm quen lân la ra các bộ lão trong vùng, các người già đứng đầu dòng tộc có uy tín, các vị cao niên trong khu vực. Ta sẽ liên hệ cho quà Giáng Sinh chút đỉnh bất kể lương giáo... ai nghèo là cho.

Ít nhiều trong đó cũng có người ngày xưa có đạo, hoặc ông bà cha mẹ có đạo, hoặc người thân lấy vợ lấy chồng có đạo, hoặc bạn bè có đạo, hoặc thời xưa khi đi học có mấy người bạn rủ tới lui nhà thờ.... Từ đó ta nắm lấy họ làm mắt xích, đến thăm họ, nhờ họ làm cầu nối với những người khác.

Ta đến thăm, lắng nghe, quan tâm, vui vẻ... họ sẽ yêu mến ta, và khi ta đã có uy tín với họ rồi thì từ đó họ sẽ dễ dàng nghe ta nói.

Được một người cao niên là được cả dòng họ đó. Được một em bé đón tiếp là được cả gia đình đó.

Mà cao niên thì ngồi nói chuyện, còn em bé thì cái bong bóng và vài ba câu tiếng Anh là lấy lòng được ngay.

Rồi mời họ tới nhà thờ mình chơi khi có dịp... Noel, lễ Tết...

Họ sẽ thấy hoạt động của ta, thấy giáo dân đông vui, ít nhiều cũng có người theo.

Bước tiếp theo ta mua đất nhỏ, hoặc thuê đất nhỏ, lân la làm quen chính quyền địa phương và âm thầm sinh hoạt vui chơi làm bác ái, dạy học cho thiếu nhi... tại chỗ đó. Và từ từ sẽ hình thành một cộng đoàn cơ bản nhỏ, từ đó nhân rộng ra... Với ơn Chúa, sẽ thành công!

3. Quan niệm về bác ái.

Có vài ý kiến cho rằng cho họ ăn rồi họ cũng bỏ. Giúp làm chi... khám bệnh từ thiện có hết đâu, khám làm chi...

Thư Giacôbê chương 2 câu 15-16 viết: “Giả như có người anh em hay chị em không có áo che thân và không đủ của ăn hằng ngày, mà có ai trong anh em lại nói với họ: “Hãy đi bình an, mặc cho ấm và ăn cho no”, nhưng lại không cho họ những thứ thân xác họ đang cần, thì nào có ích lợi gì?”

Thông điệp Redemptoris Missio của Thánh Giáo Hoàng Gioan Phaolô II đã đặt các công việc bác ái trong chương 5 như là một hoạt động truyền giáo, cũng hết như việc giảng dạy vậy. “*Vì động lực của truyền giáo là tình yêu, mang tình yêu của Chúa đến cho mọi người. Mà tình yêu là phải hành động, không nói suông. Vậy bất cứ cách nào chuyển thông tình yêu của Chúa, qua thái độ, tâm tình, cử chỉ, hành động... cũng là truyền giáo vậy. Hơn nữa sự cứu rỗi nằm ở toàn diện con người, không phải chỉ cứu rỗi linh hồn hạnh phúc đời sau, mà cả thân thể hạnh phúc đời này nữa. Sự cứu rỗi toàn diện con người đòi hỏi phải giải phóng con người khỏi những gì là hạ thấp nhân phẩm: nghèo đói, dốt nát, bất công...*”

Bác ái là con đường ngắn nhất đi từ trái tim tới trái tim.

Như đã nói trên, người miền Tây rất hiền hòa, chân chất và nhân hậu. Vậy ta nên dựa vào điểm tích cực này để LBTM.

Thực sự họ nghèo chúng ta phải giúp đỡ họ cách vô vị lợi. Không cần họ vô đạo mà họ nghèo chúng ta cũng nên giúp họ. Bên anh em Cao Đài - Hòa Hảo làm rất tốt việc bác ái này...

Với người miền Tây chân chất, chỉ cần ít gạo mì đường, và một nụ cười cùng lời hỏi thăm... là ta đã lấy được lòng họ, cứu được linh hồn của họ. Từ đó ta đưa họ đến gặp gỡ một Đức Kitô đang sống (Christus Vivit). Chia sẻ kinh nghiệm về sự hiện diện sống động của Đức Kitô trong đời mình với họ. Rồi họ sẽ được gặp Ngài, có kinh nghiệm với Ngài và cảm nhận được Ngài yêu thương họ. Từ đó họ sẽ có niềm tin hứng khởi và niềm hy vọng.

V. Kết Luận: Hy Vọng Lên Đường

Đức Thánh Cha nhắn nhủ với chúng ta trong tông huấn Evangelii Gaudium rằng, “tôi chỉ muốn tìm lời động viên cho việc truyền giáo nhiệt thành hơn, vui tươi, quảng đại, can đảm, đầy tình yêu sâu xa và một cuộc sống được truyền đạt!”

Loan báo Tin Mừng yếu kém thể hiện một đức tin trống rỗng. Làm sao việc LBTM phải là một dòng chảy nóng bỏng thấm thấu trong máu thịt tâm hồn người Kitô hữu thúc bách họ ra đi dấn thân tận hiến.

Điều này phải bắt nguồn mãnh liệt từ tình yêu Chúa Kitô, một kinh nghiệm tràn đầy hạnh phúc với Đức Kitô đang sống, để từ đó phun trào lên nguồn ân sủng thúc bách tín hữu ra đi rao giảng niềm vui hạnh phúc này.

Ai cũng có quyền được nghe và đón nhận Tin Mừng. Ta đã được nhận nhưng không, hãy giúp cho anh chị em mình cũng được nghe và

đón nhận Tin Mừng cách nhưng không như vậy.

Xin Chúa Thánh Thần thúc bách ta theo mẫu gương của Mẹ Maria dịu hiền lên đường mang Chúa đến cho người anh chị em.

LM Mic. Nguyễn Khắc Minh

Chú thích:

[1] Vietnamese Church, when faith is not about numbers, <https://www.lastampa.it/vatican-insider/en/2015/10/14/news/vietnamese-church-when-faith-is-not-about-numbers-1.35215113>

[2] Đền Chúa trị đến trên quê hương “con rồng cháu tiên”, https://sjjs.edu.vn/blog/2017/09/08/de-nuoc-chua-tri-den-tren-que-huong-con-rong-chau-tien/#_fn15

[3] Trích tài liệu dịp tĩnh tâm hạt Đại Hải 7/2020

[4] <https://www.tgpsaigon.net/bai-viet/canh-tan-hoat-dong-loan-bao-tin-mung-tai-viet-nam-ngay-nay-49002>

[5] <https://www.tgpsaigon.net/bai-viet/canh-tan-hoat-dong-loan-bao-tin-mung-tai-viet-nam-ngay-nay-49002>

[6] Bề trên quản trị” chứ không phải “bề trên truyền giáo”, Cha Jerome Nguyễn Đình Công, giám đốc Hội Giáo Hoàng Truyền Giáo tại VN, Khóa bồi dưỡng Thần Học và Truyền Giáo tại Vũng Tàu 30/-2/7/2020)

[7] Đức Cha Anphong Nguyễn Hữu Long, <https://www.tgpsaigon.net/bai-viet/canh-tan-hoat-dong-loan-bao-tin-mung-tai-viet-nam-ngay-nay-49002>



© 2019 - VietCatholic Network
- Designed by
J.B. Đặng Minh An

Tôn giáo và chính trị: TẢN MẠN VỀ MỘT TÂM HÌNH

■ Lm Phêrô Nguyễn Văn Khải

Luật sư Lê Quốc Quân gửi trong Facebook cho tôi một bài viết về Đức Cha Anphong Nguyễn Hữu Long. Trong bài có tâm hình ngài đi thăm Cơ quan Đảng Cộng sản Việt Nam. Tôi đoán vậy vì hình chỉ có cờ búa liềm là cờ Đảng mà không có cờ tổ quốc Việt Nam là cờ đỏ sao vàng.

Bình luận trong bài này độc giả Hung Tran viết rằng: “*Thực ra rất nhiều người gửi cho Hung Tran tâm hình này, có anh em chủng viện, có giáo dân, có cả linh mục. Tuy nhiên, Hung Tran không đăng và không lên án, bởi lẽ chúng ta đang sống trong thể chế này, việc đến thăm nhau là điều bình thường.*”

Tôi thấy cần phải góp thêm ít lời cho vấn đề sáng tỏ.

1.Sống ở Việt Nam tất nhiên tôi phải làm việc với cán bộ nhà nước.

Trong vụ Thái Hà-Tòa Khâm Sứ tôi cùng các cha và giáo dân cũng như với Đức Tổng Giám Mục phải gặp gỡ làm việc với các cán bộ cộng sản nhiều lần.

Tôi yêu thương họ và tôi muốn họ bỏ đường tà theo đường chính để được hạnh phúc. Tôi nói trực tiếp với họ rằng: “*Chúa không muốn quân gian ác phải chết, nhưng muốn nó bỏ đường tà để được sống*”.



Đức cha A. Nguyễn Hữu Long chụp hình chung với cán bộ Đảng cộng sản tại một Văn phòng Đảng ủy tại Nghệ An khi hai bên trao quà cho nhau.

Nhưng tôi phản đối và lên án các hành vi bạo lực và bắt công mà họ đã và đang làm cho tôi và cho người khác. Con người họ tôi yêu thương, việc xấu xa của họ thì tôi ghét bỏ. Tôi kết án tội chứ tôi không kết án người có tội.

2.Có những việc chúng tôi không làm: Chúng tôi cũng không đến chúc mừng họ dịp kỷ niệm nọ kia, không ăn uống với họ, không tặng quà cho họ hay nhận quà của họ, không chụp hình chung với họ (1).

Vì sao? Vì tôi nghĩ và chúng tôi nghĩ rằng các cán bộ kia là đại diện cho một chính quyền phản dân hại nước, chuyên nghề kìm kẹp, thống trị, bóc lột, đàn áp dân, cho nên vì lý do lương tâm, tôi không thể làm các việc kia với họ.

Nếu tôi đứng chung với họ, ăn uống với họ, chúc tụng họ, tay bắt mặt mừng với họ, tự nhiên tôi thấy tôi có tội với người nghèo, với các nạn nhân đang bị chế độ lạm dụng; tôi thấy mình đang phản bội lại cha anh mình đã bị chính họ giết hại, vì cũng các cán bộ của chế độ kia đã và đang hà hiếp và bóc lột dân lành, bách hại giáo dân và Giáo Hội.

Mọi lý lẽ biện minh cho thái độ trên đây của tôi với các cán bộ cộng sản kể cả lý do tốt đẹp như là để chứng tỏ thiện chí, để đối thoại, để truyền giáo theo tôi đều là ngụy biện. Chưa kể mình còn bị chính cán



Đức TGM Ngô Quang Kiệt chúc tết xã giao đáp lễ UBND TP. Hà Nội, dịp tết Nguyên Đán năm 2008. Ngồi đầu là Đức TGM Ngô Quang Kiệt và Bà PCT UBND TP Hà Nội Ngô Thị Minh Hằng. (Hình do Lm Nguyễn Văn Khải chụp)

bộ cười trước mặt mà khinh sau lưng.

Đối thoại chỉ đích thực là đối thoại khi nó được tiến hành trong sự tôn trọng nhau và trên nền tảng của sự thật và công lý. Nếu không thì chỉ còn là thỏa hiệp, hoặc là “ngưu tầm ngưu mã tầm mã” để chia sẻ quyền lực và quyền lợi!

Giao tiếp ở mức xã giao và giữ khoảng cách với mọi cán bộ chính quyền là cần, dù là chính quyền tốt; mọi biểu hiện thân thiện hỏi hời với các cán bộ của một chính quyền phản dân hại nước đều là phản chứng.

Không những giáo luật cấm chỉ mà về mặt luân lý cũng không cho phép mình dấn dúi với các cá nhân hay tổ chức vi phạm nhân quyền, gây tội ác.

3-Tại Việt Nam vào dịp Lễ Giáng Sinh hay dịp Tết Nguyên Đán,

các cán bộ cộng sản tự ý đến **chúc mừng** các đức cha ở Tòa Giám Mục hay **chúc mừng** các linh mục và giáo dân ở nhà thờ giáo xứ.

Đây không phải là việc hành chính. Các cán bộ của các quốc gia không có bổn phận làm việc này. Nếu ở Việt Nam, các cán bộ nhà nước làm thì đây là tự ý họ. Tòa Giám Mục và giáo xứ không đòi ! Họ làm chỉ có mục đích tuyên truyền hoặc kết hợp vận động hay áp lực mình làm gì đó theo ý họ mà thôi.

Nếu cứ coi đây là việc bổn phận của họ đi nữa, thì đây là một việc làm gắn liền với chức vụ của họ. Họ thực hiện một công vụ nhân danh chính quyền và họ được trả lương để làm việc này. Tiền lương của họ và tiền quà họ tặng Giáo Hội cũng là tiền thuế của người dân là chúng ta đóng góp.

Tôi không buộc phải đi đáp lễ họ, coi như việc có đi có lại. Vì nếu vậy có nghĩa là tôi đang lấy thời gian phục vụ người nghèo để đi thăm các cán bộ kia và tôi đang đi lấy tiền bạc của Giáo Hội do giáo dân đóng góp để tặng quà các cán bộ kia ! Bất công! Thăm viếng và tặng quà cán bộ chính quyền không phải là công vụ, là bổn phận của giáo sĩ và của công dân.

4. Phân biệt cơ quan chính quyền và cơ quan của Đảng. Giáo Hội khuyến khích giáo dân làm chính trị. Tuy nhiên, giáo luật cấm các giáo sĩ làm chính trị, cụ thể là cấm tham gia đảng phái chính trị, cấm hậu thuẫn các đảng phái chính trị dưới mọi hình thức.

Ở mọi quốc gia, một linh mục như tôi đều có thể đến một cơ quan chính quyền vì xã giao hay vì tư vụ hoặc công vụ. Việc đó không sai giáo luật. Nhưng nếu tôi đến văn phòng của một đảng phái chính trị thì sai. Thí dụ ở Việt Nam, nếu đến UBND thì đúng, nhưng đến Huyện ủy, Tỉnh Ủy thì sai.

Vì giáo luật cấm giáo sĩ có những lời nói và hành vi công khai ủng hộ một đảng phái chính trị và sự khôn ngoan mục vụ buộc các giáo sĩ phải giữ khoảng cách với các đảng chính trị, nếu không muốn xảy ra chia rẽ và kiện cáo trong cộng đoàn và rắc rối cho Giáo Hội.

Đối với Đảng Cộng sản thì càng phải tránh xa. Vì Đảng này có nhân sinh quan và vũ trụ quan trái với Kitô giáo. Là Đảng bách hại tôn giáo và vì vậy đã bị Giáo Hội kết án.

(xem tiếp trang 83)

HƯỚNG GIẢI QUYẾT CHO CÁC ĐỨC GIÁM MỤC

■ Lm. Phêrô Nguyễn Văn Khải

ĐỪNG SỢ!

THÁI ĐỘ VÀ CÁCH ỨNG XỬ CỦA MỤC TỬ NHÂN LÀNH

Chúa Giêsu nói: ĐỪNG SỢ! ĐGH Gioan Phaolô II không ngừng lặp lại: ĐỪNG SỢ. Nhân dịp Tin mừng Chúa nhật hôm nay Chúa Giê su mời gọi chúng ta đừng sợ bạo quyền, tôi xin kể hai chuyện liên quan đến hai vị mục tử tôi gặp trong đời.

1. Ngày trước, lúc tôi còn ở Tu viện DCCT Kỳ Đồng, Sài Gòn, cán bộ công an tôn giáo-chính trị tên B.P cùng các nhân viên thỉnh thoảng đến sách nhiễu và làm áp lực với Cha Bê Trê trên Giuse Cao Đình Trị về việc một số anh em nói và làm những việc mà nhà cầm quyền không thích, nhất là việc lên tiếng đấu tranh cho tự do, dân chủ và nhân quyền.

Công an áp lực ngài không cho các anh em kia giảng dạy ở nhà thờ, không được ký tên vào các bản tuyên bố, không được tham gia vào Hội đồng Liên tôn, không được đi thăm các nhân vật đấu tranh đang bị quản chế hay tù đầy, không được đi giúp từ thiện cho các tín đồ của các tôn giáo tại những nơi bị đàn áp, nhất là các tín đồ Hòa Hảo chân truyền của cụ Lê Quang Liêm, vân vân.

Có lần tôi nghe Cha Cao Đình Trị

nói lại thế này với hai viên CA tên B.P và T.M: Tại sao các ông cứ đến hạch hỏi tôi, sách nhiễu tôi và áp lực lên tôi? Tôi làm Bê Trê thật, nhưng đối với các vấn đề xã hội, các anh em linh mục kia nói gì, làm gì là quyền của họ. Họ có tự do của họ. Tôi không thể ngăn cản họ và không có quyền ngăn cản họ. Tôi chỉ có thể nhắc nhở họ và thậm chí cấm họ làm mục vụ khi họ làm sai giáo lý, sai giáo luật và luật Dòng mà thôi! Đừng tưởng tôi là bề trên thì có toàn quyền trên họ!

Công an cứ áp lực ngài. Ngài nói lớn tiếng ầm ầm như quát: Các ông đừng có làm khó tôi! Các ông có luật của các ông! Nếu các ông thấy các anh em linh mục kia vi phạm pháp luật, thì các ông bắt các anh em đó đi! Bắt! Bắt! Bắt! Tôi ủng hộ hai tay. Bắt! Bắt đi để tôi được yên! Bắt đi để các ông khỏi đến đây làm khó dễ tôi mãi! Tại sao các ông có quyền và các ông bảo họ sai mà các ông không trực tiếp làm việc với họ, không bắt họ mà lại cứ đến áp lực trên tôi?!

Suy nghĩ của tôi: Nếu công an dám bắt các anh em kia thì họ đã

chẳng đến áp lực trên Cha Bê Trê trên Cao Đình Trị. Cha Bê Trê thách công an bắt các cha, vì ngài biết công an chẳng dám và chẳng dại gì đi bắt. Nếu dám họ đã chẳng đến làm áp lực ngài! Vì giữa những cái hại không tránh khỏi, họ cũng biết chọn cái ít hại nhất là không bắt. Nhưng Cha Bê Trê nói thế ngài vừa hóa giải được cái áp lực trên mình, vừa chứng minh là ngài tôn trọng pháp luật, vừa bảo vệ được anh em.

2. Ngày trước, lúc tôi còn ở Thái Hà, Hà Nội, tôi có ra thông cáo kêu gọi giáo dân Thái Hà thấp nển cầu nguyện và ký tên vào bản kiến nghị gửi lên nhà nước yêu cầu dừng việc khai thác bô xít ở Tây Nguyên. Một số nhà thờ trong ngoài thành phố cũng mời tôi đến dâng lễ và thấp nển.

Tối ngày 24 tháng 5 năm 2009 tôi nhận được tin nhắn của Đức Tổng Giám Mục Giuse Ngô Quang Kiệt kêu tôi sang ngài gặp. Trời tối và tôi đang bận nên tôi hẹn sáng hôm sau thứ bảy sẽ sang.

Khoảng gần 8 h tối thứ sáu, tôi thấy một nhóm công an vào tu viện Thái Hà đòi gặp tôi. Họ đưa cho tôi giấy triệu tập khẩn cấp:

yêu cầu sáng hôm sau thứ bảy tôi phải ra “làm việc” tại Văn phòng II của Sở Công an tại Quận Hà Đông. Tôi từ chối nhận giấy triệu tập và không đi “làm việc”, vì thứ bảy và chủ nhật tôi bận việc mục vụ và vì đây cũng không phải là các ngày làm việc hành chính.

Sáng sớm hôm sau thứ bảy 25/4/2009 tôi chạy sang Tòa Giám Mục. Đức TGM Giuse Ngô Quang Kiệt nói với tôi: Chiều hôm qua, khoảng 5 giờ chiều, có một nhóm CA thành phố gồm có ông Phó Giám đốc, ông trưởng phòng PA 38 và hai ông nữa đến xin gặp tôi. Họ yêu cầu tôi ra lệnh cho cha phải hạ cái thông cáo kêu gọi phản đối khai thác bê xít xuống khỏi các trang mạng và ra lệnh cho cha không được tổ chức thấp nến vào tối thứ bảy hôm nay.

Thế thì Đức Cha nghĩ sao? - Tôi hỏi ngài- Ngài thông thả nói tiếp: Tôi trả lời họ thế này: Thứ nhất liên quan đến cha Khải vì cha là linh mục Dòng nên tôi không có quyền nhân sự trên ngài. Cha Bề Trên Giám Tỉnh DCCT ở Sài Gòn mới có quyền trực tiếp trên ngài. Vì thế nếu có chuyện gì liên quan đến cha Khải thì xin các ông liên lạc với Cha Khải và với Bề Trên của cha.

Thứ hai tôi cũng xin nói cho các ông hiểu. Tôi có quyền trên các linh mục của Tổng Giáo phận Hà Nội. Nhưng chỉ có quyền trên lãnh vực tín lý và phong hóa thôi. Nếu các linh mục giảng dạy hoặc làm gì sai giáo lý, sai luân lý, sai giáo luật thì tôi có quyền nhắc nhở hay kỷ luật. Còn về phương diện chính trị-xã hội, mỗi linh mục có quan điểm và lập trường riêng của họ. Đó là quyền tự do

của họ. Nếu họ làm gì mà các ông bảo là không đúng luật pháp nhà nước thì họ chịu trách nhiệm chứ không phải tôi. Vì thế các cứ liên lạc và làm việc với họ chứ không phải với tôi!

Tôi hỏi Đức Tổng Giám Mục: Thế rồi họ nói sao? Ngài kể tiếp: Họ thấy tôi trả lời thế thì họ biết là không thể áp lực được tôi làm theo ý họ. Họ mau chóng cáo lui.

Vậy là tôi hiểu. Họ muốn dùng ta đánh ta! Nhưng không may cho họ là Đức Tổng Giám Mục là người khôn ngoan và can đảm. Thế là sau khi họ ra khỏi Tòa Tổng Giám Mục, họ đã đi làm giấy triệu tập khẩn cấp và gần 8 h tối họ đã đến Tu viện Thái Hà để đưa giấy ấy cho tôi. Tôi đã từ chối không nhận và hôm sau không ra Sở Công an làm việc theo yêu cầu của họ. Vì theo luật tôi biết mình được quyền từ chối 3 lần và sau đó thì CA có quyền đến áp giải mình đi làm việc và có bốn phận phải đưa mình trở lại nơi cư trú. ***

CÀNG SỐNG, CÀNG LÀM VIỆC CHUNG, TÔI CÀNG THẤY CHA BỀ TRÊN GIÁM TỈNH GIUSE CAO ĐÌNH TRỊ VÀ ĐỨC TỔNG GIÁM MỤC GIUSE NGÔ QUANG KIẾT LÀ NHỮNG VỊ MỤC TỬ NHÂN LÀNH VÀ KHÔN NGOAN.

Tôi kính phục nhân cách và lối ứng xử của các ngài. Các ngài đã làm đúng theo lời Chúa dạy: Của Cesar trả Cesar, của Thiên Chúa trả về Thiên Chúa. Các ngài đã làm đúng giáo lý, giáo luật và dân luật.

Bằng lối ứng xử khôn ngoan đấy,

các ngài đã bảo vệ được đoàn chiên của mình chẳng những khỏi bị bách hại mà còn có thể phục vụ đắc lực nhất, đúng nhất theo Tin mừng cũng như theo Giáo huấn của Giáo Hội về các vấn đề xã hội.

Các ngài đã không tự nguyện và tự động biến mình thành tay sai của cộng sản để bán rẻ hay đàn áp chính con cái mình là chúng tôi.

Xin Cám ơn các ngài và xin Chúa chúc lành cho các ngài./ ♦



Ottawa, Canada chúa nhật 21
tháng 6 năm 2020

Lm. Phêrô Nguyễn Văn Khải
DCCT

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

CỨ ĐIỂM TRUYỀN GIÁO Ở LOS ANGELES DO THÁNH JUNÍPERO SERRA THÀNH LẬP BỊ ĐỐT CHÁY

Rạng sáng thứ Bảy, 11 tháng 7, một ngọn lửa kinh hoàng đã tàn phá một nhà thờ từng là một cứ điểm truyền giáo vào thế kỷ 18 ở San Gabriel, thuộc Tổng Giáo Phận Los Angeles. Đức Tổng Giám Mục Jose Gomez của Los Angeles, cũng là chủ tịch Hội Đồng Giám Mục Hoa Kỳ, lên án vụ phóng hỏa đốt ngôi nhà thờ tại San Gabriel, được thành lập bởi Thánh Junipero Serra, là một hành động “tàn ác”.

Vụ hỏa hoạn bắt đầu vào sáng sớm thứ Bảy khoảng 4 giờ sáng và phá hủy mái nhà và nội thất của công trình kiến trúc 249 tuổi. Lính cứu hỏa địa phương cho biết họ đã đến hiện trường vào lúc 4:24 sáng. Vào thời điểm họ đến, khói và lửa được nhìn thấy từ bên ngoài nhà thờ. Ngôi nhà thờ này được liệt vào danh sách các Di tích Lịch sử của tiểu bang California.

Chiến đấu với đám cháy ở mức báo động cấp bốn có sự tham gia của 50 lính cứu hỏa, theo Los Angeles Times. Đại Ủy Antonio Negrete, phát ngôn viên sở cứu hỏa địa phương gọi đây là một thiệt hại “đau lòng”.

“Mái nhà của cứ điểm truyền giáo hoàn toàn biến mất và nội thất lên đến tận bàn thờ được xem là hoàn toàn bị phá hủy,” Đại Ủy Antonio Negrete nói, và lưu ý rằng đến nay chưa thể xác định các nguyên nhân gây cháy do những lo ngại về tính toàn vẹn cấu trúc của tòa nhà.

“Chúng ta sẽ có các kỹ sư xây



dựng đi vào bên trong và xem liệu chúng ta có thể chống đỡ được một số bức tường để bảo đảm an toàn cho các nhà điều tra đi vào và bắt đầu điều tra vụ hỏa hoạn này,” ông nói với tờ Los Angeles Times.

Adrian Marquez Alarcon, phát ngôn viên của Tổng giáo phận Los Angeles, cho biết may mắn là việc trùng tu đang diễn ra tại nhà thờ trước lễ kỷ niệm 250 năm, cho nên các bức tranh và hiện vật lịch sử đã được gỡ bỏ và không có ở bên trong tòa nhà vào thời điểm xảy ra hỏa hoạn.

Đức Tổng Giám Mục Jose Gomez của Los Angeles đã đến thăm nhà thờ vào buổi sáng thứ Bảy. Ngài cho biết “Tôi thức dậy trước bình minh sáng nay để nhận được tin buồn rằng cứ điểm truyền giáo

San Gabriel thân yêu của chúng ta, được thành lập bởi Thánh Junipero Serra vào năm 1771, đã bị đốt cháy.”

“Tôi tạ ơn Chúa vì không ai bị tổn thương. Tôi đến đây để cầu nguyện với người dân. Mái nhà bị phá hủy và có nhiều thiệt hại trong ngôi nhà thờ cổ kính. Lạy Thánh Junipero, xin cầu nguyện cho thành phố này, tiểu bang này và đất nước này, là nơi mà ngài đã giúp đỡ thành lập”

Cứ điểm truyền giáo San Gabriel là cứ điểm thứ tư được Thánh Junipero Serra, một linh mục Dòng Anh Em Hèn Mọn, thành lập. Thánh nhân là người đã sáng lập ra một chuỗi các cứ điểm truyền giáo trên khắp California.

Thánh Serra đã giúp cải đạo hàng ngàn người dân California bản

địa sang Kitô giáo, và dạy họ các công nghệ nông nghiệp mới.

Cho đến nay đã có 3 bức tượng của Thánh Junípero Serra bị giật sập tại California. Diễn biến mới nhất là vào tối ngày lễ quốc khánh 4 tháng 7, một đám đông ở Sacramento đã giật sập bức tượng của Thánh Junípero Serra, dùng lửa làm biến dạng khuôn mặt bức tượng và đập phá bằng búa tạ.

Bức tượng, được dựng ở thủ phủ của tiểu bang California, là bức tượng thứ ba của vị thánh truyền giáo bị phong trào BLM ở California giật sập trong những tuần gần đây. Phản ứng trước biến cố đau buồn này, Đức Giám Mục của Sacramento khẳng định rằng Thánh Serra đã làm mọi việc để thúc đẩy phẩm giá của người

bản địa.

Một đám đông lớn đã tập trung xung quanh bức tượng trong công viên Sacramento vào khoảng 9 giờ tối ngày 4 tháng 7, theo báo cáo phương tiện truyền thông.

Một người đàn ông đã đốt cháy khuôn mặt của bức tượng Serra bằng một tia lửa từ một bình xịt lửa, trước khi những người khác kéo sập bức tượng. Sau khi bức tượng sụp đổ, đám đông đã phá hoại bức tượng bằng búa tạ và các vật thể khác, và nhảy lên bức tượng reo hò.

Đám đông hô vang các khẩu hiệu thường thấy trong các cuộc biểu tình của người da đen “Hãy đứng dậy, dân tộc tôi, đứng lên” trong khi phá hủy bức tượng.

Họ đã giải tán khi các viên chức cảnh sát Tuần tra Xa lộ California

can thiệp.

Trong một tuyên bố ngày 05 tháng 7, Đức Cha Jaime Soto Giám Mục Sacramento nói rằng trong khi “hành động của nhóm có thể là nhằm gây sự chú ý đến ký ức về quá khứ của California, hành động phá hoại này dựa trên các đồ thổi sai lạc về cuộc đời Thánh Serra, và không có tính xây dựng cho tương lai”

Cảnh sát California đang điều tra vụ giật đổ bức tượng này.

Bức tượng đã được xây dựng vào năm 1965. Dưới chân tượng là một bản đồ của 21 cứ điểm truyền giáo được Thánh Serra khi ngài và các tu sĩ Dòng Anh Em Hèn Mọn đến California vào thế kỷ thứ mười tám. ♦

Source: Catholic News Agency

Tôn giáo và chính trị ...

(tiếp theo trang 79)

Ở Ý cũng như ở Mỹ là hai nơi những năm vừa qua tôi sống nhiều, tôi chả bao giờ thấy các linh mục hay giám mục giám đến Văn phòng một đảng chính trị nào, các linh mục và giám mục càng không dám chụp hình với lãnh đạo các đảng chính trị chứ đừng nói là nhận quà hay tặng quà. Giám mục hoặc linh mục nào cả gan làm vậy thì chắc chắn không mất chức cũng không yên với báo chí, với giáo dân và giáo quyền.

Mọi người, kể cả giám mục, linh mục đều có quyền chỉ trích những cái bất cập hay thái quá trái với giáo lý Kitô giáo của các đảng chính trị khác nhau. Tất nhiên ở những nơi chốn thích hợp! Nhưng

không được khen một đảng chính trị nào. Chê thì được, nhưng khen thì không. Nếu khen sẽ bị tiếng là đang hậu thuẫn cho đảng ấy. Vì thế tôi kỵ khen !

Nhưng nếu tôi là người có quyền, tôi ủng hộ đảng này bằng hành động và lời nói, trong khi đó tôi lại đi cấm người khác bàn luận về những việc xấu mà đảng và chính quyền do đảng ấy lãnh đạo thì lúc đấy một cách tự nhiên tôi đang ứng xử theo tiêu chuẩn kép, ứng xử hai mặt, và có nghĩa là tôi đang tự biến mình trở thành tay sai của đảng chính trị ấy hoặc để cho đảng chính trị ấy lợi dụng tôi./.

**Lm. Phêrô Nguyễn Văn
Khải CSSR**

PS: Phê bình, chỉ trích, lên án các việc làm xấu xa của chế độ, của các cán bộ thì đó không phải là nói chính trị hay làm chính trị. Đó chỉ là bổn phận phải lên tiếng của mọi người có lương tri để bảo vệ công ích và bảo vệ người bị áp bức, mưu tìm công lý và sự thật. Tại Việt Nam Cộng sản hay chụp mũ “chính trị” cho những người nói về vấn đề này và nêu mình cũng tin vậy là mình đang bị CS xỏ mũi, đang hiểu sai vấn đề.

(1) Tất nhiên khi đang ngồi thì có các phóng viên của nhà nước và cả phóng viên bên nhà thờ chụp hình khung cảnh buổi làm việc hay gặp gỡ giữa hai bên. ♦

Viết Từ Nước Đức



■ Phạm Hồng-Lam

BUÔNG BỎ

Sau Chấp Nhận, giờ ta bàn tới Buông Bỏ. Tuổi già đòi buộc ta phải buông bỏ nhiều thứ. Cả cuộc đời là một cuộc buông bỏ không dứt. Ta không thể nắm giữ mãi tuổi thơ hay tuổi thanh xuân của ta. Để có thể lớn lên và có được cái mới, ta phải bỏ cái cũ.

Trong tuổi già việc buông bỏ trở nên càng rõ nét và cũng thường đau đớn hơn. Phải buông bỏ nghề nghiệp, và không còn có thể định nghĩa mình qua nghề nghiệp. Và rồi cuộc cũng phải buông bỏ luôn cả sức khỏe của mình. Ta không còn có thể đi đứng, làm việc và tác động nhiều và nhanh như trước. Những người cùng đồng hành và xem ra chấp nhận ta lần lượt ra đi. Buông bỏ chỉ thành công trong tuổi già, nếu ta đã tập làm quen với nó lúc thời còn trẻ và trong tuổi trưởng thành.

Vào cuối Tin Mừng của mình Gio-an kể cho chúng ta nghe việc đức Giê-su yêu cầu Phê-rô buông bỏ hết mọi thứ mà ông đã làm cho tới lúc đó. Đức Giê-su nói với Phê-rô:

“Amen, Amen, thầy nói cho Anh hay: khi Anh còn trẻ, Anh tự thất lưng lấy và có thể đi nơi đâu Anh

Nghệ Thuật Vui Sống Tuổi Già

Tác giả: Anselm Grün. Người dịch: Phạm Hồng-Lam

muốn. Nhưng khi về già, Anh sẽ phải dang hai tay ra, và một người khác sẽ thất lưng cho Anh và dẫn Anh tới nơi mình không muốn.” (Ga 21,18.)

Phê-rô là ông “năm lửa”. Hôm bữa rửa chân, ông từ chối thẳng thừng. Và sau khi được Thầy thuyết phục, ông nói: *“Thế thì không những rửa chân, mà cả tay và đầu tôi nữa!”* (Ga 13,9.) Con người năng nổ này giờ đây phải buông bỏ í riêng của mình. Giờ đây ông không còn có thể làm những gì mình muốn và thấy là đúng nữa. Ông phải giang hai tay ra, để đón nhận điều phải đến. Một người khác sẽ thất lưng và dẫn ông tới nơi mình không muốn.

Ai lại muốn người khác dẫn mình vào cái chết. Nhưng tuổi già bắt ta phải chấp nhận điều đó: buông bỏ nhận thức riêng của mình về sự sống và để cho chương trình của Thiên Chúa được thực hiện: đón nhận cái chết. Cái chết này tới từng đợt. Trước hết mình phải bỏ í riêng, rồi tới bỏ các sinh hoạt, rồi bỏ cái tôi, cuối cùng bỏ sự sống.

Phê-rô muốn ít ra phải biết được những người khác ra sao. Ông hỏi Thầy, thế còn người môn đệ yêu quý của Thầy sẽ ra sao? Nhưng đức Giê-su trả lời: *“Nếu thầy muốn anh ấy sẽ ở lại cho tới khi thầy tới, thì điều này có liên quan gì tới Anh đâu. Còn Anh, cứ việc theo Thầy!”* (Ga 21,22.) Phê-rô phải buông bỏ việc so sánh. Ông phải bước đi trên con đường Chúa đã đề ra cho mình, mà chẳng cần phải biết xem, người khác có sống lâu hơn mình hay không. Và ông cũng không được so sánh cái chết thập tự của mình với cái chết của những anh em khác. Mỗi người chết cái chết của mình. Và chúng ta không nắm chắc được mình sẽ chết ra sao. Và rồi cuộc chúng ta cũng phải buông bỏ chính cái chết của mình, để mặc cho Chúa trù liệu.

Người già phải buông bỏ càng ngày càng thêm. Đó là một diễn trình đau đớn. Tôi đã chứng kiến cảnh này nơi mẹ tôi: trong 20 năm cuối đời bà chỉ còn có được 3% thị lực. Bà rất thích gặp gỡ và trò chuyện với người khác. Nhưng giờ bà không còn thấy rõ người ta nữa. Bà phải đợi cho đến khi người đối diện lên tiếng. Và rồi cuộc đàm thoại trở nên như pháo rang. Một năm trước lúc mất, bà bị gãy xương chậu và phải từ giã luôn nhóm bạn bè cao niên. Bà không còn tới được nhà thờ, vốn là chuyện bà vẫn làm hàng ngày. Bà lần lượt mất những người thân quen. Bà nhớ rất rõ từng người ra đi và nói chuyện về họ.

Mẹ tôi trải nghiệm sự buông bỏ như một quá trình đầy đau đớn. Nhưng cuối chặng đường buông bỏ bà có được một sự bình an và thoải mái

thật sâu đậm trong tâm hồn. Bà không chỉ phải buông bỏ những con người. Mà cả nhịp sống và những thói quen trong tuổi già. Một lần bà nói với tôi: “*Mẹ không cầu nguyện được nữa.*” Trước đây bà lần mỗi ngày hai chuỗi cho con cái và cháu chắt. Nhưng giờ đây bà không còn tập trung vào lời kinh được nữa. Thành ra phải buông bỏ luôn việc cầu nguyện. Bà nói: “*Có lẽ Chúa chỉ cần một tiếng Vâng là đủ. Vậy cũng tốt rồi. Mẹ không làm được gì hơn.*” Việc cầu nguyện của Mẹ càng ngày càng đơn giản. Nhưng qua những lời đơn giản đó rút cuộc Mẹ nhận ra được bản chất của việc cầu nguyện – giao phó cuộc sống riêng của mình cho Chúa: “*Cầu cho thánh ý Chúa được thể hiện.*”

Trong tu viện chúng tôi không có chuyện về hưu. Ai muốn làm tới đâu thì làm. Điều này có tác dụng chữa lành. Bởi vì như thế các tu sĩ già cảm thấy mình vẫn còn được trọng dụng. Và họ vẫn có được một công việc có ý nghĩa cho tới lúc sức cùng lực kiệt. Nhưng có một nguy cơ ở đây, là người ta không cảm nhận được thời điểm đúng lúc, để trao nhiệm vụ lại cho lớp trẻ hơn.

Johannes Kuhn kể một câu chuyện tương tự về vị giám mục Otto Dibelius, người vốn nổi tiếng với câu: *Nơi đâu cần phục vụ, nơi đó có ki-tô hữu*. Ông là một giám mục tốt, nhưng không chịu nghỉ hưu. Một linh mục tới gặp Ông và nói: “*Thưa đức Cha, đức Cha đã cho chúng tôi rất nhiều gương sáng. Giờ yêu cầu đức Cha cũng cho chúng tôi thêm một gương sáng nữa, là người ta có thể già và biết xin nghỉ đúng lúc, chứ không nhất quyết bám mãi vào chức vụ của mình.*” Vị Giám Mục chột dạ và nói: “*Đúng, các Anh*

nói đúng.” Tuổi già cũng là tuổi để nhận ra mình là ai. Điều quan trọng trong tuổi già không còn là chuyện mình đã và đang làm được gì, mà là mình là ai.

Chúng ta thường nghĩ, khi ta buông bỏ công ăn việc làm, sức lực, nhiệm vụ và ảnh hưởng, thì cũng là lúc con người của ta bị giảm giá trị. Đạo Lão có một câu truyện dụ ngôn cho thấy, khi ta buông bỏ hết mọi thứ, lúc đó ta mới nhìn ra được giá trị thật của con người mình. Truyện kể về một người thợ mộc và người học việc của mình. Người học việc trầm trồ ngạc nhiên trước một gốc sồi rất già với thân cây xù xì to tướng. Người thợ hỏi cậu học trò, có biết tại sao cây này to và già đến như thế không? – Không. Tại sao? Người thợ trả lời, vì nó vô dụng. Nếu nó có lợi, thì người ta đã chặt, xẻ ván đóng bàn ghế rồi, chứ không để nó già đến như thế. Nhưng vì nó vô dụng, nên người ta để nó mọc. Vì thế nó mới lớn đến như vậy, để ta giờ đây có thể tới ngồi nghỉ mát dưới tàn cây của nó.

Vì giá trị của cây chỉ hệ tại nơi nó là một cây, nên nó có thể tự do hít khí trời mà lớn lên – và nhờ đó nó trở nên một thân với tàn lọng mời gọi mọi người tới nghỉ ngơi dưới chân nó. Khi chúng ta buông bỏ giá trị bên ngoài của mình đi, lúc đó ta nhận ra rằng, ta chỉ là một con người bình thường. Và giá trị thật của ta là ở chỗ đó. Và từ đó đời mình mới sinh hoa kết trái. Những người khác sẽ tới, để an nghỉ nơi ta. Họ sẽ cảm nghiệm được rằng, ta chẳng muốn gì nữa cả, mà đơn giản chỉ muốn mình có mặt ở đó mà thôi.

Tôi chỉ buông bỏ những gì mà tôi đã nhận lãnh. Tôi chỉ buông bỏ được đời mình, nếu tôi đã vui sống với nó. Ai chưa bao giờ sống một cuộc sống đúng đắn, người đó cũng không buông bỏ được đời họ. Nhà tâm lý chiều sâu Can Dung (Carl Jung) cho rằng, bắt đầu từ đoạn giữa cuộc đời trở đi, chỉ còn những gì sẵn sàng để chết là còn sống động. Chết là đỉnh điểm của buông bỏ. Can Dung nói lên trải nghiệm rằng, ai lúc tuổi trẻ không học biết chiến đấu, lúc về già cũng không có khả năng buông bỏ. Nghĩa là ông muốn nói, những người đó sẽ không chấp nhận cuộc đời như nó là. Nửa cuộc đời đầu là chiến đấu và tranh đua. Nửa cuộc đời sau là buông bỏ. Và ai đã quên sót đời mình, kẻ đó chẳng có gì để buông bỏ. Về già, họ thương tiếc cho cuộc đời chưa sống của mình. Và như vậy, họ không làm trọn công việc quan trọng nhất của tuổi già: buông bỏ.

Nhà văn và nhà thơ Hermann Hesse ví tuổi già như chiếc lá vàng đợi ngón gió về, dứt cành và tiễn đưa về quê nhà:

*Chơi hết ván cuộc đời nhân thế,
và chớ dừng chống chế mà chi
Mặc cho thế sự chuyển di,
Gió lên, rụng cuống, lá rơi về nhà.*

Ai chấp nhận buông bỏ, người đó cảm nghiệm được một sự nhẹ nhàng mới. Họ cảm thấy mình như một chiếc lá được gió mang về nhà.

Tôi muốn bàn về việc buông bỏ, một điều buộc phải làm trong tuổi già, trong liên hệ với các lãnh vực đời sống khác. Chúng ta phải buông bỏ tài sản, sức khỏe, các tâm giao, tình dục, quyền hành và cuối cùng cái Tôi của mình.

Buông bỏ tài sản

Chúng ta cảm thấy khó chịu và buồn cười, khi người già cứ bám chặt vào cửa của cải, tham lam, không thể rời xa được gia sản của mình. Người già bám chặt vào cửa, thường là do họ không còn nhận ra được con người họ nữa. Họ coi cửa là người, của phải đi theo người; họ nhìn qua đồng cửa để biết là mình đang sống. Ai nhìn sự sống qua cửa của cải, cuộc sống của họ sẽ trở nên lạnh lùng. Trái lại, ai biết cho nó đi cho người nghèo hay sớm chuyển lại cho con cháu, tâm hồn họ sẽ nhẹ nhàng. Và họ sẽ cảm nghiệm được phần nào điều quan trọng nền tảng của đời người. Thánh Vịnh 49,17-18) nhấn nhủ:

*Đừng sợ gì trước kẻ giàu sang
hay nhà cửa họ tặng phần cao quý,
vì khi chết, họ đâu mang được cả,
kiếp vinh hoa cũng theo xuống mộ phần.*

Hãy nghĩ rằng, mình sẽ chết, và rốt cuộc mọi của cải rồi cũng phải buông. Vì thế, ta cần phải thực tập ngay từ lúc này điều ta phải làm trong tuổi già. Chúng ta cần chuẩn bị ngay từ trong tinh thần. Có như thế, mình sẽ có thể ngã nhẹ nhàng vào vòng tay của Thiên Chúa. Ai ích lợi với của cải, người đó sẽ ngã đau điếng xuống đất.

Một người anh em trong tu viện chúng tôi kể, ba anh lúc về già đã tặng hết những gì ông trân quý. Ông đắn đo chọn những người mà ông sẽ trao tặng những cuốn sách quý. Hẳn ông biết, sự buông bỏ đó sẽ giúp ông trở nên nhẹ nhàng, sẽ giải thoát mình. Và đồng thời, việc trao tặng kia cũng sẽ tạo niềm vui cho người được tặng.

Buông bỏ của cải trong tuổi già mở ra cánh cửa đi tới người khác. Và nhờ đó mở ra những tương giao mới. Ai tự buộc mình vào của cải, người đó càng trở nên cô đơn.

Buông bỏ sức khỏe

Nhiều người coi sức khỏe là một thứ của cải, nên cứ muốn bám chặt vào nó, bao lâu còn có thể. Dĩ nhiên, khoẻ mạnh và biết lo cho sức khỏe là điều tốt. Nhưng việc cứ khư khư cố bám vào nó để đưa tới một thứ tâm bệnh: lúc nào cũng lo sợ mình bị bệnh. Một khi chỉ còn biết loay hoay với sức khỏe, thì còn thú vị gì để sống. Họ sợ ăn (ngon), vì ngại dư chất béo, đường tăng, máu cao... Nhưng thâm tâm họ vẫn biết, họ không thể nào khoẻ được mãi như trước. Vì thế việc giữ gìn kiên cữ trở thành một nỗi lo bệnh hoạn.

Hẳn ta cần phải lo cho sức khỏe, nhưng ở mức độ vừa phải. Mà dù có chăm lo tới đâu, một lúc nào đó ta cũng sẽ già, yếu đi và bệnh. Như vậy, tập buông bỏ sức khỏe là điều quan trọng. Ngày nay nhiều người coi sức khỏe là gia sản quý nhất. Nó đôi khi được coi như một tôn giáo. Nhưng thứ tôn giáo này cay nghiệt và bất nhân, vì nó ít nâng ta lên được tới gần Thiên Chúa.

Vấn đề của tuổi già là tìm về chiều sâu của thân phận con người. Tôi chỉ làm được điều này, khi tôi bình thường hoá chuyện sức khỏe và tự hỏi: Tôi thật sự là ai? Con người tôi được định nghĩa qua sức khỏe, hay giá trị của đời tôi là một cái gì đó sâu xa hơn? Khi sức lực của tôi tàn dần, tôi có nhiều cơ hội hơn để tìm về cái hình ảnh chân thực và nguyên thủy, mà Thiên Chúa đã thiết kế cho tôi, khi Người tạo

dựng tôi. Chỉ khi Thiên Chúa là nội dung và cùng đích của cuộc đời tôi, lúc đó tôi mới thanh thản trong tuổi già và vui sống. Ai đưa sức khoẻ lên bàn thờ, người đó sẽ phải sống trong âu lo khắc khoải, vì sợ thân sẽ vượt khỏi thân mình.

Buông bỏ các quan hệ

Càng già, càng ít giao tiếp. Những người mình thân lẫn lượt ra đi. Con cái không thể săn sóc mình, như mình mong muốn. Cứ lo vợ hay chồng sẽ chết trước, bỏ lại một mình không biết xoay xở ra sao.

Dĩ nhiên mất một người thân, mà mình đã thương yêu và chung sống lâu ngày, là một cảm nghiệm đau đớn. Nhưng tuổi già đòi hỏi ta không những tránh định nghĩa mình qua các tương giao, mà phải thoát ra khỏi chúng. Chỉ ai có thể sống một mình, người đó mới xem người thân của mình là một quà tặng và mới biết thưởng thức món quà đó. Khi tôi đặt vấn đề, người thân có thể chết trước mình, thì tôi đồng thời cũng đứng trước câu hỏi: tôi là ai và tôi hiểu như thế nào về cuộc sống của mình. Có thể giờ đây mình nhận ra rằng, mình chưa bao giờ đã sống cuộc sống của mình thật sự, mà chỉ biết bám víu vào người thân và định nghĩa mình qua người đó.

Những người như thế không tự mình sống, mà chỉ hiện hữu dựa trên sự sống của kẻ khác. Đối với họ, không có sự từ bỏ những gì riêng tư. Là vì họ chưa bao giờ cảm nghiệm được cái riêng tư hay chưa bao giờ sống cái riêng đó. Đặt vấn đề về cái chết của người thân, như vậy, là dịp để họ khám phá ra và sống với con người riêng của mình.

Các đôi vợ chồng cần phải hiểu rằng, cả hai sẽ không chết cùng

một lúc. Và họ có thể sẽ phải tiếp tục sống với hoàn cảnh mới này. Có người cứ bám mãi, không dứt ra được hình ảnh người quá cố, để rồi đưa hình ảnh đó lên bàn thờ. Có người trái lại, rất mau tìm gặp được người phối ngẫu mới.

Nhưng hai loại phản ứng đó chẳng đưa tới đâu. Tuổi già cũng cần phải học sống một mình. Mất người thân, thoát tiên ta rơi vào một lỗ hổng cô đơn lớn. Nhưng phải gắng chịu đựng, để cảm nhận ra con người và cuộc sống riêng của mình. Chỉ khi ta giải quyết xong công tác này rồi, lúc đó mới nên đi tìm một tương giao mới. Nếu thực hiện quá sớm, thì đó chỉ là việc vội vã tìm lấp chỗ trống cho sự cô đơn của mình, và như vậy sẽ là một gánh nặng cho người đến với mình. Để vượt qua được nỗi buồn mất mát, tôi phải đi qua nhiều chặng. Chặng thứ nhất là từ già. Nội tâm tôi phải chia tay và buông bỏ bạn mình. Tôi sẽ không còn có thể đụng chạm, ôm ấp, nói năng với người đó nữa. Bước thứ hai thường bị ấn dấu bởi nỗi loạn: không muốn nhìn nhận việc mất mát đó. Nhưng tôi phải băng qua sự chống đối và mở cửa cho cơn đau mất mát đi vào. Đôi lúc nỗi đau đẩy tôi vào những trạng thái hỗn độn. Nhưng tôi phải vượt qua, để bước được vào chặng thứ ba: làm hoà với chính mình và khám phá ta những khả thể mới nơi tâm hồn mình.

Khi tôi buông bỏ được người đã mất, lúc đó tôi mới có thể có được một tương giao mới với người đó. Tôi không còn bám chặt vào họ. Vì tôi đã buông bỏ được họ, nên họ có thể trở thành kẻ đồng hành nội tâm, và giúp tôi sờ chạm được những sở năng và ước muốn sống tiềm ẩn trong tôi.

Buông bỏ tình dục

Nhiều người già cảm nghiệm tình dục vẫn là nguồn cội hạnh phúc. Quan điểm cho rằng, tình dục chết đi cùng với tuổi già, là sai. Thịnh thoảng có những người già cảm nhận sự có mặt của một tình yêu mới nhen nhúm trong lòng, nhưng họ không dám nói ra. Có nhiều cách người già trải nghiệm tình dục. Ở đây không có một quy luật nhất định nào cả. Nhưng tuổi già đặc biệt là lúc cho ta thấy được lối xử sự của ta đối với tình dục như thế nào.

Có những người bám chặt vào tình dục, nhưng đồng thời lại nhận ra rằng, đó không phải là nguồn hứng thú như xưa. Và rồi họ bị dồn vào sự thỏa mãn bản năng của thời kì tiền sinh dục. Họ quay ra ham mê ăn uống. Có những người khác thích nhìn ngắm những cảnh tượng gợi dục. Trước những biểu hiện lệch lạc về tính dục đó, tuổi già cần phải tái khám phá bản chất của tính dục. Có như thế, tình yêu của họ mới bớt đậm chất say sưa, mà thay vào đó được chan tưới bằng âu yếm nhiều hơn.

Việc quan tâm tới tính dục cũng thể hiện qua việc chăm lo cho sức khoẻ thể xác. Có những người già hết đoái hoài tình dục cũng biếng nhác luôn việc chăm sóc cơ thể. Họ rơi vào tình trạng tẻ nhạt vệ sinh và ăn mặc. Sự tẻ nhạt này luôn luôn là dấu chỉ của một liên hệ thiếu lành mạnh về tình dục. Vấn đề không phải là ức chế tình dục, mà là cần nhận thức sự biến thái của nó. Có những người đàn ông cảm thấy mình không còn được như xưa, nên đã sử dụng đủ mọi loại thuốc kích dục – nhưng cũng có những người trốn chạy vào trong những ảo ảnh tình dục, để chứng tỏ mình còn sinh lực.

Để trưởng thành trong tình dục tuổi già, ta cần phải buông bỏ đi một phần những gì thuộc bản năng và đi vào chiều sâu bản chất của tình dục: đi vào một tình yêu vừa có đam mê, vừa tràn đầy âu yếm, thân thiết và tâm giao. Có được như thế, tình yêu trong tuổi già mới trọn vẹn và ơn ích cho nhau.

Buông bỏ quyền lực

Người già thường khó từ bỏ quyền hành và ảnh hưởng của mình. Thịnh thoảng ta thấy những nhà chính trị sợ phải từ chức. Họ xem giá trị của họ đồng nghĩa với quyền lực. Trong các doanh nghiệp gia đình, người cha thường khó nhượng quyền lại cho con. Họ cố nắm, cho đến khi không còn nắm được nữa. Ngay cả khi đã chuyển quyền, cha vẫn cứ muốn tiếp tục làm thái thượng hoàng để sai khiến con. Xung đột là tất nhiên.

Người không thể buông quyền là người cố gồng mình để níu kéo tàn lực của mình. Họ muốn tỏ cho “bọn trẻ” thấy khả năng của họ. Nhưng càng bám vào quyền, họ càng tạo ra lắm kẻ thù. Và rồi chẳng sớm thì chầy, không đám trẻ thì cũng một lực lượng nào đó sẽ xô ông xuống, hoặc là với cái chết tức tưởi hay còn sống nhưng chẳng chút vinh dự gì nữa.

Trao quyền không có nghĩa là thất bại. Đúng hơn, đó là cơ hội để mình có một hướng đi mới. Cha tôi, lúc 26 tuổi, mở một cửa hàng bán đồ điện lớn. Hai người con trai và một đứa con gái của ông cùng làm trong cửa hàng này. Ông đóng vai quản lí từ đầu cho đến cuối; và



HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP

13962 Seaboard Cir, Garden Grove, CA 92843, USA

Tel: 714-487-4502

THÔNG BÁO

Vì nhu cầu giúp cho việc tuyên thánh cha Trương Bửu Diệp sớm được thành tựu, chúng tôi một số giáo dân thiện chí đứng ra thành lập HỘI YẾM TRỢ ÁN TUYÊN THÁNH CHA TRƯỞNG BỬU DIỆP và đã được chính quyền cấp giấy phép hoạt động của một hội vô vị lợi.

Văn phòng của Hội được đặt tại địa chỉ:

13962 Seaboard Cir., Garden Grove, California 92843

Tel: 714-487-4502

Giờ mở cửa: 6 ngày một tuần từ 10:00AM - 6:00PM, đóng cửa ngày Chúa Nhật.
Giờ Khấn hàng tuần vào tối thứ Hai từ 5pm-6pm
Sự yểm trợ của quý vị sẽ được chuyển về Roma cho tiến trình Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp.

Trân trọng cảm tạ quý vị.
Ban Điều Hành



PHIẾU XIN KHẤN

Nhờ sự cầu bầu của Tôi Tớ Chúa: Cha Phanxicô Xaviê Trương Bửu Diệp

Tên Thánh, Họ và Tên

Địa chỉ

Thành Phố Tiểu Bang

Điện thoại Email

Ý chỉ xin cầu nguyện:

Tôi xin dâng cho tiến trình Tuyên Thánh số tiền:

☐ _____ ☐ \$50.00 ☐ \$100.00 ☐ \$200.00 ☐ \$500.00 ☐ \$1,000 ☐ _____

Chi phiếu xin đề: “Án Tuyên Thánh Cha Trương Bửu Diệp”
và gửi về địa chỉ: 13962 Seaboard Cir., Garden Grove, CA 92843

Ana Pharmacy

Liên Khổng
Pharmacist

10191 Westminster Ave.
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 10:00AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 10:00AM - 4:00PM

(714) 530-3784

Manna Pharmacy

Susie Ngọc Phan
Pharmacist

10402 Westminster Ave. Suite C
Garden Grove, Ca 92843

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9:30AM - 6:30PM
Thứ Bảy: 9:30AM - 4:00PM

(714) 530-4133



- ❖ Nhận Medical và các loại bảo hiểm
- ❖ Tận tình hướng dẫn cách dùng thuốc chu đáo

- ❖ Giao thuốc tận nhà bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giải đáp mọi thắc mắc liên quan đến thuốc

Bác Sĩ DƯƠNG KHỔNG TUỐC, M.D.

Board Certified In Family Medicine

CHUYÊN KHOA

Toàn Khoa, Gia Đình, Bệnh Người

ĐIỀU TRỊ: Huyết áp, tiểu đường, cao mỡ, nhức mỏi, đau lưng, nhức đầu, mất ngủ, phong thấp, nhiễm trùng đường tiểu, ho kinh niên, suyễn khó thở, dị ứng, bệnh ngoài da, sùng phổi, bệnh tuyến giáp trạng, viêm ruột, bệnh tim, tiêu chảy

NHẬN

Medicare, Medical,
MSI, CalOptima và
các loại bảo hiểm
HMO, PPO

GIỜ MỞ CỬA

Thứ Hai - Thứ Sáu: 9AM - 6PM
Thứ Bảy: 9AM - 2PM
Đóng cửa ngày Thứ Ba

(714) 899-2600

- ❖ Có xe đưa rước bệnh nhân miễn phí
- ❖ Giúp làm đơn Medicare Part D
- ❖ Nhận làm bác sĩ gia đình, y khoa phòng ngừa
- ❖ Chích ngừa nhập học, du lịch

9009 McFadden Avenue, Westminster, CA 92683

(góc Magnolia & McFadden)

sau đã trao quyền hai người con trai, nhưng ngày ngày ông vẫn hiện hiện trong văn phòng. Có một ông già ngày nào cũng tới cửa hàng, lúc thì để mua chiếc bóng đèn, lúc để mua cục pin, nhưng việc chính là để trao đổi dăm ba câu với cha tôi. Hẳn cha tôi có một cái gì đó, khiến những người già thích tới cửa hàng, để được dịp nói chuyện và để được ông tiếp chuyện. Cha tôi không coi trọng tiền bạc và quyền hành. Nhưng chính cái lối giao tiếp của ông, coi trọng mỗi người với con người thật của họ, vốn dĩ tiếp chuyện họ, nên nhiều người muốn tới, và đó là điểm lợi cho cửa hàng.

Nhiều người già cũng thật sự muốn giao quyền. Nhưng khi gặp thực tế, họ thấy chuyện đó không dễ. Một ông 60 tuổi muốn giao công ti lại cho người con trai. Ông muốn rút vào vị trí thứ hai và trao toàn quyền cho con. Nhưng khi thấy sự chập chững của con lúc bàn những chuyện quan trọng với khách hàng, ông rất xôn xang tinh thần. Không những việc thiếu kinh nghiệm của con, mà việc mình không còn được thông tin hay hỏi đến, đã khiến ông đau lòng. Nhưng vì quyết chí giao quyền và quyết lòng chấp nhận thực tế, cuối cùng chẳng bao lâu ông đã trở thành con người mới: thoải mái, tự do.

Buông bỏ cái Tôi

Cuối cùng là buông bỏ cái tôi của mình. Đây là công việc khó khăn nhất. Nhưng các nhà hiền triết trong các tôn giáo đều nói cho chúng ta biết một điều như nhau: Phải bỏ đi cái tôi của mình, thì một cái gì đó lớn hơn mới có thể toả sáng lên được. Chính đức Giê-su đã yêu cầu các môn đệ phải bỏ đi cái tôi của họ: *“Ai muốn làm môn đệ của thầy, phải bỏ chính mình, vác thập giá và theo thầy”* (Mc 8,34).

Bỏ tài sản, sức khoẻ và quyền lực rồi cuộc cũng là bỏ cái tôi. Là vì quyền lực và tài sản làm gia tăng cái tôi. Một số người còn tự đồng hoá cái tôi của mình với của cải. Họ không bao giờ tới được cái tôi thật của mình. Can Dung ngược lại bảo rằng, phải xuyên qua cái tôi để đi vào cái chính mình (self). Ông nói, của cải làm gia tăng cái “mặt nạ” bao quanh cái tôi. Mặt nạ này có thể rất mạnh, khiến ta không thể nhận ra được cái tôi thật của mình nữa. Nhưng ai không bao giờ là chính mình, người đó rốt cuộc không trưởng thành.

Một thách đố tâm linh: phải bỏ đi cái tôi, để dành chỗ cho Chúa. Theo Can Dung, ta chỉ đạt tới cái tôi thật, khi ta sẵn sàng hội nhập hình ảnh Thiên Chúa vào mình. Nói theo lối nói nhà đạo: không còn là tôi nữa, mà là Thiên Chúa ngự trị trong tôi.

Đức Giê-su loan báo về Nước Chúa. Đó là tin mừng của Người. Sự thống trị của Thiên Chúa đã gần. Thiên Chúa muốn thống trị trong ta. Khi ta chấp nhận Nước Chúa, khi Chúa thật sự thống trị trong ta, chúng ta sẽ trở thành chính thật là ta. Điều này có nghĩa là ta được cứu rỗi, giải thoát, chữa lành, trở nên hoàn bị.

Ta có thể tập bỏ cái tôi trong suốt cuộc đời, qua suy niệm, qua tình yêu, qua cầu nguyện. Nhưng chỉ khi về già ta mới thấm đau với việc từ bỏ cái tôi. Ta không còn né tránh được nữa. Và ta cảm nhận được rằng, chính ta có thể sẽ bị nô tung, nếu cứ khăng khăng bám vào cái tôi của mình. Tuổi già chỉ thành công, khi ta sẵn sàng buông bỏ cái tôi nơi tất cả những gì mình gặp.

Chúng ta buông bỏ cái tôi, khi thâm tâm ta chấp nhận rằng, mình không còn là tâm điểm của thiên hạ nữa, thiên hạ không còn cần tới mình, mình không còn quyền lực và ảnh hưởng nữa. Lúc đó, hẳn ta sẽ phải phản ứng lại trong cay đắng một số bức bối trong cuộc sống hàng ngày. Nhưng những sự kiện đó cũng là dịp mời gọi ta bỏ cái tôi và chấp nhận trở nên nghèo. Và rồi ta sẽ thấy, sống nghèo tinh thần và vật chất không phải là một dằn vặt, mà là cánh cửa dẫn vào sự tự do tâm hồn. Chỉ ai bỏ được cái tôi, người đó mới có tự do thật sự và Chúa sẽ chiếm lấy họ. Và người đó sẽ được chữa lành và trở nên hoàn toàn là mình. Và rồi người đó mới đụng chạm được với cái hình ảnh nguyên mẫu, mà Thiên Chúa đã thiết kế cho họ. Các nhà thần bí nói tới cái chết của cái tôi. Nhưng ta không đánh vỡ cái tôi của mình. Song chỉ buông bỏ nó. Ta chỉ đập vỡ cái mặt nạ chứa đựng những ảo tưởng bao bọc cái tôi, để xuyên qua đó đi vào cái chính mình chân thực. Giã từ cái tôi là một quyết định nhứt nhối, nhưng đó là nhiệm vụ buộc ta phải làm. Thay vì than trách những gì bị lấy mất, ta nên coi đó là việc Chúa, người bạn đồng hành luôn có mặt bên ta, bảo ta làm.

Ở đâu ta vẫn còn là một chút gì đó của thế giới, ở đâu kiến thức của ta còn có thể loé sáng, ở đâu ta còn định nghĩa mình với của cải hay quan hệ, ở đó có nguy cơ khiến ta khur khur bám víu vào chúng. Ai buông bỏ cái tôi, người đó không mất đi quan hệ và kiến thức của mình. Nhưng giá trị con người của họ không còn bị lệ thuộc vào chúng. Họ chỉ bỏ chúng để đến với Chúa. Như vậy họ mới thật sự tự do. ♦

Lá Thư Canada

■ Trà Lũ



HẠNH PHÚC TỪNG NGÀY

Canada vừa mừng lễ Quốc khánh vào đầu tháng Bảy, tròn 153 tuổi. Canada còn trẻ nhưng đã làm được bao nhiêu kỳ công cho thế giới, đây là sự đóng góp của bao di dân nhân tài. Dân số Canada 36 triệu, một phần năm là các dân đến từ trên 70 quốc gia. Từ nhiều nguồn như thế nhưng đất nước sống trong thanh bình, không có nạn kỳ thị chủng tộc như bên Mỹ hiện nay. Nhiều người bảo đây là phước lành của Thiên Chúa ban cho đất nước 36 triệu dân mà có tới 23 triệu là người theo đạo Chúa. Chỉ có 36 triệu dân mà được sống trên một diện tích lớn bao la, thứ hai trên thế giới, những gần 10 triệu cây số vuông.

Sử Canada ghi năm lập quốc là 1867, nhưng trước đó đất Canada đã là nơi sinh sống của người Da Đỏ. Và theo diện mạo người Da Đỏ, ta thấy họ không phải là dân da trắng chút nào. Các nhà nhân chủng học cho rằng họ có gốc Á Châu và đã có mặt ở miền đất này ít nhất cũng trên 15 ngàn năm. Có người còn suy ra rằng họ chính là người Việt Nam thời tiền sử, là con cái Mẹ Âu Cơ đã theo mẹ lên núi tức là đi về hướng bắc, gặp bắc cực thì tiến sang phía tây, rồi gặp eo biển Beringa thì tiến xuống phía nam, nay chính là Canada vậy. Và đoàn con mẹ Âu Cơ này đã sinh sôi nảy nở, vào thế kỷ thứ 15 dân số đã lên tới 16 triệu. Rồi người da trắng đến, người Da Đỏ đã không xua đuổi mà con tiếp rước, giúp cho ổn định cuộc sống. Lễ Thanksgiving Bắc Mỹ có gốc từ cuộc sống này. Thế nhưng, người Da Đỏ đang khỏe mạnh và phát

triển tốt đẹp như thế, nào ngờ người da trắng đã đổ bệnh cho họ. Dân Da Đỏ đã bị dịch viêm gan viêm phổi từ dân da trắng Âu Châu. Chết gần hết. Hiện nay dân số Da Đỏ chỉ còn lại trôm trôm một triệu người !

Chuyện này dài lắm, để lần khác tôi sẽ trình thêm, tôi có rất nhiều tài liệu liên quan tới gốc Việt Nam của người Da Đỏ. Ngay quốc danh Canada đã mang dấu vết VN rõ ràng, Canada = Cái Nhà Ta, Toronto = Tổ Ròng To... Cho nên ta suy ra: người VN đang sống ở Canada là đang sống ở đất của anh em nhà mình, không phải sống nhờ, các cụ có đồng ý không cơ ?

Đầu bài nói về lễ quốc khánh Canada mà vì đề tài người Da Đỏ hấp dẫn quá nên tôi đã miên man. Chưa bao giờ lễ quốc khánh buồn như năm nay. Không có nghi lễ chào quốc kỳ, không diễn văn,

không diễn hành, không pháo bông, không có văn nghệ ngoài trời... Trừ có một việc làm tôi thích là trong thánh lễ ở các nhà thờ, tuy bị giãn cách, nhưng cuối lễ cả nhà thờ đều đứng lên hát quốc ca Canada. Tôi thấy mấy bà ngồi hàng ghế đầu đã chảy nước mắt khi hát đến câu cuối cùng 'God bless Canada'.

Sau lễ quốc khánh, sau lễ nhà thờ, dân Canada lại ngụp lặn trong không khí lo sợ Dịch Vũ Hán của Tàu. Lại có tin ở Trung Hoa đang xuất hiện những trận mưa lớn gây bão lụt đe dọa đến cái Đập Tam Hiệp và đe dọa tới sinh mạng của 500 triệu dân ở quanh vùng. Tôi xem thấy trên đài những trận mưa kinh hoàng này, có nơi là mưa đá, có cục mưa đá to như quả trứng gà và lạ lùng thay cục đá này có hình con Cò vít-19. Bạn bè nhiều người hỏi tôi kẻ gây ra cơn dịch này có bị luật nhân quả không.

Xin các cụ đáp cho tôi với.

Tin thời sự tiếp theo là tin tranh cử tổng thống bên Mỹ. Suốt ngày nghe hai đảng chửi nhau. Suốt ngày được xem đoạn hình ông Joe Biden, bà Nancy Pelosi, và nhiều yếu nhân đảng Dân Chủ quỳ gối trước quan tài của Ngài George Floyd một phạm nhân da đen, không phải để tôn kính báỉ phục mà để xin phiếu... Suốt ngày được xem phim thời sự ông Trump chủ tọa lễ tốt nghiệp các tân sĩ quan West Point, ông chào và bắt tay trên 600 vị, và cuộc gặp gỡ cử tri ở Tulsa. Trong cuộc gặp gỡ vui vẻ này, ông hùng biện thao thao hơn 1 giờ, ông nói rất hay nhưng không hề được phe truyền thông cánh tả nhắc tới.

À, lại còn tin cha con ông Joe Biden bị tố cáo ăn hối lộ ở Ukraina liên quan tới công ty dầu khí Burisma. Số tiền hối lộ này đang bị điều tra, có thể từ 1 tỷ rưỡi lên tới 6 tỷ mỹ kim. Thật là rầy rà to cho ngài Biden đây.

Toàn những tin ghê tởm. Tôi chỉ thấy dễ thở khi đọc tin vui này là một bài thơ VN được in trong sách giáo khoa Mỹ, đó là bài *‘Quà tặng trong chiến tranh’* viết về cuộc chiến VN của nữ thi sĩ Trần Mộ Dung Tú, bà gốc Hà Đông di cư vào Nam 1954. Bài này đăng song song với bài diễn văn nổi tiếng của Abraham Lincoln khi ông nói về những thảm cảnh trong cuộc nội chiến ở Mỹ. Bài thơ của Trần Mộ Dung Tú cũng nói về những thảm cảnh cuộc nội chiến anh em Bắc Nam giết nhau trước 1975.

Thôi, tin thời sự như vậy đủ rồi, bây giờ xin mời các cụ về làng An Lạc của tôi để mừng lễ Hiền Phụ /

Fathers Day. Theo thông lệ trong làng, lễ Người Cha thì phe các bà đãi phe các ông. Công bằng và vui ha. Các cụ có đoán phe các bà đãi các nhà quân tử chúng tôi món gì không ? Dễ mà. Sống ở đất nước gấm hoa này chúng ta không còn thiếu món gì, muốn là được, thiếu chẳng là những món ăn dân giả ngày xưa ở quê nhà. Phe các bà cũng nghĩ như vậy nên đã đãi chúng tôi món dân giả. Ôi nó ngon cách gì. Trước khi đến nhà Chị Ba Biên Hòa, các nhà quân tử chúng tôi đã gặp nhau ở một quán cà phê để chia sẻ các chuyện trên trời dưới đất, chuyện Canada, chuyện Hoa Kỳ, chuyện Cụ Trump với Cụ Biden. Khi biết tiệc hôm nay sẽ ăn cá lóc thì các nhà thông thái chúng tôi đã đoán cá lóc sẽ nấu theo kiểu gì. Ý ông ODP bỏ chữ hay nhất. Ông nói thế này : Cá lóc làm món nhậu thì phải làm theo cái bếp Miền Nam mới ngon. Cá lóc đây ở các địa, khi nước rút ra khỏi ruộng, ta đập bờ tát địa. Bắt được rất nhiều cá lóc. Có thể làm nhiều món, tùy hoàn cảnh và tùy hứng, như :

- Canh Chua. Canh Chua cá lóc nấu với trái bứa hay trái bần mới ngon. Phải có bạc hà, đậu bắp, ngò om và ớt chín. Món này ăn với cơm và cá kho tộ.
- Nướng Trui. Cách làm theo lối miền quê : để nguyên con, không mổ bụng, không đánh vảy. Chặt một cành tre tươi vót nhọn thọc từ miệng cá tới gần đuôi, rồi nướng trên lửa than, trở qua trở lại cho đều, khi nào thấy da cá nứt ra và thơm mỡ là cá chín tới. Tuốt cá ra để trên đĩa, lấy đũa chần trên sòng lưng cá, tự nhiên lớp da cá và vảy cá tróc hết, bày ra một lớp thịt trắng nuốt thơm phức, khói bay nghi ngút. Bây giờ đem cuốn với bánh tráng, rau sống, củ kiệu, chuối chát, rồi chấm với mắm nêm .
- Hay nướng ộp bẹ chuối theo kiểu ngoài đồng. Để nguyên con cá, không mổ ruột, không đánh vảy, ta lột bẹ chuối tươi ộp cá lại, dùng dây thép cột hai đầu cho chặt, rồi chắt rơm khô mà đốt. Khi thấy bẹ chuối vàng héo và nước mỡ thơm ra là dầu cá chín, món này dùng với bún hay bánh hời và nước mắm me sả ớt là ngon hết sảy. Nếu ngoài đồng không có bẹ chuối thì lấy đất bùn đắp phủ lên con cá, biến nó thành một cục đất rồi chắt rơm chắt rạ đốt. Khi nào cháy hết rơm hết rạ, than tàn, thì đập ra. Da vảy con cá đã dính chặt vào vỏ đất, con cá hiện ra nguyên hình trắng nuốt và khói nghi ngút.
- Cá kho. Kho kiểu người Nam dịp tết, kho cá với thịt nạc lưng, nước dừa, hột vịt, ăn với cơm và dưa giá. Ngon quên chết.

Khi xe chúng tôi tới nhà chị Ba Biên Hòa thì phe các bà cũng vừa nấu nướng xong. Mọi người ngồi vào bàn ngay. Cụ Chánh đọc lời kính mở đầu rồi nói : Ăn trước, diễn văn sau. Xin vâng. Bữa ăn thịnh soạn quá. Đúng như chúng tôi đoán : canh chua, cá kho tộ và cá lóc nướng trui. Lâu ngày bị cách ly, nay được gặp lại nhau, ôi vui cách gì. Bao nhiêu chuyện để nói. Bà cụ B.95 vẫn quen lệ là xin anh John chủ nhà kể chuyện vui. Anh John cũng đã quen lệ, liền nói ngay : Từ khi học tiếng Việt, cháu thấy tiếng Việt nhiều cái hay lắm. Chứng có thì nhiều vô vàn. Nói đâu xa, ngay cái vụ gọi tên cũng đã hay quá. Xin lấy

chuyện thời sự. Phe VN mình đặt tên VN cho các chính khách Hoa Kỳ thiết là hay và ngộ. Ông Clinton thì gọi là Ông Tân, Ông Bush thì là ông Bút, ông Obama thì là ông Ma, Bà Hillary là bà Hiếu, Ông Trump là ông Trâm, Ông Biden là ông Bí Đen... chả phải e dè kiêng cử gì. Trái lại, khi đặt tên cho người VN thì phải kiêng cử nhiều lắm, như nhà văn Văn Quang khi xưa, ông kiêng viết tắt tên mình là VQ vì ông sợ có đũa xấu mồm đọc là ‘vê cu’, súng của ông còn nguyên vẹn có tan nát gì đâu mà phải vê lại, việc này giống y như chuyện trong một hội đoàn kia khi in tên ban chấp hành thì ông thủ quỹ xin viết rõ là thủ quỹ chứ không được viết tắt là TQ, kéo có đũa xấu nét sẽ đọc là ‘tê cu’, lý do cây súng của ông còn khoẻ nguyên có bị tê bại bao giờ đâu. Việc này làm tôi cũng nhớ một ông già tên là Hoan. Ông cấm mọi người gọi ông là Cụ Hoan, vì ông sợ có đũa hồn láo sẽ nói lái ra ‘hoạn cu’.

Nghe đến đây thì ông ODP xin gộp chuyện. Hồi trước 1975 quốc hội VNCH một thời có thay đổi chủ tịch Nguyễn Bá Lương và Nguyễn Bá Cẩn. Báo chí làm ầm việc này. Nhà báo nổi tiếng thời đó là Sức Mấy đã trấn an dư luận : Có gì quan trọng đâu mà ầm ỹ lên thế, vì BC hay BL vẫn như nhau mà. Nói xong ông cười hì hì rồi cấm mọi người nghĩ bậy.

Nghe ông ODP nói cấm nghĩ bậy, tôi gật đầu đồng ý ngay vì ai cũng thường nghĩ bậy không à. Các cụ không tin ư, tôi xin chứng minh ngay. Xin đố các cụ câu này : *người vợ thích cái gì nhất nơi người chồng ?* Các cụ nghĩ là cái gì cơ ? Không phải cái ấy đâu nha. Câu đáp đúng là vợ thích nhất cái ví tiền khi chồng vừa lĩnh lương xong.

Cả làng cười ầm lên, nhất là phe các bà. Hầu như bà nào cũng nói mình đã đáp sai. Sợ chuyện sẽ đi vào hướng khác, cụ Chánh tiên chỉ đã xin chị Ba Biên Hòa chủ tiệc đọc diễn văn mừng lễ các Người Cha. Chị Ba có chuẩn bị nên đã đọc ngay. Chị mở lời : Nói về người cha thì biết nói thế nào cho hay cho đủ, vậy nên tôi xin mượn một chuyện có gốc từ bên tây, tại một trường tiểu học. Bữa đó đến giờ tập làm văn, cô giáo ra đề bài thế này : Qua lịch sử nước Pháp, em thích vị anh hùng nào nhất và cho biết lý do. Cả lớp im lặng làm bài. Riêng có một em ngồi cắn bút suy tư và không cúi xuống viết bài gì cả. Cô giáo thấy thế liền tiến đến và bảo em : sắp hết giờ rồi, em lo làm bài đi chứ. Em bé liền đứng lên khoanh tay lễ phép thưa rằng : con thấy cha con thực sự là một vị anh hùng mà con không dám viết ra vì con sợ cô bảo là lạc đề. Cô giáo tỏ ra ngạc nhiên hết sức vì trong làng này cô quen hết mọi người và có thấy ai là anh hùng đâu. Cha em bé chỉ là một kỹ sư bình thường mà. Nhưng rồi cô giáo nghĩ cô phải tôn trọng ý kiến của học sinh, nên cô bảo : Nếu em nghĩ cha của em là anh hùng thì em cứ viết ra, tả hết ra. Em bé liền ngồi xuống cầm cúi viết say mê. Và em đã nộp bài đúng giờ. Tối hôm đó vì tò mò cô đã lấy bài của em ra xem. Em viết thế này :

...Em học lịch sử và thấy rằng nước ta có rất nhiều anh hùng như Jeanne d'Arc, Charlemagne, Napoléon...nhưng không có vị nào làm

em ưa thích bằng cha em. Cha em chính là một vị anh hùng chân chính.

Người ta bảo anh hùng thường rất mạnh, cha em mạnh lắm. Cha em có thể quỳ hai gối chống hai tay, chõ em và em nhỏ trên lưng, bò quanh phòng một cách rất ung dung, thỉnh thoảng lại còn vùng vẫy và rống lên như con bò vậy. Lại còn điều này nữa là mẹ em mập và nặng, thế mà cha em thường bế má em lên thang lầu dễ dàng, vừa đi lại còn cười nữa.

Người ta bảo anh hùng rất thông minh. Cha em thông minh lắm. Bài toán nào khó mấy mà em hỏi, cha em cũng giải được dễ dàng. Các câu hỏi về khoa học cũng vậy. Còn những thắc mắc hằng ngày đều được cha giải thích tường tận.

Người ta bảo anh hùng giúp ích mọi người. Cha em cũng thế. Một lần em theo cha đi chơi quanh làng, ai cũng niềm nở cảm ơn cha em : Chào ông Thévol, hôm trước ông chữa giúp cái máy bơm nước cho tôi, bây giờ máy vẫn còn tốt. Chào ông Thévol, tuần qua ông sửa cái máy truyền hình cho tôi, hình ảnh bây giờ rất rõ.

Tóm lại cha em là vị anh hùng em thích nhất. Cha em đem lại vui vẻ cho con cái, hạnh phúc cho gia đình, tiện nghi và thoải mái cho mọi người. Các vị anh hùng trong sử sách, ngoài việc hữu ích cho xã hội thường gây ra chiến tranh và chết chóc, còn cha em chỉ có hoà bình và an lạc...

Đọc đến đây xong, chị Ba xin hết. Cả làng vỗ tay rầm ran. Ai cũng khen bài diễn văn hay quá. Cụ

(xem tiếp trang 100)

THƠ GIÓ CHUỖNG CUỒNG PHONG

CHÚA TRẮNG, CHÚA ĐEN?

(TGM Anh Giáo Justin Welby, tổng giáo phận Canterbury, muốn xét lại việc tượng Chúa Giêsu là người da trắng)

Mẹ Ngài vốn gốc dân Do Thái
Sinh ra Ngài da mái được sao?
Đen xì ắt có ồn ào
Trắng tinh thì cũng xôn xao dân tình
Thôi thì Chúa linh xình ở giữa
Giống Trung Đông một nửa màu da
Trắng thêm một tí gọi là
Dân đen cũng thấy chẳng xa mình nhiều
Đắp tượng Chúa tùy theo cảm xúc
Thích Chúa đen, thì đúc Chúa đen
Muốn nâu thì vẽ nâu lên
Còn như muốn trắng để nguyên màu ngà
Hình ảnh Chúa không là ngẫu tượng
Chỉ là hình để hướng lên cao
Dù da Chúa vẽ màu nào
Vẫn là một Chúa tuôn trào tình yêu
Nay lắm kẻ đặt điều kỳ thị
Ngay chủ chăn thống trị giáo đoàn
Nổi danh Anh Quốc vừa loan
Rằng nên xét lại tượng toàn trắng phau
Nên thêm Chúa có màu đen kịt
Khỏi bị chê phân biệt làn da!
Con chấp tay chân lậy cha
Đua đòi thời thượng rời xa Tin Lành
Đen, vàng, trắng, ngoại hình khác giống
Đều Đấng ban sự sống nặn ra
Thương nhau vì con một Cha
Phân bì, thù hận, quỷ ma nó cười
Hiếu chưa? Cự chủ chăn ơi!

LÍNH NGỰA

Cảnh Sát Cơ Động Kỳ Binh
Là đơn vị mới rập rình ra oai
Công an cưỡi ngựa học bài
Người sao ta vậy, học hoài không xong
Thấy người cưỡi ngựa nhong nhong
Cũng thì bắt chước ngựa ông đã về
Tiền dân cứ việc xài đi
Lý do cưỡi ngựa: để bề tóm dân
Biểu tình ngựa đá gãy chân
Dù rằng bầy ngựa cái thân hơi còi
Dáng thì lùn xỉn khó coi
Như đàn lừa đói chờ mồi kiếm ăn
Kỳ binh thì cứ tung tăng
Ngồi trên lưng ngựa to bằng... “bạc-giê”
Mãi ngày thủ tướng “Ma-dzê”
Đón đưa quốc khách trò hề bầy chơi
Dàn hàng lính ngựa loi loi
Khách nhìn chỉ biết gượng cười chào thua
“Thuyền đua thì lái cũng đua
Con cóc nó nhảy con cua cũng bò”(ca dao)



TRẦN ANH TUẤN: Bắt 6 người một ngày - “vào trước bắt sau”?

Có lẽ cái câu “vào trước bắt sau” của ông Phạm Chí Dũng chưa bao giờ lại phản ánh đúng thực trạng của Việt nam đến như thế. Hiệp định thương mại đã có trong tay, phía Hà nội cho rằng họ muốn bắt bớ ai, vi phạm nhân quyền ra sao cũng được.



Đâu phải tự nhiên thành những người đấu tranh?

Gia đình bà Cần Thị Thêu trở thành những dân oan mất đất từ năm 2008 khi chính quyền đền bù đất cho dân với giá rẻ mạt chỉ vài ba trăm nghìn một mét vuông. Sau khi phân lô bán nền, giá đất được rao bán với giá 31 triệu đồng một mét vuông.

Không chấp nhận bắt công, gia đình bà Cần Thị Thêu cùng dân oan Dương Nội đã bước vào một cuộc chiến không cân sức với nhà cầm quyền. Hai vợ chồng bà Thêu cùng bị bắt và bị kết án 15 tháng tù, với tội danh 257 Bộ Luật Hình Sự về tội chống người thi hành công vụ năm 2014.

Bà Cần Thị Thêu lại bị xử 20 tháng tù giam vì tội “gây rối trật tự công cộng” tháng 11 năm 2016. Tại phiên xử phúc thẩm, bà Thêu đã nói: “Đảng cộng sản Việt Nam là đảng phản bội lại nhân dân và đất nước, là một đảng phái hèn với giặc, ác với dân. Ở Việt Nam không có công lý, công lý chỉ là tên của một diễn viên hài”.

Hai con trai bà Trịnh Bá Phương, Trịnh Bá Tư, những nông dân chăm chỉ kiếm sống bằng sức lao động lương thiện, cũng đã trở thành những nhà hoạt động vì quyền “bất đắc dĩ” vì không thể làm ngơ trước những bất công đang diễn ra từng ngày.

Trong sự kiện Đồng Tâm, hai anh

em Trịnh Bá Phương, Trịnh Bá Tư là những nhà báo công dân đặc lực, đưa tin trực tiếp, liên tục về những diễn biến tại Đồng Tâm từ tháng 1 năm 2020.

Ngày 5-6-2020, cơ quan điều tra đã kết luận vụ Đồng Tâm như sau: “hành vi phạm tội của các bị can trong vụ án có sự chuẩn bị từ trước, thể hiện qua việc tập hợp lực lượng, đóng góp tiền mua vũ khí, hợp bàn phân công nhiệm vụ cho từng đối tượng. Đồng thời, kết luận điều tra cũng nhận định hành vi phạm tội của các đối tượng là man rợ, có tính chất côn đồ, giết chết nhiều người, cần phải được xử lý nghiêm để bảo đảm tính nghiêm minh của pháp

luật”.

Theo đó, vụ Đồng Tâm được xác định là “vụ án giết người, chống người thi hành công vụ”

Ngày 21.6.2020, báo Công an nhân dân đã nhấn mạnh: “Nhiều cá nhân, tổ chức chống đối như Trịnh Bá Phương, Nguyễn Hữu Vinh, Nguyễn Văn Đài... vẫn cố tình “đổi trắng thay đen, thương vay khóc mướn”.

Những thông tin không chính thống đã được quy kết là “bài viết, bình luận không đúng thực tế, kích động sự nghi kỵ gây mất đoàn kết nội bộ của Việt Nam khiến cho tình hình thông tin trở nên nhiễu loạn”.

Thông tin do những nhà báo công dân đưa ra được cho là nguy tạo nhằm gây sức ép đối với cơ quan điều tra nói riêng và cả hệ thống chính trị nói chung, thể hiện rõ mưu đồ “quốc tế hoá” vụ việc tại Đồng Tâm hòng gây bất lợi cho Đảng, Nhà nước Việt Nam.

Từ thông tin này ông Trịnh Bá Phương đã liệu đến việc sẽ bị bắt và ông đã “đã chuẩn bị hành trang đi tù”.

Ông đã nói với đài RFA rằng: “Trong thời gian vừa qua tôi góp một chút sức nhỏ cùng với mọi người để đưa tội ác Đồng Tâm, chuyển tải những thông tin trung thực nhất ở Đồng Tâm đến các cơ quan ngoại giao cũng như đến với quốc tế và công luận trong ngoài nước hiểu về vụ việc ở Đồng Tâm hơn. Có lẽ cá nhân tôi thì tôi cũng làm hết sức rồi và nếu họ có bắt tôi thì tôi cũng không thấy có gì phải tiếc nuối”.

Bắt ... bắt nữa ... bắt mãi



Bà Nguyễn Thị Cẩm Thúy (Khánh Hoà) - Ông Vũ Tiến Chi (Lâm Đồng) bị bắt ngày 24.6.2020 theo điều 117 BLHS

Sáng sớm ngày 24.06.2020, cả ba mẹ con bà Cần Thị Thêu, Trịnh Bá Tư và Trịnh Bá Phương tại nhà riêng đã bị bắt với cáo buộc: “Làm, tàng trữ, phát tán và tuyên truyền thông tin, tài liệu vật phẩm nhằm chống nhà nước CHXHCN Việt Nam” theo Điều 117 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Một Facebooker đã nhận xét: “Với Phương, sớm muộn điều này sẽ xảy ra. Phương là cái gai không thể không nhổ trong mắt chính quyền bởi sự can trường, quyết liệt của anh. Phương lại là cầu nối quan trọng giữa những người dân bị chính quyền chà đạp với công luận”.

Bà Nguyễn Thị Tâm, một dân oan Dương Nội - người thường xuyên đưa tin về vụ Đồng Tâm lên mạng xã hội, cũng bị bắt cùng ngày. Tuy nhiên chưa rõ bà Tâm sẽ bị buộc tội theo điều luật nào.

Cùng ngày, còn có hai người khác cũng bị bắt với cùng một tội danh là bà Nguyễn Thị Cẩm Thúy trú tại thôn Tân Quý, xã Cam Thành Bắc, huyện Cam Lâm, Khánh Hòa; và Vũ Tiến Chi ngụ tại thành phố Bảo Lộc, Lâm Đồng. ♦

Cười Tỉ Cho Vui

HÁT RU CON

Hai vợ chồng có đứa con nhỏ hay khóc về đêm. Vợ nói với chồng:

- Từ tối nay để em hát ru con, kéo nó cứ khóc hoài làm anh mất ngủ.

Tối hôm sau, anh chồng nói với vợ

- Thôi, tối nay em đừng hát ru con nữa. Hàng xóm nói với anh xin em đừng hát để cho họ ngủ.

MỸ TUYÊN BỐ ỦNG HỘ NHỮNG NƯỚC bị Trung Quốc lấn lướt ở Biển Đông

■ Trọng Nghĩa

Hai hôm sau khi chính thức bác bỏ hầu hết các yêu sách của Trung Quốc tại vùng Biển Đông, bị xem là hoàn toàn bất hợp pháp, ngoại trưởng Mỹ Mike Pompeo vào hôm qua, 15/07/2020 tuyên bố rằng Mỹ sẽ ủng hộ các nước đang tin rằng Trung Quốc đã vi phạm các yêu sách chủ quyền của họ tại Biển Đông. Tuy nhiên, lãnh đạo ngành ngoại giao Mỹ cũng cho hiểu là Washington sẽ dùng biện pháp ngoại giao thay vì quân sự.

Theo hãng tin Anh Reuters, phát biểu trong cuộc họp báo, ông Mike Pompeo đã xác định rằng Mỹ « sẽ ủng hộ các quốc gia trên khắp thế giới đang bị Trung Quốc xâm phạm lãnh thổ cũng như lãnh hải hợp pháp của họ », và « sẽ cung cấp cho họ sự hỗ trợ có thể có được, bất kể đó là trong các tổ chức đa phương, trong ASEAN, hay thông qua các phản ứng pháp lý ».

Hoa Kỳ hôm thứ Hai đã bác bỏ các yêu sách của Trung Quốc đối với các nguồn tài nguyên ngoài khơi ở hầu hết Biển Đông. Bắc Kinh đã phản ứng gay gắt, tố cáo Mỹ làm gia tăng căng thẳng trong khu vực.

Trái với Trung Quốc, Việt Nam vào hôm qua 15/07 đã phản ứng thuận lợi trước việc Mỹ bác bỏ

các yêu sách quá đáng của Trung Quốc về Biển Đông.

Phát ngôn viên Bộ Ngoại Giao Việt Nam Lê Thị Thu Hằng xác định : « Việt Nam hoan nghênh lập trường của các nước về vấn đề Biển Đông phù hợp với luật pháp quốc tế và chia sẻ quan điểm, như đã nêu trong tuyên bố dịp Hội nghị cấp cao ASEAN 36, rằng UNCLOS 1982 là khuôn khổ pháp lý điều chỉnh mọi hoạt động trên biển và đại dương ».

Đối với Việt Nam : « Hòa bình, ổn định, hợp tác và phát triển tại Biển Đông là nguyện vọng và mục tiêu chung của các nước ở Biển Đông, khu vực và cộng đồng quốc tế. Việc tôn trọng trật

tự pháp lý trên biển và thực thi đầy đủ, thiện chí, có trách nhiệm Công ước của Liên Hiệp Quốc về Luật biển năm 1982 có ý nghĩa quan trọng để thực hiện các mục tiêu đó ».

Thủ tướng Úc vào hôm nay 16/07 cũng gián tiếp ủng hộ Mỹ khi khẳng định rằng Canberra « sẽ tiếp tục lập trường nhất quán là ủng hộ mạnh mẽ tự do hàng hải trên Biển Đông ».

Theo Reuters, thủ tướng Scott Morrison đã cho biết như trên khi được các nhà báo hỏi về việc Mỹ bác bỏ hầu hết yêu sách hàng hải phi pháp của Trung Quốc trong tuyên bố lập trường mới. ♦

Lưu Ý: Xin quý độc giả coi ngày đáo hạn lệ phí trên góc phải label của bao thư gửi báo. Nếu đã đáo hạn, xin gửi check đề "Diễn Đàn Giáo Dân" kèm theo tên họ và số ký danh ID của độc giả, in trên góc trái của label để khỏi lầm lẫn; hoặc cắt miếng label kèm vào thư. Đa tạ.

BIỂN ĐÔNG: MỸ BẮC BỎ NHỮNG YÊU SÁCH CỦA BẮC KINH ĐỂ THÚC ĐẨY ĐÀM PHÁN COC

■ Trọng Thành

Ngày 13/07/2020, bộ Ngoại Giao Mỹ ra thông cáo về « Lập trường của Hoa Kỳ về các yêu sách biển tại Biển Đông », bác bỏ đa số các đòi hỏi chủ quyền của Bắc Kinh tại vùng biển này, tương tự như phán quyết của Tòa Trọng Tài Thường Trực La Haye, đúng 4 năm về trước. Washington có ý đồ gì khi khẳng định lập trường cứng rắn hơn nhiều với Trung Quốc vào thời điểm này ?

Thông cáo « Lập trường của Hoa Kỳ về các yêu sách biển tại Biển Đông » (U.S. Position on Maritime Claims in the South China Sea), đi kèm với nhiều cuộc tập trận của Mỹ ở Biển Đông diễn ra cùng thời điểm, khiến nhiều người lo ngại căng thẳng Mỹ - Trung sẽ leo thang, đẩy các quốc gia Đông Nam Á vào thế phải dứt khoát chọn phe, căng thẳng với Trung Quốc gia tăng gây bất lợi cho hòa bình và ổn định của khu vực. Ngay sau tuyên bố của Mỹ, bộ Ngoại Giao Trung Quốc đã lên tiếng « kiên quyết bác bỏ », đồng thời lên án Washington làm tình hình nóng lên.

Tuy nhiên, theo một số nhà quan sát và chính bản thân giới chức Hoa Kỳ, mục tiêu của bản Tuyên bố lập trường về Biển Đông nói

trên của Washington, trước hết nhằm thúc đẩy các đàm phán về Bộ Quy tắc Ứng xử ở Biển Đông (COC), giữa ASEAN và Trung Quốc, hiện đang lâm vào tình trạng dậm chân tại chỗ, một phần do đại dịch Covid-19, nhưng phần chủ yếu do khác biệt lập trường giữa Bắc Kinh với nhiều nước ASEAN là quá lớn. Nhấn mạnh vai trò trung tâm của ASEAN trong kiến trúc an ninh của khu vực Ấn Độ - Thái Bình Dương và tìm cách giảm bớt áp lực của Trung Quốc lên các nước láng giềng ven Biển Đông là nỗ lực ngoại giao chủ yếu của Washington. Đây là chủ đề mục « Theo dòng thời sự » của RFI hôm nay.

1 - Vì sao nói mục tiêu của Hoa Kỳ, khi đứng hẳn về phía phán quyết của Tòa La Haye, là nhằm thúc đẩy đàm phán COC giữa ASEAN và Trung Quốc ?

Jakarta Post, nhật báo hàng đầu của Indonesia, hôm 16/07/2020, có bài tổng thuật đáng chú ý mang tựa đề « US calls for more transparency in South China Sea dispute » (Hoa Kỳ đòi hỏi minh bạch về tranh chấp ở Biển Đông). Bài viết nhấn mạnh đến thông cáo của một quan chức cao cấp Hoa Kỳ đưa ra ngày 14/07, tức một hôm sau thông cáo của bộ Ngoại Giao Mỹ về « Lập trường của Hoa Kỳ về các yêu sách biển tại Biển Đông ». Tác giả của thông cáo này là trợ lý ngoại trưởng Mỹ phụ trách Đông Á và Thái Bình Dương, ông David Stilwell.

Quan chức ngoại giao Mỹ vạch ra « thủ thuật » của Trung Quốc để các thành viên ASEAN, tham gia đàm phán, giữ im lặng về tiến trình thương thuyết COC, hiện đã có « một số tín hiệu báo động » về hành xử này của phía Bắc Kinh. Theo trợ lý ngoại trưởng phụ trách Đông Á Mỹ, nhiều thông tin từ báo chí cho biết « trong các phòng họp kín, chính quyền Trung Quốc đã thúc ép các quốc gia thành viên ASEAN chấp nhận những nhân nhượng, trong các vấn đề đụng đến lợi ích cốt lõi của quốc gia », như khai thác dầu khí trên vùng thềm lục địa nước mình, hay tham gia tập trận với các quốc gia bên ngoài Biển Đông.

Trợ lý ngoại trưởng Mỹ khẳng định quá trình đàm phán về Bộ Quy tắc Ứng xử ở Biển Đông có liên hệ mật thiết với lợi ích của Hoa Kỳ, và Washington sẽ không thể nào chấp nhận để Bộ Quy tắc COC, « bằng cách này hay cách khác, hợp thức hóa các hành động xâm chiếm, quân sự hóa hay các đòi hỏi về chủ quyền bất hợp pháp trên biển ». Quan chức ngoại giao Mỹ nói rõ : « Chúng tôi yêu cầu minh bạch hơn trong

quá trình đàm phán về COC, để Bộ Quy tắc ứng xử này bảo đảm có được kết quả tích cực, hoàn toàn tuân thủ với các nguyên tắc của Công Ước của Liên Hiệp Quốc về Luật Biển (UNCLOS) ».

Nhà nghiên cứu Collin Koh, chuyên gia Viện Nghiên cứu Chiến lược và Quốc phòng Institute of Defence and Strategic Studies, trường Quan hệ Quốc tế S. Rajaratnam ở Singapore (trong một nhận định trên South China Morning Post ngày 16/07), cũng xác nhận mục tiêu này của Mỹ. Theo vị chuyên gia này, với Tuyên bố nói trên, Hoa Kỳ muốn thúc đẩy ít nhất cũng là một số thành viên khối ASEAN có quan điểm dứt khoát hơn với Trung Quốc. Nhà nghiên cứu Singapore lưu ý là « đối với các thành viên ASEAN, lo ngại trước thế đôi đầu Mỹ - Trung, cũng như căng thẳng ở Biển Đông gia tăng, đồng nghĩa với việc cần nỗ lực hành động khẩn cấp để ra được COC ».

Giới quan sát cũng chú ý đến sự kiện một tuần lễ trước Tuyên bố về Biển Đông của bộ Ngoại Giao Mỹ, lãnh đạo Quốc Phòng ba nước Mỹ, Nhật và Úc (ba thành viên trong bộ Tứ Ấn Độ - Thái Bình Dương), trong lần họp thứ 9, đã ra một tuyên bố chung. Biển Đông - cùng với Hồng Kông, biển Hoa Đông, hạt nhân Bắc Triều Tiên - là hồ sơ trọng tâm của tuyên bố này. Về Biển Đông, bộ trưởng Quốc Phòng Mỹ - Nhật - Úc cũng đặc biệt nhấn mạnh đến các đàm phán xây dựng « Bộ Quy tắc Ứng xử ở Biển Đông phải phù hợp với luật pháp quốc tế, đặc biệt với UNCLOS, và không được phép xâm hại đến lợi ích của các bên thứ ba, hay quyền của tất cả các quốc gia theo luật pháp quốc tế, cũng như củng cố kiến trúc an ninh khu vực mang tính rộng mở hiện nay ».

2 - Đàm phán về COC hiện đang tình trạng nào ?

Đàm phán về một Bộ Quy tắc Ứng xử tại Biển Đông (COC) là mục tiêu được đưa ra trong Tuyên bố về Ứng xử của Các Bên ở Biển Đông (DOC) (ra đời năm 2002) nhằm thúc đẩy việc giải quyết các tranh chấp bằng con đường hòa bình giữa ASEAN và Trung Quốc. Tuy nhiên, dự án xây dựng COC lâm vào bế tắc trong hơn 10 năm. Tháng 7/2016, Trung Quốc bị xử thua trong vụ kiện Biển Đông, Philippines khiếu nại lên Tòa Trọng Tài Thường Trực. Ít tháng sau, năm 2017, Bắc Kinh đột nhiên muốn thúc đẩy đàm phán COC.

Về mặt chính thức, phía Trung Quốc khẳng định luôn mong muốn sớm hoàn tất COC. Tuy nhiên, theo giới quan sát tại khu vực, có rất ít thông tin để biết tiến trình đàm phán diễn ra như thế nào. Tháng 8/2019, ngoại trưởng 10 nước ASEAN và Trung Quốc thông qua lần đọc thứ nhất Văn bản dự thảo sơ bộ duy nhất làm cơ sở cho đàm phán (tên chính thức là « Single Draft COC Negotiating Text », gọi tắt là Văn bản SDNT).

Đầu năm nay, ngày 15/01/2020, ngoại trưởng Việt Nam Phạm Bình Minh, đại diện cho quốc gia đảm nhiệm chức chủ tịch luân phiên ASEAN, đã tỏ ý nóng ruột về việc đàm phán giữa ASEAN và Trung Quốc về một bộ Quy Tắc Ứng Xử ở Biển Đông tiến triển quá chậm.

Theo báo chí Trung Quốc, tại thượng đỉnh ASEAN ở Bangkok, tháng 11/2019, thủ tướng Trung Quốc Lý Khắc Cường cho biết dự kiến hai bên sẽ thống nhất được về lần đọc thứ hai đối với văn bản SDNT trong năm 2020. Trong phát biểu đầu năm nay, ngoại trưởng Việt Nam tỏ ý lo ngại phải chờ đến năm 2021 các cuộc đàm phán mới kết thúc thì sẽ « chậm hơn dự kiến ».

Cuối 2019, đầu năm 2020, nhiều nước ASEAN, ven Biển Đông, tỏ ra kiên quyết hơn với Trung Quốc. Việt Nam, Malaysia và Indonesia lần lượt gửi công hàm lên Liên Hiệp Quốc phản đối yêu sách « đường lưỡi bò » của Trung Quốc, đi ngược lại luật pháp quốc tế, vi phạm Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển UNCLOS, tại Biển Đông. Đàm phán rất có khả năng sẽ thêm căng thẳng, chưa kể bối cảnh đại dịch. Đầu tháng 5, một vị tướng Pháp, ông Daniel Schaeffer, trong một cuộc trả lời phỏng vấn báo chí Việt Nam, khẳng định là ASEAN nên « dừng đàm phán COC », nếu Trung Quốc không từ bỏ yêu sách « đường lưỡi bò » (đã bị Tòa Trọng Tài Thường Trực La Haye bác bỏ).

3 - Tại sao Hoa Kỳ chọn thời điểm này để đưa ra Tuyên bố bác bỏ hầu hết đòi hỏi chủ quyền của Trung Quốc ở Biển Đông ?

Một điểm đáng chú ý là việc Hoa Kỳ đưa ra Tuyên bố về Biển Đông diễn ra vào thời điểm Trung Quốc vừa tổ chức cuộc tập trận tại khu vực quần đảo Hoàng Sa, từ ngày 01 đến ngày 05/07, tập trận bị một số nước ASEAN (Việt Nam

và Philippines) lên án là gây bất ổn cho khu vực. Quyết định tập trận được phía Trung Quốc thông báo ngày 28/06, ngay sau khi Thượng đỉnh khối ASEAN lần thứ 36 kết thúc hôm 26/06/2020. Tuyên bố chung của thượng đỉnh lần này nhấn mạnh đến các tranh chấp, bất đồng phải được giải quyết cơ sở Công Ước Quốc Tế về Luật Biển của Liên Hiệp Quốc (UNCLOS), gián tiếp lên án các hoạt động quân sự hoá, gây hấn

của Bắc Kinh tại Biển Đông nói chung, cũng như trong thời gian gần đây.

Việc Trung Quốc một mặt chọn đúng thời điểm này để tổ chức tập trận, mặt khác chấp nhận đề nghị nối lại đàm phán COC với ASEAN, nhưng « không nói rõ thời gian », có thể là phương thức thể hiện thái độ đàm phán gây áp lực của Bắc Kinh, dựa trên sức mạnh để lấn át khối ASEAN, bao

gồm cả các quốc gia bên bờ Biển Đông cũng như các nước khác. Việc Hoa Kỳ chọn thời điểm này để đưa ra Tuyên bố nói trên - bên cạnh ý nghĩa về dài hạn của bản Tuyên bố - mặt trước mắt, rất có thể là một cách để Washington trấn an các đồng minh và đối tác Đông Nam Á, với các cam kết dứt khoát và rõ ràng của Mỹ tại Biển Đông. ♦

HẠNH PHÚC TỪNG NGÀY

(tiếp theo trang 93)

Chánh vỗ vai anh John : Anh thật tốt phước mới lấy được Chị Ba. Anh John trả lời ngay : cháu cũng nghĩ như vậy nên hằng ngày vẫn tạ ơn Chúa về cái phước lớn này. Cụ Chánh nói tiếp : Nhờ Chị Ba mà hôm nay chúng ta có một bữa ăn tuyệt vời, không khí thân ái tuyệt vời và dân làng coi nhau như anh em ruột thịt, đây cũng là một điều tuyệt vời, chúng ta hãy tận hưởng sự hạnh phúc này. Lão xin triết lý một chút. Hạnh phúc ở trong tầm tay chúng ta. Lão nhớ có đọc một chuyện về Đức Phật, rằng có một người kia xin Đức Phật rằng ‘ Con muốn hạnh phúc’. Đức Phật trả lời ngay : Con hãy bỏ CON đi, rồi bỏ MUỐN đi, lập tức con sẽ có HẠNH PHÚC. Nhiều người chúng ta nghĩ rằng tiền bạc đem lại hạnh phúc, không phải thế, ta hãy nghe lời Đức Đạt Lai Lạt Ma:

Ra đời hai tay trắng,

Lìa đời trắng hai bàn tay

Sao mãi nhật cho đầy

Túi đời như mây bay

Các bạn còn nhớ lời danh hài Charlot người Pháp không. Cuối đời ngộ đạo, ông trở lại cho hậu thế nhiều điều ý nghĩa :

- Ngày mất mát lớn nhất trong cuộc đời là ngày chúng ta không cười.
- Nếu bạn nhìn thấy mặt trăng, bạn nhìn thấy vẻ đẹp của Thượng Đế
- Nếu bạn nhìn thấy mặt trời, bạn nhìn thấy sức mạnh của Thượng Đế
- Nếu bạn nhìn thấy bạn trong tấm gương, bạn nhìn thấy tác phẩm của Thượng Đế.
- Tất cả chúng ta là du khách. Thượng Đế là chủ hãng du lịch. Người sẽ quyết định về lộ trình, sẽ định hướng.

- Cuộc đời là một chuyến du hành.

- Hãy sống hạnh phúc ngày hôm nay, hưởng cho trọn vẹn, vì ngày mai có thể sẽ không đến.

Những lời này tôi thấy đúng y như lời tôi hằng nghe ở nhà thờ : Bạn hãy làm hết sức, phần còn lại Chúa sẽ lo : Do your best, and God will take care of the rest.

Kính chúc các cụ hạnh phúc từng ngày.

God bless Canada and USA. ♦

TRÀ LỮ

**ĐỌC VÀ
CỔ ĐỘNG
NGUYỆT SAN
DIỄN ĐÀN
GIÁO DÂN**

Hoa Kỳ Là Một Quốc Gia Cộng Hoà CHỨ KHÔNG PHẢI DÂN CHỦ

■ Sơn Hà (July.2020)

LTS – Bài do độc giả gửi tới, phản ánh quan điểm riêng của tác giả. DDGD đăng để rộng đường dư luận.

Sống ở Hoa Kỳ mấy mươi năm, có bao giờ ta tự hỏi làm sao phân biệt sự khác nhau giữa hai chính đảng Cộng Hoà và Dân Chủ. Có người đã ví hai đảng ấy như nước với lửa, như ánh sáng và bóng tối. Đây là ánh sáng, thế nào bóng tối. Ranh giới ở đâu và làm sao phân biệt? Chúng ta vẫn sống dửng dưng giữa ánh sáng và bóng tối như ngày và đêm. Mùa bầu cử 2020 năm nay đã cho ta thấy được dấu hiệu của ngày và đêm, của ánh sáng và bóng tối. Hai đảng Cộng Hoà và Dân Chủ quyết ăn thua đủ để chiếm lợi thế trong chính quyền.

Chiếm được lợi thế để đưa quốc gia Hoa Kỳ đi về đâu? Đó là điểm chính yếu của bài viết này.

Chúng ta có thể đã biết cấu trúc của Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ, thường được viết tắt là Hoa Kỳ, là một Liên Bang Cộng Hoà. Gồm có 50 tiểu bang được tổ chức tương tự như liên bang, có Thống Đốc đứng đầu ngành Hành Pháp, cùng với hai ngành Tư Pháp và Lập Pháp phân quyền rõ rệt. Mỗi tiểu bang cũng có Hiến Pháp riêng.

Chắc ít ai biết điều mà ông McManus đã viết, “Many

Americans would be surprised to learn that the word “democracy” does not appear in the Declaration of Independence or the U.S. Constitution. Nor does it appear in any of the constitutions of the 50 states”. Dịch ra tiếng Việt: “Nhiều người Mỹ có thể ngạc nhiên khi biết rằng chữ ‘democracy’ không có trong Tuyên Ngôn Độc Lập hoặc Hiến Pháp Hoa Kỳ kể cả Hiến Pháp của bất cứ tiểu bang nào trong 50 tiểu bang ở Hoa Kỳ”. Ông McManus còn nói, các Tổ Phụ khi thành lập Hoa Kỳ đã cố tránh, không cho Hoa Kỳ rơi vào nền dân chủ. John F. McManus (1931-2020), là một nhà sử học về Hoa Kỳ. Các dữ kiện sử dụng trong bài viết này dựa trên các tài liệu của John F. McManus.

Chính các Tổ Phụ Hoa Kỳ khi thành lập Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ đã nhất tâm thành lập một liên bang Cộng Hoà, đặt căn bản trên bản Hiến Pháp và nền Tự Do, An Ninh cá nhân.

Liên Bang Hoa Kỳ Được Thành Lập Như Thế Nào?

Năm 1783, cuộc chiến giành Độc Lập đã chiến thắng, đẩy lui các lực lượng của Anh Quốc về nước. Một quốc gia Hoa Kỳ được thành lập. Tuy nhiên, hệ thống chính quyền lúc ấy còn non yếu, không có khả năng giải quyết tranh

chấp giữa các tiểu bang cũng như không có quyền đánh thuế cho các nhu cầu thiết yếu, chẳng hạn như quốc phòng. Cho nên, vào năm 1787, các đại biểu từ 12 trong 13 tiểu bang đã gặp nhau tại Philadelphia để sửa đổi hệ thống chính phủ và viết nên Hiến Pháp Hoa Kỳ. Theo John F. McManus, Hiến Pháp được viết ra để kiểm soát chính phủ chứ không phải để cai trị người dân. Mỗi tiểu bang đều có các chương trình cạnh tranh lành mạnh để thu hút người dân đến sinh sống, làm ăn và nuôi dưỡng gia đình trên tiểu bang của mình.

Dựa trên Hiến Pháp, James Madison, Alexander Hamilton và John Jay đã viết các bài quảng diễn và tập hợp thành một tập tài liệu gọi là *The Federalist Papers*. Từ đây rút ra các yếu tố cần thiết cho việc thành lập chính phủ liên bang. Tất cả 13 tiểu bang đầu tiên đã phê chuẩn Hiến Pháp; rồi mười Tu Chính Án đầu tiên được ra đời, gọi là Đạo Luật Nhân Quyền (Bill of Rights). Chính đạo luật này giới hạn chính phủ liên bang (Bill of Limitations on Government). Dân số Hoa Kỳ tăng theo thời gian, rồi thành lập tiểu bang, sau khi phê chuẩn Hiến Pháp, rồi gia nhập vào liên bang, lên tới 50 tiểu bang như ngày nay. Mỗi tiểu bang có quyền tự trị và chấp nhận các ràng buộc với liên

bang, được ghi trong Hiến Pháp liên bang và Hiến Pháp tiểu bang. John F. McManus đã lặp đi lặp lại nhiều lần lời dẫn dò của các Tổ Phụ rằng, Đạo Luật Nhân Quyền là để bảo vệ các quyền của người dân, được Thượng Đế ban cho. Bảo vệ người dân bằng cách hạn chế quyền lực của chính phủ. Và, các Tu Chính Án nhằm vào chính phủ liên bang chứ không phải cá nhân người dân. Chẳng hạn, Tu Chính Án số 1 và số 2 quy định: Quốc Hội không được làm luật hòng giới hạn quyền ngôn luận, tôn giáo, báo chí, hội họp, kiến nghị, trang bị vũ khí... của công dân. Các quyền ấy là của công dân và tất cả mọi người được quyền kiểm soát chính phủ, không cho chính phủ lạm quyền hay xâm phạm vào quyền của công dân. Đó là cái gia sản **Tự Do** của mỗi cá nhân công dân đang sinh sống tại Hoa Kỳ.

Cái Gì Giúp Cho Hoa Kỳ Vĩ Đại?

Người ta đặt các câu hỏi về Hoa Kỳ. Điều gì làm cho nước Mỹ vĩ đại so các vùng đất khác?

Có phải nhờ có tài nguyên thiên nhiên phong phú? -Không. Những vùng đất khác cũng được Trời ban cho đầy đủ như vậy.

Có phải do người dân ở Hoa Kỳ giỏi hơn? -Không. Những người xây dựng nước Mỹ đều đến từ những nơi khác.

Có phải bởi chính phủ khôn ngoan và có kế hoạch tài tình đã đưa Hoa Kỳ lên vị trí cao như vậy? - Cũng không phải.

Quốc gia Hoa Kỳ vĩ đại không phải vì chính phủ đã làm gì, mà là: chính phủ bị ngăn không cho lèo lái đưa Hoa Kỳ chệch qua hướng khác. Điều quan trọng

hơn cả đã làm cho Hoa Kỳ vĩ đại là **Tự Do Cá Nhân: tự do làm việc, tự do sản xuất**, và đặc biệt là **tự do giữ thành quả do mình tạo ra**. Nước Mỹ vĩ đại là vì chính phủ bị ngăn chặn không cho những tay quá nhiều vào các quyền tự do của người dân.

Cộng Hoà Hay Dân Chủ?

Trong xã hội Hoa Kỳ ngày nay, ở nhiều nơi đã nảy sinh ra các lời thuyết phục rằng, chính phủ Hoa Kỳ là một nền Dân Chủ chứ không phải Cộng Hoà. Hoặc, hãy yểm trợ đảng Dân Chủ để thay đổi nền Cộng Hoà của nước Mỹ, làm cho nước Mỹ cởi mở hơn, tự do hơn. Có nhiều người nhầm lẫn các ý niệm của hai đảng Dân Chủ và Cộng Hoà. Chúng ta cần hiểu rõ các ý niệm mà hai đảng chính trị này chủ trương, để đừng lầm lẫn và không để cho các luồng tư tưởng tìm cách lừa bịp, mỗi khi đến mùa bầu cử.

Ở Hoa Kỳ, có hai đảng chính trị có ảnh hưởng nhiều nhất trong quần chúng. Đó là đảng Cộng Hoà (Republican party) và đảng Dân Chủ (Democratic party). Bài viết này xin được chỉ trình bày cô đọng các ý niệm Dân Chủ và Cộng Hoà để từ đó sẽ hiểu thêm về đất nước Hoa Kỳ này. Hiểu về đất nước Hoa Kỳ này để biết thể chế nào sẽ giúp duy trì sự trường tồn của Hoa Kỳ, một quốc gia mẫu mực cho thế giới.

Rất nhiều nhà trí thức của Hoa Kỳ đã bị đảng Dân Chủ lôi cuốn vì các khẩu hiệu mang tính cách “cấp tiến” với cái dáng vẻ cởi mở và tiến bộ,... rời xa các ý niệm ban đầu mà họ cho là bảo thủ và đã lỗi thời. Kể cả các trí thức Việt Nam cũng vậy. Họ bị lôi cuốn bởi khẩu hiệu của đảng Dân Chủ: *Thay Đổi, Cấp Tiến*.

Các cơ quan truyền thông trên thế giới cũng như tại Hoa Kỳ, vì hám lợi mà phụ hoạ bằng nhiều thủ đoạn, mong tiếp sức cho đảng Dân Chủ chiếm càng nhiều ghế trong các ngành Hành Pháp, Tư Pháp và Lập Pháp. Họ muốn lấn quyền càng nhiều càng tốt để đi đến mục đích chính quyền kiểm soát người dân.

Trong khi đảng Cộng Hoà thì cố gắng giữ các ý niệm căn bản được ghi trong Hiến Pháp và các văn bản liên hệ, là kiểm soát chính phủ, không cho chính phủ lấn quyền của người dân. Quyền của người dân là quyền **Tự Do Cá Nhân: tự do làm việc, tự do sản xuất**, và đặc biệt là **tự do bảo vệ thành quả do mình tạo ra**. Nói ngắn gọn là quyền tư hữu. Chính quyền càng nhỏ càng ít tổn tiền của dân để nuôi.

Mặc dù ở Hoa Kỳ có nhiều đảng chính trị, nhưng người ta nhìn nhận chỉ có hai khuynh hướng chính yếu: Cộng Hoà và Dân Chủ. Vài ý niệm chính yếu của hai chính đảng được tóm lược:

Cộng Hoà thì tin vào Thượng Đế, bảo vệ niềm tin tôn giáo, bảo vệ quyền tự do cá nhân bằng pháp luật. Để yên cho dân được tự do sản xuất. Chính phủ thu nhỏ và chủ trương cắt bớt thuế.

Dân Chủ đòi quyền lợi cho người nghèo, đòi bình đẳng và chia đều tài sản cho dân chúng, chủ trương làm cho chính phủ phình lớn để phục vụ dân chúng, thu thêm tiền thuế từ dân chúng để nuôi chính phủ.

Ai đã có kinh nghiệm ít nhiều với chế độ cộng sản, đều nhìn nhận chủ trương của đảng Dân Chủ rất gần gũi với đường lối của

cộng sản hay xã hội chủ nghĩa. Toàn những tuyên truyền rỗng tuếch, luôn luôn nuốt lời hứa. Đảng Cộng Hoà thì ngược lại, đôi khi còn công khai chống lại chủ thuyết cộng sản. Nói vậy vẫn chưa rõ ràng: đảng Dân Chủ chủ trương như thế nào và đảng Cộng Hoà có đường lối ra sao?

Ông John F. McManus giải thích chữ Democrat đến từ chữ Hy Lạp: demos có nghĩa là người dân, là đám đông; và "kratein" nghĩa là cai trị. Democracy là "quy luật của người dân" hay "luật của đa số". Nghe qua có vẻ hấp dẫn, nhưng một khi đám đông quyết định lấy nhà, lấy tài sản, bắt con cái của ta thì ta phải làm sao? Dĩ nhiên người dân sẽ đòi giới hạn nó. Tuy nhiên, trên thực tế, cái đa số ấy không bao giờ chấp nhận giới hạn. Nếu hơn một nửa đòi một điều gì thì họ sẽ tiến hành.

Còn Cộng Hoà thì sao? Cũng theo John F. McManus, nó đến từ ngôn ngữ La Tinh, "Res" là "vật", "Publica" nghĩa là công cộng. Republic có nghĩa là các thứ công cộng, tức là Luật Pháp. Một nền Cộng Hoà thực sự có một chính phủ bị giới hạn bởi luật pháp và dân chúng được đề yên. Xã hội này cần có cảnh sát và các bộ phận trong chính quyền làm công việc bảo vệ dân chúng.

Một Câu Chuyện, Hai Hoàn Cảnh

John F. McManus kể một câu chuyện. Có 30 tay súng truy lùng một tay súng đang một mình trốn chạy, nói rằng họ rượt bắt một tên cướp. Khi bắt được, 30 người lên án treo cổ tay súng đơn độc kia. Thế là với kết quả số phiếu 30/1, người ta quyết định treo cổ tay súng ấy về tội cướp bóc. Đó là luật đa số của những

người chủ trương Democracy. Vậy, Cộng Hoà (Republican) thì thế nào? Cũng 30 người ấy truy lùng và bắt được tay súng đơn độc kia. Khi họ sửa soạn treo cổ nạn nhân thì viên Cảnh Sát Trưởng (Sheriff) xuất hiện bảo rằng, người bị bắt kia được quyền ra toà có luật pháp xét xử. Thế là người ta đem nghi can về thành phố để tạm giam. Sau khi phiên toà diễn ra với các thủ tục tố tụng, bồi thẩm, chứng cứ đầy đủ để kết tội thì người ấy phải đối diện với bản án. Nếu không thì nghi can sẽ được trả tự do.

Người ta có thể nhìn thấy, trong chế độ Cộng Hoà, tất cả mọi người được luật pháp bảo vệ. Ở thể chế Dân Chủ, luật lệ thuộc về đa số, thường xuyên bị thay đổi và bị khống chế bởi đám đông.

Samuel Adams, được xem là một trong các Tổ Phụ lập nên liên bang Hoa Kỳ, là người đã ký trong Tuyên Ngôn Độc Lập, tuyên bố rằng: *"Dân chủ sẽ không tồn tại bao lâu, rồi sẽ đi đến kiệt quệ và tự huỷ diệt"*.

Dân Chủ - Một Nền Tảng Không Ổn Định

Các Tổ Phụ đều xem thường nền dân chủ vì nhìn vào tấm gương của Hy Lạp và đế quốc La Mã của cái thời 600 năm trước Tây lịch. Thời đó, có luật gia Solon là người khôn ngoan đề nghị Hy Lạp thiết lập một cơ quan pháp luật cố định và độc lập để giới hạn chính quyền. Hy Lạp không nghe theo. Đến khi chính quyền La Mã áp dụng phương pháp ấy đã đưa đế quốc La Mã đi lên. Người dân được luật pháp bảo vệ và được quyền làm chủ thành quả lao động của mình. Họ được tự do và hăng hái sản xuất. La Mã trở nên giàu có nhanh chóng, khiến thế giới

ghen tỵ. Nhưng rồi người La Mã mất cảnh giác để cho chính phủ có thêm quyền hành, khiến người dân mất tự do. Chính quyền tăng thuế, đi đến kiểm soát lãnh vực tư nhân. Chính phủ còn bày ra trợ cấp nông nghiệp, giúp đỡ gia cư. Dân chúng ngày càng lệ thuộc vào chính phủ. Chính phủ ở trong tay một nhóm đầu sỏ ra tay ban phát và kiểm soát người dân. Dân chúng làm việc ít đi và chờ đợi chính phủ giúp đỡ. Không bao lâu, các nhà sản xuất mất dần khả năng sản xuất, gây ra tình trạng thiếu hụt. Cuối cùng, toàn bộ hệ thống đã sụp đổ.

Đế quốc La Mã đi từ nền cộng hoà, với một chính phủ hạn chế, sang nền dân chủ, kiểm soát quyền tự do cá nhân. Kết thúc bằng một chế độ cai trị bởi một nhóm đầu sỏ Caesar. Cuối cùng rồi sụp đổ.

Một trong các tổ phụ của Hoa Kỳ, ông Benjamin Franklin là vị Tổng thống thứ 6, vừa khi bản Hiến Pháp Hoa Kỳ được công bố, ông đã tuyên bố rằng, gia sản của Hoa Kỳ là một nền Cộng Hoà nếu chúng ta còn giữ cho nó tồn tại. Các tổ phụ đã tuyên bố như một sự thật hiển nhiên trong Tuyên Ngôn Độc Lập rằng, *"con người do Thượng Đế tạo ra và được ban cho một số quyền không thể thay đổi"*. Chính phủ được lập ra để bảo vệ các quyền này của công dân, đặc biệt không bị áp bức bởi chính phủ.

Đi từ bên trái sang bên phải, ngày nay, chế độ quân chủ (monarchy) hay độc tài (dictatorship) ở cực tả, gần như không còn nữa. Rồi đến, chế độ Đầu Sỏ (oligarchy) -cai trị bởi một nhóm băng đảng, chẳng hạn Hitler ở Đức, Mussolini ở Ý, Lenin- Stalin ở Nga, Mao của

Trung cộng, Castro của Cuba, Hồ chí Minh của Việt cộng,... vẫn là các thể lực thiên tả, còn tồn tại. Ở những nơi đó, chính quyền kiểm soát dân chúng gần như hoàn toàn trên hầu hết các lãnh vực. Phía cực hữu không có chính quyền hay còn gọi là “vô chính phủ”, thì không ổn định và mau tàn, nên coi như không đáng quan tâm.

Còn lại ba thể chế còn tồn tại trong thế giới ngày nay:

- Thể chế Đầu sỏ (oligarchy), cánh tả, quyền lực trong tay một nhóm cấu kết với nhau. Chẳng hạn như đảng Cộng sản hay Xã hội Chủ Nghĩa.
- Thể chế Dân Chủ cai trị bằng luật của đa số, cũng nghiêng về bên trái.
- Thể chế Cộng Hoà, chính phủ cai trị đất nước dựa trên luật pháp.

Tóm lại, các chính phủ cực tả thì nắm toàn bộ 100% quyền, dưới nhãn hiệu cộng sản, xã hội chủ nghĩa, Nazi, Phát-xít... ở đó có chính phủ toàn kiểm. Ở cực hữu thì chính phủ không có quyền gì cả, hay còn gọi là vô chính phủ. Nhiều người đã nhầm lẫn và cho rằng, Nazi và Phát-xít thuộc cánh hữu, nhưng không đúng. Điều không đúng này vẫn còn loan truyền. Càng đi về bên trái thì chính phủ có toàn quyền; đi về bên phải thì chính quyền càng ít quyền hoặc không có chính quyền (anarchy).

Khuynh hướng trung dung là loại chính phủ được giới hạn trong vai trò bảo vệ quyền lợi của dân chúng. Đó là vị trí của Hiến Pháp Hoa Kỳ. Những người ủng hộ loại chính phủ này, là những người ôn hoà, tôn trọng hiến pháp. Đảng Cộng Hoà tại Hoa Kỳ là nhóm

này.

Vô Chính Phủ Đến Từ Đâu?

Cực hữu thì vô chính phủ (anarchy). Có lúc xã hội bị rơi vào tình trạng “vô chính phủ”. Bởi vì đã có nhiều hiện tượng tội tộ bị xem là do chính phủ gây ra. Trong thời gian gần đây, chúng ta đã nhìn thấy chính phủ ở một số tiểu bang đã để xảy ra tình trạng lạm quyền, tất trách, gây nên làn sóng bất mãn trong dân chúng. Có người cho rằng “vô chính phủ” là một giải pháp. Họ đã xua đuổi cảnh sát rồi tuyên bố vùng tự trị vô chính phủ. Họ muốn vô chính phủ vì không thích chính phủ hiện tại và muốn tạo ra một “khoảng trống chính trị”. Khi không có cảnh sát, không có chính phủ thì tình hình trở nên hỗn loạn và mọi người phải tự trang bị vũ khí để tự bảo vệ tài sản, gia đình và bản thân. Người ta bắt đầu thấy không có luật pháp sẽ dẫn đến mất tự do. Người ta nhìn thấy sự hiện hữu của chính quyền là cần thiết nhưng có một giới hạn vừa phải. Tình trạng vô chính phủ sẽ không kéo dài bao lâu, chỉ là phương tiện để cho thể lực chính trị và các hệ thống truyền thông khai thác.

Chúng Ta Sẽ Chọn Ai?

Còn lại, việc đáng cho chúng ta quan tâm là thể chế nào có thể chi phối xã hội và sẽ đem lại hạnh phúc cho người dân. Liệu nó có xây dựng một xã hội đáng sống hay sẽ tạo ra một xã hội với nhiều điều quan ngại:

1. Thể chế Cộng Hoà (Republican) tin vào Thượng Đế, đặt căn bản trên luật pháp, chính phủ thu nhỏ và để cho dân chúng được tự do.

2. Thể chế Dân Chủ

(Democratic) cấp tiến, nghiêng ngả theo xã hội chủ nghĩa, mở cửa biên giới, chủ trương chính phủ phình lớn, luôn tìm cách kiểm soát người dân.

Các Tổ Phụ khi lập quốc Hoa Kỳ đã nhiều lần nhắc nhở: **Khi luật pháp được áp dụng thì người dân được tự do hơn.** Họ không phải lo đến tài sản của họ và yên tâm ra đồng. Họ sẽ yên tâm vào cơ xưởng để làm việc và chăm lo sản xuất. Trong thể chế Cộng Hoà, lực lượng cảnh sát và một số các bộ phận được đào tạo làm công việc bảo vệ an ninh, bảo vệ tài sản của người dân.

Từ những dữ kiện trên đây, người viết bài này xin đưa ra nhận xét: thể chế Cộng Hoà là thể chế đúng đắn nhất cho đất nước Hoa Kỳ đã được các Tổ Phụ dựng nên từ hơn 200 năm trước và đáng cho chúng ta gìn giữ, làm mẫu mực cho toàn thế giới.

Càng gần đến ngày bầu cử, 03 tháng Mười Một - 2020, ta càng thấy các đòn phép của hai đảng Dân Chủ và Cộng Hoà nhất quyết phải hạ nhau trong thời gian từ nay đến ngày 03 tháng Mười Một, là ngày Tổng Tuyển Cử, chọn Tổng Thống và các thành viên của Quốc Hội, cho tiểu bang và cả liên bang.

Chúng ta sẽ chọn ai vào chính quyền để chúng ta yên tâm rằng liên bang Hoa Kỳ không đi chệch ra khỏi các nguyên tắc lập quốc đã được thiết lập hơn 200 năm qua. Chúng ta chọn ai để cùng nhau gìn giữ và để lại một đất nước Hoa Kỳ hùng mạnh cho các thế hệ mai sau.♦

Sơn Hà – July.2020

NHẬN LẠI CHUNG VIỆN HOAN THIỆN CỦA TỔNG GIÁO PHẬN HUẾ THẾ NÀO ?

■ Lm Tadêô Nguyễn Văn Lý

Giữa tháng 12.1979, VC cưỡng chiếm Tiểu Chung Viện Hoan Thiện 11 đường Đồng Đa, phường Vĩnh Ninh, thành phố Huế, đã cưỡng bức Linh mục Giám đốc và 2 Linh mục Giáo sư phải ra khỏi Chung Viện, đuổi hơn 80 Chung Sinh đang tu học làm Linh Mục buộc phải về với gia đình. Đại Lễ Giáng Sinh 1979, Đức TGM Philipphê Nguyễn Kim Điền ra lệnh cả Giáo phận Huế phải để tang đưa con yêu 149 tuổi này đã bị giết. Ngài nói : “2 Chung viện là 2 mắt của Giám mục, nay tôi đã bị móc 1 mắt rồi”. Toàn Giáo phận quá đau lòng vì Tiểu Chung Viện thành lập năm 1830 là Tiểu Chung Viện An Ninh, Cửa Tùng, Quảng Trị, năm 1954 đã di cư vào Kim Long, Huế, năm 1962 chuyển về đường Đồng Đa, tháng 12.1979 bị cưỡng chiếm.

Ra tù lần 1, tháng 7.1978, tôi được Tòa TGM Huế bổ nhiệm Quản xứ Đốc Sơ, xã Hương Sơ, tp Huế. Giáng Sinh 1979, tôi có ý mời VC & Mặt Trận VC xã Hương Sơ dự buổi Diễn Nguyên trước Thánh Lễ đêm Noel 24.12.1979. Tôi cho diễn cảnh Chân Phước (Hiển Thánh 1988) Anrê Trần Văn Trông Tử Đạo. Ngài là quân nhân 21 tuổi, triều vua Minh Mạng, mồ côi cha, nội Phủ Cam, ngoại Kim Long, Huế. Sáng 28.11.1835, trên đường Ngài đi chịu tử hình, mẹ Ngài mặc áo cưới, ôm chiếu hoa, đi bên cạnh con trai duy nhất. Đến pháp trường An Hòa (thời 1979 là bến xe An Hòa, sát thành nội Huế), mẹ Ngài trải chiếu hoa, xin quan quân hành hình trối cầu con Tử Đạo vào cọc cắm trên chiếu hoa,

bà quý đưa vật áo cưới đón thủ cấp con, đem về an táng tại Kim Long. Giáo hữu Phủ Cam đưa xác Ngài về An táng tại Phủ Cam. Tôi giới thiệu buổi Diễn Nguyên : “Hôm nay, Giáo Phận chúng tôi, như bà mẹ Chân Phước Anrê Trần Văn Trông, nên mọi đau xót, xin mặc áo cưới, trải chiếu hoa, đón thủ cấp đưa con trai yêu quý 149 tuổi, là Tiểu chủng viện Hoan Thiện Huế”. VC & Mặt Trận VC xấu hổ bỏ về.

VC cướp chiếm Chung Viện Hoan Thiện làm 2 trường học, nay là 3 trường Trung học cấp 3 Đồng Đa, Phổ thông cơ sở cấp 2 Nguyễn Chí Diểu, & trường Nghệ Thuật Thể Dục. Trong tù, để đòi Việt Cộng phải trả lại Chung Viện Hoan Thiện Huế, tôi tuyệt thực nhiều đợt, mỗi đợt 15-20 ngày. Năm 2004, Đại diện Tổng cục An ninh của Bộ Công an VC Hà Nội đã tuyên bố với tôi, trước mặt Ban Giám thị trại giam Nam Hà, xã Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam : “Nhà Nước thừa nhận có sự kiện giữa tháng 12.1979 về Chung Viện Hoan Thiện. Khi nào Giáo Hội cần dùng làm Trường đào tạo Linh Mục, Nhà Nước sẽ trả lại cho Giáo Hội.”

3 lần ra tù, tôi đã kính đệ trình 3 lần 3 năm 2005, 2010, 2017 với 3 Đức Tổng Giám Mục, cùng Hy Sinh Hiệp Nguyên, 3 phương cách rất ôn hòa, để nhận lại Chung Viện Hoan Thiện :

* Các Lễ Bồn Mạng Chung Viện Hoan Thiện, các dịp Lễ đặc biệt, các Giáo Sĩ, Chung Sinh, Tu Sĩ nam nữ, Giáo Hữu... xin thăm Nhà Nguyên & mộ Lm Phêrô Tổng Văn Hộ, qua đời Tết Mậu

Thân 25.02.1968, an táng tại đây. Càng đông tu phục, đồng phục, càng tăng hiệu lực.

* Hoặc VC bù lại khu đất khác, để Tổng Giáo phận Huế xây Chung Viện khác cho Chung Sinh cấp 3 & đại học Tu Học. Rất nhiều Ân Nhân sẵn thiện tâm chung sức xây lại Chung Viện !

* Nếu VC trả lại Chung Viện, Giáo Phận góp 1 phần chi phí, giúp xây 3 trường khác, thay cho Trung học Đồng Đa, Trung học Nguyễn Chí Diểu & trường Nghệ Thuật Thể Dục.

Từ 1983-2020, dịp gặp các Chính khách Quốc tế, hoặc khi lên tiếng về Tự Do Tôn Giáo tại VN, như qua Hội Đồng Liên Tôn VN, tôi luôn nêu lên vấn đề Chung Viện Hoan Thiện Huế.

Mỗi năm, các cựu Chung Sinh Hoan Thiện Huế đều tổ chức 2 Lễ Bồn Mạng Chung Viện Hoan Thiện, kính Thánh Linh Mục Gioan Đoàn Trinh Hoan Tử Đạo ngày 26.5.1861 tại Đồng Hới, Quảng Bình & Thánh Chung Sinh Tôma Trần Văn Thiện Tử Đạo ngày 21.9.1838 tại Nhan Biều, Quảng Trị. Ngày 21.9.2019, các cựu Chung Sinh Hoan Thiện Huế đã đau xót tổ chức Lễ Kỷ niệm 40 năm Chung Viện Hoan Thiện bị cướp chiếm hết trọn.

Kính xin Tòa TGM Huế khẩn cấp làm thủ tục đòi & nhận lại Chung Viện Hoan Thiện.

Nhà Hưu dưỡng Nhà Chung TGP Huế, Lễ Thánh Gioan Đoàn Trinh Hoan Tử Đạo,

Lm Tadêô Nguyễn Văn Lý
26.5.2020

Nhà thờ chính tòa Nantes ở Pháp bị cháy

Hơn một năm sau vụ cháy nhà thờ Đức Bà, thảm kịch tương tự đã diễn ra tại nhà thờ chính tòa Nantes vào sáng thứ Bảy 18/07. Theo các hình ảnh được lan truyền trên mạng xã hội, các nhân viên cứu hỏa của vùng Litva-Atlantique đã đến chữa cháy tại nhà thờ hai thánh tông đồ Phê-rô và Phao-lô, nơi một đám cháy bùng phát, tỏa khói đen dày đặc.

■ Hồng Thủy - Vatican News

Lính cứu hỏa nhận được báo động vào lúc 7:44 sáng và 60 người đã được điều đến hiện trường. Đến 8:30 thì tình hình được kiểm soát và chỉ còn đám khói đen dày đặc. Nhiều cư dân đã theo dõi và sửng sốt bởi sự việc. Đàn organ có thể đã bị cháy hoàn toàn và các cửa kiếng cũng bị hư hại nặng.

Theo các nhân chứng, đám cháy bắt đầu vào khoảng 7:30 sáng. Một số bức ảnh do báo Le Parisien chụp cho thấy ngọn lửa lớn bùng phát từ trung tâm tòa nhà.

Liên đoàn cứu hỏa quốc gia của Pháp đăng trên Twitter: “Các nhân viên cứu hỏa Cơ quan cứu hỏa và cứu cấp địa phương đã can đảm tham gia chữa cháy tại nhà thờ chính tòa thánh Phê-rô và Phao-lô của Nantes.”

Nhà thờ chính tòa Nantes

Nhà thờ chính tòa hai thánh Phê-rô và Phao-lô của Nantes nổi tiếng bởi kiến trúc gô-tích của nó. Được xây dựng hơn 450 năm, từ năm 1431-1891, nhà thờ được xếp vào hạng di tích lịch sử. Nhà thờ đã bị tàn



phá một phần bởi ngọn lửa vào ngày 28/01/1972. Một công nhân lợp mái đang tiến hành sửa chữa trên mái nhà đã vô tình đốt cháy tòa nhà bằng một ngọn đuốc. Các cử hành phụng vụ trong nhà thờ phải đình chỉ cho đến tháng 05/1985, sau hơn 13 năm sửa chữa.

Đại biểu quốc hội của vùng Litva-Atlantique và cựu bộ trưởng François de Rugy, đã bình luận trên Twitter: “Thật buồn khi thấy lịch sử lặp lại ngày hôm nay! Tôi dành tất cả sự ủng hộ cho giáo phận và Cơ quan cứu hỏa và cứu cấp địa phương, những người đang chiến đấu chống lại ngọn lửa để hạn chế thiệt hại.”

Vào năm 2015, cũng ở Nantes, đền thờ Saint-Donatien-et-Saint-Rogatien, một cơ sở tôn giáo có từ thế kỷ 19 đã bị hỏa hoạn phá hủy 3/4 mái nhà.

Tin giờ chót: Người làm thiện nguyện đóng cửa nhà thờ tối hôm trước đã thú với cảnh sát là anh ta là thủ phạm đốt nhà thờ. Đó là một người đàn ông Rwandais (châu Phi) đang xin hợp thức hóa giấy tờ sống tại Pháp.

(LeParisien 18/07/2020) ♦

NGHĨ VỀ NƯỚC MỸ GIỮA MÙA DỊCH CÚM

■ NGUYỄN DUY LINH

*Phượng đã thấp trên cành lửa đỏ
Hạ chưa về còn đợi tiếng ve
Nơi ta ở tràn trề nắng gió
Sao hồn còn sương phủ mây che ?!*

*Mùa dịch cúm - nhà nhà cửa đóng
Phố đầu hủ - vắng bóng xe qua
Mọi hoạt động mưu sinh ngưng đọng
Biết bao giờ trở lại như xưa ?*

*Con cháu thăm - ông bà ngại gặp
Khẩu trang đeo - khoảng cách an toàn
Nghe báo chết - dân tình hoảng loạn
Kẻ ác tâm - mong dịch lây lan !*

*Tử vong nhiều - tội , quy Tổng Thống
Dịch sớm ngưng - Thống đốc xưng công.
Đã sẵn kẻ - giờ đầu chịu báng
Bọn côn đồ quây phá tan hoang !*

*Đâu nước Mỹ cái thời thượng võ
Luận anh hùng, không kể hơn thua
Nội chiến xong, dựng lại cơ đồ
Gương hoà hợp, năm châu ngưỡng mộ ?*

*Một bên phải gồng mình chống đỡ
Còn bên kia giở đủ chiêu trò
Năm tháng nữa tới mùa bầu cử
Mối rõ ràng phân định thắng thua .*

*Mong dân Mỹ đề cao cảnh giác
Nhìn cho ra người chính, kẻ tà
Chớ nhẹ dạ nghe lời phỉnh gạt
Rót phiếu bầu cho lũ ác ma !*

Garden Grove, 27/6/2020

CHUYỆN ĐAU LÒNG

Cảm tác khi đọc bản tin ngày 21/6/2020 ở Portland, bức tượng của TT George Washington, cha đẻ của Hiệp Chúng Quốc Hoa Kỳ, bị bọn khủng bố kéo đổ, bị đốt bằng cờ Mỹ, đầu bức tượng bị trét sơn...



*Đau lòng quá khi tượng Người Lập Quốc
Bị bọn côn đồ phản phúc, bất lương
Kéo đổ, trét sơn, hung tàn, bạo ngược
Vỡ màu da mà tạo dựng chiến trường!*

*Chúng đốt tượng bằng lá cờ nước Mỹ
Một lá cờ lập quốc đã vinh quang !
Ai khích động trò Trắng - Đen kỳ thị ?
Ai đã suy tôn gian ác bạo tàn ???*

*Ai thủ đoạn trong bàn cờ chính trị
Giúp kẻ mơ ngôi bá chủ hoàn cầu ?
Ai đặt lá bài vào tay ác quỷ
Cho cõi đời bãi bể hóa nương dâu ?*

*Có phải DEEP STATE dựng nên kịch bản ?
ANTIFA là những kẻ thừa hành ?
Từ lập quốc đã thiêu liêng Hiến pháp
Sao bây giờ nhòa nhạt nét hùng anh ???*

*Ai muốn hướng một non sông hùng vĩ
Có mấy trăm năm nhân bản, hiền hoà
Thành cộng sản cho mưu đồ chính trị
Cho một lũ người phản phúc, gian ngoa !?*

*Kẻ thụ ân mà vong ân, bội nghĩa
Ơi đau lòng nhìn tượng nát cờ tan
Xin Thượng Đế bảo tồn vùng sinh địa
Và công tâm trừng phạt bọn tham tàn !*

Ngô Minh Hằng

BÁCH ĐẠO TRONG THỜI ĐẠI MỚI

■ Trần Mỹ Duyệt

Công Giáo là một tôn giáo có nguồn gốc bị bách hại, trù dập và ghét bỏ. Ngay từ ban đầu. Chúa Giêsu, Đấng sáng lập và là đầu của Giáo Hội này đã nói tiên tri: “Vì danh Thầy, người ta sẽ ghét bỏ anh em, nhưng ai bền đỗ đến cùng sẽ được cứu độ” (Mt 10:22). - You will be hated by everyone on account of My name, but the one who perseveres to the end will be saved. Bản thân Ngài, Chúa Giêsu cũng chịu cùng số phận.

Qua dòng lịch sử, với lời tiên tri của Đấng sáng lập, người ta thấy rằng ngay từ ban đầu và trải qua hơn 2000 năm, định mệnh Giáo Hội Công Giáo luôn gắn liền với bắt bớ, cấm cách, thử thách, tù tội, và tử đạo.

Sau khi Đấng Sáng Lập bị bắt, bị xỉ nhục, và bị đóng đinh trên thập giá là đến các môn đệ, các tông đồ, và những người muốn theo chân Ngài. Stêphanô, vị phó tế đầu tiên bị ném đá chết, tiếp đến Tông Đồ Giacôbê bị chém đầu, rồi lần lượt các Tông Đồ khác, ngoại trừ Gioan, đều bị giết hại. 300 năm đầu dưới thời bạo Chúa Neron, những Kitô hữu đầu tiên đã phải sống chui rúc dưới các hang toại đạo. Lịch sử đạo Công Giáo tại Việt Nam cũng đã trải qua 300 năm bách hại, cấm cách, tù tội. 117 vị thánh và 1 chân phước tử đạo, và hàng trăm ngàn tín hữu đã bị giết vì trung thành với Đức Tin Công Giáo. Ngày nay, sự bách hại, thù ghét ấy vẫn

không thay đổi trên khắp thế giới, chỉ khác về hình thức.

Không như những lối cấm cách, bắt bớ thuộc các thế kỷ trước, khi đó các bạo chúa, các hoàng đế, gian quan lòng sục, bắt giam, bỏ tù, rồi dùng khổ hình tra tấn và cái chết để bắt các tín hữu phải bỏ đạo, hoặc chấp nhận cúng tế ngẫu tượng kể cả các vua chúa như những chúa tể. Những hình thức cấm đạo ngày nay vẫn minh hơn, thâm hiểm hơn, và ghê gớm hơn. Thay vì dùng nhục hình, tra tấn, bỏ tù hoặc giết chết thể lý, người ta dùng quyền tự do, dùng nhân quyền, dùng luật pháp để loại bỏ Thiên Chúa ra khỏi tâm hồn nhiều người. Người ta đã danh quyền sông, bảo vệ và phát triển sự sống đề khùng bỏ, đề cấm cách, và đề lung lạc đức tin nơi các tín hữu. Joe Biden, ứng cử viên tổng thống của đảng Dân chủ mới đây ngày 8 tháng 7 trong lúc vận động tranh cử đã đưa ra lời thề buộc phải mua bảo hiểm ngừa thai và phá thai, theo sau phán quyết của Tối Cao Pháp Viện ủng hộ Dòng Tiểu Muội Của Người Nghèo trong vụ kiện chống lại tiểu bang Pennsylvania. Với phán quyết này của Tối Cao Pháp Viện, các nữ tu sẽ được miễn trừ không bị bắt buộc phải đóng bảo hiểm ngừa thai cho nhân viên thông qua các kế hoạch chăm sóc sức khỏe của họ. Theo ông đây là quyền kiểm soát sinh đẻ và phá thai của nhân viên. (*Đặng Tự Do. Vietcatholic.net. 09/Jul/2020*).

Những giá trị vĩnh cửu của niềm tin, của giáo lý Công Giáo đang gặp những thử thách, chống đối, và hầu như bị xã hội thời nay tự ý loại bỏ. Bất cứ ai trung thành với những điều này thường bị coi như những thành phần cô hủ, thiếu văn minh, không theo kịp đà tiến hóa của xã hội, là cản trở bước tiến nhân loại.

Sự chống đối Giáo Hội, bắt bớ Giáo Hội và các Kitô hữu rõ ràng nhất hiện nay là tại Trung Cộng. Nơi đó những tin tức về các cuộc bắt bớ giáo phẩm, linh mục, giáo dân được phổ biến hàng ngày trên các cơ sở truyền thông. Tiếp đến là tại các nước theo xã hội chủ nghĩa, các quốc gia theo chủ nghĩa tôn giáo cực đoan. Giáo Hội và giáo dân thật sự phải tử đạo hằng ngày. Thánh Giá theo Chúa, trung thành với Chúa không hề nhẹ tại những nơi này. Ngoài ra, tại các quốc gia bị ảnh hưởng “nền văn minh sự chết” (Thánh Gioan Phaolô II), thì việc cấm đạo chính là những chủ thuyết duy lý, duy tâm, duy vật, hiện sinh và khoái lạc chủ nghĩa. Ở những quốc gia này, đạo đức xã hội được định giá bằng chủ thuyết “luân lý tương đối” (Moral Relativism), một chủ thuyết đã được Đức Bênêđictô XVI cực lực lên án. Một triết lý sống “Ai sao tôi vậy”. Không có chân lý tuyệt đối. Con người sống như không có Chúa, không có linh hồn, và không có đời sau. Tội hay không tội là do mỗi người nghĩ ra. Tội

nhiều hay tội ít cũng là do phán đoán của từng người theo chung quần chúng.

Tuy không trực tiếp trực diện với phạm vi đức tin, tín lý và Thánh Kinh, nhưng người ta nhân danh bình quyền, nhân danh tự do, và nhân danh những khám phá của khoa học, tâm lý, sinh lý, và tâm thức chung để xói mòn vào niềm tin, vào đạo đức và đời sống tâm linh. Cổ võ lối sống buông thả theo quan niệm chung của nhiều người với sự cho phép, hợp pháp, hợp hiến những hành động như chuyển đổi giới tính, đồng tính, hôn nhân đồng tính, ly dị, phá thai, và ở nhiều quốc gia còn cường bức phá thai, triệt sản.

Tại Trung Cộng, chính quyền cộng sản còn đi xa hơn khi chủ trương viết lại Thánh Kinh theo đường lối Đảng Cộng Sản nhằm tục hóa ý nghĩa cao cả của lời Chúa, phục vụ cho chủ thuyết vô thần, chối bỏ Thiên Chúa. Nhiều thánh đường thánh giá bị hạ bệ, hình của Tập Cận Bình được treo ngang hình Chúa Mẹ. Tại quốc gia khác, người ta dùng nguyên tắc “xin cho” hầu bóp nghẹt, hạn chế sinh hoạt tôn giáo. Tại Úc, nhân danh bảo vệ các trẻ vị thành niên khỏi tệ nạn xâm phạm tình dục, người ta đòi bỏ án tín tòa giải tội, một phạm vi thần học và đức tin, để buộc các linh mục phải khai báo các hồi nhân trong trường hợp liên quan đến tội xâm phạm tình dục. Ý tưởng này cũng đã một thời được đẩy lên tại quốc hội tiểu bang California.

Không chỉ có thế giới quay mặt lại với Thiên Chúa, với giáo huấn tốt lành của Ngài. Thật đáng buồn, ngay trong lòng Giáo Hội cũng có những dấu hiệu rạn nứt, chia cắt, phản loạn. Đức tin bị chao đảo, bị hướng dẫn sai lạc bởi thành phần được thánh hiến và có trách nhiệm bảo vệ, hướng dẫn, dạy dỗ chân lý. Tại Đức,

nguy cơ ly giáo vẫn đang ngày càng âm ỷ. Đầu mùa vọng 2019, Hội Đồng Giám Mục Đức và Ủy Ban Trung Ương Công Giáo Đức đã khai mạc phiên họp đầu tiên trong một quá trình kéo dài đến nay để nghiên cứu và cải cách các vấn đề được cho là tổn hại đến đời sống Giáo Hội Công Giáo Đức. Bao gồm:

- Tình trạng độc thân linh mục trong Giáo Hội.
- Vai trò của phụ nữ trong Giáo Hội.
- Tính dục và đạo đức tính dục trong Giáo Hội.
- Quyền lực và kiểm soát quyền lực trong Giáo Hội.

Riêng tại Hoa Kỳ trong thời gian gần đây, lợi dụng dịch bệnh Vũ Hán (Covid-19), và vụ George Floyd đã và đang xảy ra những xáo trộn về chính trị, văn hóa, xã hội, và tôn giáo. Những âm mưu đen tối bùng lên khi từng nhóm người quá khích đập phá, đốt, và giết sập không chỉ những di tích lịch sử, những công trình văn hóa, nghệ thuật, mà còn đốt phá các thánh đường, đập phá, xúc phạm đến các ảnh tượng thánh. Chúa Giêsu, các thánh, bị coi là biểu tượng tối quyền của người da trắng, và vì lý do đó, nhiều thánh tượng của Chúa, của các thánh bị những con người mất nhân tính ấy kéo đổ trong tiếng reo hò, sung sướng. Các thánh đường bị cầm mở cửa. Các nghi lễ phụng tự bị hạn chế trong những điều kiện khắt khe đến nỗi số giáo dân tham dự chỉ là những con số nhỏ khiêm tốn. Đức Hồng Y Timothy Dolan của New York cho đây như một cuộc cách mạng Văn Hóa đã xảy ra tại Trung Cộng dưới thời Mao Trạch Đông.

Người ta nhân danh dịch bệnh. Người ta nhân danh bảo vệ sức khỏe quần chúng nhưng lại làm

ngơ thả lỏng hàng ngàn, hàng vạn người chen chúc nhau ngoài đường, ngoài công viên để biểu tình, để chống đối, để reo hò. Phải chăng những thị trưởng (mayor), những thống đốc (governor), những dân biểu, nghị sỹ đại diện cho các tỉnh lý, thành phố, và tiểu bang kia không biết đến sự lan lây nguy hiểm của dịch bệnh, những giá trị tinh thần của các di tích lịch sử, nghệ thuật của thành phố mình, của tiểu bang mình. Có những lý do chính trị tiềm ẩn, nhưng đặc biệt, xét về mặt tôn giáo thì họ là những người dùng sức mạnh của đám đông, lợi dụng tâm lý quần chúng để triệt tiêu niềm tin Công Giáo.

Con người ngày nay văn minh hơn, thông minh hơn, và tiến bộ hơn, nên những cách thức, những phương pháp, và những đường lối cầm đạo, phá đạo cũng văn minh hơn. Sống và hít thở “nền văn hóa sự chết” qua ảnh hưởng của triết lý sống “luân lý tương đối”, và hương khói Satan đang bao trùm vũ trụ, người Công Giáo nào còn tin vào Chúa, không khỏi sợ hãi mỗi khi nhớ lại lời Ngài: “Không biết khi Con Người đến, liệu còn thấy đức tin trên mặt đất hay không?” (Luca 18:8).

Và chỉ còn biết ngược mặt lên trời cầu xin:

“Lạy Chúa xin cứu thoát con khỏi tay kẻ gian tà, khỏi nanh vuốt của phường bất lương và nham hiểm. Vì lạy Chúa, chính Ngài là hy vọng của con. Lạy Chúa, chính Ngài là Đấng con tin tưởng ngay từ thời niên thiếu” (Ps 71:4-5)
- Deliver me, O my God, from the hand of the wicked, from the grasp of the unjust and ruthless. For You are my hope, O Lord GOD, my confidence from my youth... ♦



BỆNH TUYẾN GIÁP

1. Bệnh tuyến giáp là 1 căn bệnh khá phổ biến tại Việt Nam. Bệnh thường gây ra nhiều bất thường về thể kỷ như rối loạn nhịp tim, suy tim, tăng áp huyết, rối loại đường ruột, trọng lượng thay đổi bất thường. Về tâm lý bệnh cũng gây ra trầm cảm, lo âu và mệt mỏi. Tỷ lệ mắc bệnh khoảng 30% trong lứa tuổi 18-65; tỉ lệ tăng lên theo tuổi; phái nữ mắc bệnh 5 lần cao hơn phái nam.
2. Giáp tuyến là 1 tuyến nội tiết có hình dạng như con bướm, dài khoảng 4-5cm, có 2 thùy, nằm ở đáy cổ, dưới trái cằm trong phái nam. Giáp tuyến chủ yếu tiết ra tiết tố thyroxin. Thyroxin có chức năng quan trọng là điều hoà tốc độ chuyển hoá các phản ứng hoá học trong cơ thể. Nó điều chỉnh các chỉ số thiết yếu như trọng lượng, nhiệt độ, áp huyết, nhịp tim và hơi thở; Ngoài ra giáp tuyến còn tạo ra tiết tố Calcitonin thiết yếu cho sự bảo quản độ đặc của xương giúp tránh ngừa rỗng xương.
3. Các dấu chỉ báo hiệu bệnh tuyến giáp bao gồm: bướu cổ, tóc và da suy yếu, kinh nguyệt bất thường, rối loạn đường ruột – táo bón hoặc bị tiêu chảy và đau bụng, áp huyết tăng, trọng lượng thay đổi – lên cân hoặc mất cân không rõ nguyên nhân, mệt mỏi, trầm cảm hoặc lo âu.
4. Các bệnh lý tuyến giáp bao gồm, bướu giáp, suy giáp, cường giáp và ung thư tuyến giáp. Bướu giáp chia thành 2 loại – bướu giáp đơn thuần và bướu giáp độc.
5. Bướu giáp đơn thuần xảy ra khi giáp tuyến phình trưởng nhưng chức năng vẫn bình thường. Nguyên nhân chính là do thiếu hụt chất iốt trong cơ thể đa số là thực phẩm tiêu thụ không cung cấp đủ iốt cho cơ thể. Bướu giáp đơn thuần thường xảy ra ở các thiếu nữ tuổi dậy thì hoặc phụ nữ sau sanh đẻ. Cách điều trị và phòng ngừa chủ yếu là bổ xung iốt qua thực phẩm giàu iốt, như dùng muối chứa iốt. Bướu giáp có thể tan nhỏ dần bằng cách bổ xung tiết tố Thyroxin mỗi ngày.
6. Bướu giáp độc là tình trạng giáp tuyến phình trưởng và cường giáp. Các triệu chứng của cường giáp bao gồm tim đập, nhanh, mạnh và không đều nhịp, mất cân cho dù ăn nhiều, tay rung, hay đổ mồ hôi, tiêu chảy, tính tình gắt gỏng, lo âu, dễ xúc động. Bướu giáp độc sản xuất tiết tố Thyroxin quá mức độ lượng trong máu tăng cao. Việc chữa trị bao gồm thuốc kháng giáp PTU và phóng xạ iốt. Song song là thuốc trợ tim và thuốc an thần giúp giảm nhịp tim, hồi hộp, tay rung và lo âu. Phẫu thuật chỉ sử dụng trong trường hợp bướu chèn ép lên khí quản hoặc thanh quản. Phẫu thuật cũng sử dụng cho bệnh nhân không hợp với thuốc kháng giáp hoặc dị ứng về phóng xạ iốt.
7. Cuối cùng là bệnh suy giáp. Bệnh xảy ra khi chức năng giáp tuyến hoạt động dưới mức bình thường. Độ lượng Thyroxin trong máu thấp. Các triệu chứng của bệnh bao gồm mệt mỏi, lên cân thất thường, hay cảm lạnh, giọng khàn, da khô, mặt phù, táo bón, trầm cảm, kinh nguyệt thất thường. Bệnh thường xảy ra ở phụ nữ trên 40 tuổi, phụ nữ sau kỳ sanh đẻ; Bệnh nhân sau cuộc điều trị phóng xạ cho ung thư đầu và cổ, bệnh nhân sau cuộc điều trị phóng xạ iốt, hoặc thuốc kháng giáp. Cách điều trị là bổ xung tiết tố Thyroxin mỗi ngày. ♦

SOUP CÁ SALMON

Gia Chánh

GIANG ANH

Chúng ta đang hưởng những ngày Hè. Giang Anh xin chia sẻ món soup cá, dùng với bánh mì nướng bơ đến với quý độc giả. Đó là món ăn vừa nhẹ vừa bổ, có thể dùng cho bữa trưa hay bữa tối.

NGUYÊN LIỆU:

- 1 ổ bánh mì bagette
- 1 con cá cỡ 3lbs hay 2 filet cá + 2 đầu cá salmon.
- 1 củ hành tây lớn cắt làm 12 miếng. 2 tép tỏi băm nhỏ.
- 3 củ khoai tây lớn gọt vỏ cắt cỡ như hành tây, ngâm nước lạnh.
- 3 củ cà rốt gọt vỏ cắt to cỡ khoai tây, rửa sạch.
- 5 cọng cần tây cắt dài cỡ 1cm, rửa sạch.
- 2cup sữa tươi 3% chất béo hoà với 1/2 cup bột mì cho tan đều để riêng.
- 3 cup nước lạnh.
- 1tsp bột nghệ, 1/2tsp bột điều, 4Tbsp bơ mặn, muối, tiêu.
- Vài cọng ngò tây (parsley) cắt nhỏ.



cá vào nấu tiếp, quậy nhẹ tay. Khi sôi được 5 phút cho từ từ nguyên liệu sữa và bột mì đã trộn vào nồi soup, tay vẫn quậy đều cho đến khi sôi lại. Nên nêm theo khẩu vị của quý vị nếu cần.

CÁCH LÀM:

- Cá rửa sạch với giấm, muối, lọc lấy thịt cá rồi cắt thành miếng vuông cỡ đốt ngón tay, ướp với 3/4 tsp muối, 1/2 tsp tiêu xay để vào tủ lạnh.
- Cho nước lạnh vào nồi đun, khi sôi cho xương, đầu cá vào, thêm 1Tbsp muối, khi sôi hớt bọt, vặn nhỏ lửa để hầm cho nước ngọt. Cỡ nửa tiếng là được, lược nước cá để riêng.
- Bắc nồi khá lớn khác lên bếp, cho bơ vào, khi bơ chảy cho hành tỏi vào xào cho thơm. Cho bột nghệ, bột hạt điều vào, đảo một chút cho ra màu đẹp. Sau đó cho khoai tây, cà rốt, cần tây, nước dùng cá vào. Đun cỡ 15 phút sẽ chín. Tắt lửa.
- Lấy máy xay nhỏ, loại cầm tay đưa vòng vòng trong nồi, khi nát nhuyễn thì ngừng. Vặn lửa lại cỡ nóng trung bình đun nồi soup cho khỏi bị sém, cho thịt

- Trước khi dùng cho lá ngò tây đã cắt nhỏ vào nồi soup. Món này nên tiếp cho mỗi người một phần riêng, dùng đĩa sâu đựng soup, không quên rắc một chút tiêu vào cho thêm mùi thơm.
- Bánh mì cắt lát, hơi xéo, nếu muốn thơm ngon trét một lớp bơ mỏng lên bánh mì, xếp những lát bánh mì vào khay bỏ vào lò, vặn 350 độ, cỡ vài phút bánh có màu vàng thơm, giòn, dùng với soup rất ngon.

TB: Nếu muốn nấu soup đơn giản hơn, quý vị có thể mua lườn cá và nước dùng cá có bán sẵn trong hộp thay cho hầm xương cá.

Nếu quý vị muốn dùng loại cá khác vẫn được. Hoặc hai, ba loại cá nấu lẫn vẫn ngon nhưng điều quan trọng là cá phải thật tươi và mùi không nặng hay tanh nấu soup mới thơm, ngon.. ♦

DANH MỤC QUẢNG CÁO

Diễn Đàn Giáo Dân chân thành cảm tạ sự hỗ trợ của Quý Thân Chủ và Quý Độc Giả đã nhiệt thành ủng hộ cho các Thân Chủ Quảng Cáo dưới đây

Á Đông Super Market 73	Hội Yểm Trợ - Cha Trương Bửu Diệp.....88
Ana Pharmacy89	Mile Square Dentistry 65
Chợ Tam Biên41	Nhà Quàn An Lạc.....56
Chung's Express Restaurant..... 48	Nha Sĩ Kevin Nam Kiều, Orthodontics.....Bìa 3
Chung's Teriyaki.....48	Nha Sĩ Lê ngọc BíchBìa 3
Crystal Vision, phòng nhãn khoa 65	OCC Printing40
Truyền Hình Tinh Vui Hy Vọng64	Saigon City Market Place 49
Grand Gaden Restaurant.....Bìa 2	Tổ Hợp Luật Sư Michael Francis Smith 64
Golden Heart Medical.....Bìa 4	

Quảng Cáo

Quý vị đăng quảng cáo, hỉ tín, ai tín trên Diễn Đàn Giáo Dân sẽ được tôn trọng bởi:

- Hàng ngàn độc giả nhờ báo được phân phối qua các địa điểm quảng cáo.
- Hàng ngàn độc giả qua báo dài hạn gửi đến tận nhà.
- Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân được phân phối trên khắp Hoa-Kỳ và thế giới.

PHIẾU ĐỘC GIẢ

Họ Tên: _____ Điện thoại: _____

Địa Chỉ: _____ ☐ Độc Giả Cũ, ID# _____

_____ ☐ Độc Giả Mới

_____ Email: _____

Nhận làm: ☐ Cố Vấn ☐ Chủ Trương ☐ Cố Động Viên ☐ Bảo Trợ ☐ Điều Hành

☐ Đại Diện Vùng ☐ **Độc Giả Ân Nhân:** ☐ \$60 ☐ \$100 ☐ \$200 ☐ \$.....USD

☐ **Độc Giả Thường:** Hoa-Kỳ \$50 USD; Canada \$70 USD; Âu Châu, Á Châu, Úc Châu \$80 USD

Muốn mua Nguyệt San Diễn Đàn Giáo Dân từ số: _____

Muốn có các số cũ (nếu còn): _____

Xin gửi mẫu này về Tòa Soạn DDGD **ĐỊA CHỈ MỚI: P.O. BOX 10250, Westminster, CA 92685**

Hoặc gọi điện thoại: **714-894-5826** Email **toabaoddgd@yahoo.com**

Chi phiếu, lệnh phiếu xin đề **DIEN DAN GIAO DAN, INC.** và gửi về địa chỉ trên.